

## 处境探讨

\*\*\*\*\*

### 同性婚姻的背后



**谭克成博士**  
(现任传统家庭促进会总干事)

#### 谭克成博士

- 威斯康辛州大 化学工程学士， 纽约哥伦比亚大学生物工程硕士及化学工程师
- 曾任哥伦比亚大学医学院研究教授、Becton-Dickinson 研究科学家，及管理国际贸易
- 现任传统家庭促进会总干事， 三藩市角声策划委员及号角专栏作家，三藩市溢乐华人浸信会执事

#### 前言

在 2008 年 6 月 16 日，加州正式开始颁发同性婚姻证书给同性恋者，在向全世界电视广播的画面上，大家看到了一对对自称相爱数十年的中年和老年的同性恋者举行结婚仪式，充满人情味，使人想到过往的法律不允许这些人结婚是不近人情，心肠冷酷的。基督徒大都是充满爱心的人，一方面虽然看见这种同性互吻的情景心里有点不舒服，似乎他/她们一直受社会压逼着，现在才得到平等待遇，也可能同情他/她们。但另一方面，按圣经和牧师的教导，同性恋行为是不合乎神的律法，不为神所喜悦的。可是在互联网上，有些“同志神学”的网站却说圣经只说神不允许同性恋滥交，而不阻止忠心不二的同性婚姻。在这种种互相冲突的思想下，基督徒该如何定位，鉴别真伪？

#### 同志神学不是神的心意

基督徒首先必须查考神的心意，看看同志神学的说法是否正确。首先在创世记二章 18 节：“耶和华神说、那人独居不好、我要为他造一个配偶帮助他。”神就做了一个女人夏娃作亚当的配偶，这就是婚姻与家庭的开始。在新约时代的罗马书七章 1 至 3 节，保罗

解释婚姻的契约和夫妻关系的合法性时，都只提及一男一女为婚姻的单位，从未加上同性婚姻也是合法关系，以上两点都否定了同志神学说神定的婚姻有包括同性婚姻的说法。

在罗马书一章 26 至 27 节说：“因此神任凭他们放纵可羞耻的情欲，他们的女人、把顺性的用处、变为逆性的用处。男人也是如此、弃了女人顺性的用处、欲火攻心、彼此贪恋、男和男行可羞耻的事、就在自己身上受这妄为当得的报应。”这经文清楚地说明神认为同性恋的性行为是“羞耻的事”，这种“妄为”是会得“报应”的，在旧约利未记廿章 13 节的律法，同性恋的性行为是如同奸淫罪一样严重：“人若与男人苟合、像与女人一样、他们二人行了可憎的事、总要把他们治死、罪要归到他们身上。”从以上两点来看，同性恋的性行为在神眼中是可憎可耻的，而神有权判以死罪的，即然如此，同性婚姻是包括同性之间的性行为，那神又怎会允许同性婚姻呢？故此神不允许同性恋和同性婚姻是毫无疑问的。

同志神学的说法只是蒙骗对圣经不熟识的人，是曲解圣经的“假老师”而已(彼后 二 1-3)。同志神学家的背后，都是同性恋组织的策划者，以播放假道理迷惑无知的人，在加州柏克莱有一所新派神学院叫 **Graduate Theological Union**，其中一所名 **School of Religion** 的神学院就是专门教导“同志神学”曲解圣经的学院，就如披着羊皮的狼(太七 15)。

### 同性婚姻的假象

同性恋者在大众传媒中解释他/她们追求同性婚姻合法化，是因为民权和婚姻给与的福利，用这两点作先锋是强而有力的，在民主社会中无往而不利。

首先我们要看民权的理论，一个常用的比例是过往美国禁止异俗通婚，歧视少数族裔是不公平，故此现在禁止同性通婚也是不公平。同性恋人士喜欢将他们性爱方式纳入民权范围以内，是一个误导社会的论据，民权运动是因为天生“肤色”不同，而受到歧视是需要改正的；但同性恋者不是在于肤色不同，而是“性喜好”不同，不能将性喜好与普罗大众的不同，而要求民权平等对待，给予“结婚”的权利。例如有人有特殊的性喜好，与小童有性行为，有的是乱伦的喜好，或与多人杂交，有的喜欢与动物交欢，他们若说天生是如此，戴上民权的帽子要求结婚？政府是否就让他们结婚？故此将民权和性喜好混为一谈，是妖言惑众。

第二点是婚姻给与的福利，在美国剥夺别人的福利是很严重的事，故此同性恋者利用这论点来扮演受害者，便容易搏大众同情。可是我们要看清楚事实，同性恋者的宣传给人一个错觉，以为同性恋者都渴望要结婚；但事实上欧洲和加拿大同性婚姻合法后，多年来祇有大约 4% 的同性恋者注册结婚。例如在瑞典，同性结合在 1994 年开始，至今只有 2% 同性恋者注册结婚；在荷兰 1998 年实行同居法，2001 年通过同性婚姻合法，至今只有 3% 同性恋者结婚，95% 以上的同性恋者都选择不结婚，同性恋者宣传渴求婚姻的假象，不攻而破。

同性恋心理学家 **Michael Bailey** 说已同居的同性恋者大都祇可在同居第一年对伴侣忠心，而大部份在 5 年后都会有其他性伴侣(例：在 2004 年参与控诉加州政府要求结婚的亚裔女同性恋伴侣，在 2008 年已宣告分手。)故此同性婚姻不是普遍同性恋者追求的目标，同性婚姻合法祇是他们的工具，使大众接受同性恋是正常的，而在教导下一代接受同性恋时更无往而不利。

### 同性婚姻的背后

同性婚姻的背后，隐藏了同性恋运动的秘密，美国人口中祇有 2% 是同性恋者，但他们强大的影响力左右了传播媒介、娱乐、教育和政治。在 60 年代的性解放运动后，娱乐事业屡屡将道德的底线拉低，社会对性的看法渐以容忍和开放的态度，数十年来很多人被洗脑而接纳了同性恋，进而渐渐接纳同性婚姻，而忽略了这样的转变祸害了社会和下一代。

在 1972 年二月，大约有 200 位从 85 个不同的同性恋组织领袖，在芝加哥开了一个大会，同意颁布了一份“同性恋权益政纲”，内有 17 项在州政府和联邦政府中要争取的事项。到 2005 年，同性恋运动的“同性恋权益政纲”，大部份都已实现，还有四项尚未成功，就是：

同性婚姻合法化

男娼、女娼合法化

废除合法性交有年龄限制

婚姻应不限人数、不限性别，集体婚姻可享法律福利

### 同性恋运动逼迫社会

同性恋者从 70 年代计划，将同性恋运动推出，透过传播媒介，不停发放同性恋者是被歧视的受害者，搏取社会同情，继而将他们的性爱好变成一个民权运动，自称是一少数民族，所以应得法律保护。同时进入政府各部门，与政纲自由开放的民主党联合，取得掌权者的职位，控制立法权，推行有利同性恋权益和同性恋正常化的法律，以官方势力逼人民接受同性恋，更以教育途径教育下一代同性恋是正常的。对不同意他们的人，则以恐吓和政治力量去强迫他们接受。

在同性婚姻合法的国家 and 地区中，可看出社会随着年月而败坏，以下举出一些国家在同性婚姻合法后的例子，同性婚姻合法愈久的国家，堕落程度愈严重：

1. 四个月：美国加州 2008 年五月由四位法官通过同性婚姻合法，在 8 月份由同性恋者控制的三藩市市政府推出娼妓合法化，让选民在十一月投票。
2. 三年：2005 年，加拿大国会通过同性婚姻，因为同性恋者不能生育，祇可领养或找捐精或捐卵子的人助产，Ontario 上欣法庭宣布婴儿的出生纸上可以有任何数字的“父母”，另外，加拿大的牧师，已不敢说同性恋是罪。
3. 五年：2003 年，美国麻省最高法院宣判同性婚姻合法，这五年来，学校由幼稚园至高中学生接受着强逼性的同性恋性教育，小学生也需在学校庆祝“同性恋骄傲日”，就如日本改写教科书中侵华历史一样。在 2005 年 4 月 27 日，一位名 David Parker 的父亲，因反对学校向他的六岁幼稚园的儿子教授同性恋课程而被警察拘捕，以后不准他进入学校。
4. 七年：荷兰在 1998 年实行同居法案，2001 年接受同性婚姻。娼妓也都合法，合法性交年龄已降到 12 岁，不单如此，荷兰还通过了毒品合法化，政府开办毒品注射室，聘有护士派发针筒，年青人自由出入注射毒品，若因过量而倒下来便由

政府送往医院救治。在荷兰，在双方同意的情况下，乱伦已被政府接受，不被起诉。

5. 七年：葡萄牙在 2001 年让同性结婚，在 2002 年末，葡萄牙的一所儿童收容所内，有过百名男童被十名葡萄牙社会知名男仕强奸，其中包括儿童院长、电视名嘴、社会党发言人和前葡萄牙大使等，他们虽被捕和控告，但因葡萄牙的合法性交年龄是 14 岁，很多罪控都无效撤消，引起公愤。
6. 十四年：瑞典在 1994 年开始同性婚姻，不但如此，兄弟姊妹互相通婚已成合法，而普遍人民都随意同居，婚姻几乎不存在。在 2003 年六月，一位名 Ake Green 牧师因为依圣经讲道，说同性恋是罪而被法庭判监一个月。
7. 十五年：挪威在 1993 年同性婚姻合法，人们对结婚不再重视，在 2000 年时 50% 出生的婴儿来自未婚妈妈，在 Nortland 县的教堂都挂上同性恋彩虹旗，当地 80% 第一胎出生的婴儿没有爸爸。
8. 十九年：丹麦在 1989 年接受同性婚姻，道德水准便每况愈下，到了 2004 年，丹麦的教育部拍摄一套给青少年性教育的录影碟，那光碟包括了人兽交和人吃粪便的画面，一位国会议员还将影片放上他个人网址。

### 同性恋性行为威胁生命

同性恋的行为数千年人类历史中都被认为是病态，直至 1973 年美国心理学会受同性恋组织高压手段下宣报同性恋不是病态，同性恋行为便一夜间变为正常化。可是据美国疾病研究中心报告，男同性恋者平均一年有 60 个不同的性伴侣，而一生平均有 1,000 个性伴侣。男同性恋者因为作肛交的原故，互相传染以下的疾病：爱滋病、梅毒、各种性病、大便失禁、肛门破裂、肛门癌、痔疮、性器官溃烂、直肠传染病、肝炎 A, B, C, D 型、肺结核、各种肠胃病。Paul Cameron 博士在 1993 年研究报告说，由于同性恋者潜伏多种感染，他们的寿命大大减短。男同性恋者的平均寿命是 42 岁，若染上爱滋病的，寿命则 39 岁，女同性恋者的寿命平均是 44 岁。同性恋者的普遍精神病是普通人的三倍。在同性恋家庭中，男同性恋家庭中有 30% 发生家庭暴力事件，女同性恋家庭中有 48% 发生家庭暴力。比较上，美国普通家庭只有 12% 发生家庭暴力事件。这种种的事实怎可强辩同性恋是正常的呢？

### 同性恋危害儿童

美国男性人口祇有 2% 是同性恋者，但性侵犯儿童的罪犯中有 35% 是男同性恋者，而同性恋者会比异性恋者性侵犯更多儿童，在天主教里侵犯儿童的案伴中 90% 都是同性恋神父性侵男童，而在同性恋日渐被正常化的大环境下，同性侵犯儿童在学术界渐被正常化。被性侵犯的儿童，只懂得以性来与其他男人交往，当他们长大后，便向年幼者重施故技，侵犯同性儿童。故此，虽然同性恋者大都没有儿女，同性恋人口却可不断增加。有一个叫 NAMBLA 的“北美男人和男童相恋组织”说：“八岁以上才有性行为已太迟了。”此组织提倡儿童不能有性行为的想法不正确的，不论什么年纪的儿童都有权作任何事，他们也强调恋童者也有民权，并强力支持同性恋运动。

在同性恋未被社会接受前，在大学的学术界首先提出同性恋可能是正常的理论，社会继而慢慢接受，现在的一些大学里，一些教授正提出“跨代双恋”可能也是正常的，也有说“跨代性行为”可能不会伤害儿童，这样，今天同性恋和同性婚姻合法化，他日“恋童”和“跨代婚姻”也许会合法。(看荷兰和瑞典的例子)

### 同性恋不是天生

同性恋是一种性行为的爱好，是受客观环境和主观冲动影响，科学家从未证实有同性恋基因。不单如此，据 Robert Spitzer 博士报导，不少过去是同性恋者，凭着他/她们的信仰、自制力、良知和辅导，成功地脱离同性恋生活，返回异性恋的生活。若果同性恋倾向真的是天生的话，没有一人可变回异性恋者。同性恋是一种病态，应接受治疗，不应被歧视，但不应将之正常化。

### 影响深远

同性恋组织用法律的攻势，矛头指向社会的保守派，逼其闭嘴。对社会中立或不懂内情的人仕，便经传播媒介和娱乐界灌以“同性恋者是被逼害的一群”的形像，大众应同情他们，这些策略施行多年，离成功之日不远矣，(最近上映的“断背山”便是一好例子)，根据 CNN 和今日美国过去十年的民意调查，美国的成年人在 1996 年祇有 27% 接受同性婚姻，到了 2004 年已升到 41%；而年青人在 1996 年祇有 41% 接受同性婚姻，但到 2004 年却升至 59%。

加州是美国人口最多的州，举足轻重，从外州来的同性恋者可在加州结婚，然后回到别州要求该州政府承认加州的婚姻证书，否则控诉该州政府，(注：同性恋者联合如 ACLU 等有力的律师团体，常以诉讼威吓社会上至政府，下至平民百姓)，慢慢逼使全美国都要接受同性婚姻。此外，加州的教科书都要改写，将家庭和婚姻的定义都改为包括同性婚姻的结构，教科书商会将加州的教科书卖给其他州的学校，继而改变美国儿童的婚姻和家庭观念。

### 教会应否接纳同性恋者？

在当今局势中，教会遭遇更大的压力，“是否应接纳同性恋”便成为教会的话题？首先我们应明白同性恋者对教会的要求和“接纳”的定义。进入教会的同性恋者可分两大类，而类型的分别是基于他们的“动机”。

第一种是对自己同性恋倾向或行为感到不对而想改过的人。根据 Nation Association for Research and Therapy of Homosexuality“国家同性恋研究和治疗协会”的报导，同性恋倾向不是天生的，想脱离同性恋的人大有人在，这些人很多是年幼时被同性恋者奸污了，他们经过心理治疗或宗教引起的生命改变，终能改变回异性恋者。所以假若这类同性恋者想要求教会“接纳”他们，让他们在基督的爱中悔改，继而脱离同性恋生活的话，教会不应将他们拒于门外；让罪人悔改，归向正义是教会的责任，同性恋者需要与同性朋友

建立健康的友谊和支持网，才容易脱离同性恋的生活，教会可以供给健康的生活环境和精神支持，帮助同性恋者的事工，可参考 [www.exodus-international.org](http://www.exodus-international.org)。

第二种是认为同性恋是正常的行为，而要求教会“接纳”他们，并准许他们在教会事奉，甚至教导等。他们加入教会，目的可能是要改变教会的神学观点，由笃信圣经的原则改为自由派神学。亦即是说，圣经不一定是神所启示的书，故内容不需尽信，如采取人文主义或存在主义的方法，以时代潮流或个人喜好来决定什么是对或不对，用浮动和迎合潮流的道德标准来决定“接纳”同性恋行为不是罪，于是“接纳”同性恋者加入教会之后，他们仍可继续同性恋的行为，教会不会劝告，也不会批判，牧者甚至曲解或忽略圣经描写同性恋是罪的章节，这种“接纳”其实是要求教会妥协。要教会不守神的道，而向同性恋者屈膝，就是他们的动机。

### 敬畏神？敬畏人？

教会是彰显神的爱的地方，但也是坚守神的道的地方，假若害怕得罪人，多过得罪神，将神的话曲解，来迎合人的潮流，那就是将人的情欲，抬高过神的教训，这种教会与联谊会没多大分别，可悲的是他们挂着教会的牌，向人宣扬假的道，就如圣经彼得后书(二 1-2)警告教会所说：“从前在百姓中有假先知起来、将来在你们中间、也必有假老师、私自引进陷害人的异端、连买他们的主他们也不承认、自取速速的灭亡。将有许多人随从他们邪淫的行为、便叫真道、因他们的缘故被毁谤。”

教会对同性恋的态度如何，用什么原则去“接纳”同性恋者呢？答案就在是否以教会来帮助他们脱离同性恋，或是要教会向同性恋者屈膝，让他们改变教会的神学信仰。教会需作一个决定！

### 阻止加州同性婚姻 --- 救救世代

在 2008 年 5 月 15 日，加州高等法院以四对三通过同性婚姻合法化，但在同年 6 月 2 日，由五位加州公民提议，一百一十万加州选民签名和议的“保护婚姻法”，已被纳入 2008 年 11 月大选的加州提案中，名为第 8 号提案 (Proposition 8)，让加州选民投票将一男一女婚姻放入加州宪法中，成为加州唯一合法的婚姻，也是加州选民唯一机会，否决高等法院通过的同性婚姻，基督徒应努力推动和参与投票活动，以保卫神定下的一男一女的婚姻制度。在领导保护婚姻的法案运动中，华人圈子占重要角色的组织有：传统家庭促进会、大使命中心、美国回归真神运动、南加华人基督徒支持婚姻修宪联盟等。这次修宪是否成功，完全有赖每位公民参与投票，这是挽救以后世代道德和健康的生死关头，加州公民可采取以下行动：

#### 1. 选民登记

如具有美国公民资格，从现在至九月底，请登记成加州选民。选民登记表可到各邮政局索取，然后填写、签名后，寄到投票局。

#### 2. 教育亲友

将以上资料向亲友讲解，帮助他们登记成为选民。

## 3. 作义工

帮助教会和传统家庭促进会等机构，推动十一月大选前保卫婚姻的行动。

## 4. 推动投票

在十一月投票（或缺席投票），并且提供亲友到投票站的交通接送。

如需帮助，请电 408-636-0037 传统家庭促进会查询，email: [tfccal@yahoo.com](mailto:tfccal@yahoo.com)。

## 资料来源:

1. Scott Shane, "Many Swedes Say 'I Don't' to Nuptials; Unions" *Baltimore Sun* (January 16, 2004): 1A.
2. "OLR Backgrounder: Legal Recognition of Same-sex Partnerships," *OLR Research Report* (October 9, 2002): 1.
3. J. Michael Bailey, *The Man Who would be Queen*, Joseph Henry Press, 2003, p.40.
4. Center for Disease Control statistics, 1981.
5. [http://www.familyresearchinst.org/FRI\\_EduPamphlet3.html](http://www.familyresearchinst.org/FRI_EduPamphlet3.html)
6. Stanford et al., *Arch Gen Psychiatry*, Vol. 58, 2001.
7. Susan Turrell, "A Descriptive Analysis of Same-sex Relationship Violence for a Diverse Sample." *J. of Family Violence*, Vol. 13, 2000, 281-293.
8. K. Freund et al., Pedophilia and Heterosexuality vs. Homosexuality, *Journal of Sex and Marital Therapy* 10 (Fall 1984): 197.
9. Freund, K. and R. I. Watson, The Proportions of Heterosexual and Homosexual Pedophiles Among Sex Offenders Against Children: An Exploratory Study, *Journal of Sex and Marital Therapy* 18 (Spring 1992): 3443.
10. Rind, Bruce, Tromovitch, Philip, and Bauserman, Robert. (Temple U. Dept. of Psychology, Phila., PA)., A Meta-analytic Examination of Assumed Properties of Child Sexual Abuse Using College Samples. *Psychological Bulletin*, 1998 (July), vol. 124 (1), 22-53.
11. Robert L. Spitzer, *Archives of Sexual Behavior*, Vol. 32, No. 5, October 2003, 403-417.

---

《环球华人宣教学期刊》第十四期，2008年十月。