

宣教应用

有效的城市宣教

叶大铭牧师

(加拿大多伦多北约恩典福音堂主任)

按最近的调查，中国的人口已接近一半居住于城市，数年后大部份人口将居住于城市。中国教会以前在乡村增长极快，但随着大量人口迁移至城市，乡村教会遇到严重的信徒流失。今后若不能有效的在城市宣教，前途不可乐观。笔者多年在城市事奉，并在亚洲教授城市宣教。本文是从文化人类学的观点来探讨有效的城市宣教，提出一些实际建议和可能遇到的挑战^[1]。

「城市」的特质

城市的定义是什么？城市和乡村有什么分别？在中国城市被分为直辖、县级、和地级城市，另外又按着居住人数分为大、中、小型城市。这些名词和分类的出发点是以城市为地方，但对城市宣教更重要的是从社会文化角度来看城市，找出城市的特征。只有这样才能有效的宣教。以下说明城市的重要特征。

1. 现代化、部门化、和世俗化

人类学者列罗伯(Redfield) 提出从部落村庄至城市的城乡连续体观念(folk-urban continuum)^[2]。这观念列出以下的对比：

部落社会(tribal society)

传统性

同构型

城市(urban society)

流动性

异质性

集体性	个体性
先赋地位	既得地位
少变化	急促变化
整全的生活	分裂的生活
神圣宇宙	世俗化宇宙

这观念后来被学者批评为过份简化，而且不是形容城乡的分别，而是形容传统社会和现代化世俗社会的分别。这些批判都是合理的，但是列罗伯的观念仍有可取之处，特别是比较现代的城市和传统部落社会。现今的城市都是现代化，因此我们可以稍为改变这观念来显明现代城市和部落并乡民(peasant society)的分别。

部落	乡民	现代城市
-----------	-----------	-------------

这个连续体显示乡民社会(即是中国的农村)是介乎部落社会和现代城市之间。每个农村都是不同的，有些接近部落社会，有些接近现代城市。对城市宣教重要的，不是在社会被称为「农村」和「城市」的地方，而是从人类学来看那个社会的城市化(显现城市的特征)程度。具体的来看，现代城市和部落社会的一个主要分别是从整全的社会(holistic society)转变为现代化社会。

在每个社会中都有基本的社会制度存在，例如经济、政治、社会、和宗教的制度。在整全的社会中，这些基本的社会制度互相关连，有高度整合性，并且社会的功能平均分配于这些基本的制度。例如宗教的制度和经济政治有紧密关系，并且被社会重视。在开始农耕或狩猎时会举行宗教仪式，所有大节日都有浓厚的宗教色彩，很多部落的领袖也是宗教领导人。

在现代化社会中，这些基本的制度失去紧密关系，各自运作，导至社会生活形成部门化(compartmentalization)，生活分裂。宗教对其他制度失去影响力，就形成世俗化(secularization)的现象。在社会学中世俗化的意思不是接受世界(俗世)的价值观的影响，而

是指信仰行为在公众场合失去影响力，而转为私人生活的表现。而且表现局限于宗教场合，其它场合如职场、政治、家族等场合和信仰失去关连。在社会中宗教不再重要^[3]。

部门化和世俗化带来其它的转变。一个转变是政治现代化，政治体制不再像部落社会需要宗教赋与合法化，而是靠意识形态和政党成为合法。第二个转变是社会现代化，工商业企业出现。为了培育企业员工，教育制度变为很重要。藉着教育和工作人民的社会阶层流动性转大，可以从贫穷变为富有，从低层变为上层人士，因此人民的效忠对象从家族和民族转为企业、机构和阶级。第三个转变是心理现代化。人的心态转为将来取向，做事要有目标策略，现在辛苦是为了将来成功。此外，深信人能胜天，改造环境来制造美好将来^[4]。这心态也形成社会制度的合理化(rationalization)，工商业管理学成为社会的治理方法。

这个现代化情形最明显出现于现代城市。下图表示这个情形^[5]：

	整全	部门化	世俗化
部落	是	不是	不是
乡民	不是	是	不是
城市	不是	是	是

现代化、部门化、和世俗化是现代城市的特征。在美国这情况已蔓延至所有乡镇，可以说全国已城市化。在中国有些农村也开始城市化，这个趋势是不可避免的^[6]。

2. 异质性(heterogeneity)

芝加哥派社会学家维路易(Wirth)为城市定下经典的定义：城市是一个比较大、密集、和长久的社会上异质性的个体的定居^[7]。因为人口多和密集，在城市中可以找到不同性质的人。城市吸引不同的人从外地迁徙而来，包括乡民和不同种族，所以城市的人口是多元化。因为在城市亲属关系变弱，人群会按不同标准相聚交流，例如种族、经济、社会地位等。另外随着人口的经常流动，人际关系变为稀薄，市民减少对任何团体的忠心，而

会参与和组织不同的团体。因此城市有异质性的社会结构和价值观。在城市里可以找到很多不同的组织、生活方式和价值取向。

3. 个性失落(depersionalization)

因为异质性、人际关系的稀薄、和薄弱的社会约束力，人们的交往成为形式化，缺乏深入分享和彼此认识，对待别人像陌生人一样。在城市中很容易看到你争我抢，见到别人有需要也不理会帮助。这就是人际关系的个性失落^[8]。

有些社会学者指出因为城市吸引很多外来群体，这些群体来到同一城市，会继续保留他们的紧密交往，所以不会产生个性失落^[9]。虽然在同一群体中不会发生，但是遇到不同群体，个性失落仍会发生，这是不可避免的趋势。

4. 传统亲属关系被核心家庭取代

在城市中亲属们各有不同工作，不像在乡村彼此照顾。各人为谋生培养自己才能，建立工作上的交际圈子，因此减少依赖亲属。另外生活繁忙，住居窄小，不适宜扩大家庭。因此亲属的交往转少，传统的亲属关系变为稀薄，相对上核心家庭兴起^[10]。在中国亲属关系仍然重要，但其影响力已大不如前^[11]。

5. 从亲属至社群和交际网

因为亲属关系变为稀薄，在城市中社群成为满足市民社交需要的组织。社群不是亲属的组织。主要的社群是自愿社群，包括从乡村迁移至城市的村民所结成的互助社群。在中国民工仍然保持和乡村的紧密关系，同乡、同县、或同省的民工会互相交往帮助。另外有按着职业、娱乐、慈善、社交等目的而成立社群。在大城市中也可能有不同少数民族，他们会组成族群社群，这些是地域性社群^[12]。

在大城市中经常出现交际网，在社会关系上有很重要角色。交际网是不属于有组织的群体的社会关系。市民向邻居询问如何购买对象，孕妇们交换生产心得，邀请朋友吃饭等活动，这些都是交际网的活动。中产阶级依赖交际网来彼此联系，在现今高科技社会中，可以藉互联网形成全国性甚至全球性交际网。穷人也藉交际网互相帮助，解决日常生活的困难^[13]。

交际网可以联系不同阶级的人，但通常是同一阶级、同一背景、或同一嗜好的人。

交际网可以联系深交朋友和浅交朋友。深交朋友都是彼此认识的，不会有太多个。在浅交朋友中很多都不是彼此认识。但每个浅交朋友有另外的浅交朋友，因此浅交朋友可以将很多人联系起来。没有很多浅交朋友的人容易和大社会隔离，形成狭窄的眼光，和在缺乏朋友传递信息下处于不利的情况。信息是藉浅交朋友而广传，但藉深交朋友的影响力才容易带来转变。

交际网所联系的人有不同角色，包括影响者和中介人。中介人是藉着和不同社群的关系，从一社群支取资源来帮助另一社团。交际网的强弱和资源的供应会影响中介人的重要性。

6. 阶级观念的增强和多层化

城市是一个权力集中的地方，而且人多社会复杂，工作分门别类，所以形成多层阶级观念，并且这观念比乡村强很多。在职场、工厂、政府、甚至教会中等级制普遍存在，影响人的交往，也巩固有权势者的地位^[14]。

7. 心理过荷(psychological overload)

城市的生活节奏快速，压力大，竞争大，所以市民的心理负担容易过荷。市民会采取不同方法来处理这问题。首先是减少用于处理问题的时间和资源。第二是定下优先次序，故意不理睬不重要的问题。第三是阻止有些信息的传递，例如社交网上用密码。第四是表面化的与人交往，没有深交便不用面对问题。第五是设立制度来隔滤信息。这些方法造成以下现象：

不理睬陌生人的危机，例如在街上见到别人跌伤

不信任甚至害怕陌生人

在公众场所没有礼貌秩序，例如争抢上公交车^[15]。

8. 匿名化(anonymity)

城市居民可以隐藏在大群众中，不为人所知，对别人没有什么义务责任，也不需遵守礼貌规矩^[16]。匿名化可以造成寂寞和身份的迷失，但亦会带来自由。在集体主义的文化

下，个体平常受很大的社会压力来附从群众，造成羊群心态。城市的匿名化给个体一个机会，表现不同的自我，和尝试另类的行为^[17]。

9. 个人主义

匿名化可以帮助个体表达自己风格，在社会约束力减少下可以追求自己的嗜好梦想。这样就形成以个体为中心的价值观，也就是个人主义的抬头^[18]。有些社会比较上着重集体主义，但在这些社会的大城市中，不难看到个人主义的影响，中国的大城市就是一个例子。

城市宣教的处境化

1. 信息的处境化

城市人生活于稀薄的关系、与人疏离、个性失落、和沉重压力的情形下，他们追求安全感、归属感、真我、和心灵的安息。在马太福音 11 章 20 至 30 节，主耶稣经过哥拉汛、伯赛大、和迦百农几个城市，这些城市藉着大道连结为较大的都会。在这样处境下，主耶稣说：

「凡劳苦担重担的人、可以到我这里来、我就使你们得安息。我心里柔和谦卑、你们当负我的轭、学我的样式、这样、你们心里就必得享安息。因为我的轭是容易的、我的担子是轻省的。」(太十一 28-30)
这个安息的信息正是城市人最需要的^[19]。

除了言语的宣教外，实际行为也是必须的。教会有温暖，弟兄姊妹有和睦亲密相交，才会吸引未信者来信主。

2. 有效的接触对象

因为城市的亲属关系变弱，所以不应单藉亲属关系来发展宣教，也要藉着社群和交际网。上文已指出信息是藉浅交朋友而广传，但藉深交朋友的影响力才容易带来转变。所以城市传道人要利用交际网来尽量认识人。即是认识甲后，要继续认识甲的朋友，这样就可以认识很多人，传福音给很多人。但是要有有效的带来生命转变，就要建立深交。当然一个传道人不可能和很多人深交，因此培训信徒来布道和门徒训练是必须的。

城市宣教挑战

城市宣教要面对几样重要的挑战：

1. 世俗化和部门化的信仰

世俗化和部门化是现代化城市的特征，这两方面明显的对城市宣教有重大影响，带来重大挑战。在这样的社会中，宗教信仰成为个人私底下的信仰，和生活其它方面隔离，也和公众生活脱离关连。城市宣教要面对的挑战，就是如何帮助信徒过一个整全的基督徒生活，不单在教会，也在家庭、职场、社会等各方面活出信仰。

中国自从经济开放后，物质和财富是各人追求的对象，城市化更突出这个现象。城市的基督徒要不断的面对这个挑战。有很多令人振奋和欣赏的成功例子，但很可惜亦有失败的例子，温州教会就是一个明显的例子。在温州可以找到爱主的基督徒企业家整合信仰于事业，他们开厂以圣经原则来营业，在厂内向工友布道，而且以这模式向外地宣教。但是亦有坏例子，基督徒企业家变为奸商，甚至因此身下圈套^[20]。

面对这些挑战，刘同苏提出中国教会要从「红色殉道」转为「白色殉道」。红色殉道是指流血的、身体受折磨的殉道，这是过往家庭教会的经历。现在这些情形已比较上减少，但是教会信徒仍需有殉道的心志，就是白色殉道的心志。白色代表圣洁，为了保持圣经的道德标准而愿意在生活上牺牲利益^[21]。这是城市宣教要面对的挑战。

2. 阶级隔离和冲突

在城市中有权和无权、富者和穷人、高阶级和低阶级的差距比较大，很容易造成群体的隔离和冲突。有人列出中国十大阶层，在城市中明显出现：(依等级的高低次序) 国家与社会管理阶层、经理阶层、私营企业主阶层、专业技术人员阶层、办事人员阶层、个体工商户阶层、商业服务人员阶层、产业工人阶层、农业劳动者阶层(在城郊)、无业、失业和半失业阶层^[22]。这些阶层的分别不但造成群体的隔离，而且因为利益而很容易引发冲突，像民工和企业主的冲突。城市宣教要面对这个群体与阶级隔离和冲突的挑战。有两个特别的挑战，一个是和教会增长论有关。在教会增长论中有「同质单位原则」(homogeneous unit principle)，即是最有效的植堂策略是在每个群体中植堂。但这策略会加强群体与阶级

隔离，这样与教会合一的圣经原则有矛盾吗？另外一个挑战是群体与阶级中发生冲突时，基督徒应怎样处理？当民工和基督徒企业主或经理发生冲突时，基督徒民工和企业主应怎样处理？当在城市中不同民族发生冲突时，基督徒应怎样处理？这些挑战是城市教会要面对的。

3. 合理化的管理

现代城市带来的社会制度合理化，使工商业管理学成为社会的治理方法。这影响延至教会，教会作为一个组织，也不免使用工商业管理学来治理。以前中国家庭教会主要是农村教会，用传统文化的家长制来治理。现在城市教会的兴起，中国教会不能避免转型，若不使用工商业管理学来治理，便会产生很大内部困难²³。当然中国教会所需要的，不是西方的工商业管理学，而是中国式的工商业管理学。

另一方面社会制度合理化也带来危机。一个是依赖人的计划多于依赖神。另一个是以西方社会制度合理化带来的文明发达和繁荣，来证实基督教信仰和资本主义的优越性。韦伯提出西方新教伦理(Protestant ethic)带来合理化和资本主义。他的名著「新教伦理与资本主义精神」是温州很多基督徒企业家热衷爱读的书本，他们用这理论来证实基督教信仰和资本主义的优越性，并藉此鼓励员工勤奋工作^[24]。但是韦伯的理论受很多学者质疑，批评之处包括他对新教徒(特别是加尔文主义和清教徒)的偏重，对天主教的误解，对西方资本主义源起的认识的错误，和缺乏证据等^[25]。所以中国城市教会不应将信仰建立于这些理念上，也不要过份崇尚合理化和资本主义。

4. 人口流动性

城市的人口流动性很大，不单是很多乡村村民移居至城市，而且市民也不断移居，从城市一区搬至另一区，或搬至另一城市。这给城市宣教带来很大挑战。一方面是如何有效的向这些庞大的移入群体宣教，另一方面是如何处理信徒移出的问题。教会需要拟定一套有效的事工模式，可以在短时期内教导指领新信徒扎根成长。

5. 贫穷和不公义

城市越大，贫富差距越大，穷人的数目也越多。因为权力的差距，财富利益的诱惑，不公义现象会越彰显。这些在中国城市很容易见到。城市宣教不可以忽视这些问题。

总结

本文简单的论述现代城市的特征，从而应用到中国城市宣教，指出在中国有效的城市宣教方法，并会面对的主要挑战。笔者希望藉此帮助中国教会更有效的作城市宣教。

《环球华人宣教学期刊》第 29 期，2012 年 7 月。

(谢谢作者供稿！)

¹ 人类学对城市的研究起源于社会学，特别是一九二零年代的美国芝加哥社会学派，学者如巴洛伯(Park)和维路易(Wirth)探讨城市的性质。到四零年代人类学者列罗伯 (Redfield) 提出城市、乡民和部落的分别。现代城市人类学者的研究从多元化角度出发，包括城市生态学、交际网分析、城市设计、政治经济、和符号研究。参考 Setha M. Low ed., *Theorizing the City: The New Anthropology Reader* (New Jersey: Rutgers University Press, 2002), 2-5.

² Robert Redfield, *The Little Community and Peasant Society and Culture* (Chicago: University of Chicago Press, 1960).

³ David Filbeck, *Social Context and Proclamation: A Socio-cognitive Study in Proclaiming the Gospel Cross-culturally* (Pasadena, CA: William Carey Library, 1985), 33-34.

⁴ Donald Light Jr., Suzanne Keller, *Sociology* (New York: Alfred A. Kopf, 1975).

⁵ David Filbeck, *Social Context and Proclamation: A Socio-cognitive Study in Proclaiming the Gospel Cross-culturally* (Pasadena, CA: William Carey Library, 1985), 87.

⁶ 在发达国家后现代城市已出现，参考 Setha M. Low ed., *Theorizing the City: The New Anthropology Reader* (New Jersey: Rutgers University Press, 2002), 16-18。但在中国后现代主义对城市化的影响很微，而且后现代主义承接现代化的部门化和世俗化。

⁷ Louis Wirth, Urbanism as a way of life, in *Urban Life*, ed. George Gmelch, and Walter P. Zenner (Long Grove, IL: Waveland Press, 2002), 70.

⁸ 同上 76.

⁹ Oscar Lewis, Urbanization without breakdown, *Scientific Monthly*, 75 (1952):31-41; Janet Abu-Lughod, Migrant adjustment to city life: The Egyptian case, *American Journal of Sociology*, 47(1962):22-32.

¹⁰ Louis Wirth, Urbanism as a way of life, in *Urban Life*, ed. George Gmelch, and Walter P. Zenner (Long Grove, IL: Waveland Press, 2002), 79.

¹¹ William Jankowiak, Urban Chinese: family life in a communist society, in *Urban Life*, ed. George Gmelch, and Walter P. Zenner (Long Grove, IL: Waveland Press, 2002), 323-330.

¹² Paul G. Hiebert and Eloise Hiebert Meneses, *Incarnational Ministry: Planting Churches in Band, Tribal, Peasant, and Urban Societies*, (Grand Rapids, MI: Baker, 1995), 279-287.

¹³ 同上, 278.

¹⁴ 同上, 272-273.

¹⁵ Stanley Milgram, The urban experience: A psychological analysis, in *Urban Life*, ed. George Gmelch, and Walter P. Zenner (Long Grove, IL: Waveland Press, 2002), 84-89.

¹⁶ 同上 89-90.

¹⁷ 日本就是一个好例子。有关东京市民如何藉无匿名化来尝试另类行为, 参考 Gary Fujino, “Glocal” Japanese self-identity: A missiological perspective on paradigmatic shifts in urban Tokyo, *International Journal of Frontier Missiology* 27:4 Winter (2010), 171-182.

¹⁸ Paul G. Hiebert and Eloise Hiebert Meneses, *Incarnational Ministry: Planting Churches in Band, Tribal, Peasant, and Urban Societies*, (Grand Rapids, MI: Baker, 1995), 317-319.

¹⁹ David Filbeck, *Social Context and Proclamation: A Socio-cognitive Study in Proclaiming the Gospel Cross-culturally* (Pasadena, CA: William Carey Library, 1985), 145-149.

²⁰ 有关研究温州教会的民族志参考 Nanlai Cao, *Constructing China's Jerusalem: Christians, Power, and Place in Contemporary Wenzhou* (Stanford, CA: Stanford University Press, 2011).

²¹ 刘同苏, 中国家庭教会当下面临的六大内外挑战, *Chinese Christian News* 2011.1.8.12.

²² 数据来自中国社科院课题组。明报新闻网 2011.2.14.

²³ Nanlai Cao, *Constructing China's Jerusalem: Christians, Power, and Place in Contemporary Wenzhou* (Stanford, CA: Stanford University Press, 2011) 书中记述一些治理问题。

²⁴ Nanlai Cao, *Constructing China's Jerusalem: Christians, Power, and Place in Contemporary Wenzhou* (Stanford, CA: Stanford University Press, 2011), 33-35, 75, 165.

²⁵ Anthony Giddens, Introduction in Max Weber, *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*, translated by Talcott Parsons (London: Urwin, 1985); Henryk Grossman, The Beginnings of Capitalism and the New Mass Morality, *Journal of Classical Sociology* 6.2 (2006 July); David Cantoni, The Economic Effects of the Protestant Reformation: Testing the Weber Hypothesis in the German Lands, Harvard University Department of Economics paper, (November 2009).

约 6,210 字

笔者简介

叶大铭 George Yip

北约恩典福音堂主任牧师 (Toronto, Canada)

前海外基督使团 (OMF) 日本宣教士

现在经常于亚洲和非洲培训亚洲和非洲宣教士

D.Miss. (Trinity Evangelical Divinity School)

地址: 201 Tempo Avenue

Toronto, ON

Canada M2H 2R9

电邮: gtaiyip@yahoo.ca