

宣教随笔

对「世界观」的反思

叶大铭牧师

(加拿大多伦多北约恩典福音堂主任)

三十多年前当我初去日本宣教时，有机会读有名的宣教学者柯查里(Charles Kraft)的延伸课程文化人类学。这课程包括世界观的概念，是我第一次接触世界观的概念。以后就深受世界观概念的影响。因此当我研读博士学位时，虽然我就读于三一神学院(Trinity Evangelical Divinity School)，但特别去富乐神学院宣教学院(Fuller School of World Mission)读了一学期，师从于柯查里与另一位有名的宣教学者希伯特(Paul Hiebert)。除了研读人类学，我也尽量搜集有关世界观的研究材料。在二十五年前富乐神学院已经有大量的有关世界观的研究，除了柯查里和希伯特的写作，还有超过一百篇论文。对我来说，就好像发现一个宝藏。后来我的论文是有关日本的世界观，刚好希伯特去了三一神学院教授，他就作了我的论文的导师。所以在宣教学上我和世界观很有渊源。

世界观概念一直在宣教学里占重要的地位。近年来柯查里和希伯特都有著作讨论世界观，希伯特的著作是死后遗作。很多文章也提到世界观。世界观好像与文化占同样重要地位。社会改变离不开世界观的改变，人的归信主耶稣以世界观的改变来解释。世界观成为认识文化与布道的鑰匙。

近年来我对世界观有些反思，开始放弃世界观的概念。这是根基于三个原因。

第一个原因是定义上的问题。

在人类学里，一个社会的世界观的定义通常是那个社会用来感知和回应现实的思想,感情,价值和假定之文化系统。但是在美国的人类学开始时候，被称为美国的人类学之父的博厄斯(Boas)和他的弟子给文化一个内在性(mentalist)定义，包括思想,感情与价值，不包括行为。希伯特给文化的定义也是这样。这定义与世界观的定义没有大分别。既然如此，已有文化的概念，为什么还需要世界观呢？

第二个原因是世界观过分的重视。

柯查里的世界观模式是这样：

深层	表层
世界观的心像和假定 认知：学习知识的方法	社会行为型式和制度

解释的方法

情感：提供感情的安全感之方法

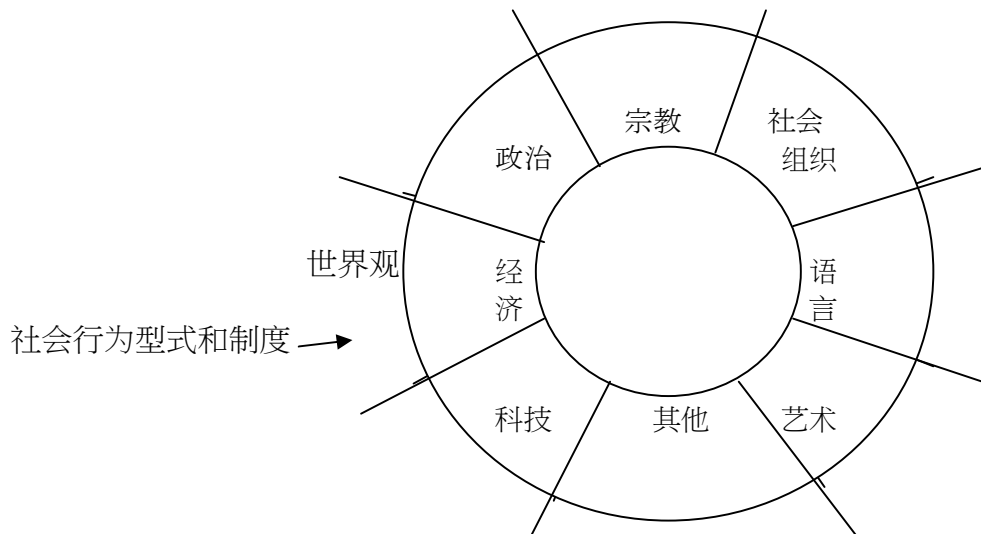
判断：判断的方法

效忠的方法

适应：适应的方法

在这模式里，文化的深层是世界观。

希伯特的模式是这样：



在这模式里，文化的核心是世界观。无论是深层或是核心，世界观是文化的根源，行为是由世界观产生。这是过分重视世界观，不能掌握个人和文化的动力关系。现在人类学者已经不接受这观念。

第三个原因是对改变世界观的观念。

在宣教学里，世界观被重视，是因为相信改变世界观可以带来信仰和生命的改变。对宣教士这是世界观最有吸引力的原因。但我认为这是错误的。

首先，世界观的改变是不足够的。归信基督是圣灵的工作，改变人的整个生命。应该包括世界观的改变，但这改变只是其中的一部分。世界观是偏重于认知方面。虽然希伯特扩大世界观的定义，包括了感情和评估，但是仍然以认知为主。知识上接受信仰是不够的，很多人头脑上承认基督教信仰，但生命却没有改变。

其次，世界观的改变不一定带来整个生命的改变。现今从对人脑的研究，与认知科学(cognitive science)的影响，人类学者对生命的改变有更深认识，知道接受真理不一定带来

行为的改变。归信基督是圣灵的工作，我们信徒的责任不单是传真理，而且要以整个生命来影响生命(林前 11:1; 腓 3:17; 帖前 1:7; 提前 4:12)。这样，才可以带来真正的归信基督。

由于以上原因，虽然世界观曾经帮助我们对认知有更深的明瞭，但是已经失去其功用，现在是舍弃的时候了。

《环球华人宣教学期刊》第 31 期，2013 年 1 月。

(谢谢作者供稿！)