

## 关系论专题

---

### 「关系神学」与「关系宣教学」

温以诺 — 《环球华人宣教学期刊》主编

(Originally published in English: Enoch Wan, “Relational Theology and Relational Missiology,” *Occasional Bulletin*. Fall 2007)

### 前言

本文写作宗旨，在于介绍关系神学和关系宣教学。是早前出版的「关系实在论简介」一文的续篇<sup>1</sup>。“关系实在论模式”的纲要<sup>2</sup>，计有下列数点：

- 就「认识论」而言，“关系实在论”认为：「实在」是包含两个向度的关系：首要者是神与被造一切的“纵向关系”，次要者是被造一切的“横向关系”。若欲认识及了解「实在」及「真理」，就离不了「三界」（指概被造秩序中三个存在系统：天使界，人界与自然界）的关连及互动。
- 就「本体论」而言，“关系实在论”确定：神是那「绝对的实在」（“Absolute Real” — 或译作「绝对的存有」）、唯有藉赖与「绝对的实在」的关系里，才有人类的存在、及人类始能具认知的可能性（徒 14:14-17,17:24-31）。

本论文的命题是：「关系」乃基督教信仰与实践的基础，且为系统神学、实践神学(包括宣教学)的前提。本文的假设是：“宣教学”是在神学百科全书(“theological encyclopedia)之内的一门实用学科，并且如讲道学和教牧辅导学一样，是实践神学分支之一。本论文在思想架构及进程方面：涵盖“所是”(本体论<sup>3</sup>)，“所知”(认识论<sup>4</sup>)和“所作”(宣教学)三个主要元素。

### 关键词界定

本文中所用关键词，以下简列定义为：

---

<sup>1</sup>温以诺，「关系实在论」简介。《环球华人宣教学期刊》《环球华人宣教学期刊》第十一期，2008年一月。

<sup>2</sup>详情请参阅英文原著：Enoch Wan, “The Paradigm of ‘Relational Realism’.” *Occasional Bulletin*, (Wheaton, Illinois: Evangelical Missiological Society, Spring 2006:1-4)。

<sup>3</sup>「本体论」(ontology) — 与位格的本质和存在的实在相关的系统研究。

<sup>4</sup>「认识论」(epistemology) — 与知识和真理的实体，本质与方法等问题有关的系统性研究。

- 「模式」——是指“哲学假定和学术研究的清晰概念模型”（Kuhn 1970, Barbour 1974）或“研究者的认识论，本体论，和方法论前提”或“解释性框架”（Denzin & Lincoln 2000:19）。
- 「关系」(relationship)——具位格者间的互动联系，有别于“关系性”(relationality)是指有联系的一般实质
- “神学探究”（theologizing）——是系统性地，探察研究有关神、神的话语（Word）、神的作为（Works）的努力，“神学”（theology）是对上述研究结果的理解与实践。
- 「关系性神学探究」（relational theologizing）——采用关系的思路、或关系性的方法，系统地进行的“神学研究”（即由三位一体的关系性特质和“关系实在论模式”导出）。其探究的成果，便是「关系神学」。
- 「关系宣教学」（relational missiology）——关系神学在实现“神的宣教”以及完成大使命方面的实践性实施。
- 「神的宣教」（*missio Dei*）<sup>5</sup>——神将祂自己施展出来，由此显示出祂的本质—“荣耀”。

### 西方神学、哲学研究及福音派学者中，屏除「关系性模式」的可能因素 (何故?)

未受西方传统神学导向影响的读者，会发现“关系论模式”是不证自明的。另一些如欲维护西方神学传统，及非关系式研究法维护人，不期然地会指斥“关系论模式”为「存在主义」、或控之为「后现代主义」和「新正统主义」所腐败的理念，因此加以排除或抗议。下面简列西方神学探讨过程中，“关系论模式”从未面世的三项因素。

### 历史概观

西方文明中的学术探究，和早期科学的研究，始于文艺复兴期(Renaissance)和现代思潮期(Modernist)。“科学模式”的导向，要求采取一个客观和非人性化的姿态。笛卡尔“我思故我在”的座右铭，其中的“我”、“我思”、“我在”、“故我在”，按序分别为「个人主义」(individualism)、「理性派」(rationalism)、「存在主义」(existentialism)、「批判实在论模式」(critical realism)的思想导向，提供了一个推动力。

与“关系神学”最接近的思想派系，首选是马丁·布伯(Martin Buber)的《我与你》。但十分惋惜的、布伯致力「关系」思维的努力及独响，先后被多项声音淹没了：无神论科学主义、自恋式个人主义、自我放纵的享乐主义、务实的实用主义等！残余的仅有“我—你”的存在主义模式。

### 神学概观

---

<sup>5</sup> Bosch 说，“神的宣教 (missio dei) 是神的行动，它既拥抱教会也拥抱世界，并且在其中教会可以有特权去参与... ‘宣教始于神的心’。”（Bosch, 1991, 页 391,389）。

西方神学取向，源于希、罗哲学思维的西方意识型态，及思维进程<sup>6</sup>，经年累月成功地处境化，流变成「非此即彼」的二元论式：如「基督论」中，基督非神性即人性；「救恩论」中非神之绝对主权、即人之自由意志「；圣经论」中的非圣经无误、即圣经有误）。<sup>7</sup>关系性的教义及信仰，易被误解或揉曲：如「约的神学」(covenant theology)，其关系性被法理思维 (forensic conceptualization) 救恩论的“称义”信条所掩盖，关系性极浓的“和好福音” (gospel of reconciliation) 亦被法规、理性取代了。西方社会个人主义高涨，便过份强调救恩中的个人决志，进而否定或质疑关系性的全家信主，冲淡了关系性的跨代祝福程和咒诅的属灵真义。年代久远的基督教真理、信仰、实践，基本上有极浓的关系性意识及气息，后来却惨遭理性主义（例如，神学方程式 formulaic、分析性 analytical、系统化 systematize），或严谨派(fundamentalist) 的条文化过程所蹂躏，任何带有关系色彩的信仰表白及诚挚行径，近代以来都被毁成颓城废瓦，残尸骸骨，道来令人既惋惜又可叹！信仰缺乏关系性，实践亦在关系方面贫瘠可怜！

如此这般，保守的福音派基督徒，经常切断了导向关系美的探求途径，轻易拆毁了任何通往关系美的桥梁。例如在基督教信仰中，我们非常警觉于卡尔·巴特对于启示的关系性理解，谴责他是新正统主义。我们非常“过敏”于强调关系的灵恩派，常加以批判、扣帽子，指为异端、极端。却轻忽了他们保留了基督教信仰和实践中着重关系的精髓，如圣灵与信徒纵向的关系，及信徒间灵里横向的关系。在探索信仰，追求灵性方面，但凡具关系性的教义及实践，都习惯性地加以缩减化(reductionist)，流变成冰冷理性、抽象理念、科学公程序、及规条化的生活。

西方基督徒在实践中，亦有误用关系的倾向。例如，“友谊布道”易把关系当作手段。基督教信仰「先纵后横」的关系实质，被葬送的恶果是：误把门徒训练改作节目及活动(program & activity)，事奉当作专业(ministry as career)，布道当作福音直销(hard sell as evangelism)，差传事工变为推销宗教(mission as religious enterprise) …等悲惨情势！基督教实践中真正的团契，细胞小组，互相问责小组(accountability group)，教牧事工，基督教辅导等等，经常为了顺应潮流，随从世俗的价值体系，以数据、效率、成果、数量等为依归，衡量及评估成功的唯一途径！继而采用经营、管理、生产…等模式。信仰与事奉被转为程序化的、工具性的和工商管理化的营业！

## 理论概观

基督徒学者有许多理论上的选择，诸如理性主义与存在主义，个人主义与社会主义，理想主义和实用主义等。实在论有许多不同种类，例如古典实在论，

---

<sup>6</sup> 详参温以诺《中色神学纲要》一书，及 [www.enochwan.com](http://www.enochwan.com) 网页上传的多篇论文。

<sup>7</sup> Enoch Wan, “Critiquing the Method of Traditional Western Theology and Calling for Sino-Theology,” November 1999 issue of Chinese Around the World (A Ministry of Chinese Coordination Centre of World Evangelism). [http://www.missiology.org/?page\\_id=303](http://www.missiology.org/?page_id=303)

朴实实在论，批判实在论；但是至今尚没有“关系实在论”的模式。基督教神学家在理论模式上有许多选择，如时代论，加尔文主义，灵恩派理论等。独缺本文倡导的「关系论模式」。

许多福音派学者已经被“理性主义”和极度保守的神学研究法所迷困，以致任何「关系性」迹象的研讨，都被立刻判断为“存在主义”、“新正统主义”、异端谬论，且嗤之以鼻！这是作者在西方学术研讨时亲身的体验！

若理性主义的格言是：“我思故我在”；但对于基督教「关系论」者的立场来说：

- 就本体论「所是」而言：“‘我就是 I AM’ 故 我是 i am”<sup>8</sup>，
- 就认识论「所知」而言：“‘我就是 I AM’ 故“我知 i know”，
- 就宣教学「所作」而言<sup>9</sup>：“‘我就是 *missio Dei*’（神的宣教）故“我作 i do”

### 神学中的关系论方法 (何法?)

#### 存在 - “关系实在论模式”

“关系神学”以“关系实在论模式”为基础，神是超越时间、空间和环境的那一位绝对者；而祂所创造的秩序以不同方式存在。“关系实在论”的一个格言是，在出埃及记 3:13-15 中自我启示伟大的“我就是”与摩西自白和悲叹：“我是谁？”（3:11）之间的对比区别。鉴于此，我们可以从本体论上得出“关系实在论”的格言- “‘我就是 I AM’ 故 我是 i am”<sup>10</sup>。

回到圣经，我们可容易地发现如图一所示在多向度、多层面和多处境复杂系统内错综地编织着的“关系”。

---

<sup>8</sup> 大写的“我是 I AM”是神的自我的身份识别，小写的“我是 i am”是把「人」，与大写的“我是 I AM”「神」，刻意对比区别的指认。

<sup>9</sup> 我们的三一神是以爱，团契，差遣和荣耀为特质的。也见 Kevin Daugherty 2007, John A McIntosh 2000.

<sup>10</sup> 关于出 3:13-15 中“我是”的主题与经文的讨论，见 Cronin 2007, Foutz 2007, Freedman 1960, Laney 2007, Piper 1984

图一 — 神与被造一切的关系：多向度、多层面、多处境

系统	关系：多向度、多层面、多处境			经文		
非被造	三一真神	本质	-超越、完全、无限团契	约 17; 腓 1:1-11		
		实体	-三位一体真神：和谐			
被造	天使界	本质	-神创造、受时空限制却超越人	来 1:14,2:6-8,16		
		实体	-并非超越、完全、无限；但超于人类、自然			
	人类	本质	-被造、受罪影响而被罚 -救主带来盼望及复和	创 1:26-30;2:7-9;5:1-2;9:1-7; 来 2; 弗 2:11-22		
		实体	-神定旨创造照己形像、样式造人 (1:26,27) -授权托管治理万物, 赐福生养众多 -藉神灵气造男女, 具自由意志 -堕落, 但信者蒙恩得救, 为神儿女 -与神复和及受托作和平使者			
		自然界/ 动物界	本质		-被造本是和谐美好, -受罪所困, 叹息劳苦, 等候得赎	徒 17:26; 弗 2:1-14; 西 1:16-18
			实体		-被造及罪扰, 受咒毁坏, 冲突混乱 -救主带来和平及得赎盼望	

认知：“关系神学模式”

#### A. 人类存在与理解的来源是“关系”

如果本体论上来说，关系论方法的格言是“‘我就是’故我是”，那么认识论上的格言就是“我知，由于‘我就是’I AM”。一般的（或自然的）人类知识源自人类被造，是按照“神的形象”，人类的智力、知觉和构思的能力，均基于与创造者相连的关系。人对神、神的作为（works 在创造与救赎等等中）、祂的话语(Word)的神学知识，若非凭借向人自我启示的“我就是 I AM”纵向关系，是无法可得的（见图二）。

图二 — 关系网络内：人的存在及认知

层面	向度	关 系
存在 (实在论)	开始	-生命气息，全由神创造 -神从一本造万族
	延续	-神赐雨露阳光，不分好人歹人。来自良心、法律等（普遍性恩典） -赐救恩及圣经，永生，恩典及恩赐（特殊性恩典）
	终局	-审判万物：使万有与神复和 -统治万有：信者美满天家，不信者将受永刑

认知 (认知论)	一般知识	-五官感受, 头脑理解 -学习吸收, 世代相传
	启示知识	-普通启示: 异梦、异象、神迹奇事 -特殊启示: 默示圣经、道成肉身

## B. 人类知识的基础是“关系”

作为福音派, 我们重申三位一体真神与人类如图三所示的密切关系:

图三——三位一体真神与人类的关系 (温 2006:4)

三一真神	…关系…	人类	基督徒
圣父	- 由神创造, 统管并扶持 (诗 103:19-22 to 诗 (104)) - “我们生活、动作、存留, 都在乎祂” (徒 17:26)	- “犹太人、希利尼人, 自主的、为奴的, 或男或女…在基督耶稣里都成为一了” (加 3:28)	预知, 预定, 呼召
圣子	- “…靠祂…借着祂…为祂” (西 1:15-20) - “…圣灵初结的果子…神预先所知道的人…预先定下, 被召…称义…得荣耀” (罗 8:1-30; 加 4:1-7)	- “一同…身体只有一个…一主, 一信, 一神, 就是众人的父, 超乎众人之上, 贯乎众人之中, 也住在众人之内” (弗 3:1-4:7)	赎罪, 中保, 救赎, 复和
圣灵			重生, 内住, 予恩赐

由于本文篇幅所限, 下面的介绍可能显得“过分简单化”, 但是福音派神学的一个“简单事实”就是存在一个如图四所示的基督教信仰与实践的关系性基础<sup>11</sup>。

<sup>11</sup> 关于“关系性神学”, 见:

- F. LeRon Shults 的书, 《归正神学人类学: 在向关系性的哲学转向之后》, 大激流, 密西根: 厄德曼, 2003
- Shults 的书评文章, Maarten Wisse 的“朝向真正的关系神学: 与 F.LeRon Shults 的对话”, 德国海德堡大学, [www.arsdisputandi.org/index.html?www.arsdisputandi.org/publish/articles/000160/index.html](http://www.arsdisputandi.org/index.html?www.arsdisputandi.org/publish/articles/000160/index.html) (2007年11月20日)
- 关于“关系神学”的聊天室请浏览: [www.opensourcetheology.net/node/1256](http://www.opensourcetheology.net/node/1256) (2007年11月20日)

图四 —— 关系神学模式：基督徒的信仰与实践

关系 向度	关系要素	关系实在
信仰	-神的信实及自我启示 -信徒对神信籁委身	-来自教会历史的信条 -系统神学
实践	-个人层面	-重生、成圣
	-个人与团体交接面	-属灵战争、门徒训练、布道
	-团体层面	-敬拜、团契

作为本论文研究的格言，“‘我就是’故我是 I AM therefore i am”本体论地表达了关系实在论模式，所以“‘我就是故我知’ I AM therefore i know”也从认识论上表达了在图五、六、七中提出的关系神学模式。

图五 一「我就是」故「我是」/「我知」的一般性

关系 向度	关系性.....关系	
存在	「我就是 I AM」 .....故「我是 i am」	
「关系实在论式」	三一真神 -自存 -相互交往、互为见证	人 -按神形象而造、受托治理万物蒙赐福 -神为人设立婚姻、家庭、社会制度
	关系性	实在
认知	「我就是 I AM」 .....故「我知 i know」	
「关系神学式」	神的自我启示： -圣子彰显父、使万有复和 -圣灵见证子、使人归神	消极-预备所需，普通启示、赐自由意志 积极-受试一如神所知，特别启示
	系统神学：神观	实践神学：自我认识及行动

出埃及记三章是关键性的段落，为本研究的论题提供了如图六所示的圣经基础<sup>12</sup>。

<sup>12</sup>以色列的神的正确名字在希伯来文中是 hwhy，通常提供了名词“我的主” yn"doa]或名词~yhil{a/的元音。在出 3:14，耶和华指向自己的名字是 hy<Bh.a,(意思是“我是”。问题自然在于我们如何从 hyha 得出 hwhy。有些人说 hwhy 是“to be” 第一人称未完成时的一个古代变体。这一建议的问题是我们对此没有任何证据。我们的确知道的是，大多数中间 yod 动词原先是中间 vav 动词。所以从 vav 到 yod 的变化可以很好地证明。出 3:14 中的名字以及这个名字合乎逻辑的翻译作“我是”看起来是指向神的存在。所以，给埃及人的信息是，那一位真实存在者打发摩西回到他的人民中。我简单提议后一个名字 hwhy 是源自存在的思想，并且这个名字是以色列人指向神：“存在的那一位”超越凌驾于所有的偶像的方式，它们只是人的工作，除了形体的代表以外没有任何超越的存在。在七十士译本，约翰使用 evgw. ei=mi (约 8:24, 28, 58) 是指向出 3:14 中的希伯来神名。



图六 「我就是」故「我是」/「我知」— 出埃及记 第三章

关系 向度	关系性.....关系	
<b>存在</b> 「关系实在论式」	「我就是」 ..... 故「我是」 (3)	
	神的自我定位： - 「我就是自有永有的」 (14) - 是先祖的神 (15, 16) - 是我的名.. 永远...我的记念 (15)	摩西-「我是谁？」 (14) - 我要打发你去... (9-10) - 那自有的打发我到你们这里来 (14) - 我实在眷顾了你们、我也看见...我实在眷顾了你们、我也看见... (16-17) - 我必伸手，在埃及中间施行我一切的奇事...我必叫你们在埃及人眼前蒙恩 (20-21)
	关系性	实在
<b>认知</b> 「关系神学式」	「我就是」 ..... 故「我知」 (4-5)	
	神的自我启示： - 火焰中向摩西显现 (2) - 题名呼叫摩西 (4) - 题出三代关系：亚伯拉罕、以撒、雅各 (5-6) - 知道苦境，下来救助 (7-8)	摩西-「我该说什么？」 (11) - 告知先祖的神差我 (15) - 当把你脚上的鞋脱下来...蒙上脸 (5-6) - 我必与你同在...你们必...这就是的证据 (12) - 我必叫你们...蒙恩 (21) - 应许自由...不至于空手 (22)
	系统神学：神观	实践神学：自我认识及行动

建立在“‘我就是’故我是”的本体论基础上的是如图七给出的认识论应用。

图七 — 「我就是」故「我是」/「我知」— 诗篇 100 篇

关系 向度	关系性.....关系	
存在 「关系实在论式」	「我就是」 .....故「我是」 (3)	
	耶和华是 -神(全能、完全、无限) -主(至尊) -创造者(自存) -国王(威权) -牧者(眷顾)	人 -(无能、不完全、有限) -是属他的 -我们是他造的 -是他的民 -是他草场的羊
	关系性 ..... 实在	
认知 「关系神学式」	「我就是」 .....故「我知」 (4-5)	
	耶和华 -本为善 -他的慈爱、存到永远 -他的信实、直到万代	人 -当称谢进入他的门 -当赞美进入他的院 -当感谢他、称颂他的名
	系统神学：神观	实践神学：自我认识及行动

### C. 基督教神学的关键是“关系”

基督徒生命与生活的实在是基于关系上的，如图八所示：

图八 — “我就是”与“我是”之间的关系性实在

	关系性 — ‘我就是’	实在 — ‘我是’
圣父	-亚伯拉罕，以撒和雅各的神 (出 3:15,16; 4:; 6:3; 申 9:5; 等)	-向摩西启示 (出 3: 15-16)
圣子	-身份: “我就是 evgw.ei=mi” (约 8:24, 28, 58)	-法利赛人拒绝祂 (约 8:39,52,59)
	“神爱世人...”	-将祂的独生子赐给... (约 3:16)
	- 父神所赐的真粮 (约 6:32) - 父神所印证的 (约 6:27)	-基督徒: 吃喝/信 (约 6:47;54) -非基督徒: 拒绝 (约 6:64) -门徒: “你们给他们吃” (路 9:13)
	-“乃是要按那差我来者的意思行” (约 6:39)	-信徒: 遵守 (约 7:17 ) -非信徒: 不遵守 (约 8:31)
	-神立耶稣为主为基督 (徒 2:36) -被父神高举，从父受了所应许的圣灵 (徒 2:33)	-信徒应当敬拜耶稣，作为主和弥赛亚 (徒 10:34-38) -高举耶稣基督 & 被圣灵充满 (弗 18-20) -“就把你们所看见的圣灵浇灌下来” (徒 2: 33)
-“若不是蒙我父的恩赐...”	-“没有人能到我这里来” -- 蒙拣选以得救的 (约 6:65; 弗 2:5-10)	
圣灵	-由圣父所差遣，因圣子的名 (约 14:16,26)	-接受圣灵作为恩赐 (徒 2: 38) -圣灵作为“保证凭据” (罗 8:16-17)
选民 -亚伯拉罕的 后裔	-应许给亚伯拉罕、以撒、雅各 (可 12:26; 路 13:28; 20:37) -“亚伯拉罕、以撒、雅各的神” (徒 3:13)	-成为神的子民 (出 19:5-6) -爱，听从...祂 (申 30:20) -杀了那被差遣的圣者 (徒 3: 14-16)
选民 基督徒 / 教会	个人 -个人: 神作为天父: 看顾 (太 5-6) -耶稣基督使人 与神复和	-按名字被认识，与基督同为后嗣 (来 7; 诗 51), -圣灵的殿 (林前 6:19) -使他人复和 (代下 5:18-20)
	大卫王 对大卫极有恩慈，尽管他不断失败犯罪	大卫王 “我算什么，我的民算什么，竟能...奉献” (代上 29:13-29)
基督徒生命 与生活	团体 -耶稣作为头和新郎 -耶稣基督: 祭司性功用 & 神所拣选的那位 (来 7)	-耶稣基督的身体、新娘 (弗 5:22-33); -圣灵的殿 (林前 3:16) -被拣选的族类, 有君尊的祭司...属神的子民 (彼前 2:9)
	-向父神祷告，在圣灵里欢乐 (路 10:21-22) -顺服父神 (约 8:49) -神看顾我们 (太 5)	-向父神祷告，奉耶稣的名，借着圣灵 (罗 8) -顺服基督 & 彼此顺服 (弗 4:21) -彼此看顾，看顾有需要者 (约一 3:16-18)

因为本文重点不在仔细考察纵贯教会历史之基督教教义背景与内容的“历史神学”方法，下面的讨论采用一种更接近于“系统神学”研究的方法（见图九）。

图九 一 从关系性认识基督徒信仰:系统式(神学了解)

信仰	关系性	实在关系
神论	-三位一体真神 -三一神模式	-父子灵完美团契 -同尊、同权、同荣
人论	-男女均按神形象而造 -在亚当里(堕落)、 在基督里(得救、新创造) (罗 5-6) -神从一本造万族	-授权治理(创 1) -社会性关系:婚姻、家庭、社团 -堕落但在基督里得复和 -由圣灵重生及内住 -末后被审,得赏罚
基督论	-由父所差又遵从父 -爱父神、爱世人 -履行中保、祭司、复和之功	-顺从父神,道成肉身 -因爱代赎罪人 -作中保、祭司、复和者
圣灵论	-耶和华的灵、基督的灵 (11:2 ;61:1; 罗 8:9) -履行重生、成圣、内住、予恩 赐...之功	-引导进入真理、使人得自由 -使人重生、成圣、内住、光照...等 -是予人恩赐、能力、之功 -为基督作证、荣耀父神
圣经论	-是神所启示 -由圣灵默示、光照 -有助于人、为基督作证	-圣经是神所默示 -脚前的灯,路上的光等(诗 119)
救恩论	-预知,爱 -约,呼召 -赎罪,称义	-浸礼=联合-基督的死与复活 -圣餐=基督的血-新约 -一体、一灵、一个盼望...X7(弗 4:1-7)
教会论	-在基督里全合为一 -复和的:犹太人,外邦人 -同为后嗣	-爱,信,望=所有都是关系性的实在 -本地/全球教会,圣徒相通 -身体/家/殿/祭司/等等
末世论	-基督要回到祂自己的子民这里 -最后的胜利与荣耀	-白色大宝座审判&千禧年 -羔羊的婚宴&新耶路撒冷 -神完美的旨意成就,人类蒙祝福

“神的宣教 (*missio Dei*)” 的三一性是多处境的 (神与人) 和多层次的 (既是微观层面也是宏观层面)。对于福音派而言, 基督教实践是以扎根圣经真理的良好神学为基础的。基督教实践的处境是在一个关系网络之内。基督教实践的关系性实在, 于下列表格中显示:

图十 — 从关系性认识基督徒实践:实用式(信仰的实践)

关系 学科	信仰	关系性	实在关系	
神 学	系统	(参图九)		
	实 用	重生	神施予基督徒的更新大能	—基督徒靠神恩重生, 藉信徒经历神更新的大能
		成圣		—基督徒长进更像基督, 顺从圣灵而顺服神 —抵挡撒但, 治死肉体, 钉死胜世界
		属灵战争	邪灵侵伏及圣灵襄助	—基督徒靠神的能力得胜, 不信者在黑暗抗势下, 为肉体所制, 受界潮流冲击
		敬拜	信徒一同庆典、敬拜神因此得荣耀	—神接信徒崇敬, 敬颂 —徒信合一见证荣耀神
		团契	三一真神内在亲情, 团契完美	—基督徒信仰相同, 生命相通, 领受神爱而沐浴爱中 —基督为元首, 信徒同为一体 —教会是合一见证, 行为美好荣耀神
		门训	神的呼召临到信徒, 因而信靠、委身	—跟从基督者顺从神, 以身相委 —受神管教, 更像基督 —一个人行检, 及集体见证, 荣耀神
		布道	与人分享福音作证 领人归向基督 与神和好	—传福音报喜讯, 使人信主得救, 与神复和, 重新归入主名下, 成神家的人, 脱离黑暗入光明, 从撒但权势下归向神

由于本论文篇幅所限, 这一模式在宣传, 植堂等事务上的宣教学应用尚不可能。关系宣教学的基础是关系神学, 二者之间的关系在图十一中显示:

图十一 — 「关系宣教学模式」的总结一览表

关系 学科/行动		关系性	关系
宣 教 学	密使	神外显荣耀 (约 1:14,18; 12:28; 13:32; 17:1,4,5,10,24; 21:19; 太 9:8; 17:1-8;13:13)	同样地基督徒亦应荣耀神 (约 17; 罗 15:6; 林前 6:20; 彼前 2:12; 4:16)
	见证	- 父为子作证 (约 8:18) - 圣灵为子作证 (约 15:26) - 真理为子作证 (约 20:31)	你们………见证 (徒 1:8; 约 15:27)
	差遣	- 父差子 (约 6) - 子差信徒 (太 18:18)	- 报佳讯 (罗 10:14) - 使万民作门徒 (太 28:19-20)
	赐力	- 父藉圣灵赐子能力: 事工 上, 复活时, 荣耀里(徒 10:37; 罗 1:4; 腓 3:9-10)	- 赐权柄(路 10:19) - 例子个案, 门徒及保罗(徒 2:4; 罗 5:16-20)
	布道	- 神愿万人得救 (彼后 3:9) - 神恩够用 (弗 2:8-9)	- 信徒顺服神传福音(太 28:19-20) - 爱怜失丧者 - 圣灵给与恩赐(徒 1:8)
	荣耀	- 父荣耀子(约 3:13; 12:28) - 子荣耀父(约 17:4)	- 好见证荣耀神(太 5:16) - 不荣耀神如希律鉴介(徒 12: 20-23)
	恩典	- 神丰富恩典厚赐与人 - 受恩者该作恩典渠道 - 报恩传喜讯	- 众人得「普遍性恩典」 - 被拣选者得「特殊恩典」 - 扫罗→ 保罗(林前 5:9-11; 弗 3:7- 13; 林前 1:14-16)
	恩赐	- 由基督及圣灵所赐 (林前 12:7-11; 弗 4:7-12)	- 恩典的特殊表现为建立教会荣耀神 - (彼前 3:10-11)
	和好	- 神在基督里叫世人与自和 好 (林后 5:18-19; 罗 11:5)	- 托负使人与神和睦…为基督的使者 - (林后 5:19-20)

## 结论

我相信本论文对“关系”的强调，既有良好的圣经基础，又与福音派基督徒群体处境相关。基督教信仰与实践，是紧扣在关系网的架构内呈现。传统西方分析性的、方程式的、定义式的神学，若强加于非西方文化处境，关系性浓厚的社会中，牵强地实践，证明是困难重重的。在一个后基督教与后现代主义的 21 世纪时代中，关系性的理解与应用是必不可少的。<sup>13</sup> 现代社会中，基于多种原因 (包括婚姻失败、家庭破裂、生活节奏既快又忙...等)，现代人渴求真实关系，甚至虚拟现实(virtual reality) 中的赝品 (e.g. social media: Facebook, twitter, WhatsApp, etc.)，亦大受欢迎。由此可见，在关系神学和关系宣教学的认知及实践上，实具时代性的意义，亦是亲历神「亲情」、「恩情」<sup>14</sup>的蒙恩者，责无旁贷的要务！

神的特殊启示，绝大多数是经历与神关系者，以描述体验，叙述经历形式的启示。关系性的神学进路，比西方传统中抽象式、命题式、方程式、概念性、分析性的神学理论，应用于跨文化处境中，更为合情合理，更加真实，更易领悟。

传统西方宣教学是经营式、行政化、节目化、实用性、主义并以结果为基础的 (人的期望)<sup>15</sup>；但是关系宣教模式是回归真神 (*missio Dei* 神的宣教)，并为了神的荣耀，凭借与祂的纵向关系(如恩典、慈爱、差使、能力)，透过横向关系，抢救丧失灵魂，勉力领人归向真神。

下列三项要点，作为本文总结：

- “所是 being”- “‘我就是’故我是‘I IM’ therefore i am”的本体论  
(关系实在论模式)
- “所知 knowing”- “‘我就是’故我知，‘I IM’ therefore i know”的认识论  
(关系神学模式)
- “所作 doing”- “‘我就是’故我作‘I IM’ (*mission Dei*) therefore i am”  
(显明祂的本性 — 荣耀) (关系宣教学模式)

《环球华人宣教学期刊》第 36 期，2014 年 4 月。

<sup>13</sup> Blog post: Enoch Wan, “A Warm, but Empty Voice? Reflections on Face-to-Face Interactions” *Evangel-Vision*, Monday, December 2, 2013, <http://www.evangel-vision.com/2013/12/a-warm-but-empty-voice-reflections-on.html>

<sup>14</sup> 有关「亲情神学」、「恩情神学」的探讨，详参温以诺《中色神学纲要》一书，第五章。

<sup>15</sup> 关系式的重点 (三一神宣教学) 和西方基督教宣教管理化/企业化风格的批评二者兼而有之，在巴西 Iguassu 的福音宣教学环球会议和 Iguassu 宣言上。见 <http://www.ctbi.org.uk/downloads/ccom/documents/010424%20Richard%20Tiplady.doc> (2007 年 11 月)