

主题文章

「关系神学论」在汉语语境中的个案：中色神学举隅

温以诺

(一) 前言 — 本文主旨及关键词介定

本文主旨在介绍「关系神学论」并应用于汉语语境中，用个案研究法，探讨中色神学，及以基督论、人论、救恩论举隅。

钥辞介定

- 「模式」(paradigm 或作范式):
供哲学探究及学术研究，而又连繫紧密的构思模式。
- 「模型」(pattern): 比「模式」较低层次而具结构的组合。
- 「关系」(relationship) 是具位格者间的相互连繫，有别于「关系性」(relationality) 指有连繫的性质。「关系」有纵、横两轴之分，「关系性」亦有正、负性质之别。
- 「神学探究」(theologizing) 是系统性地探察研究有关神、神的话语、神的作为(works) 的努力。「神学」是上述研究的成果。
- 「关系论」(relational paradigm): 是以关系为架构及基础的研究法及理论。「关系神学论」(relational theological paradigm): 是以关系为架构及基础的神学研究法及神学理论。
- 「中色神学」
配合华人惯用的意识形态及思维进程，即中色整合型而非西色分异型，采用适切华人传统的研究方法（如相类性及相合式，而非西式分析及辩证式），即跨科际综合研究法，讨论中国人所关切的问题（如伦常之理与祖先神灵荫佑；非西式偏重个人灵魂得救与天堂/天使），用中国人惯用的语词及观念（如「关系」、「荣辱」）表达及讨论有关

神（如三位一体的亲情）跟受造一切的关系（如神人恩情/恩约），及华人文化传统（如「亲情」、「恩情」）的一门学问，既有别于西方神学研究，又具有中国文化色彩，且適切中国人的处境及经验，故称之为「中色神学」。”

- 汉语语境¹

是以现代汉语为基础及范畴的认知语境，而“认知语境(cognitive context)”是“人们所明白的一系列能感知并推断的事实或假设构成的集合。一个人的总认知语境是由他的认知能力和其所处的物理环境所决定的。”²

- 个案研究法 (case study method)

“个案研究法”就是“对单一的研究对象进行深入而具体研究的方法。”³

(二)「关系神学论」简介

三一真神在祂的关系网络中创造一切，下图显示 [关系] 是多向度、多层面、多处境的网络。

¹王建华教授和周明强、盛爱萍两位副教授共同撰写的《现代汉语语境研究》(浙江大学出版社,2002)。
周明强 《现代汉语实用语境学》(浙江大学出版社 2005)

²胡霞 「略论认知语境的基本特征」

<http://www.cnki.com.cn/Article/CJFD2004-YYYY200403020.htm> (retrieved May 28, 2008)

³ 「个案研究法」 (retrieved May 28)

<http://www.age06.com/Age06Public/SPEAuditing/PostPreview.aspx?view&ContentId=91833>

图 1 — 关系：多向度、多层次、多处境

系统	关系：多向度、多层次、多处境			经文
非被 造	三一真 神	本质	-超越、完全、无限团契	约十七; 腓一 1-11
		实体	-三位一体真神：和谐	
被 造	天使界	本质	-神创造、受时空限制却超越人	来一 14, 二:6- 8,16
		实体	-并非超越、完全、无限；但超于人 类、自然	
	人类	本质	-被造、受罪影响而被罚 -救主带来盼望及复和	创一 26-30; 二 7-9; 五 1-2; 九 1-7; 来二; 弗二 11- 22
		实体	-神定旨创造照己形像、样式造人 (1:26,27) -授权托管治理万物, 赐福生养众多 -藉神灵气造男女, 具自由意志 -堕落, 但信者蒙恩得救, 为神儿女 -与神复和及受托作和平使者	
	自然界/ 动物界	本质	-被造本是和谐美好, -受罪所困, 叹息劳苦, 等候得赎	徒十七 26; 弗二 1-14; 西一 16-18
		实体	-被造及罪扰, 受咒毁坏, 冲突混乱 -救主带来和平及得赎盼望	

在被造一切中，人类虽比天使微小，但与神有密切关系，如下图所示。

图 2 — 三位一体真神与人类的关系

三一真神	关系	人类	基督徒
圣父	-同权、同尊、同荣	-动作存留本于祂，归于及成全祂	预知, 预定, 呼召, 拣选
圣子	-相互作见证 -子遵父旨意	-神将审判万物，使万有复和 -创造, 治理, 统管	赎罪, 中保, 救赎, 复和
圣灵	-父差子， 父子差圣灵	-圣父愿万人悔改蒙恩 -圣子降世，成就救恩，恩及万族万民	重生, 内住, 予恩赐

「关系神学论」(relational theological paradigm): 是以关系为架构及基础的神学研究法及神学理论。其神学基础及理论的要点如下:

- 「我就是」故「我是」(「关系实在论模式」)
“I AM 'therefore i am' ontologically
(“being”- relational realism paradigm)
- 「我就是」故「我知」(「关系神学探究模式」)
“i know' because of 'I AM'” epistemologically
(“knowing”- relational cognitive paradigm)
- 「他动」故「我互动」(「关系互动模式」)
“I interact because HE ACTS” interactionist
(“doing”- relational interactionist paradigm)

图 3 — 「关系神学论」的三个层面

论说	题目	特色	主题
认知论	关系性神学探究： 以关系架构及互动网络，系统地探究有关神、神的话语、神的作为的理论	-非理性主义、非存在主义、非实证主义 -综合型及跨科研究法	智慧
本体论	关系性基督教： 以关系架构及互动网络，系统地探究基督教信仰及实践。	-多向度、多层面 -多处境、多阶段	三一神论式
互动论	关系性基督教实践： 以神的主动及天使、人类的相应互动，系统地探究可见行为的模式。	-以神的主动为主导 -以被造天使、人类的相应互动为次要	-多层面 -多处境 -多变数

「关系神学论」有甚强的圣经基础，以下选用出埃及记第三章为例，以图表式显示。

图4 — 「关系神学论」的圣经基础 (出三)

关系 向度	关系性.....关系	
存在 (所是)	「我就是」故「我是」 (3) ⁴	
	神的自我定位： -「我就是自有永有的」 (14) -是先祖的神 (15,16) -是我的名...永远...我的 记念(15)	摩西-「我是谁？」 (14) -我要打发你去...(9-10) -那自有的打发我到你们这里来 (14) -我实在眷顾了你们、我也看见...我实在眷顾 了你们、我也看见...。(16-17) -我必伸手、在埃及中间施行我一切的奇事... 我必叫你们在埃及人眼前蒙恩(20-21)
	关系性	实在
认知 (所知) (「关系神 学式」)	「我就是」故「我知」 (4-5)	
	神的自我启示： -火焰中向摩西显现(2) -题名呼叫摩西(4) -题出三代关系：亚伯拉 罕、以撒、雅各(5-6) -知道苦境，下来救助 (7-8)	摩西-「我该说什么？」 (11) -告知先祖的神差我(15) -当把你脚上的鞋脱下来...蒙上脸 (5-6) -我必与你同在...你们必...这就是的证据 (12) -我必叫你们...蒙恩 (21) -应许自由...不至于空手(22)
	系统神学：神观	实践神学：自我认识及行动
	「那自有的打发我到你们这里来」 (14)	

⁴ Piper 1984

行动 (所作) 「关系互动模式」	- 「我是你父亲的神、是亚伯拉罕的神、以撒的神、雅各的神」 (5-6) - 「我实在看见了...也听见了... 我原知道...我下来是要救...」 (7-8)	- 「你去招聚 ...对他们说、耶和华你们祖宗的神、就是亚伯拉罕的神、以撒的神、雅各的神、向我显现、说、我实在眷顾了你们、我也看见...」 (16) - 「我也说、要将你们从埃及的困苦中领出来」 (17) - 「我必叫你们 ... 蒙恩」 (21) - 「但各妇女必向他的邻舍 ...这样你们就把埃及人的财物夺去了」 (22)
	关系性及行动	互动

图 5 — 「我就是」故「我是」 / 「我知」 — 诗篇 100 篇

关系 向度	关系性.....关系	
存在 (「关系实在式」)	「我就是」故「我是」 (3)	
	耶和华是 -神(全能、完全、无限) -主(至尊) -创造者(自存) -国王(威权) -牧者(眷顾)	人 -(无能、不完全、有限) -是属他的 -我们是他造的 -是他的民 -是他草场的羊
	关系性	实在

认知、行动 (「关系神学式」、 「关系互动模式」)	「我就是」 故「我知」、「我行」 (4-5)	
	耶和华 -本为善 -他的慈爱、存到永远 -他的信实、直到万代	人 -当称谢进入他的门 -当赞美进入他的院 -当感谢他、称颂他的名
	系统神学：神观	实践神学：自我认识及行动

图 6 — 从「关系性」认识基督徒信仰 — 系统式

关系 信仰	关系性	实在关系
神论	-三位一体真神 -三一神模式	-父子灵完美团契 -同尊、同权、同荣
人论	-男女均按神形象而造 -在亚当里(堕落)、在基督里 (得救、新创造)(罗 5-6) -神从一本造万族	-授权治理(创 1) -社会性关系: 婚姻、家庭、社团 -堕落但在基督里得复和 -由圣灵重生及内住 -末后被审, 得赏罚
基督论	-由父所差又遵从父 -爱父神、爱世人 -履行中保、祭司、复和之功	-顺从父神, 道成肉身 -因爱代赎罪人 -作中保、祭司、复和者
圣灵论	-耶和华的灵、基督的灵 (11:2 ;61:1; 罗 8:9) -履行重生、成圣、内住、予恩 赐...之功	-引导进入真理、使人得自由 -使人重生、成圣、内住、光照...等 -是予人恩赐、能力、之功 -为基督作证、荣耀父神

圣经论	-是出于神的特别启示 -由圣灵默示、光照、明白 -有助于人、为基督作证	-圣经是神所默示，却由人题笔而写 -使人认识神，明白心意，得救蒙恩 -生命粮、路上光、得真理，蒙喂养
救恩论	-神预知、神预定，拣选 -为人美好安排： 立约、呼召、赎罪、称义、 成圣、得荣	-信者蒙救、顺服者成圣、得复活/荣耀 -洗礼 = 与主同死、埋葬、复活 -圣餐 = 立新约的血，纪念主 -一主、一信...(X7) (弗四 1-7)
教会论	-基督里合一、和好 -和基督同作后嗣 -关系密切：天父与儿女、 基督与教会像夫妇	-行洗礼、守圣餐、组教会、相团契 -普世教会、地方教会、神的家、基督身体、互作肢体、圣灵的殿、神的子民... 等 -与基督同作王，审判天使，享荣耀
末世论	-万有在基督里合一 -信徒与主同享荣耀	-千禧年，信徒与基督审判天，与基督同作王。神美旨完成。

下图试用关系神学的处理法，显出关系是基督徒信仰及行动的钥匙。三一神的本性是多处境（神及人类）、多层面（主观及客观）的。作为福音派的学者，基督徒的行检，应有神学基础又建基于圣经真理之上，如图 7 所示

图 7 — 从「关系性」认识基督徒信仰 — 实用式

关系 信仰	关系性	实在关系
得救 成圣	-三一真神掌管天使界、人界、自然世界	-天父所赐救恩，临到信靠圣子的人，蒙圣灵更新内住，顺从圣灵者藉圣道成圣。
属灵 争战	-基督高超胜过一切	-仇敌：掌权魔君、世界潮流、内里情欲 -得胜：靠圣灵、藉圣道、与基督同钉死
敬拜	-神高超伟大，该受拜	-天使朝拜神，信徒合一敬拜主，教会内朝拜神
团契	-三一真神完美团契	-信徒灵命相通，合一团契。古今中外圣徒通，且领圈外羊归大牧者，加入团契中
门徒 训练	-主颁赐大使命，使人作主门徒	-遵大使命，使人作主门徒 -信徒成长，跟随主作门徒
布道	-神愿万人得救、恩及万邦	-蒙恩信徒遵命传道，使人与神复和 -抢救亡魂，离暗入光明，脱魔掌归真神

(三) 有关「汉语语境」中的个案：中色神学简介

3.1 中色神学探讨的方法

中色神学探讨的方法，是从圣经中的「三位一体」真理，推演出的「三一神观」³、「模神论」⁴及多元动力模式。

宇宙间可分三界：灵界（神界与天使）、人界、及自然界，三一真神与人/自然界有恩约关系，因而有「恩约神学」、「关系神学」。详参 温以诺(1997b)，此处不赘。

3.2 「中色神学」范围及内容

「中色神学」范围广及内容丰富，故须综合多种学科（如汉学释经学、人类学等），揉合多种方法（如历史法、归纳法、演绎法、释经法、比较法……等），用「跨科际综合处理法」⁵进行。详参 温以诺(1999a)，此处不赘。

(四)「关系神学论」在汉语语境中的个案：中色神学探讨及以基督论、人论、救恩论举隅。

中国文学及文化属高处境类型，因此造成“关系至上”的风尚。中国人最易了解罪的恶果，破坏神人关系，而圣子耶稣中保的职事，使神与人、人与人、人与自然各方面复和，所以“复和神学论”是“中色神学”的一个要环，这方面的真理，即为“复和神学论”。信徒重生而为神儿女，教会是神的家。家庭成员间的手足情深（互为肢体），彼此守望相助，善行美德荣耀天父，这是“家庭神学论”的简介。

4.1 “三位一体 一一 亲情神学”⁵

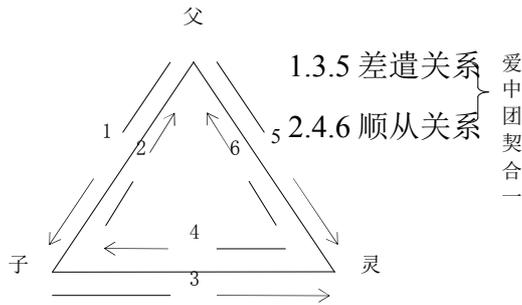
从“本体论”(Ontological Unity)角度看神是独一真神(the Supreme Being - essentially one)，就“运作论”(Operational Trinity)或“存在论”(Existential Trinity)而言，神是以三个不同位格存在及运作(the Economy of Deity - existentially three)。

圣父、圣子、圣灵各具位格的特性不应混淆，各有行动的表现，显明地是三位。但这三位之间却在完美的爱中，以最强的亲情关系，相互交往，这是「关系神学论」的「横线」了解。又是「关系神学论」的基础。

“三位一体”的真理，除了盖含上述“一神独特性”及“一体超越性”外，亦具有“三位丰满性”的特色，这种了解，也可算是中色神道论在神学上一点贡献，是融合讲求性情、顾全关系、家庭本位的中国文化与圣经真理的体验。圣父、圣子、圣灵三位，均为各具位格(3 Persons)的“存有”(Being)。

⁵详参 温以诺(1997b)，此处不赘。

图 8 — 圣父、圣子、圣灵在亲情中交往图解



4.2 中色基督论⁶

三位一体独一真神中之第二位是圣子，在道成肉身降世为人前早已存在(约 1:1:5;8:5-8;17:5, 24;西 1:13-17;来 1:2, 8;2:10)。本与父神同等、同尊、同荣(撒下 7:12-17;诗 2:7-9;89:24-29;约 17:5, 24;腓 2:6, 7;西 1:15;来 1:3)，为首生的(罗 8:29;西 1:15, 18)。

圣子受圣父所差，既顺服父神又深爱世人，故降世作拿撒勒人取名“耶稣”(同旧约“约书亚”名，意为拯救百姓离罪(书一 1; 太一 20-21)，父神之独生子降卑成人身(提前三 16;太十一 27;西二 2-8;加四 4)，彰显父神(太一 23;西一 27)，成就救恩计划，承受旧约传统(先知、祭司、君王均被膏立，希伯来文称为“弥赛亚”)，作受膏者“基督”(音译希腊文Χριστος，英文 Christ)，祂在圣灵感孕时(路一 35)及受约翰之洗时(太三 16;可一 10;路 3:22;约一 32;三 34)均从圣父领受圣灵，正如旧约抹油膏立时表征“神的灵”一般(赛六十一 1;亚四 1-6;撒上十 1, 6, 10;十六 13-14)，因此这种对圣子的研究及认识称为“基督论”。这是「关

⁶详参 温以诺(1999a)，此处不赘。

系神学论」的要点之一。

4.3 道成肉身: 神人二性俱备

圣经中对圣子称呼名字甚多，如“基督”、“弥赛亚”、“神子”、“人子”、“中保”、“主”、“先知”、“祭司”、“君王”、“初熟的果子”、“末后的亚当”...等。以下只选用其中几个名称，加以说明。

在圣经中，圣子首次显现是耶和华创造天地万物时所用的话语(希伯来文 **dábar**，希腊文 **Logos**，英文 **Word**，创 1:3;诗 8:3;33:6;来 11:3)，中文圣经和合本译作“道”(话语，约十四 23-24;十七 6, 8, 14, 17)，圣子降世为人便是“道成肉身”(约一 1-18)。祂被称为“神子”，因祂源出于神亦具神性(路一 35)及“弥赛亚”职分(太八 29;廿四 36;可十三 32)，祂也自称为“神子”(太十一 27;十四 28-33;十六 16; 廿一 33-46;廿二 41-46,)。祂被称为“人子”(约十二 34;徒七 56;启一 13;十四 14)亦多次以“人子”自称(太八 20;9:6;可二 10, 28;路五 24;六 5;约一 51;三 13-14) 这不但与祂的受苦、受害、受死的人性有关，亦与祂的超越性——将来在空中荣耀地复临有关(太十六 27-28;可八 38;约三 13-14;六 27;八 28)。祂是神性及人性具备的完美者，是无罪的完全人。祂是三位一体中第二位的圣子，却在道成肉身时取了人的样式、性情(腓二 6-11;来四 14-16)，故复活升天的主，可以超越时空限制，却又带着刀伤钉痕(约廿 24-21:14)，这是神人二性具备，荣耀羞辱兼有，属灵与肉身契合，是“异同契合”的典范。又是「关系神学论」的要点之一。

4.4 成就救恩: 荣辱、中保、和好 俱备⁷

从神创世的记录中，可以看见神对人的恩情，祂先造万物为人预备周全，然后才造人，且按祂形象造男造女，赐福他们，授权治理百物，(创一 24-31)。颁赐权柄及工作，为亚当预备配偶协助陪伴他(创二 15-25)，更赐人宝贵

⁷详参 温以诺(1997b)，此处不赘。

自由意志及择善而从的权益(创二 17)，为人设立婚姻制度，欣悦之情，选择之权，纯真无耻(创二 15-25)。

可惜先祖受不住恶魔诱惑，被眼见情欲所累(“好作食物，悦人耳目”，创三 6)，受肉体情欲牵制(“且是可喜爱的”，创三 6)，及自身的骄傲(“如神能知道善恶.....能使人有智慧”，创三 5-6，参约壹二 15-16)，且失去信心(“神岂是真说.....不一定死”，创三 1，4)，结果违背神命，貽羞受辱，与神关系破裂(创三 7-11)，被咒受罚(创三 14-19)。但满有恩情的神却为亚当夏娃制衣服遮盖羞耻(创三 21)，且预言女人后裔将胜过魔鬼及杀牲流血预示基督的受死代赎(创三 15，21)。甚至人类犯罪堕落后，神仍与人不断立恩约包括挪亚(创六 9)，亚伯拉罕(创 12-17 章)，摩西.....等，真是恩宠有加，爱护备至，这是「关系神学论」[「纵线」]了解。因是称之为「恩情神学论」。这是「关系神学论」中「关系性」正面性质的了解。

圣子舍去天上荣华及属天尊贵身分，生于马槽，幼时逃亡埃及作难民，长于贫苦木匠家中，食无定时，居无定所，游行传道，医病赶鬼，乐助扶困，甚至无钱缴税，无枕无床。甘为门徒洗脚，勇为罪人舍身;受同胞所弃，被罗马兵丁唾骂;受审受责而不还口，受害受死而不逃避，遭罗马严刑钉十字架，为罪人代赎流宝血，被葬于借来的坟墓.....等，生时贫困流离，死时遭人唾弃。心中痛楚难测，身受伤害难熬，貽羞受辱卑贱，生命倾倒不留。

圣子顺服父神旨意至死，成就奇妙救赎大功，父神升子为至高，赐祂超乎万名尊贵，使天地万有拜服，使受造一切称颂，耶稣基督为主宰，使荣耀归与父神(腓二 6-10)，这是荣辱备致的基督，万有归服的元首(弗四 11-16)。这是「关系神学论」的「纵线」事例，及「关系性」正面性质的了解。

华人文化背景中，无论是孔孟之说，黄老之学，民间传说，历代传统，都强调荣誉与羞辱之分，做成了“爱面子”求荣誉的习惯，加上浓厚的家族

主义，遂做成光宗耀祖的追求，及“耻感文化”的风尚。圣子受辱代罚而后得尊荣的救赎大功，便是华人容易理解接受的“荣辱救恩论”。

圣子既是神人二性俱备，一方面有肉身理性，历人生痛楚(太廿六 26-28;可三 5;路二 40-52;廿二 24;约四 6;十一 33-35;来二 10, 18 等)，却具无罪而不会犯罪的神性(路一 35;约八 46;十四 30;林前五 21;来四 15;9:14;彼前二 22;约壹三 5)，故能作圣洁慈爱的真神，与犯罪蒙救的罪人，两者之间的中保(来二 17-18;四 15-五 2)。这是「关系神学论」的「纵线」的「纵线」事例，及「关系性」正面性质的了解。

华人文化属“关系至上”，全力避免冲突及正面抗衡，遇事找“中保”调停，勉求和睦共处。因此对圣子为和平之君，使人神和好及人人和睦的救赎大功(罗五 24;林后五 18;西一 20;弗二 15-16)易于认同及接受。不同于西方神学从法理上(特爱罗马书及加拉太书)阐释因信称义的救恩观，说来过于抽象，欠缺人情，刻板冷酷，抽离难懂。若能追溯神赐人自由意志的恩情，世人叛逆、因罪与神为敌的实况说明(西一 21;罗八 7;林前五 25;雅四 4)，难逃公义神烈怒审判(罗一 18;2:5-9;弗二 3-5;西三 6;林后五 10)，却因圣子受死代罚而复和(罗五及林后五)，则其理易明，其情易领，其恩易受。这是「关系神学论」的「纵线」事例，及「关系性」正面性质的了解。

4.5 中色人论 - 神的形象

中色神学里的中色人观，一方面要纠正文化传统的错谬处，同时又因华人的文化背景及意识型态，与西方神学了解有不同之处，但却必须按照圣经教导，推衍出华人既能明白又易接受的中色人观并非易事。现在扼要地略作介绍于后。

按圣经所记，三位一体创造主曾说：“我们要照着我们的形象，按着我们的样式造人，使他们管理海里的鱼、空中的鸟、地上的牲畜和全地、并地上

所爬的一切昆虫。神就照着自己的形象造人，乃是照着祂的形象造男造女，神就赐福给他们又对他们说，要生养众多，遍满全地治理这地，也要管理海里的鱼、空中的鸟、和地上各样的行动的活物……全赐给你们作食物……神看着一切所造的都甚好。有晚上，有早晨，是第六日。”(创一 26-31)另一处有关人的被造经文说：“耶和华神用地上的尘土造人，将生气吹在他的鼻孔里，他就成了有灵的活人，名叫亚当……耶和华使各样的树从地里长出来，可以悦人的眼目……园子当中又有生命树和分别善恶的树。……使他修理看守……你可以随意吃，只是分别善恶树的果子，你不可吃，因为你吃的日子必定死。耶和华说那人独居不好，我要给造一个配偶帮助他，……都带到那人面前，看他叫什么，那人怎样叫各样的活物，那就是牠的名字……造成一个女人，领他到那人跟前……因此，人要离开父母，与妻子连合，二人成为一体，当时二人赤身露体，并不羞耻。”(创二 7-25)

人类(包括男与女)是按着三一神形象而造，有从神而来的“生气……成了有灵的活人”(创二 7)，故与其它被造的一切，截然不同。人是万物之灵，能与有位格的神，天使及他人作心灵上的沟通，有高度的知识能力，有(极珍贵的)自由意志(胜于其它动物受本能所制)，及具高尚的情操，有群体生活的需要。在人类堕落前便有纯美的“人类文化”，包括群体生活(“独居不好”)、沟通交流的语言名字(命名交谈)、婚姻制度(一夫一妻制)、善恶道德(禁吃分别善恶树上的果子)、工作与休息(修理、治理、管理、命名、看守)、起居饮食(居处食物)、欣悦情操(好、甚好、悦人耳目)、周期时令(日月、昼夜、节令、日子、年岁、圣日、安息)……等。

凡此种种，均显出人类堕落(创三)前，已具备“文化系统”，且人类文化乃建基于三一神的“创造”活动及其命令之达成。可以说，人类文化的本质，实源于神的无限与完美的本性，并非如一般学者将文化始源定于创世纪第四章筑城、畜牧、音乐、陶铸等判定为人类犯罪的结果，故此人的本性及文化的根源均属美善的。(参耶和华七次详论说“是好的”，创一 4，10，12，18，

21, 25;“都甚好”, 创一 31)。

人类(无论男女)均按三一神形象(selem=image)及样式(demut=likeness)(创一 25-27)被造, 按希伯来文对偶文句来说, “形象”、“样式”意义相同, (比对人类堕落, 列出先祖名次时, 用同样句法指明亚当后裔与始祖“形象”、“样式”相似的句法, 创五 1-3)。这“形象”主题在圣经的“始源论”(创世纪)及“末世论”(启示录)期间的救恩历史中, 均占重要的地位。

这“形象”包括从神而来的荣耀及权柄(受托管治被造万物及命名, 又赤身而不觉羞耻)、自由意志(顺从神而择善避恶, 蒙福得生或被咒致死), 和谐关系及美好团契(与神、人、自己、世界;即灵界、人界、及自然界相互交往, 正如三一神内在亲情关系, 及外显恩情关系。这是「关系神学论」 「纵线」、 「横线」两轴交接的了解。

可惜人类叛逆真神, 错用自由, 神的形象在人类中受到破坏, 结果失去荣耀(羞耻惧怕, 创三 10-11)及权柄(终身劳苦.....汗流满面, 创三 17-19), 失去自由意志(罪恶性情或称“肉体”、“情欲”、“败坏”等, 罗七 14-24; 加五 16-21), 破坏和谐关系和美好团契(躲避、害怕、怨责神, 并与神关系断裂受咒致死, 创三 8-23;与夏娃不和, 互怨相争, 创三 12-16; 与自然界及灵界相敌互害, 创三 14-19)。这是「关系神学论」的「横线」事例, 及「关系性」从正面→负面性质的了解。

纵然如此, 这受伤被损的形象, 断续而残存地延续下去(创五 1-3, 9;九 6;诗 8;林前十一 7;雅三 9)。耶稣在新约时代的教训中提及(太六 26;十二 12)。在耶稣基督道成肉身前本有神的形象(林后四 4;西一 15;约一 1, 14, 18;十四 9;来一 3)及样式(morphe-form, 腓二 6)。作为“末后的亚当”, 祂胜过试探(太四 1-11), 为人赎罪被神离弃(太廿七 46), 祂的救赎大功, 因顺从圣父而补偿亚当叛逆的恶果(罗五 12-21; 林前十五 22), 带来“复和的救恩”(罗五及林后五), 复回神的形象(eikōn-image)成新人(林后三 18;弗四 22-24;西三 9-10), 至

终与耶稣基督荣耀的形象相似(林前十五 49;弗四 13;腓三 21)。因此保罗书信中的救恩是得生、得胜、得荣的新创造(罗八 18-30;林后四 6;五:17;加二 20;六 15;弗二 10)，且超越个人得救，包括团体性(coporate=the church)及宇宙性(cosmic=the created order)(罗八 19-21 林前十五 24-28 西一 16;比对太十九 28 来二 5-8 等)是父神计划，既靠圣子(如上引经文)又藉圣灵(约十三 14;林前十一 1;弗四 32-52;腓二 5;西三 13;帖前一 6;约壹三 3)。回复神人关系须待至始祖带来的咒诅被除，才能完美无间(启廿一 3-5;廿二 3)，得尊贵荣耀作冠冕(诗八)。这是“复和神学”中的“福音”。这是「关系神学论」 「纵线」、「横线」两轴交接的了解，及「关系性」从负面→正面性质的了解。

从被造的角度而看，人的本性是纯洁美善的(即孔孟性本善说)，只因犯罪堕落而被破损变恶(即荀子的性恶说)，只有在基督里被救而成新创造的生命，重拾毁损形象者才能达至“止于至善”的完美境界。可见“境界神学”为达至儒家理想的途径。

一个健全的人，内里的知识情感、意志整合而为一，却互动而合作，各部分并非分割自存，乃是分工而运作，否则有精神分裂症(schizophrenia)，白金氏症(Parkinson decease)，妄想狂.....等严重病态。

神拯救世上的人，其进行过程亦因人、因时而异，有些人经历神医病身体得治，始决志信主又喜爱神。另有人情感上崩溃时深感神爱，才决志信主，进而享受主爱。另外生长于信徒家中的人，行动外表像已得救，却内心暗恋世界，或心底处叛逆神旨，及后体验经历神接受救恩。虽然人的运作可分三而互动相关，却不能分解割裂。

“模神论”不但有助于对人的本质及运作的了解，基于图九、十的思想架构亦可用于人类男女两性及一本万族，并救恩及成灵真理的体验。

中国历代以来均有重男轻女的传统，且制度化成“沙文主义”，(中文音译 Chavinism—大男人主义)，与西方“女权主义”相反(如美国的“NOW”：

National Organization For Woman)。源于南美的“解放神学”(东传至韩国成“民众神学”Minjung Theology)，配合妇女解放运动，造成时尚的“妇解神学”(Feminist Theology)，因此倡议重译圣经，修改词汇(如“天父”应改为“天上双亲”，论及神的“He”应改为中性“S/He”等，因为神是灵而无性别之分。)这与中色神道论中的“亲情神学”完全相反。

父、子、灵的亲情关系，既“一”而“三”又“三”而“一”和谐相爱，和合又分工，相异却互爱(Perfect Union)。西方妇解神学家将男女争霸相斗，争权夺利的人间恶态(Power game)，用“拟人法”来投射(projection)心中的怒恨于神性中，丑化三一神，降格真神下凡间，才致错误百出。人类男女两性的关系，按“模神论”来说应效法父、子、灵的恩爱相亲，这岂非圣经真理教训么?(参创二 18-25；雅歌及何西阿全卷；弗五 21-33，等经文)

三一真神中的父、子、灵本质上(essential)相等(但不是相同，变成异端)，却是实存地(existential)互分而相助，分工又合作。神造人类时男女均按神形象而造(创一 27)，有骨肉情深(创二 21-24)关系。华人信徒理该前车可鉴，坚拒“妇解神学”带来的腐败。

中国人有极重的“民族中心主义”(ethnocentrism)，这源于历代的“天朝型模的世界观”，自许“咱们中国”为世界的中心，后因清末民初屡败于西方坚利炮火，逐有“中体西用”，“全盘西化”等政策论说，甚至国人中有论至崇洋媚外心态者亦不少。结果推翻历年的封建“君主制度”代以“马列主义”的教导，近年受西方民主平等说影响，推行市场经济，实行现代化运动。导致“中国色彩社会主义”的产生。虽然未接受普世文化熔炉说(见 Mark B Woodhouse, 1996. Paradigm Wars, Berkeley, CA:Frog Ltd)，但我们却应把握“神从一本造出万族...我们既是神所生的”(约十七 26-32)的真理，履行具有中国色彩“天下一家”的“家庭神学”(The Theology of the Family)(详见温以诺 1999a，此处不赘。)因为世上各族均按神形象而造，故应平等互爱，和睦相处；而不应像西式进化论般将人种优劣按肤色深浅而定，不该接受“物竞天择，适者生存”的舶来次货，

从此可见“亲情神学”、“恩情神学”及“家庭神学”是最具有中国文化色彩的“中色神学”数项重要论题。这又是「关系神学论」的了解。

4.6 荣辱救恩论

先祖亚当夏娃本是被造万物中至尊贵，被神托管万物之尊荣(即“文化使命”Cultural Mandate 创一 26-28)，赤身不耻的原美，与神人相交相和的完善。后违抗神命叛逆犯罪，耻于见神及赤身逃躲神，用叶子遮盖，失去“神的形象”，被咒诅受罚判死。圣子在道成肉身前本有无上尊荣，却因爱而顺从圣父旨意及降世救人，卑微贫困，死前被害受辱蒙羞，死时赤身悬于十架，受罗马羞耻又痛苦的死刑，担当世人诸罪被害而被圣父撇弃。圣子死后复活升天，坐在父神右边，复得原有尊荣。

相信接受救恩的人，在基督里复得神的形象，成新的创造，得尊荣作神儿女，日后更与再来基督审判天使，一同作王，同享尊荣。从荣辱的角度去了解及讲解救恩真理的神学认识，便是“荣辱救恩论”。

华人多求“光宗耀祖”，“流芳百世”，“名播四海”等佳绩，积极逃避“辱及家门”，“遗臭万年”，“貽笑大方”等恶果。因此对“荣辱救恩论”的了解及接纳性，应比“罪人沉沦，因信称义”的西洋救恩论更强。当然“因信称义”是圣经真理，在信徒培训深造中不可忽略，但切忌在华人信主的过程上，多加不必要的阻碍。正如硬以西方医术的针药注射，强加于从未闻西式医疗的华人病者，拒绝就医的直觉反应是意料中事。

4.7 复和神学论⁸

“救恩”无疑是圣经真理中一个主题，也是神学研讨中的重要课题，然而不少西方学者及西化了的东方信徒，把内容丰富而内蕴极深的救恩真理，减

⁸详参 温以诺(1999a)，此处不赘。

缩成“因信称义”的唯一方程式，是犯了衰减主义（reductionism）的错误。

当然西方信徒及学者，因着文化传统（Judeo-Christian tradition）及历史背景（宗教改革的实情）等因素而独爱“因信称义”的思路去认识及推介救恩真理，是情有可原的。但西化的华人信徒，听闻有舍“因信称义”之西方布道法而另选他法，向华人介绍或解释救恩真理，实时判之为新派异端，就像汉高祖的独尊儒术，罢黜百家般专横。

在人堕落前，三界本来与神和好，且彼此间关系完美，后因罪恶的侵扰而关系破裂，直到圣子流血舍身，藉十架成就和平，才使神与人和好，人与人和睦，人与自然和谐如初，从这角度去重申救恩真理的神学思路，称为“复和神学论”。

这种了解，杨牧谷博士早于（香港种籽出版社 1987 年）香港治权移交前十年，便著作《复和神学与教会更新》一书，用五百多页的专著，从不同的角度（如释经学，教会历史、本色神学等多方面）探讨“复和神学”。且包含了救赎和更新两方面的真理，因而此处从略。

(五) 结语

本文尝试介绍「关系神学论」并应用于汉语语境中，用个案研究法，探讨中色神学，及以基督论、人论、救恩论举隅。

按圣经启示，基督教信仰中，“三一真神”，不但在圣父、圣子、圣灵间有最完美、最甜蜜、最坚强的内在「横线」亲情，祂多次多方在创造、统治、管理、救赎、复和等多次多方显出祂「纵线」的恩情，这种对神与人界及自然界具有深厚恩约关系的「关系神学论」了解，可称为“恩情神学”。神爱世人，与人及自然定下恩约，又慈怜拯救，赦罪保守，眷念爱顾守约承诺……等（提后二 13）基本认识，都是“中色救恩论”的基础。

具有“关系至上”之背境的华人，必须了解基督救恩理并非高谈阔论，玄妙诡秘；而是源自“三一真神”内在亲情，基于父、子、灵外彰恩情。惩罚罪恶彰显公义，拯救罪人展现慈爱。这是「关系神学论」「纵线」、「横线」两轴交接的了解，及「关系性」有正、负性质之别的说明。

参考书目

- Adams, Jay E.** (1979) *A Theology of Christian Counseling: More Than Redemption* Grand Rapids: Baker.
- Adams, Jay E.** (1974) *Shepherding God's Flock: A Handbook on Pastoral Ministry, Counseling and Leadership*. Grand Rapids: Zondervan
- Barbour, Ian G.** (1974) *Myths, Models and Paradigms*. NY: Harper & Row
- Bertalanffy, von, L.** (1968). *General systems theory*. New York: Braziller.
- Buttrick, David** (1987) *Homiletic: Moves and Structures*. Philadelphia: Fortress Press.
- Clarke, Simon** (2006) *Pastoral Leadership*. Fort Washington: CLC Publications.
- “cybernetics”([ftp://ftp.vub.ac.be/pub/projects/Principia_Cybernetica/Papers_Others/GeyerSocioCybernetics.html](http://ftp.vub.ac.be/pub/projects/Principia_Cybernetica/Papers_Others/GeyerSocioCybernetics.html) - retrieved May 29, 2008)
- Felix Geyer**, “The challenge of sociocybernetics,” Paper prepared for Symposium VI: "Challenges to Sociological Knowledge", Session 04: "Challenges from Other Disciplines", 13th World Congress of Sociology, Bielefeld, July 18-24, 1994
- Gary R. Collins** (1993) *The Biblical Basis of Christian Counseling for People Helpers*. Grand Rapids: Zondervan
- Hage, Per and Frank Harary** (1983) *Structural Models in Anthropology*. Cambridge.
- Harris, Marvin**, *The Rise of Anthropological Theory: A History of Theories of Culture*. (1968. Reissued 2001) New York: Thomas Y. Crowell Company.
- Infante, DA, Rancer AS and Womack DF** (1997) *Building communication theory*. (3rd. ed.) New York: McGraw-Hill
- Jefferson, Charles**. *The Minister as Shepherd: The Privileges and Responsibilities of Pastoral Leadership*. Fort Washington: CLC Publications, 2006.
- Kuhn T. S.** (1970) *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: Chicago University Press.
- Levi-Strauss, Claude** (1963) *Structural Anthropology, Volume I*. Basic Books, Inc.:
- Littlejohn, Stephen. & Karen A. Foss** (2005). *Theories of Human Communication*. Thomson Wadsworth
- Midgley, G. (Ed.)** (2003). *Systems thinking*. London: Sage.
- Pettit, Philip** (1975) *The Concept of Structuralism: A Critical Analysis*. University of

Chicago, Prospect Heights, Illinois: Waveland Press.

Piper, John (1984) "‘I Am Who I Am’ says the Lord (Exodus 3:13-15)," September 16, 1984 (Morning), Bethlehem Baptist Church, <http://www.google.com/search?source=ig&hl=en&rlz=&q=i+am+that+i+am+-+exodus> (retrieved October 15, 2007)

R.C. Sproul, (2003) *Defending Your Faith: An Introduction to Apologetics*. Good News Publishers

Ramm, Bernard L. *Hermeneutics*. (1972) Grand Rapids, Baker.

Robinson, Haddon W. *Biblical preaching: The development and delivery of expository messages*. Grand Rapids: Baker, 1980

Sturrock, John (1986) *Structuralism*. Paladin Grafton Books: London.

Wan, Enoch (1982) "The Theological Application of the Contextual-Interaction Model of Culture," *His Dominion*, October 1982:2-8, Regina, Saskatchewan: Canadian Theological Seminary.

Wan, Enoch (1995) "A critique of Charles Kraft's use / misuse of communication and social science in biblical interpretation and missiological formulation," In *Missiology and the social sciences: contributions, cautions and conclusions*. No. 2, p. 1-4, Spring 2006, Evangelical Missiological Society. Edited by Edward Rommen and Gary Orwin, p.121-164, Pasadena: William Carey Library.

Wan, Enoch (1996a) "Missionary pneumatology: towards an understanding of spiritual dynamics in missions from a trinitarian perspective." Paper presented at the Evangelical Theological Society meeting, Jackson, MS. November 21-23, 1996.

Wan, Enoch (1996b) "A critique of Charles Kraft's use / misuse of communication and social science in biblical interpretation and missiological formulation," In *Missiology and the social sciences: contributions, cautions and conclusions*. Edited by Edward Rommen and Gary Orwin, 121-164, Pasadena: William Carey Library.

Wan, Enoch (1997a) "Liberating paradigm shift: theologizing from the East." Unpublished paper presented at EMS SE Regional Meeting, March 7-8, 1997.

Wan, Enoch (1997b) 濶以諾. 《破旧与立新》 (*Banishing the old and building the new: An exploration of Sino-Theology*). 加拿大恩福协会 Ontario, Canada: Christian Communication Inc. of Canada.

Wan, Enoch (1998) Exploring Sino-spirituality." *First Evangelical Church Association Bulletin*. The First Evangelical Church Association, Alhambra, CA.

Wan, Enoch (1999a) 《中色神学纲要》 (*Sino-theology: A survey study*.) Ontario,

Canada: Christian Communication Inc. of Canada. 加拿大恩福协会

Wan, Enoch (1999b) "Sailing in the Western Wind," *Chinese Around the World*.
March:18-21, 1999.

Wan, Enoch (1999c) "Christianity in the eye of traditional Chinese." *Chinese Around the World*. July 1999:20-24.

Wan, Enoch (1999d) "Critiquing the method of Traditional Western Theology and calling for Sino-theology." *Chinese Around the World*. November 1999:12-17.

Wan, Enoch (1999e) "Spiritual Warfare – What Chinese Christian Should Know And Do," First Evangelical Church Association Bulletin, December:6-9, 1999.

Wan, Enoch (1999f) "Systematisation of the Theological Pursuit for the Chinese: An Exploration." In *Modernity, Change in Tradition and Theological Reflection*. Edited by Eddie Chung. Hong Kong: Tao Fong Shan Christian Centre Ltd., p.183-203. (in Chinese)

Wan, Enoch (2000a) "Practical contextualization: A case study of evangelizing contemporary Chinese." *Chinese Around the World*. March 2000:18-24.

Wan, Enoch (2000b) "Theological contribution of Sino-theology to the global Christian community." *Chinese Around the World*. July 2000:17-21

Wan, Enoch (2000c) "The mission classroom in academy/conclave," Unpublished paper presented at the Annual Meeting of the Association of Professors of Mission, Techny Towers, Techny, Illinois, June 15-16, 2000

Wan, Enoch (2000d) Christ for the Chinese: A Contextual Reflection," *Chinese Around the World*. November 2000.

Wan, Enoch (2003) "The magnificent Christ and human culture" in *The Glorious Christ and the Contemporary Christian*. Lawrence Chan (editor). Christian Witness Theological Seminary, Concord, California. pp. 268-286. (in Chinese)

Wan, Enoch (2004a) Missionary anthropology= Cultural anthropology + Theology?" in *Pastoral Journal*, Issue 16, May, 2004: 115-130 (in Chinese)

Wan, Enoch (2004b) "Traditional mission theology and contextual mission theology," in *Pastoral Journal*, Issue 16, May, 2004: 149-158. (in Chinese)

Wan, Enoch (2006) "The paradigm of 'relational realism.'" *Occasional Bulletin*, Vol. 19, No. 2, p. 1-4, Spring 2006, Evangelical Missiological Society.

Wan, Enoch (2006a)) “Understanding ‘Relationality’ From A Trinitarian Perspective,” with Mark Hedinger, Published in *Global Missiology, Trinitarian Studies*, January www.globalmissiology.org

Wan, Enoch (2006b) “The paradigm of ‘relational realism.’” *Occasional Bulletin*, Vol. 19, No. 2, Spring 2006.

Wan, Enoch (2008) “Relational theology and relational missiology” *Occasional Bulletin*, Vol. 21, No. 1, Winter 2008.

《环球华人宣教学期刊》第 41 期，2015 年 7 月。

(曾于美国洛杉矶唐崇怀博士神学从教 40 周年学术研讨会上发表，2008 年 6 月 5 - 7 日。蒙作者供稿，谨此致谢！)