

## 宣教随笔

---

### 宣教随笔十六：现代宣教神学的重要话题(一)

叶大铭博士

现代宣教神学有几个重要话题，包括神的宣教、神的国、与整全或整合宣教。今期介绍神的宣教。

「神的宣教」，又称「神的使命」，拉丁语是 *missio Dei* (神的差遣)。在以前西方基督教世界(Christendom)时期，西方是唯一基督教地方，整个西方的人民都是(被称为)基督徒、教会的会友，因此来自西方的宣教就等同教会的宣教。但是现今情况完全转变，西方基督教后退，很多人不是基督徒，教会成为全球的教会。宣教也不限于西方教会，而是普世教会的工作。所以我们要再思宣教的起源，是出于教会或是出于神，由此就产生了「神的宣教」的概念。

「神的宣教」首先是普世教协(World Council of Churches)提出，后来才被福音派接纳，所以要先看普世教协的神的宣教。

#### 普世教协与神的宣教

##### 一. 普世教协的形成

普世教协的起源溯自 1910 年举行的有名的爱丁堡世界宣教大会。从这宣教大会产生了三个运动：国际宣教协会 (International Missionary Council)，生命和工作 (Life and Work)，信仰和秩序(Faith and Order)。国际宣教协会是爱丁堡世界宣教大会的延续，由差会代表与基督教地区委员出席。生命和工作是由不同传统宗派的教会领袖组织而成，目的是寻找基督徒怎样互相帮助，在社会、政治、经济、教育、国际关系等范围中活出信仰。信仰和秩序则由基督教不同派别联盟派代表出席。

1937 年生命和工作在牛津的会议与信仰和秩序在爱丁堡的会议决定成立筹备委员会，合拼成为普世教协（又称世界基督教协会或世界基督教协进会）。因为第二世界大战的阻碍，至 1948 年才正式成立。国际宣教协会到 1961 年才在新德里的会议加入，成为普世教协的普世宣教与布道部门。

## 二. 普世教协的神学和宣教观念

上世纪初美国主流教会很受新派神学（自由神学）影响，传社会福音。并接受后千禧再来论，相信靠教会的工作可以带来社会和世界的转化。经过第二世界大战，不再有这样奢望，但是社会福音仍然是宣教的主题。当时的欧洲神学则深受巴特的新正统神学影响，但不是福音派神学。所以普世教协的神学不是福音派神学。

在普世教协的宣教神学方面，欧洲着重拯救历史和神的国，美国则着重社会福音。后来发展到欧洲的影响日渐式微，美国的社会福音成为主流，宣教成为参与神解救社会的工作。

德国宣教学者哈滕斯坦(Karl Hartenstein) 在 1928 年首先提出「神的宣教」这名词，意思是神的差遣，但是他并没有详细说明。巴特 (Barth) 在 1932 年首先解释这概念，但并没有用这名词。1952 年国际宣教协会的 Willingen 会议正式提出「神的宣教」 观念。透过这会议和宣教学者魏策顿(Georg Vicedom) 的写作这名词得到详细阐释，并开始流行。魏策顿<sup>1</sup>在他写作中着重宣教从头到终都是神的工作。父神是差遣者，差遣圣子，圣父和圣子差遣圣灵，所以宣教是三一神的工作。神是差遣者，被差者，也是差遣的内容。宣教不再出于拯救，而是出于三一神的本质。根源上宣教不是教会的工作，而是三一神的工作。宣教不单是教会的工作，也是教会的本质。

但是在当时的普世教协的神学里，拯救不再是归信基督，罪得饶恕，而是每个人都已经得救，只需领悟自己的拯救，经历基督里完全的救赎。因此以世界取代教会成为察看神工作的对象，教会不再是被神差遣到世界作神的工。因为世界里所有善工(包括非基督徒的善工)都是神的工作。神的宣教加上了这个观念，结果是认为宣教是辨识和参与世界里所有善工。多年来这是世界教协的宣教立场<sup>2</sup>。

## 福音派与神的宣教

虽然普世教协的神的宣教的观念不完全符合圣经教导，但也指出符合圣经的宣教中心点。在福音派中因为博世(Bosch)<sup>3</sup> 的推动，加上宣教导向教会 (missional church) 提倡神的宣教的概念，福音派开始采纳这名词，但是从圣经的立场修改普世教协的错误，提倡福音派的神的宣教概念。以下是介绍福音派的神的宣教的观念。

### 采纳神的宣教的原因

一. 新约圣经清楚的教导三一神是差遣的源头，宣教是出于神的本质。

约翰福音教导三一神是宣教的源头(20:21-22)。不单这样，根据新约学者 Köstenberger，约翰福音中有关三一神的教导与宣教不可以分开。约翰福音凡提到圣父(136 次)、圣子(41 次)、和圣灵，都是说宣教的事情，意思就是宣教是神的本质之一<sup>4</sup>。

二. 宣教不是教会的工作，而是神的工作。

三. 宣教不单是根基于主耶稣给的使命，而是整部圣经<sup>5</sup>。教会在旧约时代还未存在，但是旧约已有宣教的教导。所以宣教不是教会的工作，而是神的工作。

四. 西方基督教世界(Christendom)的终结与主要世界教会的兴起

在以前西方基督教世界里，只有西方是基督教，其它是蛮夷。宣教很自然是从小西方到有大需要的蛮夷地方。宣教士不需要解释他们借着什么权威去宣教。但是现在西方基督教世界已终结，西方成为宣教工场，而主要世界的教会则兴旺，再没有蛮夷。从西方出的宣教士和从主要世界出的宣教士都要确认他们宣教的权威从哪里来。唯一权威的来源是三一真神。<sup>6</sup>

五. 因为神的宣教指出宣教是出于神的本质，这概念给神学家和宣教学者有机会探索神在世界的计划，因此神学家和宣教学者喜欢这名词<sup>7</sup>。

### 神的宣教的特点

一. 神的宣教是出自神的本质<sup>8</sup>。因为神是有位格和特定属性，所以宣教的目的是要显示神是怎样的神。

二. 神是三位一体的神，所以宣教是三一神的宣教，宣教学需要研读三一神与宣教的关系。<sup>9</sup>

三. 神在世上的工作是有目的，这目的是与整个宇宙和全人类有关。宣教学者 Verkuyl 说这目的是重立对整个宇宙和全人类的解救主权。<sup>10</sup>宣教学者 Wilbert Shenk 说是使全宇宙从破坏死亡得到更生。<sup>11</sup>这目的现在借着教会来渐渐实现，但是只有主耶稣再来后才完全实现，所以改善社会不是神的宣教的目的。

四. 因为神的宣教的目的与神的掌权有关，所以神的宣教与神的国是不可分开的。

五. 宣教的目的显示神的宣教是整全或整合的宣教(holistic or integral mission)。

六. 只有参与神的宣教的事工才是宣教。

## 神的宣教的含意

一. 从复数宣教 (missions) 至单数宣教(mission)<sup>12</sup>

只有一个宣教，就是神的宣教。单数宣教(宣教使命)是指教会被差遣到世界的全部工作，复数宣教(宣教事工)是指教会刻意的在没有基督的同在的地方带来基督的同在的所有活动。教会有很多宣教事工，这些事工不可以自立的运作，而是要符合神的宣教。只有参与神的宣教的事工才是真正宣教事工。

二. 神的宣教批判西方神学的高傲

传统西方神学采用抽象思维，很少论及宣教，忽略了神的宣教，又与现实情况脱节，不能对现在主要世界和后现代世界的多元情况有回应。但同时高举西方神学为普世正規神学。所以神的宣教批判西方神学的高傲<sup>13</sup>。

二. 宣教学与神学教育

神的宣教指出神学教育必须配合教会宣教。宣教是教会的本质，所以宣教学是神学教育的中心。稍为修改课程、加上几个宣教课程是不够的，而是将所有课程与宣教联合，以宣教为核心<sup>14</sup>。

四. 宣教是整全的宣教。这包括布道、扶贫、医疗、社区发展、秉行公义、建立和平和谐、保护环境、保护文化、宗教对话、和建立伙伴关系<sup>15</sup>。

五. 耶稣基督必须是宣教内容和方法的中心。

六. 宣教必须依赖圣灵的能力。

七. 神的宣教改变我们对教会的认识

教会不再是宣教的根源，反而教会是宣教的果子，<sup>16</sup>所以宣教是教会的本质。<sup>17</sup>既然如此，教会必须是宣教导向教会 (missional church)。

八. 我们有信心的参与宣教，因为这是神的工作。

九. 我们得到鼓励更委身参与宣教。

---

<sup>1</sup> G. F. Vicedom, *The Mission of God: An Introduction to the Theology of Mission*, trans. G. A. Thiele and D. Hilgendorf (St. Louis: Concordia Publishing House, 1965).

<sup>2</sup> 有关普世教协的宣教神学观参考 A. P. Johnston, *World Evangelism and the Word of God* (Minneapolis: Bethany Fellowship, 1974).

<sup>3</sup> D. J. Bosch, *Transforming Mission* (Maryknoll: Orbis, 1991), 370, 390.

<sup>4</sup> A. J. Köstenberger, John's Trinitarian mission theology, *The Southern Baptist Journal of Theology* 9/4 (Winter 2005), 14-33.

<sup>5</sup> C. J. H. Wright, *The Mission of God* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2006), 67-69.

<sup>6</sup> T. C. Tennent, *Invitation to World Missions: A Trinitarian Missiology for the Twenty-first Century* (Grand Rapids, MI: Kregel, 2010), 67-68

<sup>7</sup> L. Pachuau, Missio Dei, in *Dictionary of Mission Theology*, ed. J. Corrie (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2007) 233.

<sup>8</sup> D. J. Bosch, *Transforming Mission* (Maryknoll, NY: Orbis, 1991), 390.

<sup>9</sup> T. C. Tennent, *Invitation to World Missions: A Trinitarian Missiology for the Twenty-first Century* (Grand Rapids, MI: Kregel, 2010).

<sup>10</sup> J. Verkuyl, *Contemporary Missiology: An Introduction* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1978), 197-198.

---

<sup>11</sup> W. R. Shenk, Mission Theology, *Mission Focus: An Annual Review*, 2001, 92-106.

<sup>12</sup> M. Laing, *Missio Dei*: Some Implications for the Church, *Missiology XXXVII.1*, 2009, 92-93.

<sup>13</sup> 同上 93-94.

<sup>14</sup> 同上

<sup>15</sup> J. A. Kirk, *What is Mission?* (Minneapolis: Fortress, 2000).

<sup>16</sup> M. Laing, *Missio Dei*: Some Implications for the Church, *Missiology XXXVII.1*, 2009, 92.

<sup>17</sup> L. Pachuau, Missio Dei, in *Dictionary of Mission Theology*, ed. J. Corrie (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2007) 234.

《环球华人宣教学期刊》第 48 期 2017 年 4 月

(蒙作者惠文刊载, 谨此致谢! )