

宣教随笔

宣教随笔十八：文化的概念（三）

叶大铭

上两期论述神的宣教的起源与内容中心，并神的宣教神学对神学的影响。今期论到三一神与神的宣教，特别针对三一神内在本体论(immanent Trinity)与三一神外在职分论(economic Trinity)，并对宣教神学的影响。

三一神内在本体论与三一神外在职分论

三一神外在职分论是指神在作为上向外与被造物建立关系(ad extra)，内在本体论是指圣父、圣子与圣灵的内在本体与相互关系(ad intra)。

1. 教会历年来的观点

奥古斯丁之前教父没有清楚的划分这两方面，但是奥古斯丁带来重大的改变。奥古斯丁因为受新柏拉图主义影响，认为肉体物质是次等的，不适合容纳神性。同时要抗衡亚流派异端，就特别强调基督的神性，所以将三一神内在本体与外在职分(包括救赎)分开。他认为圣子和圣灵的差遣没有显现神的本质心意，只不过是反映三一神的永恒职分而已。¹ 中世纪以来的教会都是跟着奥古斯丁的看法。

到了二十世纪三一神论沦为陈旧无人理会的教条。巴特神学出现，是首先改正这情况。巴特将三一神论放在他的神学开始部分，并将神的启示与三一神论联合起来。因为他的神学是建基于神的启示，所以他的全部神学都是三一神神学。随着巴特的神学出现后，神学家纷纷投入讨论，结果带来三一神论的复兴。

这个复兴也带来对奥古斯丁的看法的质疑，神学家开始接受三一神内在本体与外在职分是不可以分开的。有些神学家甚至把奥古斯丁的看法倒转过来，认为神的本质心意是外在职分的作为，我们不要再将焦点放在神的本体属性等抽象东西。²

这两个极端都是有问题的。以下我会提出一个主要根基于巴特神学的比较平衡的论说，相信也是符合圣经的教导。但首先要解释这些神学议论对宣教神学的重要。

2. 对宣教的影响

这些神学议论对宣教神学有很重要影响。长久以来，教会将信徒的灵命成长与宣教分开。并认为神的本体的完美是超越神的外在职分的作为，所以静思默想神的完美胜过宣教，静思默想生活是信徒最崇高的生活(这也带来僧侣运动和现在的属灵操练运动)。教会的内在生命成为焦点，崇拜仪式成为显示这内在生命的渠道。宣教与敬拜被二元化，宣教只是这内在生命的外向发展，宣教与敬拜有清晰划分。首要是培灵敬拜，然后才宣教。在神学方面，教会论可以完全由三一神的内在关系发展出来，与宣教完全没有关系。³巴特指出这个观点带来对神的认识是根基于神的属性，与宣教没有关系。⁴

3. 比较平衡的论说

奥古斯丁的看法与反对他的看法都犯了一个错误，就是将神的内在本体与神的外在职分清晰分开。巴特的论点就是除去这个分开，他认为在外在职分的作为里三一神活出他的内在本质、本体与生命。这些作为先出自神的内里，不可以与神的内在本质、本体与生命分开⁵。

巴特指出基本的问题是神怎能成为人。根据传统的看法，在道成肉身里，神要内在分裂，就是本体与作为行动的分裂。神舍弃他的永恒不变、他的神性，成为人。他本体是全能、全知、圣洁不可被试探的，但作为人他不是全能、全知，可以被试探。因此在他内在身份里，他是立意成为神的相反的神(God against God)。在道成肉身里，神是放弃自己是神⁶。

巴特提出相反的理论。道成肉身是出自神的本质、本体与生命。从神的本性、永恒生命和爱很自然的带来与被造物的相交与介入，这不是与神格格不合的事⁷。这也不是单单外在的工作，与神的本性没有关系。神从来不孤独，参与被造物的历史是从开始至将来神的本性⁸。如果不是，首先道成肉身不是他的自我启示，而是违背他的本性。其次，人参与神的生命便变为参与他的外在，而不是真正神的生命。⁹ 圣父差遣圣子和圣灵是出于

他的本性，他的外在职分不可与内在本体分割出来。因此宣教是神的本质，不是外在与神的本性无关的工作。¹⁰

其他神学家也赞同巴特的理论，包括 Karl Rahner。五十年前 Rahner 提出三一神内在本体论等同三一神外在职分论。这句名言成为三一神论的规则(Rahner's Rule)。Rahner 提倡只有借着基督与圣灵的启示我们才可以认识神。三一神的内在本体与外在职分是神的启示的两面，都是同一的启示，因此内在本体论等同外在职分论¹¹。

4. 神的自存性 (aseity)

神的存在是为了自己和只靠自己，这就是神的自存性。如果神的内在本体等同外在职分，岂不是说神失去自存性要依靠其他(the other)? 巴特的回答是将自存性的重点放在神自己作为神的自由，而不是脱离其他而独立的自由。在作为神不会受其他影响而作与他本性相反的事，但是在他的超越和自由中神选择与被造物相交，作为他们的创造者和救赎者。¹² 神的确不靠其他，没有其他神仍然是神，所以不是只有在他的作为中他才是神，这个以上所说的一个极端。但是在他的作为里神不可以不是神，即是说他不会与他的本性相反去行事，在作为里神显现他是谁。¹³

当然，在与其他相交时，神不可避免受其他的影响。这点可以从圣经很多事件看到，例如先知书所记述神对以色列的悖逆的悲情。但同时神仍有自存性。我们只可以将这两方面作为一个奥秘，平衡的持守。

宣教是三一神的本质

既然神的内在本体论等同外在职分论，这带给宣教一个很重要的含义，就是神是宣教的神，宣教是三一神的本质。

神的生命本身就是见证。道成肉身不是带来见证，而是本身就是见证。基督的生命就是肯定的、首要的一个见证。¹⁴

基督的见证首先是显现神。神是宣教的神，在他的外在职分里神活出他的本质。¹⁵ 其次基督见证神怎样活出救赎的外在职分。第三，圣灵完成和解的工作，并使教会参与和解的工作，成为见证的群体。¹⁶

宣教是神的本质，因此宣教是教会的本质。这两点构成神的宣教的意義。下期会更详细论述这个意义。

《环球华人宣教学期刊》第 50 期 2017 年 10 月号

(蒙作者供稿，谨此致谢！)

-
- ¹ Kevin Daugherty, *Missio Dei: The Trinity and Christian Missions*, *Evangelical Review of Theology* 2007. 31:2, 152-153.
- ² John G. Flett, *Missio Dei: A Trinitarian Envisioning of a Non-Trinitarian Theme* (*Missiology* January 2009, 5-18), 10.
- ³ John G. Flett, *The Witness of God: The Trinity, Missio Dei, Karl Barth, and the Nature of Christian Community* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, Kindle Edition, 2010), Kindle Locations 312-314, 2121-2128.
- ⁴ Karl Barth, *Church Dogmatics*, II/25, translated by G. W. Bromiley and T. F. Torrance (Edinburgh: T&T Clark, 1958), 79.
- ⁵ Karl Barth, *Church Dogmatics*, IV/2, translated by G. W. Bromiley and T. F. Torrance (Edinburgh: T&T Clark, 1958), 341-342.
- ⁶ Karl Barth, *Church Dogmatics*, IV/1, translated by G. W. Bromiley and T. F. Torrance (Edinburgh: T&T Clark, 1958), 184-185.
- ⁷ 同上 341-342 页.
- ⁸ 同上 344 页.
- ⁹ 同上 342-343 页.
- ¹⁰ Karl Barth, *Church Dogmatics*, IV/3.1, translated by G. W. Bromiley and T. F. Torrance (Edinburgh: T&T Clark, 1958), 80.
- ¹¹ Karl Rahner, *The Trinity* (London: Crossroad, 2001), 22.
- ¹² Karl Barth, *Church Dogmatics*, II/1, translated by G. W. Bromiley and T. F. Torrance (Edinburgh: T&T Clark, 1958), 302-303.
- ¹³ 同上 303 页.
- ¹⁴ Karl Barth, *Church Dogmatics*, IV/3.1, translated by G. W. Bromiley and T. F. Torrance (Edinburgh: T&T Clark, 1958), 79.
- ¹⁵ Karl Barth, *Church Dogmatics*, I/2, translated by G. W. Bromiley and T. F. Torrance (Edinburgh: T&T Clark, 1958), 1.
- ¹⁶ Karl Barth, *Church Dogmatics*, IV/3.2, translated by G. W. Bromiley and T. F. Torrance (Edinburgh: T&T Clark, 1958), 752.