

主题文章

综合性反思温氏宣教神学

张军玉

《环球华人宣教学期刊》第五十三期 Vol 1, No 16 (July 2018)

@ www.GlobalMissiology.org

一、前言

温以诺教授（以下皆称“温氏”）是当代教会中，少有学贯中西的华人宣教神学家。本文宗旨有二：1）综合性探讨温氏宣教神学；2）从加州华人教会信徒领袖的立场作反思。

笔者来自中国大陆，现居北加州，就读于基督工人神学院，在修读道学硕士期间，主修教牧并兼修宣教学课，受教于温氏时，有醍醐灌顶之悟。现研修基督工人神学院教牧学博士，再有机会受训于温氏门下，更是受益良多。至此，综合硕博课程之数，有五门课程授业于温氏，对于笔者、一个神学人、牧者、基督徒、信徒领袖来说，这是一种授业的师徒“关系”，若称温氏为笔者的授业恩师并不过，正是恰如其分。如此说法，不是单为表达对恩师尊敬，同时也再表明笔者因受教于温氏、研读其著作、吸收其思想，自然有使命与责任以其学生、后辈、牧者、神学人、信徒领袖、基督徒等身份，从圣经神学、系统(教义)神学、历史神学、教牧实践神学、宣教神学、信徒神学等角度,来反思温氏的宣教神学。本文侧重于以温氏治学的方法论—温氏治学五要、跨科际综合治学法及行动研究法，来反思温氏宣教神学。

1. 钥字介定如下：

综合性：广义而言，指多层面、多向度、多视角，即以整全、系统、跨科际的视野、层面、向度的方式、状态、处理方法等。狭义而言，指跨科际综合研究法的多处境、多层面、多向度的整全性。

反思：广义是指有位格人对心灵活动、身体行为、知识、理论、学说、真理等进行地深处关注的、形而上趋势的深刻的意识活动。狭义是指人对某事物、理论学说进行内潜

性或外延性相关思考、研究，进而加深或扩展对其认知的高级意识活动。就本文而言，是指温氏以“温氏治学五要”及“跨科际综合研究法”来反思温氏宣教神学的四项主题的认识、多层面、多向度、多视角的探讨。

温氏宣教神学：指温氏以““温氏治学五要”及“跨科际综合研究法”为方法论，在宣教学神学领域的研究成果，以**中色神学、关系神学、恩情神学、散聚宣教学**四项主题为代表的宣教神学。

二、方法论

“温氏跨科际综合研学法”是温氏治学研究及教导授业的特有的方法论，温氏终生治学发表的论文、着书立说，无一不以此双利器为尺圭，在宣教学领域执教 30 余载，桃李遍中西，皆以此利器授以之渔，点拨扶持，使受教并用此利器者如得内功心法或寻宝地图的至宝。以下将介绍“温氏跨科际综合研学法”方法论的两项内容,温氏治学五要及跨科际综合研究法。

温氏治学五要：由温以诺(Enoch Wan)教授倡导的跨科际综合研究法，按优先次序排列，如下图一所示，共五有个步骤：圣、神、理、境、用（“STARS”）

图一 —— 温氏治学五要 Wan’s Way of Integrative Research (“STARS”)

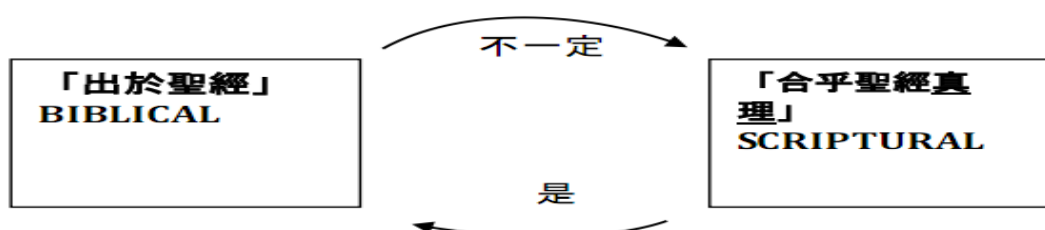
五项条件 - 按优先次序 CRITERIA – by priority	简易记忆法 “STARS”
1. 合乎圣经真理 Scripturally sound	圣 S
2. 具备神学基础 Theologically Supported	神 T
3. 具有整全理论 Analytically Coherent	理 A
4. 適切处境 Relevantly contextual	境 R
5. 具体实用 Strategically practical	用 S

并且这五点考虑的先后次序不能随意变化，一定是前以圣经为考虑准则，也是最重要的；其次再进行神学考虑，最后才是实用性的考虑。即以圣经为本、实用为末的考虑，若是本末倒置的实用主义，对基督信仰来讲则是后患无穷。所以，有下图二、图三作为“温氏治学五要”的必要说明

图二 — 「出于圣经」与「合乎圣经真理」比较

「出于圣经」(BIBLICAL)	「合乎圣经真理」(SCRIPTURAL)
圣经中记载/报导	圣经真理所要求
圣经中的先例： 非成肉身与默示的「道」所指定的	圣经中的原则： 成肉身与默示的「道」所指定的
特定的时、空	超越时、空
特定的文化背景或处境（特殊性）	无特定的文化背景或处境（普遍性）

图三 — 「出于圣经」与「合乎圣经真理」的研究方向



跨科际综合研究法：此方法论的前设是：人类所处环境及所经历的一切，既是多处境(包括灵界、动物界、自然界)、多层面(个人及团体)、多向度(知识、情感、意志) ...等，既复杂又混杂的存在实况，采用单一学科的进路，或采用单一种研究法进行，易犯瞎子摸象、以偏盖全的陋习。应该系统又学术性地，按步就班作跨科际综合研究 (inter- disciplinary and integrative research methodology) 及探讨 (investigation)，善用不同学科的相异点及衔接处，取长补短地进行研究。远自 1993 年温以诺已极力倡导跨科际综合研究法，始于 Reformed Theological Seminary 博士课程，讲授研究法及指导博士论文八年，其后在现职的 Western Seminary，在跨文化研究博士及教育学博士两项课程中，积极介绍及示范此研究法十多载。由博士论文用中、英文成书出版的，亦已十多本。过去廿年来就此课题，出版的中、英文的专文亦有多篇(详参注)。

温氏治学五要 (STARS) 及跨科际综合研究法是温氏治学的利器。温氏所言，温氏所出的文章、著作，都是经过温氏治学五要的考虑。剖析温氏众多著作、文章，其大部分著作

中也不难发现温氏治学五要的架构。如《Diaspora Missiology : Theory, Methodology, and Practice (散聚宣教学)》、《关系神学初探》、《恩情神学-跨科际实践与应用》等。跨科际综合研究法通常也融合在温氏治学五要的研究之中,在具备神学基础(T)、具有整全理论(A)、適切处境(R)、具体实用(S)的四个部分,都能够找到跨科际综合研究法的运作。以温氏治学五要及跨科际综合研究法为方法论,在温氏指导博士论文中不胜枚举。2017年毕业于正道神学院,潘胜利博士的《温州教会领导的再思(1867-2014)》,在其“研究方法”明确采用温氏治学五要为方法论。连达杰的《咫尺宣教-动员香港华人教会服侍在港印度尼西亚家佣》,则是采用跨科际综合治学法。

行动研究: 行动研究是传统研究的另类取向,是实务工作者所进行的研究,针对某些特定问题,而采取一种持续不断系列的循环,其中包括计划行动、付诸行动、观察行动的效果、观察后的省思等要素。经由实务工作者(参与者)不断的投入,改进实务,建立实践的知识,提升专业成长。行动研究是一种实用性、参与性、诠释性、试验性、批判性、增权赋能的研究。行动研究目的包括改进实务与社会,增权赋能提升专业成长与自我实现,培养主动探究的特质。

温氏教学及研究中,经常运用行动研究典范拓展研究宽广度、发掘研究纵深度;同时在学术研究领域中栽培后进学人,鼓励、提携、扶持后辈,勇于进行合乎圣经真理并且务实学术研究。这壹特点在温氏神学著作中有着充分的表达。如《Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice.》(2012)散聚宣教学、《关系神学初探》、《恩情神学》等。这些著作中,温氏以温氏治学五要及跨际性综合研究法建构核心的神学理论并有实际的应用,同时也有其学生对其核心神学理论进行行动研究的教育成果。在温氏指导的博士毕业生中,有两位以行动研究法完成其学位论文。其一,廖少舫博士,2017年正道神学院教牧学博士毕业,学位论文《宣教策略及领袖培训:乌克兰散聚华人教会行动研究方案》。其二,陈效军博士,2018年基督工人神学院教牧学博士毕业,学位论文《宣圣会国内医疗教育项目可行性研究》,其研究法亦是采用行动研究。

三、温氏宣教神学简介(四项主题)

(一) 中色神学简介

温氏中色神学,将圣经真理在中色处境中整全无误地表达出来。温氏自序,以福音派基督信仰为基础,按圣经真理为本位,采用华人思维方式,用跨科际综合治学法,将具有中国文化色彩的神学探究成果、加上图表提纲挈领地展现出来。即将圣经真理通过华人文化、观念、词汇、思维表明,使华人更容易、正确、深入的理解圣经真理。

温氏中色神学,其著作有《破旧与立新—中色基督教神学初探》、《中色神学纲要》两书。在此以《中色神学纲要》为据简介温氏中色神学内容。关系神学、恩情神学是中色神学的独立分支,从温氏神学体系的脉络而言,关系神学与恩情神学都源于中色神学中的关系论及模神论。以下将各自立项简介,在此不加累述。

(二) 关系神学简介

关系论：关系是指具位格间的互动连系。三一神在同一体中三位格之间的相互独立且彼此合一的奇妙的互动关系，并非因我们的认识而发生，而如三一神一样是先存的。三一神关系是地上家庭关系的本源，家庭关系是社会关系的基本单元。圣父为首及统治、受圣子遵从；圣子顺服及遵从圣父以至于死，为要救赎罪人，道成肉身而尊荣，做长子成为初熟的果子，做神儿女所效法、信靠的典范；圣灵由父和子而出，信徒藉着水由圣灵而重生，是与圣徒同在的保惠师，使圣徒明白圣经、信靠因基督而明显的三一神。

关系性神学研究法 (relational theologizing): 「神学探究」(theologizing) 是系统性地探察研究有关神、神的话语(Word)、神的作为(works) 的努力。「神学」(theology) 是上述研究的成果。「关系性神学研究法」是采用关系性思维方式，系统地进行神学研究 (即由三位一体的关系性特质和「关系实在论模式」导出) ，并且「关系神学」(relational theology) 是「关系性神学研究法」成果的神学理解。

(三) 恩情神学简介

恩情神学: 是系统性地探察、研究「恩情」的本质、现象及处境的系统性神学反思。具体地以神向人显出的纵向恩情关系 (gracious/unmerited relationship) 为轴为首，及后横向的受授过程，包括受恩者，把所领受(纵向上而下)的恩情，横向传授/传递，延续扩张。故此「恩情神学」又可简化为「系统地对神、人、天使间先纵后横、既纵又横互动的现象及网落，所作神学构思」。其特色是先纵后横、既纵又横、错综复杂、又贯连三界「即：神、人、天使」的关系网络。

(四) 散聚宣教学简介

散聚宣教学：详察世界范围内人口散聚的现象，反思旧约中选民迁移、新约中基督徒的散聚，体察神的旨意；明察颇密而巨大的地区性及国际性的人口散聚现状与趋势，进行综合研究，体察现今人口散聚中的神的旨意，从而有策略的向未得之民群体进行宣教。

四、综合性探讨温氏宣教神学之四项主题探索

(一) 综合性探讨中色神学

中色神学文化处境：中华文化与多元次文化而共处的华人（大陆、港澳台、海外）文化处境。

中色神学方法论：分述并比较华人与西人迥异的意识形态、思维进程及传统神学，展示出来是两套完全不同思维认知体系、社会文化体系；华人文化是高处境化的文化，西人文化是低处境化的文化。西人神学是西人思维认知、社会文化对基督教真理的信仰表达。同样，中色神学，理应是华人思维认知、社会文化对圣经真理信仰表达。由中国信徒用中文词汇及观念，以圣经真理为根基，以三一神学为主轴，以中国文化为架构，探讨中国人所关切的问题，将中式构思法及综合式治学法，仍能具体而科学地作神学研究，探讨一切有关神学问题，其过程及结果有别西方神学。

图四 — 综合性探讨中色神学图解

温氏治学五要及 跨科际综合研究法	中色神学纲要
1.合乎圣经真理(圣S)	出于圣经,以中色治学方法论进行研究,合乎圣经 例:正统三一神论、中色基督论
2.具备神学基础(神T)	三一神论 内敛与延伸
3.具有整全理论(理A)	中色神学正论:中色神道论、中色人道论、中色救恩论、中色伦理论及属灵论、实用中色属灵论、家庭神学论、家庭延伸神学论。
4.适切处境(境R)	中国大陆、港澳台及海外的华人文化处境。
5.具体实用(用S)	例:恩情神学是中色救恩论的基础,以三一神的恩情向“耻感文化”、重视家庭关系、面子地位的华人谈救恩,就有具体的荣辱救恩论、复和神学论。
6.跨科际综合研究法 (综)	本书尝试揉合神学、汉学、文化人类学等学科,进行华人神学本色化个案研究。“中色神学”范围广阔及内容丰富,故须综合多种学科(如神学、汉学、释经学、人类学...等),揉合多种方法(如历史法、归纳法、演绎法、释经法、比较法...等),用多元动力模式、跨科际综合处理法进行。

中色神学特色:除五旧(崇洋、旧论调、旧方法、旧偏见、陋习)、求三通(通真道、通灵命、通文化)。消极方面来说,第一,不崇洋媚外,不全盘西化,不以西方神学为正统;第二,摈弃旧论调,除去牵强附会的“中西文化同源论”;第三,舍弃旧方法,即“独儒法”和“等同法”,不要独尊儒术,更不要将耶稣基督与诸子百家同列;第四,去除旧偏见,即指章力生式的否定一切“本土神学”;第五,除旧陋习,即中体西用、相斥论、融贯论等。积极方面而言,中色神学求三通,第一,强调能真道,中色是外形,真道是实体。第二,通灵命。基督徒与三一神有着圣灵的生命连接的恩情,个人生命的改变,与周边人际关系的转变,是因着内住在圣灵使其生命改变。第三,通文化;消极地认清中国文化对基督信仰的障碍及拦阻;积极地善用中国文化中可作桥梁通道者。

中色神学正论：温氏用中文词汇及观念，以圣经真理为根基，以三一神学为主轴，以中国文化为架构，探讨中国人所关切的问题，将中式构思法及综合式治学法，具体而科学地构建一套整全的中色神学纲要：中色神道论—正统三一神论；中色人道论—中色基督论、人论；中色救恩论—恩情神学、荣辱救恩论、复和神学论、神道救恩论、境界神学论；中色伦理论及属灵论—三合之方、三界互通、奉行七道；实用中色属灵论—属灵的操守、属灵的素质、属灵争战的基本认知；家庭神学论—五要（神观、人观、救恩论、教会观、末世观）四原则（关系论、生活论、意识论、运作论）；家庭延伸神学论—属灵家庭质与量的增长、时与空的开展、福音与文化的互动、中色差传论相关神学思考、华人教牧角色的塑造等等。

《中色神学纲要》是温氏进行跨科际研究基督教神学中色化的神学总论。温氏在描述中色神学的构想过程中有三个途径：1. 教学相长：在教学中寻求‘不局限于西方传统’而具体实用的‘途径’。2. 就教开明之仕：出席美加各种会议宣读论文（如 ETS, EMS, ASM, APM, etc）及参与研讨，偶遇不故步自封而较开明者（如 J. Moltman, C. Gunton, J. Dahms, R. Nicole 等）。3. 多试常用：部份内容曾于中国大陆及别处教授与研讨。从建构过程来看，经历 70 年代的溶合期（笔者注：跨科际综合研究法）、80 年代的凝聚期、90 年代的建构期。以三十年心血铸造而成的著作，也是其研究结果的集大成者。¹温氏对“中色神学”的期盼提及三点：1. 集力合作的必要：物识志同道合而各具专长者，从事跨科际及综合式的研讨。2. 新处境的挑战：一般性：全球化（Globalization），多元化（pluralism），后现代（post-modernist）等。华人处境：西化浪潮、家庭变迁、多类华人/华裔等（如杨牧谷博士的挑战）。3. 新一代的培育：不再只作翻译，应具创意地探索新大陆；不再作独行侠、个体户，而是队工或合作；不再等英雄造时势，而应培养新秀结合理论与实践，除去文化障碍、搭建共识桥梁、脱下西式外衣，肩负文化使命，同胞归信基督，更新华人文化。²

从温氏自述的《中色神学纲要》构想过程及建构过程来看，足见温氏作为一个宣教神学家治学的严谨，及一个神学教育家的胸怀，更看行动研究在一个神学家、教育家生命中展现。温氏竭尽心力推动中色神学，同时，也在教学中栽培新人，更是以其近五十年治学经验倾囊相授，授之以渔。将中色神学的精华传授给学生，也传授其最得力的治学工具：温氏治学五要及跨科际综合研究法。

¹温以诺 “《中色神學綱要》一書的簡介與個人對「中色神學」的期盼”（二）構思過程
<http://www.enochwan.com/chinese/simplified/articles/35.pdf>

²同上乙、前瞻：個人對「中色神學」的期盼。

《关系神学初探》、《恩情神学—跨科际研究及应用》成书，就是温氏极力推动、深度研究中色神学、并在教学中栽培新人的明证。以下分别探讨关系神学与恩情神学。

(二) 综合性探讨关系神学

图五 — 综合性探讨关系神学图解

温氏治学五要及 跨科际综合研究法	关系神学初探
1.合乎圣经真理(圣S)	第四、五部 关系神学应用：旧约释经与新约释经
2.具备神学基础(神T)	第三部：关系神学的神学根据。关系实在论源自三一神论/三一神观(三一神的本性奥秘与亲情神学，亲情神学与关系神学)。中色神学(中色救恩论→三一神的内在亲情与外显恩情)，恩情神学；
3.具有整全理论(理A)	第二部：关系神学的基本认知。关系实在论(我就是，故我是)合乎圣经(认知论与本体论)，有别于批判实在论。
4.適切处境(境R)	高处境、重关系的文化处境。中国大陆、港澳台及海外的华人文化处境。犹太、中东、东方高处境文化。
5.具体实用(用S)	香港、中国西北、温州、“耶稣家庭”、东欧华人教会、西欧华人教会、加拿大多伦多、北加州华人教会、等等
6.跨科际综合研究法(综)	神学(释经学、圣经神学、系统神学、实践神学、宣教神学、关系神学、恩情神学，等)。社会学、人类学、哲学、汉学、宗教学等等。综合多种学科，揉合多种方法，用多元动力模式、跨科际综合处理。

综观《关系神学初探》的章节结构，正如图五所示内容，本书有着清晰的温氏治学五要的内容结构。从整体到局部内容来看，是跨科际综合研究法应用在活跃在每一章中。

从成书过程来看，由温氏设计大纲及安排动作程序，由多位正道神学院的“华人的本色化神学与落实”博士课程的学员分工合作，以关系论的思想架构、关系论的进路，从

神学、圣经、处境化三方面，就关系神学的课题作初探。另加插编者先前曾出版、刊出的专文，集结成册。³

以建造房屋比喻此成书过程，温氏是设计蓝图，并且打造根基及框架，再邀请数字有相当水平且各有所长工匠共同构筑而成，结果自然是精彩纷呈。

行动研究典范的探讨

从行动研究法角度及温氏宣教神学的脉落来看，《关系神学初探》是温氏对于《中色神学纲要》中之中的三一神观、关系论、亲情神学、模神论等中色神学论题及方法论进行行动研究所得的专项成果之壹。成果之贰就是《恩情神学-跨科际研究与应用》，另有下文简述。

从行动研究典范的角度,来看《关系神学初探》内容及成书过程。温氏从“三位一体”的神学领域,十年磨一剑，悟出“三一神观”的思想构架，及“温氏治学五要”的跨科际研究法。借着以弗所书 5 章 21 节“因敬畏基督彼此顺服”的原则，厘定了“先纵后横，即纵亦横”的关系模式。2006 年温氏在安息年期间，于耶鲁大学访学，专心探究两项课题：“散聚宣教学”和“关系论”。结果从“三一神观”演化出“关系论”。如要决是：1. 三一神观：三一真神是“先一后三，既一亦三”。2. 关系神学：关系架构是“先纵后横，既纵亦横”。⁴从《中色神学纲要》中的“关系论”开始，在教学及个人思考的行动中，逐渐建构成型关系神学的根基与架构，即“三一神观”为根基、“先纵后横，既纵亦横”为架构。本书中温氏所撰述的第一、二、三、四、十三、十四、二十六章，是关系神学的方法论、神学基础、新约圣经依据、总结，是本书的根基及架构。其他作者则是依据温氏关系神学的理论，按照各自的分工完成“温氏治学五要”中相应的部分。

神学理论部分：谢冠挺撰述的第五章中色救恩论；所采用的主要参考是温氏的《中色神学纲要》之中三一神观、亲情神学、境界神学、复和神学等，三一真神的内在亲情及外恩情则是关系架构的另一种表述方式。

合乎圣经真理：旧约释经，第六章-从‘关系神学’解读《路得记》（宋玉琴）、第七章-从‘关系神学’解读‘神与亚伯拉罕的立约’（陈肇兆）、第八章-雅各布的家庭关系：逃出应许之地的雅各布（赵子又）、第九章-从戴维生平，解读中色神学的救恩论、恩情神学、荣辱救恩论和复和神学论（司提反）、第十章-“关系论”视角下的《尼赫迈亚记》（浦建明）、第十一章从《约拿书》探讨‘关系神学’（何炳杰）、第十二章-关系神学研究法的实践：关系取向释经讲道-浪子的比喻（何炳杰）。新约释经，第十五章-从‘关系神学’分析《腓利门书》（颜进德）、第十六章-牧养家庭与牧养教会的关系-以提摩太前书中的‘关系神学’为例（慎勇）、第十七章-“关系论”视角下的《约翰一书》（潘胜利）。以关系神学为关系式释经方法，解读旧约、新约书卷中的位格间关系，是最好的检验关系神学是合乎圣经真理的依据。因为温氏已经成功地运用关系式释经撰述并出版“马可福音的宣教-关系式解读”及“罗马书的宣教-关系式解读”，即第十三、四章的内容。

³ 温以诺, 2 頁.

⁴ 温以诺, 212 頁.

適切处境及具体实用：第六部，是关系神学在大陆及散居各地华人处境中的应用；不单单是地域不同，也存在文化的差异，及宗派神学的色彩，教会成长历史的个别差异等等。每一个处境也是非常务实的具体应用。第十八章-香港（陈肇兆）、第十九章-中国西北城市处境（赵子又）、第二十章-‘关系论’对温州教会的处境化探讨（潘胜利）、第二十一章-牧养家庭与牧养教会的关系-以‘耶稣家庭’为例（慎勇）、第二十二章-关系神学在东欧处境的可行性（司提反）、第二十三章-西欧（浦建明）、第二十四章-浅谈加拿大多伦多区国语植堂与人才培养（颜进德）、第二十五章-北加州华人教会的处境化研究探讨(谢冠挺)。

温氏治学与栽培人才的策略，在行动与研究两个螺旋进深地过程实现流线式衔接。不仅能够提高推动神学建设的动力，提升新兴神学思想对当代的影响力，适时栽培神国所需的人才，有教无类，神所选中的人才会在这样的优良的成长环境中出类拔萃。本书的其他的作者中，笔者认识陈肇兆、潘胜利两位，他们原本各有所长，在温氏的刻意栽培、有意扶持之下，必是百尺竿头、更进一步。

《关系神学初探》是温氏中色神学的专项课题，经过深入研究，经关系式释经的检验，在中色而多元、多处境具体应用的学术及实践的成果。中国人注重关系，所以，在中色处境中应用关系神学，更显得如鱼得水。甚至，尝试关系式讲道，关系式福音布道更是如虎添翼。所以，也众位华人教会的领袖能够在温氏的统筹之下，呈现出如此精彩关系神学的作品。

当然，应当警惕流于形式的厚黑关系模式——“有关系什么都没关系，没有关系什么都有关系。”关系神学，温氏强调关系是始于三一神的内在关系，关系架构强调“先纵后横、既纵亦横”的先后秩序。就象三一神观所强调的“先一后三，既一亦三”秩序不可乱。

关系神学从温氏神学脉落中源于中色神学，应用中色处境中也得心应手。但关系神学是否只适应于中色的处境呢？答案是否定的。从文化相近性而言，重关系高处境的文化系统，相当都能较容易现实关系神学应用的跨文化迁移。比如日本、韩国、新加坡、越南等受中华文化影响的近文化；再如印度、泰国、菲律宾等高处境的文化。

对于低处境、轻关系、重律法的欧美文化处境，关系神学是否能够得以应用呢？答案是肯定的。关系神学强调先是纵向恩典的神人关系，后是横向的人人关系，并在人人关系中反应纵向感恩、报恩的人神关系。这种关系架构是超越东西文化，是神人关系的真理层面。在欧美文化处境的应用，需要有相应学者实现关系神学在欧美处境的研究及应用。

关系神学的十字架徽号：三一神论“先一后三，既一又三”范式，是关系架构“先纵后横，既纵又横”的根基。强调先后秩序不能颠倒，两者先后秩序都决定于基督事件的历史性真理。即若没有耶稣道成肉身、圣灵感孕降生、宣告天国福音、被钉十字架、受死埋藏、复活再现、升天显荣，就没有三一神论与关系架构的“先后既又”范式。用基督耶稣被钉十字架的历史事迹，将关系神学的“先后既又”的范式贯连于基督事件的历史性真理，也将实现关系神学与十架神学的无缝衔接、完美结合。十字架是基督信仰的标志性符号，它所代表的意涵非常丰富。关系神学“先后既又”统合在十字架的徽号下，不会使关系神学因而消减，更会使关系神学因此增添光辉。圣经中有陈酒、新酒的比喻，有一种人爱新酒，

另一种人爱陈酒。如何用同一种酒，同时解决两种人的问题呢？最具中色化、跨科际的解决之道是“陈酒新酿，陈酿新尝，同举壹杯，两样芬芳”⁵。关系神学统合在十字架的徽号，也宛如在古旧十架上绽放新花。

(三) 综合性探讨恩情神学

图六 — 综合性探讨恩情神学图解

温氏治学五要及 跨科际综合研究法	恩情神学跨科际研究与应用
1.合乎圣经真理(圣S)	【第四章】 旧约(从创世记看神对人不离不弃的恩情)；【第五章】 新约(从以弗所书看宣教与恩情—宣教的战争与和平)。
2.具备神学基础(神T)	【第三章】 恩情神学，源于关系(实在论)神学，基于三一真神内在亲情之外显恩情及彰显荣耀。
3.具有整全理论(理A)	【第二章】 关系实在论，关系神学及其研究法，温氏治学五要及跨科际研究法。
4.适切处境(境R)	【第六、七、八章】 恩情神学贯连于系统神学与圣经神学；贯连于实用神学与宣教学(散聚宣教)；贯连于辅导学(关系导向的辅导)
5.具体实用(用S)	【第九章】 恩情式牧养
6.跨科际综合研究法 (综)	在华人注重恩情的高处境下，揉合神学(释经学、圣经神学、

⁵ 此語靈感源于金庸的《笑傲江湖》中令狐冲與丹青生品酒一段故事。節引片段如下“令狐衝將杯中酒喝乾，辨味多時，說道：「這酒另有一個怪處，似乎已有一百二十年，又似只有十二三年。新中有陳，陳中有新，比之尋常百年以上的美酒，另有一股風味。」……卻見這老兒哈哈大笑，一部大鬍子吹得筆直，笑道：「好兄弟，果然厲害。我這秘訣便在於此。我跟你說，那西域劍豪莫花爾徵送了我十桶三蒸三釀的一百二十年吐魯番美酒，用五匹大宛良馬馱到杭州來，然後我依法再加一蒸一釀，十桶美酒，釀成一桶。屈指算來，正是十二年半以前之事。這美酒歷關山萬里而不酸，酒味陳中有新，新中有陳，便在於此。」”

	<p>系统神学、实践神学、宣教神学、关系神学、恩情神学，等)、汉学、文化人类学等学科，故须综合多种学科，揉合多种方法(如历史法、归纳法、演绎法、释经法、比较法...等)，用多元动力模式、跨科际综合处理法进行。</p>
--	--

《恩情神学-跨科际研究与应用》，是温氏治学五要及跨科际综合研究法应用的样板。温氏在第一章结尾，清楚告知，本书组织结构，是按温治学五要分别处境：圣经(第四、五章)、神学(第三章)、理论/方法(第二章)、处境(第六至八章)及应用(第九章)⁶

圣经：第四章旧约选读-从创世记 1-11 章看神对人不离不弃的恩情(杨克聪)；第五章新约选读-从以弗所书看宣教与恩情—宣教的战争与和平(冯兆成)。本书合乎圣经真理部分，都非温氏撰写，起初让我很是意外。在第二章，本书采用的研究法，包括三项，

(1) 知识论：关系实在论；(2) 神学架构及研究法：关系神学及关系神学研究法；

(3) 综合式进路：跨科际研究法及温氏治学五要。⁷ 恩情神学是关系神学在中色处境下更具体、专注的神学架构及应用。本书圣经部分，可以说是《关系神学初探》圣经部分的延伸、后续。

从治学研究团队合作而言，这样也是非常值得借鉴的案例。

神学：本书的神学理论是建基于温氏的‘三一神观’、‘关系神学’，及亲情神学、恩情神学，家庭延伸神学论等。从温氏神学脉落来看，是中色神学->关系神学->恩情神学。

理论：在圣经部分已经提及包括三项研究法。温氏以存在(关系实在论式)及认知(关系神学式)两个向度，对应‘我就是’故‘我是’及‘我就是’故‘我知’哲学论式；分析圣经中出埃及记第三章、诗篇 100 篇的内容，表述耶和与华与人之间的实存关系及认知关系。更从三一神位格与人、其它被造的纵横网络关系中，厘清神人之间的恩情关系；最终落实在华人处境下的应用。⁸

处境：第六至八章内容。以恩情神学贯连系统神学、圣经神学、教义神学，恩情神学贯连实用神学、宣教学，恩情神学贯连辅导学。从传统西式神学进路来看，这些贯连似乎是荒诞、疯狂想法，几乎是不可能的关联。然而，传统式神学有别于处境化神学，中色神学乃是具有中国文化色彩的处境化神学个案，而恩情神学是中色神学的专题研究。⁹ 恩情神学贯连神学、实用神学，不是靠理性形成方程式，乃是基于神一人纵向的恩情关系。¹⁰“恩

⁶ 温以诺, 10 页.

⁷ 温以诺, 11 页.

⁸ 温以诺, 11-27 页.

⁹ 温以诺, 10 页.

¹⁰ 温以诺, 56 页.

情是中色文化的特征，以恩情神学贯连神学诸个分支，绝非空谈。因为我们实体存在、气息存活、蒙恩得救、蒙主保守、等情，都是神的恩情，因为“我们生活、动作、存留、都在乎他”（徒 17:28）。且“因为万有都是本于他，倚靠他，归于他。愿荣耀归给他，直到永远”（罗 11:36）。故此，恩情神学不仅贯连神学的三个支系，更应贯连我们的信仰和生活，贯通我们的内在思想、感情，及外显的言语、行动及事奉。”¹¹

从跨科际综合研究法角度来看，本书处境部分，充分展显温氏在神学治方面的跨界能力。跨科际综合研究的跨界能力，并不单单决定于学者自身学识领域的宽广度及纵深度，更多决定思想系统是否具体整全的开放性、分辨能力。正如温氏所说，恩情神学贯连其它神学支系，不但可能，更应贯连我们的内在与外在。治学的跨科际能力也是如此。

应用：第九章-恩情式牧养简介。恩情牧养有个人（恩情式门徒训练）及整体（恩情式教会牧养），即恩情神学贯连于教牧神学。“恩情式牧养，强化先纵后横关系，着重随圣灵引导、关注人际关系网络。以纵向与三一真神关系为基础，其特色以三一真神完美团契为鉴、以三一神恩情为本。横向同心圆，自教会外展而多层面、多向度、多处境，包括神、天使、人。”以图 52-关系论与恩情式牧养综合图，展示出在关系神学架构下恩情式牧养的概览。以图 53-门徒训练及教会牧养：时尚型与恩情式比较图，鲜明对比功利式牧养与恩情式牧养之间优劣分别。以图 54-恩情式门徒训练与恩情式教会牧养（纵横关系）图，表述个人生命的所是（先纵后横）、所知及所作（即纵又横）；教会归依的所属（先纵后横）、当效忠所侍（即纵又横）。于本章小结中，温氏以恩情式门徒训练响应魏乐德（Dallas Willard）教授《大使命与大抗命—再思耶稣的门徒训练》，基督徒就是要领受基督救赎恩宠要作主门徒的选民（先纵向受恩），也当听从大使命（纵向），传福音给万民（横向），教训万民作主的门徒（横向，而纵向向上回应）。¹²

从本书的处境部分，温氏尝试将恩情神学贯连于圣经神学、系统神学、教义神学、实用神学，在本书都只是相应的图表概览其贯连的关系图谱。贯连于宣教神学、辅导学、教牧神学有较详细的论述。所以，给后进者有贯连的典范，更有研究拓展的空间。比如，可以尝试恩情式的教会论，恩情神学贯连讲道学，恩情式的专项事工（婚恋辅导，夫妻关系等）。都可以在温氏治学五要的指导下进行跨科际综合性研究。

¹¹ 温以诺, 63 頁.

¹² 温以诺, 94-99 頁.

(四) 综合性探讨散聚宣教学

图七 — 综合性探讨散聚宣教学图解

温氏治学五要及 跨科际综合研究法	散聚宣教学
1. 合乎圣经真理	第四章 探讨散居的主要用词与圣经实况；第五章 散聚的独特处：犹太散居者在旧约的经验；第六章 散聚与迁徙基于神为早期教会作见证。
2. 具备神学基础	第八章散聚宣教-21 世纪现代范式；第九章散聚宣教的进展
3. 具有整全理论	第三章人口散聚的理论；第十章散聚宣教跨科际性的研究方法；第十一章探索向散聚群体宣教的历史；第十二章从人口实况看散聚宣教的策略；第十三章关系模式在 21 世纪散聚宣教的实践；第十四章散聚宣教管家策略与伙伴策略。
4. 適切处境 (境 R)	第二章 散聚宣教的现象。古代上帝选民的散聚，当代全球化处境下，国际间人口散聚；同一国家内，不同地区间的人口流动
5. 具体实用 (用 S)	第 15 章个案一：散居犹太人事工；第 16 章个案二：散聚中国（华裔）基督徒宣教事工的含义；第 17 章个案三：向西方市区穆斯林散居群体传福音；第 18 章个案四：一个向芝加哥散居群体植堂者的反省：散聚宣教追求的十字架；第 19 章 明尼苏达州散聚宣教：本地行动环球宣教的含义。
6. 跨科际综合研究法 (综)	散聚宣教学，借助移民研究方法，并借助其它学科的理论，包括人文地理、人口统计学、人类学等跨科际综合研究法。建构神学需要统合释经学、圣经神学、系统神学、实践神学、宣教神学等多学科学识来整全处理；揉合多种方法（如历史法、归纳法、演绎法、释经法、比较法...等），用多元动力模式、跨科际综合研究法进行处理。

散聚宣教学作为当代宣教学的一门新兴分支，因着全球化而推动的全球范围内的人口移动的现象，使温氏散聚宣教学成为切合时代脉动的当代宣教学主流。核心著作《Diaspora Missology : Theory, Methodology, and Practice》（散聚宣教学：理论、方法与实

践)》，其相关的著作、文章甚丰。温氏在《环球华人宣教学期刊》第42期“散聚宣教学”的主题文章中，有“散聚宣教学丛书简介”一文，介绍与散聚宣教学相关的著作文章。文中所提及著作拣选列举如下：一、重要英文参考书及中文参考书《Scattered to Gather: Embracing the Global Trend of Diaspora (为聚拢而分散：欢迎环球散聚现象)》，《A Higher Purpose: For Your Overseas Job (更高的目标：你的海外谋生职业)》，《Scattered: The Filipino Global Presence (外徠的新邻居：把握契机的召唤)》。中文出版：温以诺，《中色神学概览》；温以诺、龚文辉合着，《散聚宣教学：北美个案研究》；温以诺，《关系神学初探》。二、IDS-“美国散聚宣教研究所”近年出版的散聚宣教学丛书共六册：1. 温以诺着，《Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice. (散聚宣教学：理论、方法与实践)》第二版；2. 温以诺、伊德巴古游合着，《Scattered Africans Keep Coming (散聚的非洲移民潮：加纳移民植堂个案研究)》；3. 温以诺、黎忠诚合着，《Mobilizing Vietnamese Diaspora for the Kingdom (越南散聚民的天国动员)》；4. 温以诺、鲁伯达合着，《Wandering Jews and Scattered Sri Lankans Viewing Sri Lankans of the Gulf Cooperation Council through the Lens of the Old Testament Jewish Diaspora (流浪的犹太人及飘零的斯里兰卡人：从旧约散聚选民角度去了解散居波斯湾的斯里兰卡人)》；5. 温以诺、罗兆麟合着，《The 2011 Triple Disaster in Japan and the Diaspora: Lessons Learned and Ways Forward (2011日本三重灾难与人口散聚个案：吸纳教训及前瞻)》；6. 温以诺、祁安东合着，《Church Planting Among Immigrants in US Urban Centers: The Where, Why, and How of Diaspora Missiology in Action(美国城市植堂手册：散聚宣教学实践须知)》。三、中文参考文章或书籍简列：文章从略，详细请看该文章；著作：温以诺、区宝仪。《在港巴裔散聚宣教事工》。新近产生的散聚宣教学的著作有：1. 连达杰、《咫尺宣教：动员香港华人教会服侍在港印度尼西亚家佣》.香港亚洲归主协会(2017)；2. 廖少航，「宣教策略及领袖培训：乌克兰散聚华人教会行动研究方案」(2017 教牧博士论文)，其中的宣教策略就是散聚宣教。

行动研究典范：自温氏2007年首篇发表“Diaspora Missology”的专文；至2011年散聚宣教学专著“Diaspora Missology: Theory, Methodology, and Practice”出版；至今出版数本相关著作、发表数十篇相关专文的丰富贡献；看到温氏将散聚宣教学的研究不断推广演绎在其教育行动与宣教实践之中，也不断的行动使更多宣教士、牧者、机构、差会借着对散聚宣教学的认识更新宣教神学思想，拓展散聚人口宣教事工，将研究与行动融合一体，不仅栽培后继，而且发展学术。

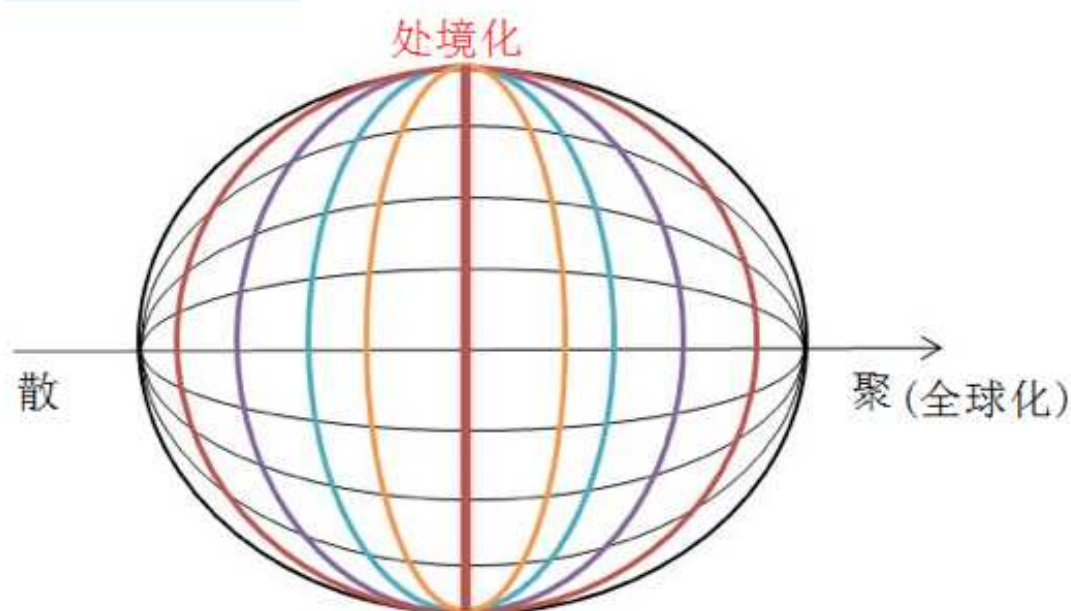
主耶稣基督是道成肉身，是三一神的真理启示出来，先一后三、既一又三之真理在此显现，散聚动态统一在三一神里蕴含运行；主耶稣招聚门徒跟随他“聚”，主差遣十二门徒、七十门徒出去，赐给他们能力、权柄，让他们可能医病、赶鬼、传福音，他们出去是“散”，他们回到主耶稣面前是“聚”，主耶稣被捉拿门徒四散逃跑是“散”，主耶稣复活向门徒显现“聚”，主耶稣升天颁布“散”的命令—大使命、“聚”的应许—主再来，五旬节圣灵是降临是“聚”，开始实施“散”的引导。使徒和众门徒在圣灵引导的“散聚”中，将耶稣基督的福音，从耶路撒冷传遍犹太全地、撒玛利亚、直到地极，其中经历三大宣传中心的转移，从耶路撒冷教会→安提阿教会→罗马教会，“散聚”也在其中展现、运作。

以下是笔者对散聚宣教学，从圣经神学、历史神学、宣教神学、全球化、处境化、全球在地化等多角度、跨科际综合性的反思及回应：

从旧约、新约全书的整体为看散聚宣教学。圣经中神子民的迁移，都是出于上帝之手推动，照着神的旨意，地上的居民分散有时，聚拢有时。具有典范性的选民散聚事件很多。譬如：上帝命令堕落后始祖亚当与夏娃离开伊甸园；上帝命诺亚造方舟，聚拢家人及动物、植物，为地上万物存留余种；上帝赐福诺亚及他的儿子，要生养众多，遍满了地（创 9:1）；巴别塔事件，上帝使人语言变乱，使人分散而居；神呼召亚伯拉罕，从迦勒底的吾珥到迦南地；上帝引领雅各布及其全家，从迦南的别是巴下埃及；四百年之后，上帝借着摩西，带领以色列人出埃及，过红海，经旷野，渡约旦，进迦南；在应许之地，上帝以摩西的律法牧养以色列民，使雅各布布的子孙居住在迦南美地。及至分裂王国时期，北国以色列与南国犹大，先后亡国于强国亚述、巴比伦，以色列民被掳分散于异国他乡；照着神的旨意，借着先知的预言，及至时候满足，上帝又使以色列民归回，重建圣殿、重修圣城、重造圣民。在新约中，圣子基督，道成肉身，与人同住，神的帐幕在人间，呼召门徒跟随耶稣，吸引众民归于基督；耶稣升天之前，差遣门徒要到全地传扬天国的福音，众使徒与门徒，遵行主基督耶稣的命令，行走天下，见证耶稣基督并祂钉十字架的福音；特别是使徒保罗，先后四次旅行布道，所致之处，信手拈来因地制宜见证神；如，在亚略巴谷，以未识之神为契机传讲耶稣基督是道成肉身之神。在启示录中，主要聚集万国选民在新耶路撒冷与祂们同在。

分散：生养众多、遍满全地，治理这地；从耶路撒冷，犹太全地，撒玛利亚，直到地极，为主做见证。聚拢：进入应许之地；被掳后归回，重回圣地，重进圣城，重入圣殿；归于基督，有主耶稣升上高天，在父神的右边，为我们预备地方，为要使我们归回天家——新耶路撒冷。分散是跨越地域、经历时间的历史推动，聚拢亦是历史进程、横贯空间的地理演绎。分散、聚拢的历变之中，神的计划在全球的范围内成就；在分散而未聚的当下时空中，神的旨意在处境化的运作，为要造成圣民(徒 17:26-31)，图示如下。

图八 — 人口散聚中，神旨意在处境化的运作图解



从散聚宣教学的角度，神的旨意在全球化的范围定规，神的计划也在历史时空的处境下成全。三一真神是超越万有的神，也是临在万有的神；三一真神是至高至圣至大的神，也是降生于马槽与卑微人同住的神。神的公义立定天地，神的慈爱体恤软弱。散聚是神全球化地运筹，在散聚进程中的每个阶段，有神在处境化关爱。道成肉身：按天使报佳音，基督降生的好消息，「是关乎万民的(全球效应)，因今天在大卫城里(本地：落实于伯利恒马槽)...生了...」。大使命事工：是使万民作主耶稣基督的门徒(全球效应)，但其实践却须落实于耶路撒冷、犹太全地(落实于本地)，其终极目标是直到地极(全球效应)。凡此种种，均不离「全球在地化」的观念及实践。

五. 从加州华人信徒领袖的立场作反思

从散聚宣教学的角度，神的旨意在全球化的范围定规，神的计划也在历史时空的处境下成全。三一真神是超越万有的神，也是临在万有的神；三一真神是至高至圣至大的神，也是降生于马槽与卑微人同住的神。神的公义立定天地，神的慈爱体恤软弱。散聚是神全球化地运筹，在散聚进程中的每个阶段，有神在处境化关爱。道成肉身：按天使报佳音，基督降生的好消息，「是关乎万民的(全球效应)，因今天在大卫城里(本地：落实于伯利恒马槽)...生了...」。大使命事工：是使万民作主耶稣基督的门徒(全球效应)，但其实践却须落实于耶路撒冷、犹太全地(落实于本地)，其终极目标是直到地极(全球效应)。凡此种种，均不离「全球在地化」的观念及实践。

笔者现居北加州，比较了解北加华人教会的状况，以下是笔者从信徒领袖、牧者的立场作反思。

中色神学的反思：

从神学教育层面，加州的华人神学院有基督工人院、正道神学院、北美华人福音神学院、丰收神学院、美福神学院、基督神学院、海外神学院等等。从网络搜索的结果，只

有 2014 年正道神学博士班课程“华人的本色化神学与落实”。其他重视中色神学教育的几乎没有。大多在校的硕士生没有听说过中色神学的名词，更不能具体了解中色神学的内容。博士生的情况会好一些，因学识涉猎范围较广。让我们中色神学在神学教育层面上短缺，同时，也看到身上所肩负的使命。

从教会实践层面，如果一个讲员深厚的华人文化功底，将诗词歌赋、人情冷暖、儒释道耶等融合讲道之中，自然大受欢迎。但其表达的是否中色神学呢？很难说。已故的寇世远监督、曾霖芳牧师都有着丰厚中华文化功底，著作等身，在世时，都开拓多间华人教会，因此，他们的神学思想值得研究。

加州的华人是一个多元化群体，香港、台湾、大陆、东南亚、越南、缅甸及其他背景的华人都有，各自有不同的地域文化差异与语言差异（国语、粤语、闽南语等等）。在华人教会中，也存在着跨代的中美文化差异。一中多元、中美文化共存的处境，使华人教会的牧者、信徒都面临的文化张力。中国人讲求阴阳的平衡，一中多元平衡的艺术，即此亦彼的互通理论可以寻求中美文化兼容并蓄。所以，教会牧者、信徒领袖对中色神学有更多地认识，脱离只中不美、只美不中或不中不美的困境，进入“先纵后横，既中又美”平衡范式。

散聚宣教学：

美国是移民国家，华人在美国是少数族裔。北美华人教会历史，是散聚宣教学很好的案例。2012 年春季，大使命中心的陈惠文会长，开设“从散聚宣教学看北美华人教会发展”课程。

北美华人历史与华人教会历史，经历三个历史阶段，在政治、经济、社会原因影响下，三种强烈的心态呈现。

花果飘零（-1882）时期：华人工来到美洲之后，如同羊没有牧人一般。一些在华宣教士回美看到华人福音的需要，开始投入本土的宣教事工。叶落归根（1882-1943）时期：华人在北美，作为一个特殊的弱势群体，如同待宰杀的羔羊，被敌视、被排斥。1890 年之后，在排华运动背景下，一些留学的中国精英和知识份子大部分回国服务，投入中国重建。落地生根（1943-1980）时期：1943 年，中美联合抗日，不久美废除所有排华法案。1949 年之后，美国一方面收纳从中国出来的政治难民。剥削华人权利的法案都逐一取消，这都促使许多华人决心落地生根，融入主流社会。二战之后，美国极需科技人才，向各国学子及专业人士大开方便之门。这时校园查经班快速兴起，为日后宗派教会、独立的基础。土生华人的事工也开始成为教会的必须关注的事工。这时期服事众华人都会的福音派机构有“中国信徒布道会”及“基督使者协会”；也开始差传事工。¹³

对应温氏散聚宣教学的四种实践模式¹⁴“从飘泊到根基”三个时期

散聚宣教学的四种实践模式	“从飘泊到根基”三个时期
向散聚人口传福音 (To the diaspora)	花果飘零 (-1882) 时期：
藉用散聚人口 (Through the diaspora)	叶落归根 (1882-1943) 时期：

¹³ 邱清萍，《從飄泊到植根：北美華人教會采風錄》（美國中信出版社，2010）。第一部，從飄泊到植根：第一章 花果飄零；第二章 葉落歸根；第三章 落地生根。

¹⁴ 溫以諾和龔文輝，散聚宣教學，10-11 頁。

超越散聚人口 (By/Beyond the diaspora)	落地生根(1943-1980)时期：前期
陪同散聚人口 (With the diaspora)	落地生根(1943-1980)时期：后期

从散聚宣教学的四种实践模式来看目前华人教会参与宣教的情况，绝大多数教会是在“向散聚人口传福音”、“藉用散聚人口”的模式中，局限于本地或远程的华人福音事工。几个特大型教会有参与“超越散聚人口”跨文化宣教事工，比如生命河灵粮堂。一些中大型教会，有参与“陪同散聚人口”模式的差传事工，通常以经济支持差会、宣教士、机构，或参与短宣的形式支持等。

关系神学与恩情神学

人与神若没有建立对关系，人际关系会成为“有关系就什么都没关系，没关系就什么都关系”。这厚黑关系学的毒害，是人的罪性在关系问题上堕落的突出表现。搞好人际关系是不容易的事，在教会里搞好关系更是不容易。教会的故事，长执与教牧关系似乎总是冲突对立的。同工同攻的故事，也总重演。

温氏关系神学的要诀是“先纵后横，既纵又横”。神人纵向的关系是首要的；先有对神人关系，再会有正确的横向的人人关系。人先从上帝领受不配赦免的恩情；被神的爱坚立，建立与上帝美好的关系。有知恩、感恩、谢恩、报恩的恩情情怀，愿意顺服主的命令，回应上帝的恩情。所以，愿意分享传递上帝赦罪的恩情，邀请人一同响应上帝的恩情。以恩情关系的横向传递，成为纵向回应上帝恩情的途径。人与人之间关系，若是满有神恩情的关系氛围，那么人际关系就容易处理很多。

笔者作为传道人，亲身经历与牧者之间冲突。表面的和好，只是权宜之计，并无生命实质的更新，因为心理没有饶恕，还是恨。借着温氏以关系神学“先纵后横，既纵又横”范式解读主祷文中的饶恕之道，先归整自己与神的纵向关系，再调整与人的横向关系。以感谢上帝恩情的心来面对自己、他人。饶恕就在被上帝饶恕时完成。在夫妻关系之中，若是以上帝为关系的中心，夫妻都靠近神，就关系靠近。

恩情在亲子关系中有着最经常的表现。“养儿防老”是实用性功利的亲子关系，不是恩情神学的恩情。圣经说“儿女是耶和华所赐的产业。（诗 127:3）”我是管家的责任。所以，圣经说，“你们作父亲的，不要惹儿女的气，只要照着主的教训和警戒养育他们。（弗 6:4）”，又说，“你们作父亲的，不要惹儿女的气，恐怕他们失了志气。（西 3:21）”神的恩情向我赐下，也向我的儿女赐下。当我生气责罚儿女时，那是没有恩情的情绪发泻，不是管教。当我以恩情神学来考虑自己与儿女的互动时，恩情贯连于我生命、生活、气息存留，是何等重要并且美好的见证。

六、总结：

初次受教於温氏，聽其傳授“温氏治學五要”，**初窺其妙**，可以將釋經學、聖經神學、系統神學等所學知識，初步的綜合應用。

再次受訓，再次以“温氏治學五要”授人以漁，**漸知其味**，聖經神學、系統神學、釋經學、宣教釋經學、宣教學科、甚至其它社會人文、自然科學的學科，都可以在 **温氏跨科際綜合研學法**的方法論下得以應用貫通，即跨科際綜合研究法初試。

三次授業，三次領受“溫氏治學五要”，得悟其韻，以溫氏跨科際綜合研學法為方法論來構架論文，篇章層次佈局了然於胸。

四次入室，溫氏傾授溫氏治學五要及跨科際綜合研學法，望觸其神，即本次反思，自始及此，四用溫氏跨科際綜合研學法，綜合性反思溫氏宣教神學；即以“溫氏跨科際綜合研學法”對溫氏宣教神學著作來進行反向工程，將更深入的領悟溫氏跨科際綜合研學法的方法論，在治學著書立說中的程式運作。筆者切身體會到，每次都有不同的境界提升。

第五重境界，食髓知味：將是以溫氏跨科際綜合研學法為方法論，切實地以這兩件溫氏神兵利器為工具，來策劃、具體、詳細、實際、工程程式性的完成教牧學博士論文，從而確立以溫氏跨科際綜合研學法為治學法。

第六重境界，深得精髓，在筆者的治學生涯中再接再厲，以溫氏跨科際綜合研學法再立建樹。

第七重境界，送花留香：筆者受益於溫氏跨科際綜合研學法，在完全領悟、操練純熟之後，向人傳授時才能講解清楚，不至於誤人前程、辱沒師門，禮當將此至寶分享給眾人，使更有賢能者在是百尺竿頭更進一步。

参考书目：

- 溫以諾 著 《破舊與立新一中色基督教神學初探》 第 224 頁
 呂沛淵 著 《基要真理 I》 海外校園雜誌 2000 年 第 5 章 認識三一神：關係的本源
 連達傑. 《咫尺宣教-動員香港華人教會服侍在港印尼家傭》. 翻譯 譚晴. 香港: 迎欣出版社, 2017.
 林素卿. 《教師行動研究導論(2E)》: 麗文文化 058. 麗文文化事業股份有限公司, 2012.
 潘勝利. 《溫州教會領導的再思(1867-2014)》. 教牧學博士論文, 正道福音神學院, 2017.
 邱清萍. 《從飄泊到植根: 北美華人教會采風錄》. Petaluma, Ca: 美國中信出版社, 2010.
 溫以諾. 《差傳研究的價值與重要-對華人教會的啟迪》. 往普天下去, 差值研究, 期 2014.1-3 月 (2014 年).
 溫以諾. 《恩情神學--跨科際研究与应用》. 香港: 徒. 书馆 ELibrary, 2016.
 溫以諾. 《关系神学初探》. 香港: 徒. 书馆 ELibrary, 2015.
 溫以諾 《中色神学纲要》. 加拿大恩福协会, 1999.
 溫以諾, 和龔文輝. 《散聚宣教學: 北美個案研究》. 初版. 香港: 徒. 书馆 ELibrary, 2015.
<http://www.toelibrary.com/hk/Catalog/Product/1610>.
 Enoch Wan. *Diaspora Missology : Theory, Methodology, and Practice*. U.S.: Institute of Diaspora Studies - U.S., 2011. <https://read.amazon.com/>.

网络期刊：

- 溫以諾 著 《“關係實在論”簡介》 《環球華人宣教學期刊》第十一期
 溫以諾 著 《散聚宣教學叢書簡介》. 《環球華人宣教學期刊》, 期 第 42 期 (2015 年).
 溫以諾, 張軍玉. 《從綜合研究法反思：全球化、處境化、全球在地化及華人散聚現象》. 《環球華人宣教學期刊》3, 第 51 期