

宣教随笔

宣教随笔 20 现代宣教神学的重要话题 (五)

叶大铭

《环球华人宣教学期刊》第五十三期 Vol 1, No 16 (July 2018)

@ www.GlobalMissiology.org

以前在「宣教随笔」谈论到神的宣教的意义，今期开始谈论神的宣教与神的国。以前说过因为神的宣教的目的与神的掌权有关，所以神的宣教与神的国是不可分开的。神的宣教的焦点不是教会或信徒，而是神。因此教会或信徒的宣教是次要，首要是神的工作。宣教的目的首先不是建立教会，而是建立神的国。有关这点，我们要面对有关神国的神学问题。神国可以藉着教会显现，也可以藉着世界显现，今期讨论这两者的关系。

神国：神掌管世界

神国可以是对整个创造的掌管。这个掌管是普世的，与教会分开的，是在世界中实现神的旨意。这个实现是不断的，到将来会完全实现，所以带给人类希望。

这个实现主要是发生在社会与政治层面，带来社会转化。教会可以参与和见证，但不是唯一参与者。转化是发生在人类历史，不局限于教会历史，因此这个立场被称为历史终末的神国论(historical-eschatological)¹。因为是有关整个宇宙，所以又被称为宇宙中心三一神的神国论(cosmocentric-Trinitarian)²。

这个观点认为神藉圣灵在人类与世界中已经工作，转化人类社会。纵使教会不察觉，或不参与，神的工作仍然存在。神的宣教就是神的工作，不需要任何人的帮助³。

神国：神藉基督的救赎掌管教会

神的宣教是三一神的宣教，三一神的内在本体包含圣父、圣子与圣灵相互的沟通与契合。宣教包含沟通与契合，因此作为信徒沟通与契合的教会有很重要的角色。神国显现于基督里的救赎，救赎带来神在教会的掌权，而信徒归主便成为教会的肢体。因此神国是神藉基督的救赎掌管教会⁴。这个立场被称为救赎历史教会的神国论 (redemptive historical-ecclesiological)⁵ 或基督中心三一神的神国论(Christocentric-Trinitarian)⁶。

两者的关系

1. 只接受历史终末的神国论

这立场认为神国只是有关创造和人类社会，特别显现于社会政治，带来转化，在人类历史上显现神的掌权。在这立场下宣教不是教会或信徒作什么带来神国，而是教会辨识并欣赏神的作为。教会不需要宣扬救赎的福音⁷。

多年来普世教协采取这立场，包括宣教学者 Hoekendijk⁸。

这个立场有几个问题。主耶稣说藉着他的来临与事工神的国近了(可 1:15)。没有基督与福音，便没有神国。另外世界里虽然有神的工作，但是也有虚假黑暗，只有基督是唯一的救主，因此这个立场忽略了基督的唯一性。并且社会政治的转化是一个满有争议性的问题。

2. 只接受救赎历史教会的神国论

这是传统的立场，就是圣子与圣灵被差遣来世上完成救赎的工作，并藉教会见证福音。这立场不接受历史终末的神国的宣教概念。

支持这立场的包括马盖文(McGavran)与哈斯格雷夫(Hesselgrave)⁹。

这个立场是教会的传统立场，也有圣经的支持。只是在否定宣教包括教会辨识并欣赏神在世界的作为上，有些过分了。

3. 整合的神国宣教论

这立场是接受救赎历史教会的神国论与历史终末的神国论，作为一个整合的神国宣教论。这个立场是最适合的立场，但是至今还没有详细解释这两个立场的相互关系与优先次序¹⁰。

从圣经的教导来看，救赎历史教会的神国宣教论应该是最重要和优先，然后加上历史终末的神国宣教论。下期将会更详细说明。以下是将这些神国的宣教论应用到一个个案。

艾华乐宣教士的个案

艾华乐(Daniel Everett)是美国宣教士，前往巴西的亚马逊的 Pirahã 原住民作圣经翻译工作。他原本是福音派保守信仰的宣教士，毕业于有名的慕迪圣经学院。从事圣经翻译中，他发现那些原住民的语言和文化信仰很特殊，违背了语言学的正统定理，即是所有语言都是从一根源而来。如果是这样，便否定了圣经的从巴别塔事件里单一语言变为多语言的教导。并且那些原住民没有历史观念，很快乐满足的生活于现今情况。他们也没有罪恶的观念，对基督救赎完全没有兴趣。这些特殊的语言和文化情况带给艾华乐极大的冲击，使他放弃宣教的工作，甚至放弃信仰，成为一个无神论者。他回美国后成为大学教授，并被认为最重要的语言学者之一¹¹，但可惜是失去最重要的信仰了。

有些学者提议遇到这些民族，艾华乐可以从一个宣扬福音的宣教士变为一个道成肉身的宣教士，住在这民族中，认同他们，肯定他们，找出神在他们当中的作为，参与这些作为¹²。这个是典型的历史终末的神国宣教论。从以上的讨论，我们可以找出一个更合适的回应，就是整合的神国宣教论。这民族有很多优点，可以肯定是神在他们当中的作为，

但是更重要的是救赎历史教会的神国宣教。我们没有在这民族中生活过，没有直接的经验，但是从艾华乐的形容中，已经可以窥见他们并不是完美的民族。譬如有一个女人在她男伴侣不在时与另一男人私通，后来被发现后，男伴侣很大打击，只是民族社群没有采取什么行动¹³。这里已经看到他们的罪恶与后果，仍然需要主耶稣的福音救赎。整合的神国宣教论是符合圣经很重要的立场。

《环球华人宣教学期刊》第 53 期 2018 年 7 月號

¹John G. Flett, *The Witness of God: The Trinity, Missio Dei, Karl Barth, and the Nature of Christian Community* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, Kindle Edition, 2010), Kindle Locations 3874 note 57.

²Eddie Arthur, *Missio Dei and the Mission of the Church*, http://www.wycliffe.net/missiology?id=3960#_ftn13 (accessed March 19, 2017).

³David Bosch, *Transforming Mission* (Maryknoll, NY: Orbis, 1991), 392.

⁴Leslie Newbigin, *The Open Secret: An Introduction to the Theology of Mission* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1995).

⁵John G. Flett, *The Witness of God: The Trinity, Missio Dei, Karl Barth, and the Nature of Christian Community* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, Kindle Edition, 2010), Kindle Locations 3874 note 57.

⁶Eddie Arthur, *Missio Dei and the Mission of the Church*, http://www.wycliffe.net/missiology?id=3960#_ftn13 (accessed March 19, 2017).

⁷John G. Flett, *The Witness of God: The Trinity, Missio Dei, Karl Barth, and the Nature of Christian Community* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, Kindle Edition, 2010), Kindle Locations 612-622.

⁸James A. Scherer, Church, kingdom, and *missio Dei*, in *The Good News of the Kingdom*, ed. C. Van Engen, D. S. Gilliland, and P. Pierson (Maryknoll, NY: Orbis, 1993), 82-88; David J. Hesselgrave, *Paradigms in Conflict* (Grand Rapids, MI: Kregel, 2005), 320-330.

⁹David J. Hesselgrave, *Paradigms in Conflict* (Grand Rapids, MI: Kregel, 2005), 316-356.

¹⁰Craig Van Gelder, *The Missional Church in Perspective: Mapping Trends and Shaping the Conversation* (Grand Rapids, MI: Baker, 2011), 56-58.

¹¹Howard J. Worsley, Anxious tribalism and the loss of the metanarrative seen in Daniel Everett's mission amongst the Pirahã, *Missiology* 2017.45(2), 171-175.

¹²同上 174.

¹³同上 175.