

温氏「关系神学」与「恩情神学」的三一神论基础

区永曜

1. 引言

一体三位的神格共融，是一切关系与恩情的源头。从创世开始，上帝按照自己的形像造人 (*imago dei*)，上帝主体的生命，延展到人客体的身上，「他就成了有灵的活人」(创 2:7)。人接受了上帝的位格特质，便可以与上帝建立关系。但人因为犯了罪，与上帝关系疏离、甚至隔绝。最后，人堕入了万劫不复、不能自拔的漩涡中。上帝目睹人的苦境，就动了慈心，对人展开救赎的计划。计划结合了圣父的慈爱，圣子的恩惠和圣灵的感动，发挥无限的恩典。

从系统神学的角度来看，关系与恩情是基督教信仰的核心。温以诺教授的「关系神学」与「恩情神学」是取材于系统神学的三一神论、基督论、圣灵论、救赎论、教会论、末世论等神学主题。关系及恩情是神学关键的词汇。温氏神学的建构理念，与系统神学一致。

上帝差派祂的儿子耶稣基督，道成肉身到我们的苦境中，藉此基督与我们一起经历有罪之身。祂在十字架上受尽痛苦并付上生命，承担了我们罪的债。上帝的救赎，是由父而发。最后，基督显出祂救赎的大能，在众人面前复活及升天。上帝的作为，就是祂要从罪中把我们释放出来，医治我们，圣化我们，使我们得与上帝和好。圣灵的感动，从未间断。神爱世人，祂应许与我们同在，直到世界末了。

温氏神学的课题，与三一神论理念相连，跨越科际。温氏神学的方法是建构于关系实在论，所以是適切现今处境并具体实用。温氏神学的内容与基督教信仰核心「信、望、爱」互通，跨越东西方文化。温氏神学的布道法可简略为「先纵后横，既纵亦横」。温教授的中色化亲情神学旗帜鲜明，反对非此则彼，互异相斥，支持「既此亦彼，异同契合」。

温教授的研究范围广阔，学生不能尽录于本文章中。文章尝试用简短笔墨，重点讨论温教授「关系神学」和「恩情神学」的三一神论论据。藉此让读者更加明白温氏神学的正统论据及整全理念。

2. 温氏神学的建构理念

受造物本体 (包括自然界) 的存在，是被分割于时空当中 (economy)。由于受造物失去其本体自由，所以无法脱离时空的限制。上帝拥有绝对自由，祂的本体不受任何限制，存在于物质世界中，或在宇宙时空以外，不受拘束。这是上帝本体的超越性 (transcendence)。所以耶稣在升天后，可以随时返回宇宙时空的物质世界。使徒行传记录了路加向提阿非罗讲述耶稣的事迹：“他受害之后，用许多的凭据将自己活活的显给使徒看，四十天之久向他们显现，讲说神国的事。”（徒 1:3）

上帝与人保持关系的神学理念，是建基于实在论 (realistic theology)。科学无法证明上帝存在。人类的思维，只有在神学理念上，才能领受到上帝存在的实在性。神学是用哲学的思维去了解上帝。神学与哲学不同的地方，就是神学从抽象的思维中，产生了具体的内容 - 启示。上帝对人发出启示，目的是叫人去认识祂。

上帝超越宇宙时空，亲自向人揭示祂自己，在历史中与人类对话。上帝透过圣经，把祂的旨意传递给我们，叫我们去认识祂。圣经用人的语言记载上帝的话语，让人更容易认识上帝，是记录上帝启示的根据。启示的目的是教导人回转，认罪及悔改。人只有认识到上帝之后，才可以从远离和敌对的关系中软化，回转过来，与上帝复和。圣经清楚地记录：“神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的，不致灭亡，反得永生。因为神差他的儿子降世，不是要定世人的罪，乃是要叫世人因他得救。” (约 3:16)。藉着基督的宝血，人认罪悔改，进入了复和的阶段，接纳基督并与祂联合。透过耶稣基督「神人二性」的位格内涵，人位格与基督的位格连接 (学生将在下一部分较详细讨论位格)，人的意念与基督契合，心意更新而起变化，我们就认识到天国的奥秘。

上帝不会在创造人后不理睬人。“耶和華的眼目遍察全地，要显大能帮助向他心存诚实的人。”（代下 16:9）。上帝不断找寻机会与人建立关系，祂在地上建立教会，把一体三位的神位格内涵 (communion) 注入教会中，建立肢体组织，建立布道群体，建立团契生活 (koinonia)。这是温教授布道学的关系基础，也是温氏常用「先纵后横，既纵亦横」的教学口诀的背后意义。(注 1)

托伦斯 (T.F. Torrance) 认为：「除非我们在横向的层面，有份于在这奥秘中，否则我们不能参与基督的奥秘。」；同时：「除非我们藉着圣灵，在纵向的层面，一同参与这位既是真神又是真人的基督的奥秘，我们并不可能享受横向层面的团契。」(注 2)

3. 「三一神论」的神学论据

温氏的「关系神学」及「恩情神学」是按照系统神学的三一神论、基督论、圣灵论、救赎论、教会论及末世论等神学理念而建构。(注 3)

温氏治学法	关系神学理念	恩情神学理念
神学基础：	<ul style="list-style-type: none"> • 一体三位 (trinity) • 神格共融 (communion) • 神人二性 (two natures) • 教会之首 (head of church) • 权柄与审判 (judgement) 	<ul style="list-style-type: none"> • 道成肉身 (incarnation) • 十字架救赎 (redemption) • 神爱世人 (love, grace, kind) • 基督身体 (body of church) • 复活与再来 (second coming)
圣经真理：	<ul style="list-style-type: none"> • 神就照着自己的形像造人(创 1:27) • 生养众多，遍满地面，治理这地。(创 1:28) • 奇妙策士、全能的神、永在的父、和平的君(赛 9:6) • 我在父里面，父在我里面。(约 14:10) • 凡接待他的，就是信他名的人，他就赐他们权柄，作神的儿女。(约 1:12) • 你们在我里面，我也在你们里面。(约 14:20) • 他是各样执政掌权者的元 	<ul style="list-style-type: none"> • 我的百姓在埃及所受的困苦，我实在看见了(出 3:7) • 因他受的鞭伤，我们得医治。(赛 53:5) • 道成了肉身，住在我们中间。(约 1:14) • 我们藉这爱子的血得蒙救赎，过犯得以赦免，乃是照他丰富的恩典。(弗 1:7) • 我是葡萄树，你们是枝子。(约 15:4) • 教会是他的身体，是那充满万有者所充满的。(弗 1:23) • 你们得救是本乎恩，也因着

	首。(西 2:10) • 照他们所行的受审判。 (启 20:12)	信。(弗 2:8) • 主必亲自从天降临。 (帖前 1:16)
--	---	---------------------------------------

温氏神学是取材于「三位一体」位格者的位格共融，位格及延展，和位格关联的基础上。

(a) 位格

一直以来，人类想尽办法去认识上帝。然而，有限智慧的受造物却无法参透无限主的存在。早期教父从圣经中得到启示，建立了关键性的神学理念。古希腊文化从观察世界开始，以结构性的理念看存在 (existence) 问题。在柏拉图的思想中，由于灵魂不能永远存在于具体的肉身上，所以人格是一种现象的概念，必需与本质上的实体分割。耶稣说：「我就是道路、真理、生命」。彼拉多却问：「真理是什么呢？」。彼拉多的问题可能是：「真理的存有，是存在于一个怎样具体的本质上呢？」

第四世纪帕多家教父 (Cappadocian Fathers) 把希腊语「位格」一词注入了角色 (prosopon) 的涵意。本来是一个形容静态存在物的词语，改变成为指向一个有动态内涵的位格本体。上帝的存有 (being)，就是存在于其「一体三位」(una substantia, tres personae) 的本体。神学家齐齐乌拉斯 (John D. Zizioulas) 认为，上帝不是一个既定本体，也不是一个存有体，因为上帝的存在，是一个关系性的存有 (God has no ontological content. God has no true being The existence of God is a relational being)。 (注 4) 齐氏指出，「三位一体」位格者的「互存互渗」关系，就是神位格者的存有 (Being as Communion)。巴西流 (Basil of Caesarea) 形容上帝是「一种持续、不能分开」的群体。奥古斯丁 (Augustine of Hippo) 则形容圣父、圣子和圣灵是爱的连结，祂们彼此之间在同一体中，毫无保留地彼此接受和付出。

在子的里面，可以看见父所有的一切。父子所有，都是父的，因为子是在父里面。父也在子里面，子的位格有父的旨意，父的形像在于被显明。根顿 (Colin Gunton) 形容这是一种新颖的，吊诡的「合一的分离、

分离的合一」概念。所以要解答以上彼拉多的问题，真理的存有 (being)，是存在 (exist) 于「三位一体」的神位格中。

(b) 道成肉身

由于是受造物本体存在的必然性，人必须存活于物质的身体上。人无法超越本体存在的限制。人虽然存活于受造的肉身上，却拥有个别的人位格主体。但由于人的位格本体为罪所扭曲，与上帝隔离，人位格就无法与上帝接近，所以就需要救赎。

自有永有的上帝是创造主，有绝对自由去选择 (或废除) 任何形式的本体性拘束。三一位格者在本质上是同质，在位格上是同荣。圣经形容上帝是爱 (约一 4:16)。三一位格者的爱在共融中互环内进 (perichoresis)，促成了救赎的旨意。(注 5) “神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的，不致灭亡，反得永生。因为神差他的儿子降世，不是要定世人的罪，乃是要叫世人因他得救。”(约 3:16)。爱从父而发，以子的道，成为肉身，取了人的形像。父差子道成肉身，子亦求父差出圣灵，为子作证。耶稣说：“我为此而生，也为此来到世间，特为给真理作见证。”(约 18:37)

道成肉身是神位格与人位格的关联 (hypostatic union)；是造物者基督接受了受造物人的本体限制 (成为人的样式)。“基督耶稣「反倒虚己，取了奴仆的形像，成为人的样式；既有人的样子，就自己卑微，存心顺服，以至于死，且死在十字架上」。(腓 2:7-8)。道成肉身是父上帝藉圣灵的工作，透过马利亚而成就的生产过程，在永恒中生出了圣子耶稣基督。(注 6) 基督是绝对的神，也是绝对的人。上帝位格和人位格同时共存、不分裂、不交换、也不混乱。祇有这样，子耶稣基督才能够在救赎中扮演「中保」的角色。齐氏认为：“这不过是从三位一体的共融中，在本体绝对自由无拘束的情况下，由父旨意激发出来的实际行动”。(注 7)

上帝的爱在祂永恒生命中永不止息。可惜的是，人存活于有限的时空中，生命只占一短暂片段，不可重复。人位格是人生命的惟一存活者，

人位格的死亡就是停止上帝位格关怀的邀请，拒绝上帝的好意，终止了爱和被爱。人若不把握珍贵生命，当人格生命结束时，便后悔莫及了。

4. 中色恩情神学的「信、望、爱」

旧约申命记多处提及上帝救赎以色列民，与他们建立关系并拣选以色列民为祂的子民。然而，关系是否必然得到恩情的响应？新约福音书记录犹太人和祭司长把耶稣交给彼拉多。彼拉多说：“为什么呢？这人做了什么恶事呢？我并没有查出他什么该死的罪来。”他们还是要求彼拉多把耶稣钉在十字架上。以色列民是否忘掉了圣约的关系，忘掉了逃出埃及的恩情？耶稣说：“父啊！赦免他们；因为他们所做的，他们不晓得。”（路 23:34）

上帝的爱，充满着不变的恩情。但人对上帝恩情的响应，却往往是乏善可陈，甚至是忘恩负义。纵然拥有关系，却没有恩情，仍然是于我们无益。就如保罗写给歌林多人的信所说：「没有爱，我就成了鸣的锣，响的钹」。从关系实在论来看：有了钉子，没有槌子，却又如何把钉子打进木板中呢！

保罗一语道破：「信、望、爱」就是基督教信仰的精髓。温教授的「关系神学」和「恩情神学」，目的就是要发挥適切处境和具体实用的价值。上帝对人的恩情可以盖过一切大自然及人世间的法则。上帝的荣耀在祂的大能中表达出来：“耶稣听见，就说：这病不至于死，乃是为神的荣耀，叫神的儿子因此得荣耀。”（约 11:4）

- 「这病不至于死」：上帝恩情超越了人世间「生、老、病、死」的自然法则。
- 「耶稣哭了，犹太人就说：你看他爱这人是何等恳切。」：上帝的恩情在人的肉身上表达出来。
- 「拉撒路出来」：上帝恩情藉着祂的大能，叫人从死里活过来。

耶稣基督指责法利赛人假冒为善。利用律法来达到个人利益。“我们要把这样的妇人用石头打死”（约 8:3-5）。在这例子中，我们可以从被扭曲的人性的背后，找到人的真我本性。基督的神性，直接戳穿人丑恶的层

面，赐予圣洁生命。恩情的最高峰就是基督死在十字架上，为的是从罪中把我们救赎出来。“他被挂在木头上，亲身担当了我们的罪，使我们既然在罪上死，就得以在义上活。因他受的鞭伤，你们便得了医治。”(彼前 2:24)。

温教授认为，恩情可以跨越文化领域。华人采用传统文化思潮去领受神的话语，只要合乎圣经真理，具备神学基础，可以领受到上帝启示，获得拯救。温教授的「中色神学概览论」，提出了有效的应用方法(如除五旧、求三通)。(注 8) 中色化恩情神学在基督教信仰表达了「信、望、爱」，也是温氏中色神学的精髓。

5. 结论

在人类发展的历史过程中，东西方文化不断交流，互惠互利。古代东方发明造纸及罗庚，现代西方发展计算机及网络，对整体人类生活都有改善。现今世界科学发达，一日千里。东西方文化交流，互相学习，对人类必定有贡献。

人类的文化及信仰发展，总要面对起伏。宗教改革后五百年的今天，西方传统信仰摆脱了早期教会的腐朽和管辖，踏进了思想解放的理性时代及自由主义的世俗方向。世俗洪流带来的多项后现代主义，特别是个人主义、物质主义等潮流，趋向追求个人尊荣、产业、地位及权利。现在人们有能力重组基因架构，改变男女性别，继而发展同性婚姻的观念。在科学领域上，人们对物质的需求胜过灵性需要，对自己能力表现愈来愈感到自豪，反之对信仰及上帝存在意念却愈来愈表现冷淡。人们甚至把自己的地位不断升华，相信人权至上，以人为本，人力胜天的信念。究竟人类文化是否不需要上帝？不知上帝眼中看来有甚么感受？

温以诺教授教导的宣教观念，是先纵后横、既纵亦横的。基督位格与人建立了纵向关系，人接受了基督后，便可以把自己带有基督人格本质的位格，延展到他人的位格上，这是横向关系。凭基督的同在，我们要为主作见证，这是主的吩咐。“圣灵降临在你们身上，你们就必得着能

力，并要在耶路撒冷、犹太全地，和撒玛利亚，直到地极，作我的见证。」(徒 1:8)。

有关上帝的真实，我们只有通过神学去认识祂，通过信仰去回应祂。任何人只要凭着信心，便可以接受基督，与主联合。基督为我们死在十字架上，祂的恩典覆盖了全地，人人都有接受福音的机会。路德和加尔文都同意，信心是来自上帝的恩典 (irresistible grace)。

最后，我们既然与主联合，就不应害怕障碍而胆怯。事奉者要有勇气摆脱私欲和权力的诱惑。在世俗洪流冲击下，要出淤泥而不染，离开不义，为真理作见证。

Reference Books:

1. 温以诺：《恩情神学：跨科际研究与应用》(徒。书馆 eLibrary, 2016)
2. 温以诺：《关系神学初探》(徒。书馆 eLibrary, 2015)
3. 温以诺：《中色神学概览》(徒。书馆 eLibrary, 2015)
4. 温以诺：《中色神学纲要》(加拿大恩福协会, 1999)
5. 杨庆球：《实在论神学：托伦斯的神学思想研究》(香港：道风书社, 2014)
6. 杨庆球：《会遇系统神学－真理与信仰体验的整理》(中国神学研究院：2000)
7. 杨庆球：《神学与哲学基础》(天道书楼有限公司, 2004)
8. 杜伦斯：陈群英译《神学的基础和原则》(基督教文艺出版社：二十世纪神学丛书, 2007)
9. 杜伦斯：陈群英译、杨庆球审译《时、空与道成肉身－Space, Time and Incarnation》(基督教文艺出版社：二十世纪神学丛书, 2008)
10. 李锦纶：《道成肉身救赎源－献给中国的教会神学》(中福出版有限公司, 2006)
11. 李荣洪：《基督教神学发展史(三)：改革运动前后》(宣道出版社, 2009)
12. 郭鸿标：《基督信仰汉语神学刍议》(建道神学院：宣道出版社, 2011)
13. 狄亚特 Dr. Arthur DeKruyer：雷恩译《基督教义的根基》(华人基督教育基金会, 2007)
14. John D. Zizioulas：《Being as Communion－Studies in Personhood and the Church》(St Vladimir's Seminary Press, 1985)
15. John D. Zizioulas：《Communion and Otherness》(St Vladimir's Seminary Press, 1989)

注 1：温以诺《关系神学初探》第四章，小结。

注 2: 杨庆球 《实在论神学：托伦斯的神学思想研究》 P.166

注 3: 温以诺 《关系神学初探》 第二章，图 13。

注 4: Zizioulas 《Being as Communion – Studies in Personhood and the Church》 P.17

注 5: 李锦纶 《道成肉身救赎源 – 献给中国的教会神学》 P.177

注 6: 李锦纶 《道成肉身救赎源 – 献给中国的教会神学》 P.133

注 7: Zizioulas 《Being as Communion – Studies in Personhood and the Church》 P.111

注 8: 温以诺 《中色神学概览》 第五章。

《环球华人宣教学期刊》第 53 期，2018 年 7 月

(蒙作者惠文刊载，谨此致谢！)