

宣教随笔

宣教随笔廿二：现代宣教神学的重要话题 (七)

叶大铭牧師

神的宣教的目的与神的掌权有关，所以神的宣教与神的国是不可分开的，神的宣教包括神国的宣教。在神的宣教和神国的宣教的概念中宣教是整全宣教。¹并且上期简单讨论神国宣教的含义，提到整全宣教与布道宣教的关系。今期是现代宣教神学的重要话题系列的最后一期，特别针对讨论这关系。

一. 整全宣教 (holistic mission) 的意思

基督徒的事工是针对包括身心灵的全人以及他们所在的整个社区。这就是「整全的宣教事工」。神的国度看到神救赎和治理的全面异象。没有任何人或社区不在神的关注之下。这样的异象推动基督徒寻求神的方法和时间来面对人的需要。具体来说，整全宣教包括布道、扶贫、医疗、社区发展、秉行公义、建立和平和谐、保护环境、保护文化、宗教对话、和建立伙伴关系。²

现在的趋势是以整合性宣教 (integral mission) 取代整全宣教。根据弥迦宣言 (The Micah Declaration on Integral Mission)，整合性宣教是对福音的宣告与彰显。福音传扬与社会参与并不是彼此平行各行其事。当我们召唤百姓在生活的每一个领域彼此相爱并悔改时，我们的宣教便带有社会性的影响。而当我们见证耶稣基督改变生命的恩典时，我们的社会参与便带有福音传扬的果效。³

洛桑信约中有写下基督徒的社会责任 (第五段) 如下：

我们确信，上帝是全人类的创造者及审判者，所以我们应当共同负担起祂对人类社会的公义及和好的关注，以及对那些受各种压迫的人的自由关注。因为每个人都是按上帝的形像造的，不论种族、宗教、肤色、文化、阶层、性别或年龄，每个人都有内在的尊严，所以应当受到尊重及服事，而不应受到剥削。我们在此表示忏悔，因我们忽略了社会关怀，有时认为布道与社会关怀是互相排斥的。尽管与人和好并不等同于与上帝和好，社会

关怀也不等同于布道，政治解放也不等同于救恩，我们还是确信：福音布道和社会政治关怀都是我们基督徒的责任。因为这两方面是我们在神论和人论的教义上，以及我们对邻舍的爱和对基督的顺服的必要体现。救恩的信息也包含对各种形式的疏离、压迫及歧视的审判。无论何处有罪恶与不公正的事，我们都要勇敢地斥责。当人们接受基督时，他们就得以重生，进入祂的国度；他们不仅必须努力在这不义的世界中彰显上帝的公义，还要传扬祂的公义。我们所宣告的救恩应当在个人生命和社会生活各方面都改变我们。信心没有行为就是死的。（徒 17：26，31；创 18：25；赛 1：17；诗 45：7；创 1：26-27；雅 3：9；利 19：18；路 6：27，35；雅 2：14-26；约 3：3，5；太 5：20；太 6：33；林后 3：18；雅 2：20）

二. 整全宣教与布道的关系

1. 福音派中的演变

上世纪初美国的主流教会受到自由派神学影响，否认圣经的权威，并且提倡社会福音，以社会关怀和社会转化为福音信息。当时信仰保守的教会极力反对，从这些教会分裂出来，形成基要派。并且因为这样，对社会关怀有很负面的态度。从这基要派出来的宣教士遍满全球，带来普世很多教会也对社会关怀抱有负面态度。但是经过几十年后美国的福音派渐成主流，并且开始有保守派学者提倡社会关怀的重要。慢慢的演变，带来美国福音派接受社会关怀的责任。这点可以从 1974 年第一届洛桑大会中看到。这届大会的信约宣言提出教会有社会关怀的责任，可以说是福音派的联合宣言中第一次论到教会有社会关怀的责任。

不单这样，这宣言有提出言语布道是首要（第六段）。在大会之前，布道首要和优先本来是福音派的共识。但是在提出后，有一些大会代表反对，特别从南美洲来的代表。他们说很多人是生活在贫穷与不公义社会里，教会有责任处理这些问题，因此布道与社会关怀是不分轻重的。因为他们的影响，很多福音派领导人跟着改变立场。发展到现在，很多福音派宣教学者都不接受布道优先。第三届洛桑的开普敦承诺里再没有布道首要这句话了，着重的是整合性宣教。

但是并不是所有宣教学者都接纳这个立场，因此直到今天，这个问题还是在争论中。

2. 反对优先（或首要）的论点及批判

首先，我们需要明白首要(primacy)与优先(priority)的意思。洛桑运动在1982年召开特别会议来研讨布道与社会关怀的关系(the Consultation on the Relationship between Evangelism and Social Responsibility), 发布的宣言(Evangelism and Social Responsibility)解释首要有两方面意思。第一是布道有逻辑上的优先性，因为没有布道便没有基督徒，而没有基督徒便没有基督教社会关怀。第二是布道的特殊性，因为只有布道才可以满足人类最高和终极的需求，就是在基督里的拯救。⁴

带领起草第三届洛桑的开普敦承诺的莱特(Christopher Wright)可以说是反对优先的代表，因为他的巨著《宣教中的上帝》与《上帝子民的宣教使命》是神的宣教神学的代表作品，而在这两本书中他有详尽解释对优先的反对，对其他宣教学者有很大影响。⁵

莱特的反对主要有三个原因，以下说明这三个原因，并作评估。

第一个原因，如果布道优先，就表示其他事工包括社会关怀与关爱大地是次等。⁶ 优先的确有这个含义，但是并不表示其他事工不重要。在重要性的排列中，不可避免有些在前，有些在后。当主耶稣说爱父母过于爱他的，不配作他的门徒，的确爱主要超过一切，但并不是说不用爱父母了。所以布道优先不是说其他事工不重要。

第二，优先带来的提议是要先做布道。⁷但是优先不一定有这个含义。普通情况下布道是要先作，否则就没有基督徒作其他事，这点莱特也认同。⁸但在特殊情况，例如在大饥荒中面对濒临饿死的人，当然首先是救济，然后才布道。并且，讨论的焦点不是先作什么，而是宣教的动机。新约的宣教的动机首先是属灵的拯救，⁹然后才带来全人其他方面的转变。因这转变，教会在世间藉着言语和行动见证神国。社会关怀与转化不是宣教的首要动机。

第三，旧约的出埃及和禧年是救赎的模型。在出埃及神回应以色列所有需要，包括政治、经济及属灵的需要，带来历史性的转变。¹⁰另一方面，利25章的禧年的意义是复原。这复原是整全的，包含属灵、道德与末期的含义。禧年的模型是我们认识宣教的整全性。¹¹除了出埃及和禧年是救赎的模型，基督的十字架弥补罪恶带来生命每部分的破坏，十字架的福音是个整全的福音(好消息)。¹²

对这点回应，首先基督的死的确带来整全的拯救，出埃及和禧年确实是救赎的模型(彼前1:18-19;路4:17-21)，但是这并没有证明布道不是优先。事实上在新约时代，因

为基督耶稣已来，并且已完成救赎的工作，所以在新约圣经里可以看到布道的紧迫性与优先性。

莱特也可能看到他论证的缺陷，所以在《宣教中的上帝》中他怀疑语言布道的优先性，但是在《上帝子民的宣教使命》(480-485 页)他重申洛桑信约中的传扬的首要性。只不过他认为传扬与行为是不可分割的，所以用「中心性」(centrality)比「优先性」(primacy) 更适合¹³。

中心性的确有它的优点，但是仍然不能取代优先性，因为优先性有实际的功用。举一个例，如果一间教会有一万块的宣教经费，教会怎样分配这款项呢？如果没有优先次序，而有十种宣教事工，都是同等，则平均分配，每样事工有一千块。但是如果布道优先，则布道应该得到更多支持。没有优先次序，就很难作决定了。

莱特证明宣教是整全宣教，但是却不能证实布道优先应被舍弃。我们不能避开使用优先这名词。然则在优先与整全之间，又怎样作抉择呢？是否只可选择其一？

3. 优先与整全的二分化

在少数积极赞成布道优先的宣教学者中，利徒 (Christopher Little) 是最有代表性的。他将优先与整全二分化，然后比较两者。¹⁴ 以下是主要对比：

优先	整全
言语布道、门徒训练与植堂比其他事工更重要	言语布道、门徒训练与植堂和其他事工同样重要
以使徒和早期教会为宣教模式	以耶稣的道成肉身为宣教模式
神国是在教会	神国是在教会与社会
社会关怀是布道预工	社会关怀是宣教一部分，改善社会
只藉言语传扬福音	藉言语和行为传扬和表明福音
失丧灵魂比穷人更重要	失丧灵魂与穷人同样重要，或穷人比失丧灵魂更重要
目标是使人进入天国	目标是使天国来到世上
着重新约多于旧约	着重旧约多于新约，或是同样着重
宣教是特定工作：言语布道	宣教是教会所作一切

利徒的二分化突显优先与整全的特点，在这方面是很有帮助。但是有两个错误，第一就是将布道优先普遍化成为优先，将整全宣教普遍化成为整全。他普遍化后，便评击整全的概念是出自单元论。¹⁵但是现在对比的不是优先与整全，而是布道优先与整全宣教，整全宣教不是出自单元论，所以这个批评是错误的。

第二个错误更重要，就是二分化一定是有关两个相反的概念。整全宣教不是布道优先的相反，所以不适宜二分化两者。从这里我们可以看到两者是可以共存的，这也是赞同布道优先的哈斯格雷夫(Hesselgrave)的意见。¹⁶

4. 布道的首要和优先

既然两者是共存，要对比的应该是布道优先与所有整全宣教的事工都是同等。对比这两者的支持原因，可以得到以下的对比：

布道优先的原因	所有整全宣教的事工都是同等的原因
以使徒和早期教会的宣教为宣教模式	以耶稣的宣教为宣教模式
只藉言语传扬福音	藉言语和行为传扬和表明福音
丧失灵魂比穷人更重要	丧失灵魂与穷人同样重要，或穷人比丧失灵魂更重要
着重新约多于旧约	着重旧约多于新约，或是同样着重

回应这个对比，第一项是有关新约圣经的宣教模式。新约圣经既有耶稣的宣教模式，也有使徒的宣教模式，所以两个模式都是教会应有的模式。使徒行传的使徒模式是很清楚布道优先。耶稣的宣教是整全宣教，但是并不表示布道不是优先。事实上耶稣传道的信息主题是天国的福音（太 4:23），一方面天国是神的国，所以是整全的宣教。另一方面耶稣不断以言语传福音（包括神国的教训）为主，所以也以布道为优先。

第二项是用言语或是言语与行为来传福音。有关这方面，的确言语与行为是不可分开的。但是单靠行为，没有语言，也不可能传福音的。并且有一些特殊情况，譬如面对临死的病人，只可以用语言传，所以没有行为的语言布道是可能的。

第三项，神是看重穷人，但是在新约里，丧失灵魂的确比穷人更重要。太 10:28 主耶稣说不要怕那杀身体不能杀灵魂的，意思就是灵魂比身体更重要。

第四项，我们不可以忽略旧约圣经，但是新约是旧约的应验，所以对基督徒来说，新约的确是更重要。从第一项我们已看到新约的宣教模式是以布道为优先的。

总括来说，布道是首要和优先的。

三. 总结

在圣经的教导里，神的宣教是整全宣教，这也应是教会的宣教。莱特的布道中心性是有很多优点，所以是值得接纳。但是同时也应保存布道的首要 and 优先。

所以宣教是整全宣教，而以布道为中心、首要和优先。

《环球华人宣教学期刊》 第 55 期 2019 年 1 月号

¹ 参考拙作宣教随笔 16: 现代宣教神学的重要话题(一)，宣教随笔 19 现代宣教神学的重要话题(四)，与宣教随笔 21 现代宣教神学的重要话题(六)。

² J. A. Kirk, *What is Mission?* (Minneapolis: Fortress, 2000).

³ 记载于莱特着，邓元慰、祈遇译，《上帝子民的宣教使命：关于教会宣教使命的圣经神学》（新北市：橄榄出版有限公司，2011），484 页。

⁴ 同上 482 至 483 页。

⁵ 例如 Alan Johnson, Mission as word and deed: Transcending the language of priority, *International Journal of Frontier Missiology* 28(2011).2: 67-73.

⁶ Wright, C. J. H., *The Mission of God* (Downers Grove, IL: IVP, 2006), 317.

⁷ 同上 317 页。

⁸ 同上 316 页。

⁹ Christopher Little, The case for prioritism, in *Controversies in Mission*, R. C. Scheuermamm and E. L. Smither, ed. (Pasadena, CA: William Carey Library, 2016), 40.

¹⁰ 同上 275 页。

¹¹ 同上 290 至 300 页。

¹² 同上 315 页。

¹³ 莱特着，邓元慰、祈遇译，《上帝子民的宣教使命：关于教会宣教使命的圣经神学》（新北市：橄榄出版有限公司，2011），480 至 485 页。

¹⁴ Christopher Little, The case for prioritism, in *Controversies in Mission*, R. C. Scheuermamm and E. L. Smither, ed. (Pasadena, CA: William Carey Library, 2016), 27.

¹⁵ 同上 28 页。

¹⁶ David J. Hesselgrave, *Paradigms in Conflict* (Grand Rapids, MI: Kregel, 2005), 124, 136.