

宣教随笔

宣教随笔廿三：全球化与宣教(一)

叶大铭

从 1990 年代开始全球化这名词是经常被使用。纵使现在有反全球化的倾向，最终也不可否认全球化的现象。因此宣教士必须认识全球化，宣教学也要了解全球化的影响。在这篇文章我会概括的说明全球化对宣教的影响，以后的文章会更详细的论述与宣教有关的全球化的不同方面。概括来说，全球化对宣教的影响包括文化的概念的改变，对宣教对象的单位（国家、民族）的冲击，对处境化和宗教的影响，与散聚宣教学的形成。

文化的概念

传统的概念中文化是颇为整合的系统。文化的概念包括以下特征：

首先，文化是整体合一 (**homogeneous**)。文化不是分裂为很多不同的次文化，而是一个系统，一个架构。

第二，文化是整合的 (**integrated**)。文化特质不是独立存在，而是互相关联，而形成一个型式。当然文化演变不断发生，但焦点不是放在演变，而在整合方面。

第三，文化是有清晰的界线 (**discrete**)，和其他文化区别出来。¹

因为这样，我们可以有不同民族的文化，甚至国家的文化。

同时，文化的整合性带来世界观。因为文化特质是互相关联，有统一性，所以就可以找到一个核心，这个核心就是世界观。

但是今日的全球化的世界中，物质、人、科技、形象和思想等交流非常快速，带来不断和很快的改变。后果就是社会群体的文化也不断和很快的改变，并且不断的受很多外来的文化影响，带来文化的混合。这样社会群体不再有整合与有清晰界线的文化。也是这样，世界观的存在是值得怀疑。现在人类学者很少用这名词，但是宣教士和宣教学者仍然

用这名词。当然很多时候他们只是用这名词代表一个社会用来感知和回应现实的文化的思想、感情、价值和假定。如果是这样，便没有问题。但是如果认为文化特质是互相关联、有统一性、可以找到一个世界观的核心，全球化就否定这个世界观的核心的存在。

宣教对象的单位

按照传统的文化概念，宣教对象的单位开始时是洲和国家，因此戴德生去中国宣教，成立的差会是中国内地会。然后温德提倡应该是以民族为单位，带来福音未及之民的概念。但是现在因为文化没有清晰的界线，民族与民族的分别也成问题。所以近来有宣教学者反对未得之民的概念。²即使这样，民族这观念仍有存在的合理性。³但是我们需要谨慎的看民族，所以按着未得之民来定策略时需要谨慎，最终应由在工场的宣教士来定一个群体是否一个清晰的民族。

处境化

有关处境化的宣教学作品都是根基于传统的文化概念。文化可以清晰的分为不同民族、国家、甚至洲文化。所以处境化神学也可以这样分类，有中国神学、印度神学、亚洲神学、非洲神学等。

现在因为社会群体不断和很快的改变，并且不断的受很多外来文化的影响，带来文化的混合。适应文化的处境化就面对很大的困难。

1. 面对文化很快的改变

全球化带来文化很快的转变。如果宣教士用很长时间来研究当地文化，然后才设定一套处境化的宣教策略和方法，可能设定后这文化已经改变了。例如很多宣教士会宣教一段时间，然后去研究院读博士学位，研究宣教工场的文化并如何处境化，用了多年的时间读完了，得来的处境化方法可能已经不合用了。

我提议另外的方法，可以有效的处理很快转变的文化，又有足够的可靠性。这是从现代管理学的漫步管理方法(management by walking around)而来。在这管理方法里，管理人员是经常巡游工场，即时看到情况和需要并很快回应。宣教士首先接受基本的神学、人类学与处境化的训练后，去到工场，用简单的田野调查方法来认识当地文化。这包括预先

准备好的调查项目，举行简易的焦点小组(focus group)，与资料提供者漫步工场，边走边做简易的访谈。按照所得资讯，作初步的处境化，并应用于事工上。然后作反思批判，可能要重复以上步骤，来修改处境化。这个方法是不断重复的，便可以面对文化的很快转变。当然这方法比不上正规的人类学者的田野调查的可靠性，但是因为不断的反思和修改，所以仍然有可靠性。最重要是对宣教士实用，并且适应很快转变的文化。⁴

2. 面对文化的混合(cultural hybridity)

全球化下的文化不单很快的转变，并且带有不同程度的混合，就是原本文化与外来的文化的混合。在人类历史中文化混合是经常发生，但是现代全球化是加剧发生，并且混合是与多个文化并远方没有面对面接触的文化。以上所提倡的漫步处境化方法也可以适合面对文化的混合。

在这个混合过程中，不可否认对全球最大的影响是西方(特别美国)的一些文化特质。一个显著的例子是麦当劳店的全球化。全球每个角落都可以找到麦当劳店，所卖的都是同样的食品，所经营的理念都是同一的。⁵同样，很多美国的基督教事工方法也全球化。例子包括三福布道方法，柳溪协会(Willow Creek Association)，与标杆人生(Purpose-Driven Ministry)。随着主要世界教会的兴旺，有些超型的教会也输出他们的方法，例如南韩、新加坡和尼日尼亚的教会。⁶

这些麦当劳化事工都缺乏处境化，但因为全球化和来自有大影响力的教会，所以就被很多教会采用。因此宣教士要辩察，可能有些情况下不需要处境化，采用宣教士本身原有的方式和方法就可以了。

3. 面对全球化和现代化带来的共通文化特质

全球化与现代化是不可以分开的。全球化和现代化带给普世一些共通文化特质。这些特质并没有形成文化系统，在不同的社会群体中影响的程度也可大可小。一些重要的共通文化特质如下。

a. 个人主义

现代化带来的个人主义随着全球化传及普世，大部分的受全球化影响的社会群体都是越来越个人主义化。

b. 液体现代 (liquid modernity)

社会学家包曼(Bauman)的学说对文化的全球化有很大的贡献。他认为现在的现代化已经从固体现代(solid modernity) 转型至液体现代。他的论说主要出自西方后工业社会的情况，所以不适合主要世界的很多社会群体，但是当全球化越普及，可以预料在越多社会群体中出现。

在固体现代，社会是有系统架构，藉着理性分析可以找到这架构来解释社会事实，社会成员的行为会依从这个架构，使这架构持续下去。在液体现代，社会行为是不固定经常转变，因此社会规范很难形成，已成规范容易转变。好像液体，没有固定形状，随时转变，生活方式是不停的改变。在固体现代，身份是由固定的阶级、地域和社会群体而来，但在液体现代，所有都是不稳定，身份随时转变。⁷

其次，在固体现代，工作稳定有保障，人寻求稳定与安全。在液体现代，工作没有保障。虽然缺乏安全感，但却有更大自由。⁸

第三，在固体现代，关系是稳固和长久。在液体现代，关系是脆弱和短暂。⁹

第四，在固体现代，焦点在工作和生产，看重习惯和传统。在液体现代，焦点在消费，但这消费不是为了拥有物质，而是为了满足欲望和自由，并且是立刻满足。¹⁰

第五，在固体现代，藉着社会规范和监察来控制社会。在液体现代，缺乏规范，藉着消费的诱惑来控制。¹¹

宣教士无论到什么地方，也可能面对这些全球化的文化特质，处境化要针对这些特质。

宗教

现代化和宗教的全球化带来不同的后果，包括普世的世俗化，宗教的复兴，原教旨宗教的兴旺，西方对属灵（不是宗教）的追求，宗教冲突，与属灵市场。

现代化是对西方中世纪的批判，以理性取代权威和传统。作为传统的宗教也成为批判的对象，因此理性的胜利最后是将宗教从公众空间排除出去，只成为私人的信仰。所以社会的政治、经济等都排除宗教的影响。结果就是社会的世俗化。西方的现代化藉着全球化遍传普世，也带来普世越来越世俗化，虽然非西方的世俗化有别于西方的世俗化。¹²

世俗化带来的后果是宗教制度不再是社会制度的组织中心。其他制度如政治、经济等都独立存在，并且互相影响，这也包括影响宗教。所以宗教也模仿这些制度，例如模仿经济，采纳市场方法，用市场的经营方法，营销方法等。或模仿大众传媒，宗教活动变为娱乐表演等。¹³

普世的世俗化并不表示宗教消灭，因为随着世俗化我们同时发现宗教的复兴。这复兴可以是原教旨主义的宗教复兴，譬如保守伊斯兰教，甚至恐怖分子。其他宗教如印度教、犹太教、基督教也出现了原教旨主义。在西方，宗教复兴则多从个人追求属灵 (spirituality) 表现出来。

这么多的宗教复兴，自然带来不同宗教的接触，也由此产生冲突，甚至可能文明的冲突。这可能带来给宣教士和教会的逼迫，与宣教士要面对的危险。

另一方面，世人面对多元宗教，就好像进入宗教市场或属灵市场 (spiritual market)，有很多的选择可能。在全球化的时代，宣教士就是要面对多元宗教的竞争。

人口迁移与散聚宣教

全球化的一个现象是人口的迁移。有人类历史就有人口迁移的记载，但是从来没有发生过现代人口迁移的庞大现象。当然大部分都是从农村迁移到城镇，但是仍有很多是从一国家迁移到另外国家，因此带来散聚宣教和散聚宣教学。

以上是概括的说明全球化对宣教的影响，以后的文章会更详细的论述。

《环球华人宣教学期刊》 第 56 期 2019 年 4 月号

¹ 参考拙作「宣教随笔 13: 文化的概念(一)」《环球华人宣教学期刊》第四十五期。

² P. T. Lee and J. S. Park, Beyond people group thinking: A critical reevaluation of unreached people groups, *Missiology* 46 (2018).3, 212 –225; 拙作「宣教策略的反思」将出版于麦振荣牧师纪念册。

³ 我不完全赞同 Lee and Park (2018) 对未得之民的批判，因为是有些极端，对民族、文化的概念太消极（参考拙作 George Yip, Introducing Post-postmodern Missiology, *Evangelical Mission Quarterly* July 2016), 并且将合一等同制度组织的合一。

⁴ 参考拙作 George Yip, Introducing Post-postmodern Missiology, *Evangelical Mission Quarterly* July 2016。

⁵ G. Ritzer, *The McDonaldization of Society*. Thousand Oaks, CA: Pine Forge, 1993.

⁶ Craig Ott, Globalization and contextualization: Reframing the task of contextualization in the twenty-first century, *Missiology* 2015, Vol. 43(1) 43 –58.

⁷ Z. Bauman, *Liquid Times* (Cambridge, UK: Polity, 2007), 1; Z. Bauman, *Identity* (Cambridge, UK: Polity, 2004), 72-73.

⁸ Z. Bauman, *Liquid Times* (Cambridge, UK: Polity, 2007), 26.

⁹ Z. Bauman, *Liquid Modernity* (Cambridge, UK: Polity, 2000), 163; Z. Bauman, *Community: Seeking Safety in an Insecure World* (Cambridge, UK: Polity, 2001), 66-71.

¹⁰ Z. Bauman, *Liquid Modernity* (Cambridge, UK: Polity, 2000), 73-77; Z. Bauman, *Work, Consumerism and the New Poor*. 2d ed. (Maidenhead, UK: Open University Press. 2005), 25-30.

¹¹ Z. Bauman, *Liquid Modernity* (Cambridge, UK: Polity, 2000), 9-10; Z. Bauman, *Work, Consumerism and the New Poor*. 2d ed. (Cambridge, UK: Polity, 2005), 26.

¹² M. Burchardt & M. Wohlrab-Sahr, 'Multiple secularities: Religion and modernity in the global age' – Introduction, *International Sociology* 28(2013).6, 605 –611.

¹³ P. Beyer, Questioning the secular/ religious divide in a post-Westphalian world, *International Sociology* 28(2013).6, 669-670.