

---

宣教随笔 24 全球化与宣教 (二)

叶大铭

本文的目的是帮助读者认识全球化的意义。

全球化现象涉及很广范围，包括经济、政治、地理、城市学、管理、国际关系、环境生态、教育、传理学、法律、文化、宗教等。本系列文章只是集中于与宣教有最接近关系的范围，特别是文化和宗教。

全球化可以有不同层面的意思。全球状况 ( globality ) 是现今世界的情况，全球化 ( globalization ) 是过程，全球化主义 ( globalism ) 是意识形态，可以是赞成或反对。<sup>1</sup>很多文章书本是针对全球化主义，对全球化的认识没有很大的帮助，所以本系列文章集中于全球化的过程。

### 全球化的理论

全球化理论的发展经过三个阶段。第一阶段是从上世纪八十年代至九十年代中期，全球化这名词开始流行。当时的学者主要从经济角度来看全球化，提出超全球化理论 ( hyper-globalism )。在这理论中，全球化是有实质，一个明显的例子是经济。在现世代国家经济成为不重要，甚至不存在，被全球经济取代。金融可以急速随意的跨国界流动，企

业变为跨国企业，不受国家限制。全球经济成为开放和整合。不单经济，文化与政治也有这样的情况，全球取代国家成为经济、主权和身份的根基。<sup>2</sup>因为这样，全球化带来社会的时间空间一个基本的转变，并且这转变的剧烈性动摇了古典社会学的根基，带来新的社会学。<sup>3</sup>

很多学者批判超全球化理论，带来第二阶段。超全球化理论是本质化全球化，违背了社会学的建构论，<sup>4</sup>并且没有足够的证据，而所谓证据其实在人类历史已出现过。他们认为国家在国际性关系上仍然有很重要的角色，全球化只不过是国际化，没有取代国家的角色。所谓时间空间的基本转变没有带来新的社会学，仍然是在古典社会学的范围内。<sup>5</sup>而且全球化也带来反全球化运动与意识形态。<sup>6</sup>2008年的全球经济大衰退引发紧缩政策、福利瓦解、国界增强、权威领袖、单边主义和民粹主义等现象，都是反全球化的，而九十年代兴盛的全球化组织，例如国际刑事法庭、联合国、欧盟等都走下波，越来越没有影响力了。<sup>7</sup>

第三阶段是现在后批判阶段。全球化是可以辩证真假的话语 (discourse)，没有历史必然性，没有本质，是社会建构出来，但是可以藉着实质表现出来，例如如果政府接受全球化观念，定下劳工政策来应付，便对劳工有重要的实质影响。<sup>8</sup>另一方面，全球化的话语可以对社会个人有强大影响力，虽然未到转化的情况。<sup>9</sup>

## 全球化的意思

全球化的独特性是什么？为什么不称为国际化？舒尔特 (Scholte) 说全球化不单是国际化 (internationalization)、普世化 (universalization)、自由化 (liberalization) 或西方化

( Westernization) , 而是泛地球的关系 ( transplanetary relations ) 和超越地域性 ( supraterritoriality ) 。<sup>10</sup>泛地球的关系是指跨越地理界线 ( 例如国界 ) 的关系 , 例如普世的金融中心像纽约、伦敦、东京、香港的金融关系是跨越国界的。但是这些关系并没有否定界线的存在 , 还未能凸显全球化的特点 , 因为以前人类历史中也有发生。凸显全球化的超越地域性。地域一定有界线 , 在超越地域性里界线不再存在 , 社会空间不再受地域界线限制 , 甚至不受时间限制。政治、经济、文化、社会行为和形式不存在于地域 , 而存在于超越地域的空间。例如金融交易、人口迁移与互联网是存在于超越地域的空间 , 地域界线再没有作用。<sup>11</sup>

这个定义是宏观的指出全球化的特点 , 全球化现象是超越国际组织 ( 例如联合国 ) , 所以在本质上可以从其他系统分别出来。但是这从超全球化理论出来的本质论有还未解答的问题 , 例如这概念是否违背了社会学的建构论 , 与全球化现象是否只是我们的意识而不是有实质的存在。<sup>12</sup>并且所举的例子都可以属于泛地球的关系而不一定是超越地域性的例子。<sup>13</sup>

因为这样 , 这几年来学者不再尝试立宏观的定义 , 而是用中层的定义 , 就是全球化包含什么在国家内和横跨国家的规范、期待和制度网络。<sup>14</sup>由此全球化有以下特征:

#### 一. 联系性 (interconnedness)

全球化使全球联系起来。这些联系好像水流一样 , 可大可小的随处流溢。这些联系的领域包括钱财、人、科技、思想等。<sup>15</sup>

这些联系不断的增强，联系速度不断的增快，带来越来越大的影响。因为这水流是横跨国界，国界是越来越模糊不重要了。<sup>16</sup>有些人甚至提出国界再没有作用，现在是无国境的世界。这个是极端的立场，也不符合现实，因为国家仍然有很重要的角色影响，<sup>17</sup>并且世界各处都有发生反全球化运动和民族主义的兴起。另一方面国界的模糊是不可否定的。因为传统的社会学是以国家为研究单位，全球化也因此带来社会学很大的冲击。传统宣教学也是以国家或民族为单位，全球化因此也带来宣教学很大冲击。<sup>18</sup>

## 二. 压缩性 (compression)

吉登斯 (Giddens)给全球化的定义是加强联系远距离地方的社会关系成为世界性关系，使远距离地方的事情塑造一个地区的事件。<sup>19</sup>这定义表示出全球化的压缩性，地域的距离越来越不重要了。

哈维 (Harvey)指出不单空间受压缩，时间也受压缩。工业社会带来大量生产，每天有定额的生产。现在后工业社会着重快速生产，科技的发展、资讯传达的快速、运输的发达都是快速生产的有利因素。这样时间的观念被压缩了，但压缩的后果是悬空快逝的情况和感觉。产品、技术、生产过程、意识形态、价值与习惯都是瞬息万变，使人无所适从，有无根缺乏安全的感觉。<sup>20</sup>

随着时间和空间的压缩，社会关系也受压缩了。人际关系变为短暂，随时消逝，没有留恋。<sup>21</sup>

## 三. 转化性 (transformation)

因为时间、空间与社会关系的压缩，社会组织和架构也被转化。以前社会的认识是以国家或民族为单位，全球化的后果是虽然国家或民族仍然是重要单位，但不再是唯一重要单位，认识社会要考虑大区域甚至全球的影响。<sup>22</sup>

不单如此，全球化带来很多人意识的转化，全球化不单联系经济、政治、文化等领域，并且使人类高度意识到全球的联系，也意识到以国家或地理来成立的经济观、政治观等是有限制的。<sup>23</sup>因此越来越多人采取世界性观念 (cosmopolitanism)，意识到要以整人类的关系来理解人际关系。

#### 四. 液体性 (liquidity)

现在全世界里人、物、资讯、甚至地方都不停的移动（地方移动是指一个地方的形式例如快餐店被复制于其他地方），并且是不可预测和多方向的移动。<sup>24</sup>这移动就像液体一样，没有定型，随时转变。当然不同事物有不同流动速度，资讯传递的流动速度是很快，人和地方的速度则比较慢。虽然如此，所有事物的流动速度都快过以前很多。<sup>25</sup>

#### 五. 复杂性 (complexity)

全球的联系，加上领域的快速流动，带来一个复杂的世界。这复杂的世界有系统性，好像一个帝国。<sup>26</sup>但是与国家性的系统不同，有以下特征：

##### 1. 非线性因果 (non-linearity)

在一个有线性因果的系统里，如果某些因素带来某些后果，倍增这些因素便带来倍增的后果。因此可以预测会发生什么事情，也由此可以控制环境社会，管理世界。在非线性的系统里，这情况未必发生，倍增因素可能带来远超一倍的后果，或者同一个因素

会带来不同的后果。<sup>27</sup>在现实的世界里，特别在全球化的社会现象中，线性因果通常不发生，而是非线性复杂的因果关系。<sup>28</sup>在天气预测中就有所谓蝴蝶效应，<sup>29</sup>小小的转变就可能带来大后果。近代的历史中就发生了柏林围墙的破毁、铁幕国家的瓦解、9/11事件等，都是很突然发生，并且是大事件。9/11事件不单显露出非预测性，并且显露世界缺乏秩序，少数弱者可以对强者报复。这些都是非线性因果的显现。<sup>30</sup>

复杂性最能够解释全球化带来的复杂的联系、混合的生活方式、与全球运动的流动性，没有统一领袖却有联系网络，没有系统中心却不是混乱。<sup>31</sup>

## 2. 不平衡

平衡的系统不是停顿的，而是有回复原先状态的倾向。复杂的系统是不平衡的，倾向演变的。<sup>32</sup>这解释为什么社会系统有秩序也有混乱，在这两张力中演变。

## 3. 吸引因素 (attractor)

在线性系统里可以预测在转变中什么时候会有什么后果。在混乱 (chaos)里没有人可以预测会发生的事情。在复杂的系统里，虽然不可以预测什么时候会有什么后果，但是会发生的事情是可以知道的不同情况之一。这样虽然不可以准确预测，但仍然可以为所有可能发生的情况作准备。<sup>33</sup>

能够知道这些不同的情况，是因为吸引因素的存在。一个动力系统在演变时，如果经过一些阶段而停留下来，这就是吸引因素带来的后果。例如气温调整系统，调教的气温温度成为吸引因素。这些温度不是准确的一点，而是一个临界范围，达到了负面回馈便会

启动，停止喷出空气。另外例子是当水温升到一个临界范围，便变为气体。又如农业社会变为工业社会。在这些例子的转变里，原因与后果不是成正比例的，不是线性因果的。<sup>34</sup>

到了临界范围，有很多回馈启动，他们互相的关系是很复杂和非线性，因此不能准确预测。在全球化的过程里，一个地方所发生的事情可能令另外地方达到临界范围，因而有大转变。<sup>35</sup>虽然不可以知道临界点，但是可以知道达到后会变为什么，所以在混乱中仍有一些秩序，可以准备。

### 天涯与咫尺 (glocalization)

要认识全球化，不可以忽略地方的因素。罗拔臣 (Robertson) 因此提出了天涯与咫尺 (glocalization) 的概念。全球化和地方化 (localization) 不是互相排斥，全球化带来地方化，也被地方化影响。两者是相互影响，全球化包含地方化成分，地方化也包含全球化成分。<sup>36</sup>下期将会更详细讨论这点。

《环球华人宣教学期刊》 第 57 期 2019 年 7 月号

---

<sup>1</sup> Ulrich Beck, *What Is Globalization?* (Cambridge: Polity Press, 1999); R. Keohane and J. Nye, *Globalization: What's new? What's not new? (And so what?)*, *Foreign Policy* 188 (2000), 104–19.

<sup>2</sup> Luke Martell, *The Sociology of Globalization*, 2d ed (Cambridge, UK: Polity Press, 2017), 14–15.

<sup>3</sup> Justin Rosenberg, *Globalization Theory: A Post Mortem*, *International Politics*, 2005, 4.

<sup>4</sup> 参考拙作宣教随笔 7: 文化本质化 《环球华人宣教学期刊》4 (2014). 10.

<sup>5</sup> Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 185.

- 
- <sup>6</sup> Luke Martell, *The Sociology of Globalization*, 2d ed (Cambridge, UK: Polity Press, 2017), 13-14.
- <sup>7</sup> Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 3.
- <sup>8</sup> Luke Martell, *The Sociology of Globalization*, 2d ed (Cambridge, UK: Polity Press, 2017), 13-14.
- <sup>9</sup> Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 17.
- <sup>10</sup> Jan Aart Scholte, *Globalisation: A Critical Introduction* 2d ed. (Hampshire: Palgrave Macmillan, 2005), 54-64.
- <sup>11</sup> Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 71-72.
- <sup>12</sup> 同上 31 页。
- <sup>13</sup> Luke Martell, *The Sociology of Globalization*, 2d ed (Cambridge, UK: Polity Press, 2017), 8.
- <sup>14</sup> Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 31.
- <sup>15</sup> Arjun Appadurai, *Modernity At Large: Cultural Dimensions of Globalization* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1996), 27-47.
- <sup>16</sup> M. B. Steger, From market globalism to imperial globalism: Ideology and American power after 9/11, *Globalizations*, 2(2005).1, 13.
- <sup>17</sup> Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 185.
- <sup>18</sup> 参考上期拙作宣教随笔 24 《环球华人宣教学期刊》。
- <sup>19</sup> Anthony Giddens, *The Consequences of Modernity* (Stanford, CA: Stanford University Press, 1990), 64.
- <sup>20</sup> David Harvey, *The Condition of Postmodernity* (Malden, MA: Blackwell, 1990), 284-293.
- <sup>21</sup> James H. Mittelman, Interview James H. Mittelman, *Globalizations*, 2014 Vol. 11 (2014).4, 549-559.
- <sup>22</sup> Manfred B. Steger, *Globalization: A Very Short Introduction* (Oxford, UK: Oxford University Press, 2017), 14.
- <sup>23</sup> M. Shaw, *Theory of the Global State* (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), 62.
- <sup>24</sup> George Ritzer and Paul Dean, *Globalization: A Basic Text* 2d ed. (Malden, MA: Wiley, 2015), 2.
- <sup>25</sup> 同上 24 至 25 页。
- <sup>26</sup> Michael Hardt and Antonio Negri, *Empire* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2000), 13-14.
- <sup>27</sup> John Urry, The Complexities of the Global, *Theory, Culture & Society* 22(2005).5, 238.
- <sup>28</sup> John Urry, *Global Complexity* (Cambridge, UK: Polity, 2003), 20.
- <sup>29</sup> 蝴蝶效应是指蝴蝶的煽翼最后带来旋风暴起。当然单单煽翼不可能有这后果，而是煽翼启动一连串因素，最后带来旋风。
- <sup>30</sup> 同上 243 至 245 页。
- <sup>31</sup> 同上 247 至 248 页。
- <sup>32</sup> 同上 30 页。
- <sup>33</sup> David Byrne, *Complexity Theory and the Social Sciences* (New York: Routledge, 1998), 25-26.
- <sup>34</sup> John Urry, *Global Complexity* (Cambridge, UK: Polity, 2003), 240.
- <sup>35</sup> 同上 123 页。
- <sup>36</sup> R. Robertson, Glocalization - Time-space and homogeneity-heterogeneity, in M. Featherstone, S. Lash and R. Robertson, eds., *Global Modernities* (Thousand Oaks: Sage, 1995), 40.