

.....

宣教随笔 25 全球化与宣教 (三)

叶大铭

上期提到天涯咫尺化 (glocalization) 的观念。今期更详细谈论天涯咫尺化与文化的关系。首先说明天涯咫尺化的意思, 然后天涯咫尺化带来的三种文化反应, 就是抗衡全球化文化、统一全球化文化、与不同程度的文化混杂。因为文化混杂比较复杂, 所以留待下期才谈论。

天涯咫尺化 (Glocalization)

天涯咫尺化可能是前索尼总裁森田首先提出, 原意是两方面看,¹即是看天涯 (全球) 和咫尺 (地方) 两方面。罗拔臣 (Robertson) 为了适合全球化现象, 用这名词来取代人类学常用的文化散播。这名词符合全球化的现象与地方文化的互动,²说明个人和社团对全球化的理解。全球化带来地方化, 也被地方化影响。两者是相互影响, 全球化包含地方化成分, 地方化也包含全球化成分。天涯咫尺化不单有关地域, 也与天涯的普遍性 (universality) 和咫尺的独特性 (particularity) 有关, 并且与全球化的同质化 (homogenization) 和地方性的异质化 (heterogenization) 有关。³

天涯咫尺化是一个很有影响力的名词, 也是复杂容易误解的名词。本身是说明全球和地方的互动与共生 (symbiosis), 是一个复杂的过程。但是有些人误解了, 将这名词作为一个地方人群吸纳全球符号、行为和产品的过程, 甚至提倡现在的地球已变为平了, 每处都是一样, 再没有地方文化的独特性了。地球已变为平的名词首先由 Thomas L. Friedman 提出,⁴他的原意是世界各处的人都可以有同一平台来连接、竞争和合作。⁵事实上 Friedman 认为地球变平更能带来多元文化。⁶但是很多人却误解以为这概念带来各地方的文化都变为相似了, 每处都是一样, 再没有地方的独特性了。这是个错误,⁷但是地方的

文化色彩的确可以藉着全球化影响全球，这样就带来三种文化反应，就是抗衡全球化文化、统一全球化文化、与不同程度的文化混杂。⁸以下谈论首两个反应。

抗衡全球化文化 (Differentialism)

抗衡全球化文化的观念，是说当地方文化藉着全球化散播至其他地方时，可能后者阻碍这散播，因为文化有顽强持守力。这并不是说文化完全不受影响，但是只是外表的影响，文化的核心不会受全球化影响改变。⁹因此纵使有全球化的情况，重要文化仍然持续。一个有名的例子就是亨廷顿的《文明的冲突与世界秩序的重建》，¹⁰他提出文化是有独特性，互不相容、彼此敌对的，最后只有带来文明冲突。这是出自文化基要主义，是错误的理论。¹¹另一方面，抗衡全球化文化的确可能会出现，例如以前的阿富汗塔利班政府抗衡西方影响。当然这里所说的全球化文化不是一个文化系统，而是一些文化特质，越来越对全球有影响力。有关这方面在以后的宣教随笔会更详细谈论。

统一全球化文化 (Convergence)

如果地方文化没有抗衡全球化文化，或是抗衡全球化文化的阻碍力弱，而全球化文化的散播力强，便带来统一全球化文化。在这情形下，各地方的不同文化被改变，越来越变为相似。¹²提倡这论说的学者并不是说地方文化完全改变了，或是全球的文化都是同一，因为每个地方文化都仍然保存一些特质，只不过各地的文化越来越相似。¹³

这些全球化文化特征可以从国际非牟利组织看到。它们都有相同的特征，例如普世价值的接受、个人主义、组织理性化（在全球用有目的和有理性的步骤来组织）、理性化进展（藉着经济发展、公义与个人实现）与世界公民概念（有人权和对世界的义务）等。

¹⁴

统一全球化文化的一个显著例子就是李泽 (Ritzer) 提出的麦当劳化 (McDonaldization)。这是麦当劳公司的营业延伸占领全球的步骤。不单指全球每个角落都有麦当劳店铺，并且它的营业原则延伸至全球。¹⁵共有五个原则如下。¹⁶

1. 有效率 (efficiency)

有效率就是用最省钱和最快的方法达到步骤的下一点。对顾客来说，就是从肚饿到饱足。对员工来说，就是有效的按着预定的步骤来作。

2. 可以计算 (calculability)

卖出的产品可以用数量计算，例如容量、价钱与用的时间。数量与质量同等，快速的卖出产品表示良好质素，越大越多就越好。

3. 可靠可测 (predictability)

无论什么地方或什么时间产品和服务都能够保持水准，就是可靠可测。顾客喜欢麦当劳的一个原因就是它可靠可测，不需要顾虑令人惊奇的事情发生。

4. 控制 (control)

控制的对象包括顾客和雇员。藉着排队、有限的食品供应与不舒服的座位使顾客尽快食完离开。雇员接受同一的训练，要严严跟着有限的步骤。经营者和检查员是使雇员就范。

5. 理性制度的非理性 (the irrationality of the rational)

第五个原则其实是负面的，就是整个理性制度却可能带来非理性的后果。麦当劳化可以带来效率差、计算错误、不可靠可测与失去控制，也可以带来虚假的友善、不卫生和环境破坏。麦当劳化可以令雇员成为机械，失去人性与创造力，也使顾客的胃口千篇一律，不能享受到丰富美食。

麦当劳化可以带来无的全球化 (globalization of nothing)。无是没有内容的形式。如果有特定内容，其他群体可能拒绝这内容。因为没有内容，所以比有内容的形式更容易传遍全球。一个好的例子是大型商场，本身没有内容，由每地决定商场内有什么店铺。李泽指出全球化中的四种无。第一是无地方 (non-place)，即是没有内容的地方，例如大型商场。第二是无物件 (non-thing)，例如信用卡，所有信用卡都是同样功能与运作方法，没有独特色彩。第三是无人 (non-people)，是无地方的雇员，例如电信市场推销员，对任何顾客都用同样推销方法。第四是无服务 (non-service)，例如银行提款机，由提款人服务自己。¹⁷

宣教含义

天涯咫尺化带来抗衡全球化文化与统一全球化文化。这引起至少三个宣教应用。

1. 面对天涯咫尺化

天涯咫尺化带来的一个误解就是地球已变为平了，上文已经指出这是错误的观点。因为这个误解，宣教士可能以为全球各处都很相似，特别是城市。全球城市的确有很多相似的地方，特别与乡村比较，¹⁸但是每处的城市都有她的文化特色。因这误解，宣教士以为不再需要处境化了，用同一方法宣教就有效了，这是错误的。

2. 面对抗衡全球化文化

在这全球化世界里，宣教士不要以为全球各地都接受全球化文化的影响。有些群体可能拒绝甚至攻击全球化影响，特别是西方的影响。他们可能敌视西方人，抵挡宣教士带来的西方基督教，甚至逼迫教会。所以宣教士要小心留意，尽量摆脱西方文化色彩，处境化福音与信仰。

3. 面对麦当劳化

李泽在理性制度的非理性中指出麦当劳化的弊端，例如虚假的友善、不卫生、环境破坏、使人成为机械、失去人性与创造力等。

德仁 (Drane) 论述美国（或其他现代化）教会的麦当劳化中有精辟的批判。他针对麦当劳化的首四个原则，指出当中的弊病。

第一是有关有效率。教会喜欢理性化系统，应用到教会生活每部分。教会以节目为主，精心安排每个节目如崇拜，将大部分资源放在节目上，信徒的事奉只限于参与节目。节目都是一律的，好像麦当劳食物一样。但是快餐只提供有限种类、有限营养，并且失去新鲜感后信徒便会离开到别处寻找另外新鲜的。预定的属灵操练也是有问题的，因为每个人的灵程都是不同的，生命不是有条理的，预定的答案不可以满足所有人。¹⁹

第二是有关可计算。教会避不开数字的诱惑。数字有它的作用，可以作为衡量属灵光景的一个指标。但是数字的作用是很有限的，甚至可能指错了东西，隐瞒了真正问

题。教会是以人为对象中心，不是人数、钱财数目、教堂大小、节目多少等。人数增长需要更大堂址，为了增建要筹募更多钱，因而要用更多营销方法，这样教会的资源和精力都放在这些事情上，忽略了人的建立、关系的建立，并且形成一个循环系统，摆脱不了。在属灵成长上，过分数字化只有带来阻碍。门徒训练不是一个节目，而是透过人际关系，需要时间、操练和冒险，数字不可以表达这些。²⁰

第三是有关可靠可测。很多信徒的确是追寻可靠可测，但是也有很多非信徒不喜欢千篇一律，并且这可靠可测可以阻碍冒险尝试，教会失去创造力。可靠可测可能使教会事工一律化，门徒训练和生活方式都同一化，用同一标准来量度属灵成长是错误的。可靠可测也驱使教会采纳别人的成功模式，没有思考明辨就全部采纳，忽略了自己的特殊处境，结果只有失败。²¹

第四是有关控制。神的工作与属灵成长不是人可以控制的。如果布道方法都是千篇一律，呼召方法也是一律，在不同处境是无效的。另外，过分控制带来尊权独裁的领导方式，破坏了不少教会。²²

两期前的宣教随笔提到很多美国的基督教事工方法全球化，例子包括三福布道方法，柳溪协会 (Willow Creek Association)，与标杆人生 (Purpose-Driven Ministry)。并且主要世界的一些超型的教会也输出他们的方法。一方面，因为全球化这些方法可能适合一些群体。无可否认，这些方法在世界很多地方都被接受，并且有相当的效果。另一方面，这只不过是片面看法，并不表示不需要跨文化事工和处境化事工了。因为这些方法只适合少数人，大部分人可能不明白或不接受。他们可能抗衡全球化文化，或者是接受不同程度的文化混杂。

最后，德仁对教会的麦当劳化的批判适用于普世宣教。因此宣教士要小心采用这些方法，明辨什么情形下用这些方法，什么情形下要处境化这些方法，甚至不用这些方法。

-
- ¹ K. Ohmae, *The Borderless World: Power and Strategy in the Global Marketplace* (London: HarperCollins, 1992), 93.
- ² R. Giulianotti and R. Robertson, *Globalization and Football* (London: Sage, 2009), 46.
- ³ R. Robertson, *Globalization: Social Theory and Global Culture* (London: Sage, 1992), 26; R. Robertson, Glocalization - Time-space and homogeneity-heterogeneity, in M. Featherstone, S. Lash and R. Robertson, eds., *Global Modernities* (Thousand Oaks: Sage, 1995), 40.
- ⁴ Thomas L. Friedman, *The World is Flat* (New York: Picador, 2007).
- ⁵ 同上 10 页, 204 页。
- ⁶ 同上 478 页。
- ⁷ Paul James and Imre Szeman, ed. *Globalization and Culture vol.3: Global-Local Consumption*. (London: Sage, 2010), xviii.
- ⁸ Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 98.
- ⁹ George Ritzer and Paul Dean, *Globalization: A Basic Text* 2d ed. (Malden, MA: Wiley, 2015), 207.
- ¹⁰ Samuel Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order* (New York: Simon and Schuster, 1996).
- ¹¹ 参考拙作宣教随笔 7:文化本质化 《环球华人宣教学期刊》4(2014). 10。
- ¹² George Ritzer and Paul Dean, *Globalization: A Basic Text* 2d ed. (Malden, MA: Wiley, 2015), 206.
- ¹³ 同上 219 页。
- ¹⁴ J. Boli and G. M. Thomas, World culture in the world polity: A century of international non-governmental organization, *American Sociological Review* 62(1997).2, 171-190.
- ¹⁵ George Ritzer and Paul Dean, *Globalization: A Basic Text* 2d ed. (Malden, MA: Wiley, 2015), 223.
- ¹⁶ George Ritzer, *The McDonaldization of Society* (Thousand Oaks, CA: SAGE, 2013), 13-17, 123.
- ¹⁷ 同上 227 页。
- ¹⁸ 参考拙作有效的城市宣教 《环球华人宣教学期刊》3(2012). 8。
- ¹⁹ John Drane, *The McDonaldization of the Church* (Macon, GA: Smyth & Helwys, 2012), 41-43.
- ²⁰ 同上 45-47 页。
- ²¹ 同上 48-50 页。
- ²² 同上 50 页。