

「环球/本地模式」(glo-cal) 散聚宣教个案研究：  
「爱非连 AfriLink」(在香港向非洲人跨文化宣教)

温以诺

### 前言

本文目的是简介散聚宣教事工(diaspora missions)的「环球/本地模式」(glo-cal model)，又称作「大门前宣教」(missions at our-door-step)，并以「爱非连 AfriLink」作个案研究，推介在香港向非洲人从事跨文化宣教的挑战及契机。本文的个案研究，承蒙李伟明牧师及师母陈少玲提供数据，特此致谢。

### 钥辞介定

- 宣教(差传)——“基督徒(个人)及教会(团体)，转承以及推动「三一真神」的「神的使命」(*missio Dei*)，在个人已及集体的层面，从事属灵(抢救亡魂)、社会(引进和平 *shalom*) 双向度的事奉——包括救赎、和好及更新。”<sup>1</sup>
- 「散聚人口」——英文 *diaspora* 一词原为希腊文 *διασπορά* (意思是分散)，而历史上旧约时代「分散」的犹太人以及新约时期「分散」的基督徒，均用这字。近年学术文章亦多用这字来描述离乡别井、迁徙移居的人口。<sup>2</sup>
- 「散聚宣教学」*diaspora missiology*——从学术角度有系统地探讨研究人口散聚的现象，冀求明白以及参与神在散聚人口中的救赎事工。<sup>3</sup>
- 「散聚宣教事工」*diaspora missions*——基督徒参与神救赎散聚人口，包括——「向」“to”，「藉用」“through”，「超越」“by/beyond”，「联同」“with”散聚人口的宣教策略。<sup>4</sup>
- 「全球化」(或「全球化」*globalization*)——世界被压缩导致客观多向度(如信息、财经、科技、文化等)相互关联，世界一体化的意识加强构成主观心态上的开放及交流。<sup>5</sup>

<sup>1</sup> <教会宣教动力的来源、分类及具体运作>。《环球华人宣教学期刊》第40期(2015年4月)。

<sup>2</sup> 温以诺。〈散聚宣教学〉《大使命双月刊》第70期(2007年10月)。

<sup>3</sup> 温以诺。〈堂会落实参与散聚宣教事工：实践始点 外展基地〉。《环球华人宣教学期刊》第47期(2017年1月)。

<sup>4</sup> 同上

<sup>5</sup> Robertson proposes the simultaneous co-presence of both universalizing (globalization) and particular tendencies (localization) in the 1998 International Conference on Globalization and Indigenous Culture.

Roland Robertson, “Globalization and the Future of ‘Traditional Religion’.” In Max L.

Stackhouse with Peter J. Paris, eds., *Religion and the Powers of the Common Life*, Vol. 1, God and

- 「本地化」(或作「地方化」)(localization)——各該地區具备獨特的风俗习惯、文化特色的处境。一般基督教宣教学称作「处境化」(contextualization),而天主教则用“inculturation = Incarnation + enculturation”的专有名词。<sup>6</sup>「中色神学」就是带着浓厚中国文化色彩的神学探讨的处境化神学。<sup>7</sup>
- 「环球/本地化」(glocalization)(或称「天涯与咫尺」)——这混合词是由「全球化」(globalization)及「本地化」(localization)两词组合而成。意谓「全球化」与「本地化」是相连互动的现象;而非逻辑式互相排斥的。
- 「环球/本地模式」(glo-cal model)——从「环球/本地化」现象,建构的高层次组合模型/范式。
- 「个案研究」(case study methodology)——个案研究法是以经验为主的调查法,这种调查法以深入研究当前社会现象与真实生活。个案研究法经常使用在现象与社会脉络(context)不容易区分的情况。<sup>8</sup>

## 「散聚宣教」简介

### 1. 「散聚宣教学」产生的背景

福音派的宣教学,除了有坚强的圣经根据,及扎实的神学基础,更应適切处境地拟就事工策略。故此按照下列二十一世纪的环球五大趋势,时移世易般导致散聚宣教学的产生:<sup>9</sup>

- A) 基督教在西方世界的没落,传统的西方(美加、欧洲)基督教国家,<sup>10</sup>在都世俗化、宗教多元化及后现代思潮的负面影响下,现在都变成后基督教国家。
- B) 数百年来宣教资源及宣教士,都是来自上述传统西方(美加、欧洲)基督教国家,如今这些国家都变成宣教工场了。
- C) 基督教重镇(Christendom)从西方(美、加、欧)的基督教国家外移。基督教全球性重心南移:根据 Philip Jenkins 所著的《下一个基督教世界性重心:即将到来的全球性

---

Globalization Series (Harrisburg, PA: Trinity Press International, 2000), 53-54.

<sup>6</sup> 杨慧林,「“本地化”还是“处境化”:汉语语境中的基督教诠释」2003 @ <https://www.lxuezh.com/Ok/art/215232?dbcode=1&flag=2>

<sup>7</sup> 详参拙著:

温以诺,「传统式神学与处境化神学论宣教」,教牧期刊 16(2004 年 5 月)

温以诺.《恩情神学--跨科际研究与应用》.香港:天道徒.书馆 eLibrary, 2016.

温以诺.《关系神学初探》.香港:天道徒.书馆 eLibrary, 2015.

温以诺《中色神学纲要》.加拿大恩福协会, 1999.

<sup>8</sup> Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. [中译本: 个案研究法] @ <https://researcher20.com/2012/06/12/%E4%BB%80%E9%BA%BC%E6%98%AF%E5%80%8B%E6%A1%88%E7%A0%94%E7%A9%B6%E6%B3%95-what-is-case-study-research/>

<sup>9</sup> Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*. Second Edition, IDS-USA, 2015: chapter 1.

<sup>10</sup> 西方的基督教国家,计有英国(圣公会)、德国(路德会)、荷兰(长老会)、以及恭奉天主教的西班牙、法国及意大利等情。

基督教》一书，基督教的世界性重心已由欧、美区域南移，转往南半球。例如洛桑普世宣教会议(Lausanne Congress on World Evangelization)，除了第一届在北半球 (City of Lausanne in Switzerland), 其后的第二、三届，都在南半球举行 (分别在菲律宾马尼拉 — 1989, 及南非 Cape Town — 2010)。或说由后基督教的西方国家移往别处。事实上，南美洲已有近 5,000 万更正宗基督徒和 4 亿的天主教徒(Jenkins 2001:57)，这些数字清楚地显示了基督教人口的转移。

- D) 世界人口大幅度的流动：「现时世界人口的总数，约有 3% 不居于原出生地，已迁徙他移。」。这数字并未包括众多在本国内的移民，以中国为例，2009 年就有 2 亿 3,000 万的本地「散聚人口」(如流往大城市的劳工)。近数十年来，世界各地的「散聚人口」剧增，带来福音广传的契机及挑战。
- E) 福音事工在“Majority World”「群众国家」/“Third World”「第三世界」/”Global South”「环球南」福音事工的兴旺，基督教在该区如雨后春笋的兴盛及蓬勃发展，差传事工的与急剧的增长。(详参 *Missions from the Majority World: Progress, Challenges, and Case Studies*. Edited by Enoch Wan & Michael Pocock [Evangelical Missiological Society Series Book 17]. CA: William Carey Library. 2009).

传统宣教学及宣教模式，在西方基督教国家，是经数百年累积的经验，及成功的处境化成果，由于上述五项基督教的环球大趋势，在廿一世纪新处境中，教会领袖及差传研究者，必须多作反思，确认宣教基地变迁，差传事工不该再由后基督教的西方国家为主导。

既然西方宣教资源、实力的减退，固然须调兵遣将，差会国际化及策略多元化。因此不应再传统守旧，沿用旧策略及方法。且该改制度、换领导，经深思熟虑后，探究新策略、新模式 (model) 及新范式 (paradigm)。散聚宣教学就是此等新尝试及新策略。上述因素，加上「全球化」(globalization)、「城市化」(urbanization)(如中国以及印度国境内的人口，自农村大量流向城市)等社会现象，散聚宣教学便顺应而生。

## 2. 散聚宣教学与传统宣教学的异同

散聚宣教学的研究，不是革命性地取代或否定传统宣教学，而是以新观念及新策略，来解释以及善用当代人群「散聚」现象，引导与发动教会、差会、福音机构与福音工人，作相应的宣教回应。下面扼要地指出二者之分别所在，下表可以帮助读者从事工焦点、构思、模式、风格等不同角度看到差异。

图 1 — 传统宣教学与散聚宣教学的比较<sup>11</sup>

项目	传统宣教学	散聚宣教学
焦点	-两极二分型： 「大使命（使万民作主门徒）与「大诫命」（爱神爱人）二分；「抢救灵魂」与「社会福音」二分；「植堂事工」与「慈惠事工」二分；「家长作风」与「本土化」二分。	-整全的基督教合模(Holistic Christianity) -福音事工与慈惠事工同时并进；顾及处境化过程
构思	-地域性： 「本地」与「外地」分明 「地方性」与「环球性」分明 -线型： 「差派」与「接受」分明 「文化上的同化」与「遗传因子合并」分明；专门化、各家自扫门前雪。	-地域界线消失 -既本地又环球 （“glocal” = global+local） -既默契又互惠，双向交流 -种族混杂 -伙伴型合作
事工模式	-旧约：呼召外邦人归向耶和华（「来」） -新约：四福音—耶稣差派十二使徒 -使徒行传—圣灵差派教会福音外传（「去」） -近代差传： 差遣宣教士以及差钱，各差会、机构独立自足	-崭新模式： 「大门前差传事工」（外来移民成为邻舍）；「事工无界线之分」（事工性质复杂、不靠专工） -神让人口大幅度散聚，圣灵预备人心， 散聚宣教学以及差传事工相应配合 联线伙伴、天国胸怀、合力齐心「无国界教会」、「液态教会」、「海洋上的教会」
事工风格	-按文化语言隔阂程度，细分 E1、E2 等 各类福音事工，如「群体」的观念，分别福音对象 -按福音传送情势，区分「福音已及」、「福音未及」群体；「自顾咱家事」、恶性竞争	-毋须顾虑界线 （部分国界、地界等）；流动式及液态型；双重身分以及种族混合，如华裔加拿大人、美国华侨；异族通婚者的儿女及后代，(hybridity, hyphenated- identity); -因人口流动以及散聚现象，增加接触「福音未及群体」；伙伴式合作，事工联线组成网络，协同合办。

### 3. 散聚宣教学的应用

实践散聚宣教学的四种具体模式，<sup>12</sup>四种散聚宣教学的实践模式列表如下。

<sup>11</sup> 温以诺。〈散聚宣教〉。《大使命月刊》第 70 期（2007 年 10 月）。

<sup>12</sup> Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, (Portland, OR: Western Seminary, 2<sup>nd</sup> Edition, 2014), 177-190。

图 2 — 散聚宣教事工模式说明

散聚宣教模式	服侍对象	服侍地域	服侍内容
向「散聚人口」传福音 (To the diaspora)	「大门前」事工：学生学者，民族餐馆人员，公司外派来工作者，商务考察人士，新移民等	本地	接待、安顿、关怀、语言文化培训等福音预工与福音查经班
藉用「散聚人口」 (Through the diaspora)	散聚人口或是家乡国内同胞	本地、家乡或其它地方	通过亲友网络，向同胞作福音工作
超越「散聚人口」 (By/Beyond the diaspora)	异文化族群	本地（异族群中）或是外地	跨越文化，在本地、家乡或是国外，作其它族群的福音工作
联同「散聚人口」 (With the diaspora)	福音机构、宣教差会与宣教士	世界各地福音未得之地	与机构、差会连手作宣教，支持与差派

这四种模式，涵盖了散聚宣教的不同层面，从这个角度思考作散聚宣教研究，将有一个比较清晰的思路与线索。

总而言之，大量「散聚人口」现象，是二十一世纪的大趋势，特别是在北美以及其它工商业发展国家，神将很多福音未得之民，借着散聚的不同方式，(包括移民、难民、升学、就业等)，带到可自由传福音的地区。「散聚人口」身处异国他乡，对福音更加开放，愿神给我们智慧与力量，抓住这些机会，有策略地向「散聚人口」开展宣教事工。

### 「大门前的近邻宣教」<sup>13</sup>

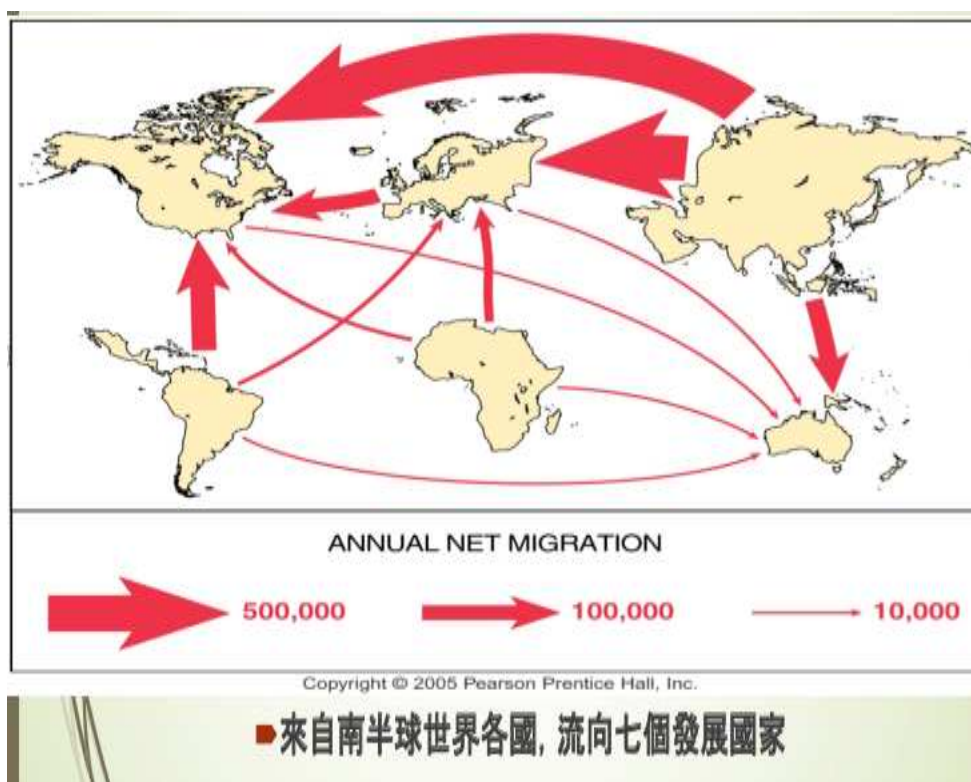
所谓「大门前事工」是指散聚宣教学的应用，难民、移民、留学生等流动人口，从四面八方抵达你家「大门前」，既是「大门前」的邻居，又是传福音的对象，因此，机不可失，要策略性地向他们作差传事工。<sup>14</sup>

正如图首项：属于“向「散聚人口」传福音” (To the diaspora) 的散聚宣教模式。服侍对象，「大门前」事工：学生学者，民族餐馆人员，公司外派来工作者，商务考察人士，新移民等。

<sup>13</sup> 「大门前差传事工」是散聚宣教的实践具体方案之一。参阅：温以诺、「散聚宣教学 (Diaspora Missiology)」大使命双月刊七十期 2007年10月及

<sup>14</sup> 温以诺、「实用散聚宣教学」见 YouTube: 「2017 戴绍曾博士纪念讲座/ 7. 实用散聚宣教学/ 温以诺博士」及第三届洛桑普世宣教大会」LCWE-3: Multiplex: Ministering to Scattered Peoples - Dr. Enoch Wan - Cape Town 2010

图3 — 环球人口散聚大趋势



上图显示七个发展国家，虽仅有世界人口 16%，但却拥有环球散聚人口的 33%。<sup>15</sup> 且流动方向是：从南半球往北半球、自东往西。<sup>16</sup> 而且来自所谓「福音未及群体」的非信徒劳工、难民、移民、留学生们，在七个发展国家中，有前所未见的福音契机。

下图列出「大门前的近邻宣教」的实用散聚宣教事奉者，若欲参与跨文化宣教事奉，便不再受地区、疆界、申请护照等限制。既可避免下图左侧所列的困境劣迹，又可享受右侧所列的优点及强项。

图4 — 「大门前差传事工」的「是」与「否」<sup>17</sup>

#	否	是
1	毋须申请护照	福音门是开放的
2	无关闭之门	未信者是可接触的
3	毋须作国际旅游	差传事工是流动人口，送到你家大门前
4	无政治或法律上的限制	向流动人口从事差传事工，机会是不断增多
5	无两极二分型焦点： 宣教与布道、大使命与大诫命...等	事工焦点，是应采「整全的基督合模型」，是全人的关怀，实时应急的弹性事奉
6	不能托辞不作「大门前差传事工」	是机会开放，亦是责无旁贷的
7	不应大权独揽、自满、隔离、恶性	是好管家节约资源，不守旧地盘式的事奉；

<sup>15</sup> Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, (Portland, OR: Western Seminary, 2<sup>nd</sup> Edition, 2014), 15.

<sup>16</sup> Eleonore Loeb Adler and Uwe P. Gielen, eds. *Migration: Immigration and Emigration in International Perspective* (Westport, CT: 2003:16.

<sup>17</sup> 温以诺、”散聚宣教学 (Diaspora Missiology)”大使命双月刊七十期 2007 年 10 月

竞争、求名钓誉。

应该天国伙伴型合作，事半功倍

下图列出「大门前差传事工」的落实方案，包括动机、方法及策略三方面。是大使命与大诫命整合型的事奉。其实践是按本文「宣教」的定义，跟时下流行事工型的宣教模式(即是「宣教」等同大使命，强调使人作门徒的「行动导向」；而非「关系导向」的事奉)。<sup>18</sup> 宣教首要是生命的「见证」(witnessing by “being”) 在先，使人作门徒 (making disciples by “doing”) 在后。故此是「关系导向」的事奉。故此「大门前差传事工」，关系式地：先纵(即奉主名、为主故、靠神恩、荣主名)，后横(与人分享天恩的事奉，服事羊圈外失丧的亡魂)。<sup>19</sup> 兼具跨宗派及机构的伙伴型合作同工，怀天国型的思维及心胸。

图 5 — 「大门前差传事工」的落实方案

實用散聚宣教學		
動機	仁愛 — 大誠命	
	順服 — 大使命	
方法	重恩情： 感恩(心)、謝恩(口)、報恩(手、腳)	
	顧關係： 縱+橫	
	獻「涼水」： 為主故、奉主名	
策略	個別	見證人： 生命 + 生活
		管家策略： 硬件、軟件、機會
	整體	夥伴式： 同等、同伴、同工
		循環式： 持久、恆切、回饋
		天國型： 不受宗派、國籍…所限制



<sup>18</sup> See the critique on “managerial missiology” (Chapter 7) in Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, (Portland, OR: Western Seminary, 2<sup>nd</sup> Edition, 2014), 111-122. 作者详尽评估时下流行“「宣教」等同大使命”的宣教学，请参考“第二章 反思「大使命」及「宣教/差传」：探讨定义、意义及应用”，将于2020年由华传出版25<sup>th</sup>周年专册——《宣教的新世代：挑战与契机》(编者：温以诺、王钊慈)。

For the English version of this extensive discussion, see “chapter 2 - diaspora missiology and international student ministry” IN *Diaspora Missions to International Students*. Enoch Wan (Editor). Western Seminary Press. 2019:10-41.

<sup>19</sup> 详参拙著：

- 温以诺. 《恩情神学--跨科际研究与应用》. 香港: 天道徒. 书馆 ELibrary, 2016.
- 温以诺. 《关系神学初探》. 香港: 天道徒. 书馆 eLibrary, 2015.

下图简列实践关系导向的「大门前近邻差传事工」原则及细则，按着四阶段：事前、事奉、事后及循环。

图 6 — 实践关系导向的「大门前近邻差传事工」原则及细则

### 實踐關係導向的「大門前近鄰宣教」

四階段	十步驟	
	原則	細則
事前	認知	散聚人口：難民、移民、留學生？
	認定/認領	散聚羣體：在何處？作何事？
	認識	為何來？從何行業？有何關係進路？
事奉	接觸	理髮/修甲/學生/勞工/海員/監獄/etc.
	接待	探訪、定期/刻意的接觸
循環	培育領袖/接棒者	长远计划、跨文化越族裔的培训

本文采用「环球/本地化」(glocalization) 一词，叶大铭却选用「天涯咫尺化」(Glocalization) 的中译并作如下解说<sup>20</sup>：

天涯咫尺化可能是前索尼总裁森田首先提出，原意是两方面看，即是看天涯（全球）和咫尺（地方）两方面。罗拔臣 (Robertson) 为了适合全球化现象，用这名词来取代人类学常用的文化散播。这名词符合全球化的现象与地方文化的互动，说明个人和社团对全球化的理解。全球化带来地方化，也被地方化影响。两者是相互影响，全球化包含地方化成分，地方化也包含全球化成分。天涯咫尺化不单有关地域，也与天涯的普遍性 (universality) 和咫尺的独特性 (particularity) 有关，并且与全球化的同质化 (homogenization) 和地方性的异质化 (heterogenization) 有关。

天涯咫尺化是一个很有影响力的名词，也是复杂容易误解的名词。本身是说明全球和地方的互动与共生 (symbiosis)，是一个复杂的过程。

叶氏另作如下补充：

要认识全球化，不可以忽略地方的因素。罗拔臣 (Robertson) 因此提出了天涯与咫尺 (glocalization) 的概念。全球化和地方化 (localization) 不是互相排斥，全球化带来地方化，也被地方化影响。两者是相互影响，全球化包含地方化成分，地方化也包含全球化成分。<sup>21</sup>

<sup>20</sup> 叶大铭、「宣教随笔 25」《环球华人宣教学期刊》第 58 期 2019 年 10 月号

<sup>21</sup> 叶大铭、「宣教随笔 24」《环球华人宣教学期刊》第 57 期 2019 年 7 月号



「环球/本地化商务」(“glocal business”)<sup>22</sup> 是跨国企业公司，因应本地市场的缘故，投合地方人仕的喜好，而作处境化市场调整及产品修删。例如美国快餐 McDonald<sup>23</sup> 及 KFC，在中国大陆拓展业务，不止售卖汉堡/炸鸡，却按中国人口味，投其所好而设有各样、多式的中国点心、糕饼等美食。

### 「麦当奴在中国」



「环球/本地化宣教」(“glocal missions”), 是把「环球/本地化」的概念及原则，应用在宣教策略及宣教事工中实践。意谓——「环球及本地化宣教事工同时进行」<sup>24</sup>。有关参考资料:

<sup>22</sup> “Glocal warming: How glocalisation is changing the business environment,” @ <https://fabrikbrands.com/glocal-warming-and-glocalisation/> (retrieved Dec. 30, 2019)

<sup>23</sup> 「麦当劳在中国」@ <https://www.mcdonalds.com.cn/index/McD/mcdonalds-china/MCD-in-China-2> (retrieved Dec. 30, 2019)  
麦当劳是全球知名的餐饮品牌，超过 37,000 家餐厅遍及全球 100 多个国家和地区。麦当劳 1990 年进入中国内地市场。目前，中国是麦当劳全球第二大市场、美国以外全球最大的特许经营市场，以及全球发展最快的市场。2017 年 7 月，麦当劳与中信股份、中信资本、凯雷达成战略合作，共同运营和管理麦当劳在中国内地和香港的业务。截至 2019 年 11 月，中国内地有超过 3,300 家麦当劳餐厅，员工人数超过 19 万。2018 年，麦当劳中国服务顾客超过 13 亿人次。

麦当劳中国致力于让每位顾客轻松地享受自在美味的时刻，为中国消费者提供美味、安心、高质量的汉堡、小食、甜品等各类美食，并且持续进行业务创新，包括甜品站（1994 年）、McCafé（2001 年）、24 小时营业餐厅（2005 年）、得来速汽车餐厅（2005 年）、麦乐送送餐服务（2007 年）、未来餐厅（2016）。在业务高速发展的同时，麦当劳中国致力于实现可持续发展，通过“我们的一小步，世界的一大步”计划，持续推进“绿色包装”和“绿色餐厅”等行动。麦当劳中国还通过“麦当劳叔叔之家”公益项目积极回馈社会。

<sup>24</sup> “GLOCAL missions is ministry outreach being carried out simultaneously locally and globally, i.e., what we do out there, we do it here simultaneously.” Enoch Wan. *Diaspora Missology: Theory, Methodology and Practice*. U.S.: Institute of Diaspora Studies - U.S., 2014 (2<sup>nd</sup> edition). 2014:126.

- [Bob Roberts Jr.](#), (a) *Transformation: How Glocal Churches Transform Lives and the World* (Zondervan, 2006); (b) *Glocalization: How Followers of Christ Engage the New Flat Earth* (Zondervan, 2016)
- “Glocal Church Ministry: Bob Roberts has an idea that may change American congregations, if not the world,” interview by Mark Galli (posted 8/02/2007); available at <http://www.christianitytoday.com/ct/2007/july/30.42.html>

「环球/本地模式」(glo-cal model)——是基于「环球/本地化」现象，建构的高层次组合模型/范式。

下引一段是「环球/本地模式」扼要的解说：

从散聚宣教学的角度，神的旨意在全球化的范围定规，神的计划也在历史时空的处境下成全。三一真神是超越万有的神，也是临在万有的神；三一真神是至高至圣至大的神，也是降生于马槽与卑微人同住的神。神的公义立定天地，神的慈爱体恤软弱。散聚是神全球化地运筹，在散聚进程中的每个阶段，有神在处境化关爱。道成肉身：按天使报佳音，基督降生的好消息，「是关乎万民的(全球效应)，因今天在戴维城里(本地：落实于伯利恒马槽)…生了…」。

大使命事工：是使万民作主耶稣基督的门徒(全球效应)，但其实践却须落实于耶路撒冷、犹太全地(落实于本地)，其终极目标是直到地极(全球效应)。凡此种种，均不离「全球在地化」的观念及实践。<sup>25</sup>

### 散聚宣教：一个「全球/本地」的模式

「散聚宣教学作为当代宣教学的一门新兴分支，因着全球化而推动的全球范围内的人口移动的现象…散聚宣教学成为切合时代脉动的当代宣教学主流。」<sup>26</sup>

以下是连达杰牧师在《咫尺宣教：动员香港华人教会服侍在港印度尼西亚家佣》<sup>27</sup>一书的结语(2017:223-224)：

总结而言，笔者在本书提出的散聚宣教模式，可形容为「全球/本地」的模式，其应用在香港的处境时，所服侍的散聚群体则是在港印度尼西亚佣工。此外，值得注意的是，这项事工的主要推动者，是「本地教会」或「本地堂会」。从某种意义上说，本书所建议的模式，或多或少与范荣真(Charles E. Van Engen)十年前提出的主张产生共鸣：「在二十一世纪，耶稣基督的教会需要自觉地成为它本来样式——全球/本地的教会」。本地堂会其实是与整个世界联系，本地教会的事工应当按照全球/本地的方式来完成。

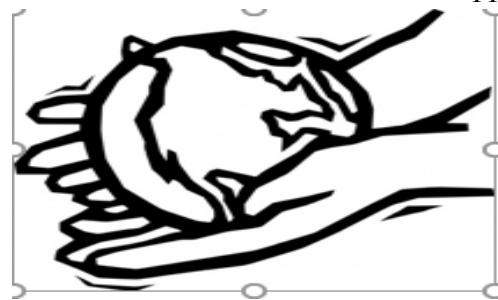
<sup>25</sup> 张军玉、「综合性反思温氏宣教神学」《环球华人宣教学期刊》第五十三期 Vol 1, No 16 (July 2018)

@ [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org)

<sup>26</sup> 张军玉、「综合性反思温氏宣教神学」《环球华人宣教学期刊》第五十三期 Vol 1, No 16 (July 2018) 页 17。

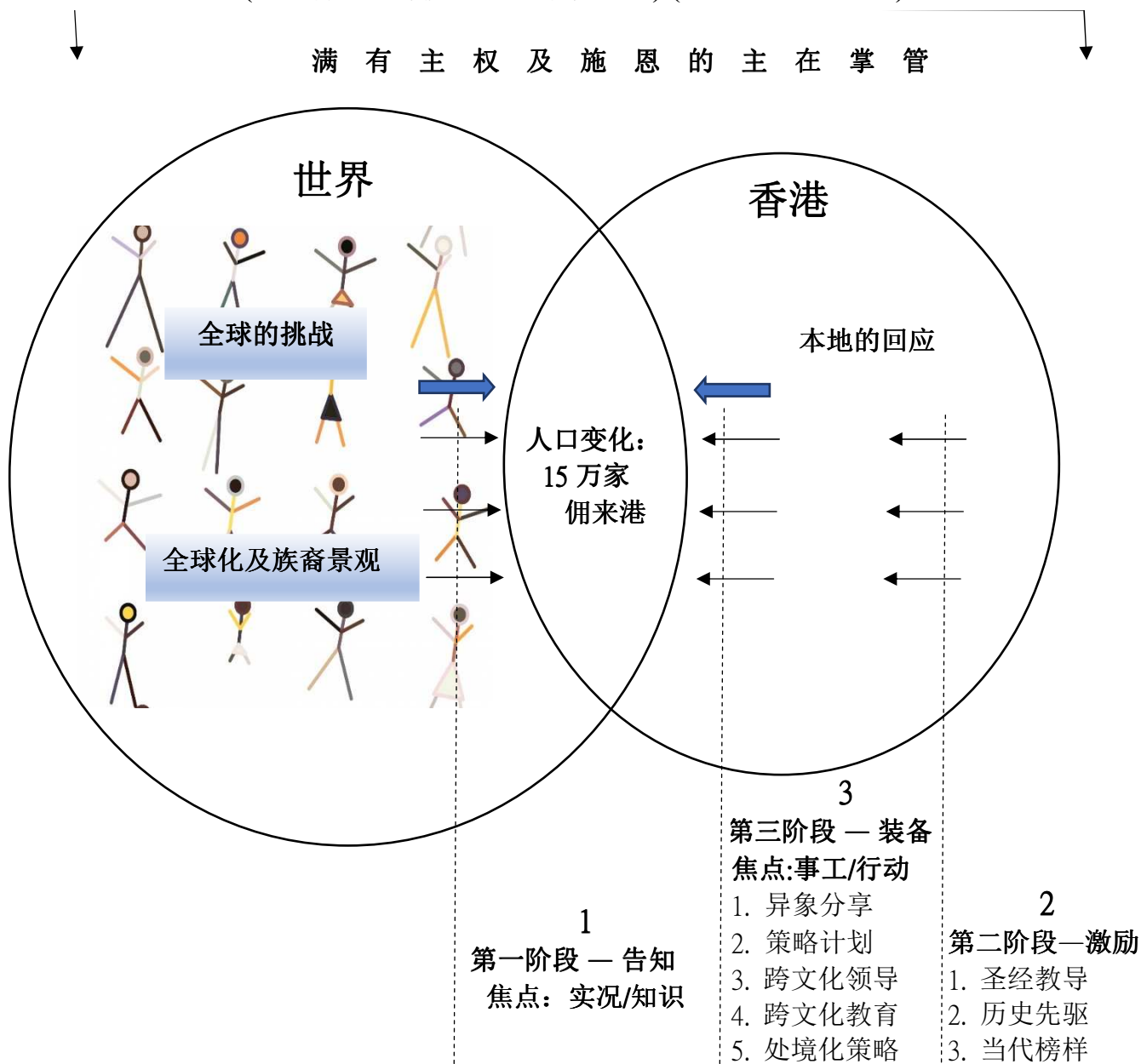
@ [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org)

<sup>27</sup> 连达杰，《咫尺宣教-动员香港华人教会服侍在港印度尼西亚家佣》. 翻译 谭晴. 香港: 迎欣出版社, 2017:223.



「全球/本地」(glocal)是个混成词,由「全球化」(globalization)和「本地化/地方化」(localization)两个词组成。这个模式所指的「全球/本地」,意思是全球化的力量(例如「族裔景观」),在某程度上与本地现象(例如向散聚群体服侍及宣教)产生连结。全球化的力量与本地现象是密切相关的,两者可能处于创造性的张力,但绝对不是互相排斥。下图说明全球和本地两个处境所包含的基本元素,以及彼此之间的关系:

图 7— 散聚宣教学之「全球/本地宣教典范」  
(以服侍在港印度尼西亚家佣为例)(连达杰 2017: 225)

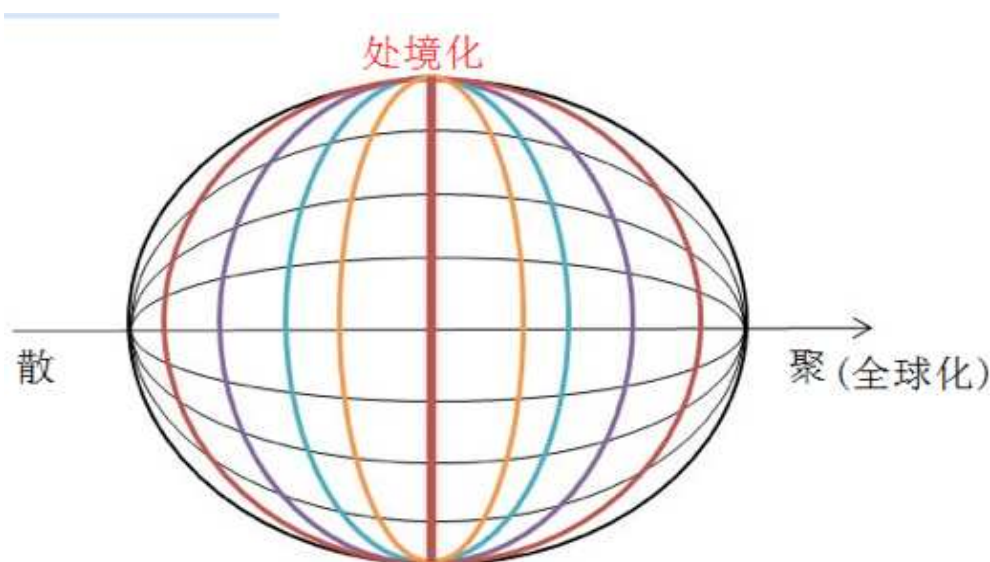


下引张军玉综合「散聚宣教学」及「环球/本地模式」的简介

从散聚宣教学的角度，神的旨意在全球化的范围定规，神的计划也在历史时空的处境下成全。三一真神是超越万有的神，也是临在万有的神；三一真神是至高至圣至大的神，也是降生于马槽与卑微人同住的神。神的公义立定天地，神的慈爱体恤软弱。散聚是神全球化地运筹，在散聚进程中的每个阶段，有神在处境化关爱。道成肉身：按天使报佳音，基督降生的好消息，「是关乎万民的(全球效应)，因今天在戴维城里(本地：落实于伯利恒马槽)…生了…」。大使命事工：是使万民作主耶稣基督的门徒(全球效应)，但其实践却须落实于耶路撒冷、犹太全地(落实于本地)，其终极目标是直到地极(全球效应)。凡此种种，均不离「全球在地化」的观念及实践。

下面图表显示散聚宣教学是「环球/本地模式」(glo-cal model)的一种。

图 8 — 人口散聚中，神旨意在处境化的运作图解<sup>28</sup>



### 「环球/本地模式」(glo-cal model)个案研究：「爱非连 AfriLink」事工简介

根据香港政府 2011 年的人口普查(Population Census)，<sup>29</sup>全港人口共有七百多万(7,071,576)，其中华人占了六百多万(6,620,393)，至于其它非华人口则占有约四十五万(451,183)。对于这四十五万的非华人口，香港人一般通称为「少数族裔」。在这群「少数族裔」中，其中印度尼西亚人的数目最大(133,377 人)，其它依次为菲律宾人(133,018 人)，白人(55,236 人)，印度人(28,616 人)，巴基斯坦人(18,042 人)，尼泊尔人(16,518 人)，日本人(12,580 人)及泰国人(11,213 人)。

<sup>28</sup> 张军玉、「综合性反思温氏宣教学」《环球华人宣教学期刊》第五十三期 Vol 1, No 16 (July 2018)

@ [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org) 页 16.

<sup>29</sup> 香港政府 2011 年的人口普查(Population Census) @ <https://www.census2011.gov.hk/tc/> (retrieved Dec. 30, 2019)

参与散聚香港的外籍人仕福音事工，多年来个人及教会积极投入的不算多（例如：温以诺、区宝仪。《在港巴裔散聚宣教事工》、天道「徒」书馆——电子书 2015），近期有连达杰、《咫尺宣教：动员香港华人教会服侍在港印度尼西亚家佣》香港亚洲归主协会（2017）。连氏调查香港华人堂会服侍在港印度尼西亚佣工实况后，提出「4-M 响应模式」列表如下：

图 9 — 「4-M 响应模式」：香港华人堂会服侍在港印度尼西亚佣工<sup>30</sup>

响应的类别	参与服侍在港印度尼西亚佣工的 香港华人堂会总数
1 Marginal Response 极低限度回应	20
2 Minimal Response 低限度回应	40
3 Moderate Response 温和回应	80
4 Meaningful Response 较积极响应	160

连氏「咫尺宣教」一书是个案研究，聚焦于香港华人堂会服侍在港印度尼西亚佣工，并作出结论如下：

目前香港的华人堂会处于「低限度响应」阶段，有四十多间堂会参与服侍印尼家佣的工作；假若将来倒退至「极低限度响应」阶段，只剩下二十间堂会继续参与这项事工，就会很可悲。笔者希望，在短期之内（例如两三年之间），教会可进展到「温和响应」阶段，有更多的堂会加入服侍的行列。假如有一天，教会可进展到「较积极响应」的阶段，当然最好不过。

香港的信徒，若认识散聚宣教的新宣教模式，明白其中包括「环球/本地模式」(glo-cal model)，便可以从事在本地从事跨文化「大门前的近邻宣教」。李伟明牧师及师母，在香港创设的「爱非连AfriLink」事工，便是值得推介的一个组织，是拓荒艰困的事奉。因为承受传统宣教学模式的信徒及堂会，尤其是讲求效率，急功近利的香港基督教界，会否定此种冀新的尝试，不但不支持甚或反对「爱非连AfriLink」事工。

但若有心参与「爱非连AfriLink」事工的个别信徒及堂会，盼望能客观地参阅本文简介的宣教策略、散聚宣教模式范式、「环球/本地模式」、「大门前的近邻宣教」事工实践的原则及细则，深信必能省时节力，获得事半功倍的效应。

**「爱非连 AfriLink」事工简介** (来节数据由李伟明牧师提供，经作者简畧整理)

<sup>30</sup> 连达杰、《咫尺宣教：动员香港华人教会服侍在港印度尼西亚家佣》.香港亚洲归主协会. 2017:226.

结束在非洲多年跨文化宣教事奉后，神带领李伟明、陈少玲夫妇搬回香港，发动在香港向非洲人，从事跨文化宣教的事奉。下面是他们 2019，年终消息和代祷分享寿。

### 1. 新里程, 从零开始。

去年秋,我们搬离市区,迁往元朗八乡居住,靠近非洲族群聚居的地区。我们每天都遇到黑人,伟明更主动与他们招手谈话,交换联络电话,建立友谊。我们借用多年在非洲工场内穆民族群中事奉的经验,采用「道成肉身」的策略,进深了解他们在港生活实况,互动互信,渐渐引进传福音的机会。

*「感谢神、常帅领我们在基督里夸胜、并借着我们在各处显扬那因认识基督而有的香气。」(林前 2:14)*

抵步起初,我们没有机构事奉平台,也没有团队,一切都从零起步。出外探访,寻找非洲人出入的地方,与他们接触交往。几个月后,我们找到三处非洲人聚居地方:锦田市与横台山一带,其中的非洲人口较多和内聚,有不少与本地华人女子通婚,分布在市内和外围市郊居住。还有洪水桥的坭围村、和粉锦公路的打石湖村,当中多是单身汉,居住较分散,或寄居友人家中。

### 2. 扮演桥梁角式

在事奉上,我们扮演桥梁角式,一面服事非洲群族,另一面接触本地教会,鼓励他们关注区内难民,又协助他们组队探访和学习。经过一年时间,我们的事工渐渐出现了具体的规模,主要有三方面活动。

探访难民。这是基本首要的活动。我们平日出外探访,也召募教会探访队及传道人随队,事前安排集训,预备队员的身心如何非洲人交往和表达关爱。

队员要搭车坐火车等转接而来,各人身背着大小袋的物品,乐器,食品和礼物等。

他们普遍是首次参与,跟难民作「零距离」接触,很惊讶发现在港竟有许多异族人士匿居在十分简陋的贫民窟。探访难民是鼓励教会效法基督,见证真神大爱,向他们送上安慰温暖和帮助,也聆听非洲人士心声。队员在会后反思个人信仰,并思考日后如何参与服事群族的机会。



### 3. 联系香港教会、动员信徒

今年下半年,我们先后接待了 6 个教会队伍,1 队神学院同学到来学习,伟明还跟进一位神学生受派到来参与一年跨文化宣教实习。

### 4. 「大诫命」+「大使命」的整全实践



开办中文班。我们召募平信徒参与教中文,服事在港多年生活仍遇上语言障碍的非华语人士。我们在锦田区开班已有三个多月,十二月在九龙区又开办了另一班,由一位中文专才老师指导,有多位来自不同教会的信徒协助教导,可以持续地服事异族人士,协助他们改善在港与邻关系,又增加在本地谋生的条件,进

行可作福音跟进工作。当看到学员在上课后,很短时间已克服了学中文的恐惧,又能书写和打字,老师们都感到很兴奋和鼓舞。自六月至今,我们得到两处福音机构支持事工,借出场地来举行教学,先后有十多位已接受或在受训中学员,还有十多位信徒参与服事难民,兼有许多信徒和教会响应捐赠二手计算机作支持。

民生关怀。我们关怀难民,针对他们健康医疗需要,曾派寒衣和举办福音义诊,得到多位在职医生和护理信徒到来协助。以健康护理来关怀非洲人是向他们作见证。未来我们努力寻找接触当地的非洲和其它族群的机会,以服务为主,诸如医护诊病,才艺班,语文班,如中文,英语班,建立友谊。其它的活动如训练义工,又考虑开办才艺班,动员教会信徒到来参与,藉此服事区内的难民和其它有需要和兴趣的群族和传福音。



「...神为爱他的人所豫备的、是眼睛未曾看见、耳朵未曾听见、人心也未曾想到的。」(林前 2:9)



回想一年以来,我们凭信心走出了从无而渐有的路。面对这群特殊的群族-难民,在没多教会信徒关注时,我们却一次又一次经历神开路 and 奇妙供应,吸引了素不认识的热心信徒和教会到来参与,祝福了许多异民群族。曾在出队探访和首日开班时,受着暴雨冲击下进行,却不减参加者的热心投入;借用地方开班,在开课前两天才有回复;狭小的上课地方,挤着学员老师十多人;起初开班一个月没有网络设备,多位老师主动借出电话数据来支持;不少义工老师在工作下班后要赶车前来,口还含着面包地赶来。队员确实经历信心和跨越有限自我,爱心受考验,向难民伸出友谊之手,热诚和忍耐地服事他们,表彰基督爱的见证。主的恩典实在数不尽。

## 5. 牧养信徒。

我们已有一年时间与在洪水桥区坭围村的非洲信徒亲密相处。他们来自同一个国家,操法语,略懂英语,在家乡时已是基督徒,多是单身汉,在港居住已有十多年。今年初一次教会队探访他们后,他们请求协助在附近借教堂聚会。伟明不久在他们住区一街之远,借得一所教会作聚会,该堂也属伟明母会的姊妹堂。自三月至今,每周三晚以英、法语进行,一起唱诗歌敬拜,查考圣经,会后提供晚餐,乐也融融。



「...这些事你们既作在我这弟兄中一个最小的身上、就是作在我身上了。」(太 25:40)

伟明与另一位牧者探访他们,与他们单独交谈时,渐渐了解他们平日生活的困难和挣扎,如家人患病伤亡、个人经济困难、严寒抵饿、屋主逼迁等生活苦境。我们分担他们忧虑困苦,鼓励依靠神,坚固信心,又加以提供帮助,如经济援助、送赠寒衣、陪伴诊病、协助申请工作。更关注他们现身处简陋而破檐的住屋,每年都受暴雨水浸打扰,计划邀请教会协助修理。

## 6. 未来展望。

我们仍仰望神指引开路,一边服事非洲信徒,又联络本地教会参与探访来学习关怀难民,继续开办中文班。同时,我们鼓励和装备非洲信徒来年学习出外事奉,服事近邻,到教会作见证,成为本地人的祝福。我们仰望神在锦田市预

备一个地方作办公室,以能有效发展上述的事工。我们抱着基督的圣洁慈悲,在这群漂泊异乡人遇难之际,在身旁陪伴鼓励,分享神的福音和恩典,关爱他们身心需要,在他们到外国定居前,指引他们进入永生神的家,且能活出神荣耀子民的模式。

## 7. 家人近况。

少玲的健康仍靠主恩典,有接受中医及专科治疗。传基和嘉恩今秋也迁来八乡同住在屋子,也省点生活开支。我们和儿传基共聚,是多年在宣教工场以来,今才重获这份甜蜜的天伦福气。两代住在一起,学习彼此祝福。传基计划明年秋作全时间神学装备,请为他们祷告。恩霖在加国多市生活工作靠主恩典。为纪念他们感情友谊发展。

**多谢你们一年来的支持和祷告。**

**愿未来一年,恩上加恩,力上加力**

### 感恩

1. 少玲的健康下半年来靠主和中药治疗有进展,
2. 我们接待了多个教会探访队到来服事难民,与他们建立了稳固的关系友情,
3. 多间出队教会,对我们事工和非洲难民渐有认识和供应物资,一位神学生参与一年宣教实习事奉
4. 在两区开设了中文班,有多位非华语学员,和教会平信徒参与义教服事学员,两个福音机构协助
5. 我们与儿媳同住和有和恰的相处

### 代祷

1. 明年初在锦田区找到地方作办公室发展事工
2. 栽培非洲信徒透过查经牧养,鼓励动员他们事奉,祝福同族及华人教会,求主加力我们
3. 有更多分享事工的门为我们打开,鼓励教会参与服事近邻难民和有关支持事工,与我们合作
4. 与事工伙伴「爱非连 AfriLink」各成员有信心合作
5. 少玲健康进展,传基明年的神学训练及事前预备,女儿在加国的生活,感情发展,信仰和教会生活