

## 宣教随笔

---

### 34 复杂宣教学 (三)

叶大铭

本期开始论述复杂宣教学的各方面。首先，我们重温复杂社会科学的特征：

1. 不分隔的部分（变量）与其他部分互动
2. 自我组织
3. 非线性因果 (non-linearity)
4. 不可预测的因果关系
5. 不平衡
6. 崛起 (emergence)
7. 混乱 (chaos) 与吸引因素 (attractor)
8. 分形 (fractality)

因为这些特征，复杂宣教学的范式是与传统宣教学迥异的。

#### 分形、道成肉身与宣教历史

分形藉着道成肉身对宣教历史有重大影响。

按约翰福音 20 章 21 節主耶稣给门徒的大使命，是门徒的宣教要照着圣父差遣圣子一样，因此很多人提倡道成肉身的宣教论。新约学者 Köstenberger 批判这论说。第一个原因，道成肉身有独特的目的，就是拯救世界。门徒的宣教不可能拯救世界，只不过见证这

道成肉身。<sup>1</sup> 第二，「照样」καθὼς 不需要完全对等，所以门徒的宣教不需要完全像道成肉身，<sup>2</sup> 只不过是相像。<sup>3</sup> 第三，因为第一个原因，约翰福音 20 章 21 节的焦点是关系，门徒在宣教里与主耶稣的关系，是按照主耶稣与圣父的关系，例如顺服、做差遣者的工作等。<sup>4</sup>

Köstenberger 的批判满有说服力，特别是道成肉身的独特性。但是第二个原因指出不需要完全对等，这也可以被用来作道成肉身的宣教论的根基。这宣教论仍然持守主耶稣道成肉身的独特，但是同时提出门徒的宣教是认同而不需身份的失落。<sup>5</sup> 主耶稣认同当时巴勒斯坦的犹太人的文化，同样门徒也需要认同宣教工场的文化。

问题是这样认同实际上是有很大困难，因为主耶稣是生于当时犹太人的群体中，很自然融入群体，成为百分之百的犹太人。但是宣教士则不是，所以是差不多不可能的。因此分形可以帮助我们理解这认同。分形不是完全一样，而是大约相像。宣教士应该尽量认同文化，但神并没有要求完全一样。

这个大约相像的道成肉身论是宣教历史的辨别根基。直到今日，教会历史和宣教历史都是以西方历史为主为中心。福音的进展是由西方传到普世，然后才有普世教会的出现。这个西方中心的殖民思潮式历史当然是错误的，因为从教会的开始，福音已被使徒传到非西方很多地方，建立教会，例如印度的多马教会。特别现在主要世界的教会兴起，已超越西方教会，陈旧的西方中心宣教历史需要改写了。世界各地都有它的独特的教会历史，普世教会历史是多元化的、多中心(polycentric)的历史。所以现在很多西方大学都有世界基督教的课程(Studies in World Christianity)。但是有个趋势，就是基督教失去中心，没有什么统一「基督教」这个观念，变成很多不同地方的处境化基督教或多数基督教(Christianities)。

有鉴于此，教会历史学者 Sunquist 认为现在全球教会历史需要一个新的中心，一个符合圣经并且是泛文化的中心。<sup>6</sup> 他提出这中心由三点构成：时间、十字架和荣耀，而最重要的是十字架。从他在中国的经历，他述说怎样自觉到这中心的重要。

在 2006 年他被邀请到中国一间大学讲授。这间大学虽然是建基于马克思共产主义，但是它的历史系却包括宗教历史的研究，特别是基督教。当他授课时，他问这历史系的教

师和学生研读宗教的原因，他们都回答是为了帮助中国发展为道德社会。Sunquist 又问他们留意到教会有什么特别的地方，有一位同学回答说：「十字架。」「十字架是什么意思呢？」她答：「不知道。」藉此 Sunquist 很快的解释十字架、基督受难的意思。他还没说完，那位很快会成为共产党员的系主任突然站起来，用普通话说了一大段话，Sunquist 当然听不懂。这位系主任转向 Sunquist 说：「我不断的对他们说，如果他们不认识耶稣，就不能研读基督教历史。他们怎样更多认识耶稣？」

这经验激发 Sunquist 更深刻明白基督教历史是有中心的，只有藉着这中心才可以衡量什么内涵是属于基督教历史，什么历史潮流是属于基督教历史。<sup>7</sup>

十字架的意思不单是受难和救赎，也与神的差遣和门徒被差遣(apostolicity)有紧密关系。十字架的拯救故事是从道成肉身开始的，即是从圣子被差遣开始。道成肉身是与其他宗教的化身(avatar)、轮回或源出(emanation)对立，在所有宗教中是独特的。道成肉身显示出圣子的谦卑和牺牲，这也与十字架有关。并且，道成肉身带来门徒的道成肉身宣教，就是要仿效基督的舍己受难。门徒的宣教不可以与苦难隔离，没有苦难，便没有宣教。有志投身于宣教的门徒要有愿意接受苦难的心态。真正的基督教历史和宣教历史一定是含有苦难的历史。那些荣耀自己、成功神学的历史，用权势征服的历史都不是基督教历史。所以罗马帝国强迫改教、十字军东征等事迹不是真正的宣教历史。<sup>8</sup>

复杂宣教学的分形配合以十字架为中心的宣教历史，与门徒的道成肉身宣教模式。分形也现实的说出门徒宣教的真况。分形不是完全一样，而是大约相像。门徒的模仿基督的宣教也只是大约相像，很多时候有失败、羞辱基督的事情。真正的宣教历史也不会遮掩粉饰这些事迹。

## 因由与“mission”「宣教」

宣教学者 Stroope 详细的研读英文 mission 「宣教」这名词，他的结论是这个名词是不适合的。

首先，这名词是被滥用了。因为这名词没有出现于圣经，所以历代有不同的意思，包括一个群体的目的、个人生命的目标、教会所有事工、传福音、神在世界的工作等。<sup>9</sup> 现在流行于基督教的有使命导向神学(missional theology)、使命导向教会(missional church)、使命导向呼召(missional calling)、使命导向实践(missional practice)等等口号。名词的滥用表示这名词是再不适合了。<sup>10</sup>

其次，在解释圣经时宣教学者都是将「宣教」这名词的意义读入经文里，例如解释旧约经文里，由此证实「宣教」这名词。<sup>11</sup>

第三，从历史角度来看，这名词出现的背景是很有问题的。早期直到中世纪的教会都没有用这名词。到了十六世纪，欧洲西班牙和葡萄牙开始殖民扩展，藉着先进的科技和强大的武力，征服世界很多地方作为殖民地。「宣教」是植根于这背景，例如耶稣会，是伊纳爵创办的。伊纳爵以前是战士，在创办耶稣会时，他用战争的名词来表达宣教，即是拉丁文的 *missio*。<sup>12</sup> 后来天主教教宗正式承认耶稣会时，就用这名词。<sup>13</sup> 这样这名词就成为通用名词，不但在天主教内，更正教也用，十九世纪被称为宣教大世纪(the Great Missionary Century)就是用这名词。但是在殖民扩展的处境下，这名词便很有问题了。在现代这名词的含义是殖民主义、征服与欧西中心。<sup>14</sup>

这第三点是最主要的理由。Stroope 举了很多例子来说明 *mission* 「宣教」这名词是从殖民主义、征服与欧西中心的背景出来，因此带来现在的后果是误解，阻碍基督教事工的进展，所以不再适合了。<sup>15</sup> 这些例子便成为证明后果的因素或是变量。从复杂宣教学的立场来看，Stroope 的问题就在这里。因为他的立证的方式是牛顿范式的线性因果，每个因素都是带来这后果的因素，合起来更是带来这后果的因素。在复杂理论里，牛顿范式不再适用，研究的对象不是变量的性质，而是变量之间的互动。Stroope 并没有用例子之间的互动来证明 *mission* 「宣教」这名词不再适合。所以他的结论是缺乏说服力的。

---

<sup>1</sup> A. J. Köstenberger, *The Mission of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel* (Grand Rapids: Eerdmans, 1998): 216.

<sup>2</sup> 同上 186 页。

<sup>3</sup> R. Bauckham, *Gospel of Glory* (Grand Rapids: Baker, 2015): 35.

<sup>4</sup> A. J. Köstenberger, *The Mission of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel* (Grand Rapids: Eerdmans, 1998): 216.

---

<sup>5</sup> J. Stott, *Christian Mission in the Modern World* (Downers Grove, IL: IVP, 2009): 373.

<sup>6</sup> S. W. Sunquist, *Missio Dei; Christian History Envisioned as Cruciform Apostolicity*, *Missiology: An International Review*, Vol. XXXVII, no. 1, 2009: 37.

<sup>7</sup> S. W. Sunquist, *The Shape of Christian History: Continuity and Diversity in the Global Church* (Downers Grove, IL: IVP, 2022): 第三章。

<sup>8</sup> 同上。

<sup>9</sup> M. W. Stroope, *Transcending Mission* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2017): 10-11.

<sup>10</sup> 同上 21 页。

<sup>11</sup> 同上第二章。

<sup>12</sup> 同上 238 页。

<sup>13</sup> 同上 241 页。

<sup>14</sup> 同上 348 页。

<sup>15</sup> 同上 349 页。

**《环球华人宣教学期刊》第七十期 Vol 7, No 3 (Oct. 2022)**