



馬來西亞 散聚宣教事工

溫以諾



Diaspora Series of CDRR

馬來西亞散聚宣教事工

編者：溫以諾

出版：

國際書號：

版次：二零二二年六月初版

版權所有 請勿翻印

Malaysia Diaspora Missions

Editor: Enoch Wan

ISBN: 978-1-954692-11-4

Copyright: 2023 © Western Academic Press

CDRR (Center of Diaspora & Relational Research) @

<https://www.westernseminary.edu/outreach/center-diaspora-relational-research>



**Western Academic
Publishers**

目錄

第一部 前言	1
第一章 本書寫作的背景、鑰詞界定、本書組織	2
本書寫作的背景	2
本書寫作目的	2
本書組織	2
鑰詞界定	2
第二部 概論 本書採用的研究法	7
第二章 本書採用研究法及散聚宣教學簡介	8
前言	8
本書採用研究法之一——跨科際研究：「溫氏治學五要」	9
本書採用研究法之二——散聚宣教學	9
散聚宣教學的定義	10
散聚宣教學的模式	10
散聚宣教學簡介	10
為何遷徙？目的地為何？	12
神學反思	12
散聚宣教的聖經根據	14
散聚成就神的宣教計劃	16
散聚宣教學與傳統宣教學的對比	19
散聚宣教學的應用	20
第三部 散聚宣教學的聖經基礎	24
第三章 從散聚宣教學解讀出埃及的事件 -- 林琴飛	25
前言	25
本章背景	25
本章目的	25
鑰詞界定	25
散聚宣教的預備——入埃及	26
散聚宣教的策略——出埃及	27
揀選領袖	27
降下十災	28
逾越節	32
散聚宣教的實現——神的名傳遍天下	32
結論	32

第四章 從散聚宣教學解讀《但以理書》-- 霍照陽	34
前言	34
研究背景與動機	34
鑰詞界定	34
本章解讀《但以理書》的方法	35
研究步驟及範圍	35
散聚宣教學的介紹	35
如何用散聚宣教學解讀聖經?	35
從散聚宣教學的角度對《但以理書》進行解讀	36
聖經基礎	36
神學根據	36
整全的理論	37
解讀《但以理書》的處境	37
寫作背景	37
寫作特色	37
對《但以理書》的闡釋	38
散聚宣教的應用	42
從《但以理書》看散聚宣教的挑戰與策略	42
散聚宣教的挑戰	42
散聚宣教的策略	42
結論及建議	46
第五章 從散聚宣教學的角度解讀《以斯拉記》-- 劉志剛	48
前言	48
本章研究背景	48
本章研究目的	48
運用「溫氏治學五要」解讀《以斯拉記》中的散聚宣教	49
對《以斯拉記》中的散聚宣教作處境化分析	49
「散聚」的背景	49
散聚群體	49
散聚宣教活動	50
《以斯拉記》中散聚宣教的啟迪	53
結論和建議	53
第六章 從散聚宣教學解讀《以斯帖記》-- 姜淑雪	55
前言	55
本章研究背景	55
研究目的	55

鑰詞定義	55
本章研究方法與步驟	55
從散聚宣教學的角度解讀《以斯帖記》	56
解讀《以斯帖記》的處境	56
寫作背景	56
寫作特色	56
對《以斯帖記》的闡釋	57
從《以斯帖記》看對散聚宣教學的啟迪	58
散聚人口在神的救贖計劃之中	59
散聚人口在神的主權與護理之中	59
散聚人口可成為美好的福音見證	60
結論及建議	61
結論	61
建議	61
第七章 從散聚宣教學解讀《尼希米記》-- 吳斌	63
前言	63
本章的背景	63
本章研究目的、問題及局限	63
關鍵字	64
《尼希米記》的散聚宣教解讀	64
《尼希米記》書卷背景	64
書卷中的散聚人口	65
書卷中散聚宣教的歷程	66
書卷中散聚宣教的神學根據	67
《尼希米記》在散聚宣教事工上的啟迪	68
結論與建議	71
第八章 無聲的見證者:從「關係論」與「散聚宣教學」	74
看《雅各書》-- 王建偉	74
前言	74
本章研究緣由	74
溫氏理論的接觸	75
本章研究目的	75
鑰詞界定	76
《雅各書》的歷史背景	77
《雅各書》的作者與寫作日期	77
寫作物件與目的	77

從「關係論」和「散聚宣教學」層面的思考	78
與《羅馬書》和《彼得前書》的對照	78
《雅各書》的全書綱要	80
《雅各書》的分段概述	80
對當代宣教事工的反省和應用	86
結論	87
第九章 散聚宣教學看《彼得前書》:少言的福音使者 -- 葉偉民	90
前言	90
本章研究背景、目的及方法	90
鑰詞界定	90
本書背景	91
《彼得前書》寫信緣由及背景	92
寫信緣由	92
《彼得前書》寫信背景	94
《彼得前書》內文綜述（理）	96
從上而下的施予（1:2-12）	96
從下而上的回應（1:13 --2:4）	96
身分關係所是（2:5-11）	96
生活關係所行（2:11-3:16）	97
苦難與傳福音（一、五章，3:17-4:19）	97
牧者同伴關係（5:1-6、12-4）	98
福音最大敵人（5:7-11）	98
反思與實踐（境、用）	98
結論及建議	99
結論	99
建議	99
第四部 馬來西亞散聚華人概況	101
第十章 馬來西亞散聚華人按區域及城市分佈 -- 蒲瑞生、顏鴻恩	102
緒論	102
本章目的與組織	102
馬來西亞散聚華人按州屬的人口及分佈	102
西馬散聚華人按州屬的人口及分佈	102
東馬散聚華人按州屬的人口及分佈	105
馬來西亞散聚華人按城鎮的人口及分佈	107
西馬散聚華人按城鎮的人口及分佈	107

東馬散聚華人按城鎮的人口及分佈	109
東、西馬散聚華人2010年普查按城鎮的人口及分佈	110
馬來西亞散聚華人按方言群的人口及分佈	111
東、西馬散聚華人按方言群2000年的人口及分佈	115
方言群人口與分佈	115
閩南人	117
廣府人	117
客家人	117
潮州人	118
福州人	118
海南人	118
廣西人	118
探討馬來西亞散聚華人的分佈如何構成福音的新契機	118
福音移民	118
未得之民	119
方言群福音契機	119
結論	119
第十一章 馬來西亞早期散聚華人宣教事工的回顧與展望 -- 沈士暉	121
前言	121
本章研究背景	121
本章研究動機	121
本章研究目的	121
本章研究問題	122
本章研究方法與步驟	122
關鍵詞	122
早期散聚華人實況	123
語言，文化差別，溝通問題	123
時局的改變	123
宣教組織政策的改變	123
早期散聚華人教會領導者信念的改變和分裂	124
早期散聚宣教常面臨的問題	124
語言，文化差別，溝通問題	124
時局的改變	125
宣教組織政策的改變	125
教會領導者信念的改變和分裂	125

散聚宣教展望	125
總結	126
第五部 馬來西亞散聚華人福音事工	128
第十二章 探討散居在森州越南華僑的福音事工 -- 阮曉翠	129
前言	129
本章研究背景	129
本章研究目的	129
本章研究問題	129
關鍵字 / 鑰詞	130
越南華僑在森州馬口阿的實況	130
來自越南的難民	130
越南販賣人口	131
漫無目的地漂流	131
預謀而設的困境	131
對散居至家鄉的越南華僑表達關愛的途徑	132
瞭解他們的困難與需要	132
明白他們會遇到的社會問題	133
民工在家鄉的情況與挑戰	134
經濟需要	134
不會溝通的語文	134
無法工作	134
深入瞭解他們的途徑及建議	134
研究進路	134
研究步驟	134
具體行動	135
民工事工開始的策略與方式	136
事前	136
事奉	137
事後	138
結論	138
第十三章 馬來西亞散居民工的福音契機 -- 蔣招可	139
前言	139
本章研究背景及目的	139
鑰詞界定	139
本章研究的方法與步驟	140

本章研究的方法	140
研究的步驟	140
本章研究的範圍及限制	140
中國民工在馬來西亞的實際情況	141
教會實施有效的福音策略	145
結論	148
第十四章 以恩情服侍馬來西亞散居華人中弱勢和貧窮群體 -- 成承歡	150
前言	150
參與宣教的新界定	150
散居人口中弱勢和貧窮群體	151
散聚宣教與佈道事工	152
教會可開展的福音預工和佈道事工	153
福音預工:體現基督的恩情	153
對象:中、老年人	153
對象:青年人	153
對象:少年人和孩童	154
佈道事工:認識恩情的緣由	154
門徒栽培:經歷耶穌的恩情	155
門徒栽培:宣揚耶穌的恩情	156
總結	158
第十五章 馬來西亞第二家園計劃 -- 趙善	160
前言	160
本章研究背景	160
本章宗旨及研究問題	160
本章研究方法及步驟	161
關鍵字	161
馬來西亞第二家園計劃	161
第二家園計劃簡介	161
移居第二家園的中國人所面臨的問題	163
與神建立關係, 享受恩情, 找到真正的平安	163
與人建立愛的關係, 享受恩情, 找到真正的友情	163
散聚宣教四種模式的 (一) 和 (二) 項實踐	164
提高認識 - 散聚宣教是神託付的大使命	164
散聚宣教的模式 (一):向散聚群體傳福音	165
散聚宣教的模式 (二):透過散聚人口傳福音	167
結語	168

第六部 馬來西亞跨文化散聚宣教	169
第十六章 馬來西亞衛理公會砂拉越華人 -- 王理權	170
前言	170
本章研究背景及目的	170
關鍵字	170
砂拉越衛理公會的發展進程	171
砂拉越衛理公會的發展歷史背景簡介	171
砂拉越衛理公會本地與國外的跨文化宣教歷史發展簡介	173
早期簡史	173
近期簡史	173
小結	174
從四種模式中，探討第四種模式所面對的挑戰和展望	175
砂拉越衛理公會原住民事工	175
「聯同散聚群體配搭」的宣教模式中	175
小結	177
實踐「恩情神學」、「關係論」——	
激勵(motivate)和動員(mobilize)	177
「恩情神學」及「關係論」的觀念	178
教會落實參與的四個階段及十個原則	178
結論	179
附錄	180
第十七章 散居馬來西亞難民的散聚宣教方案 -- 梁永昌	193
前言	193
本章研究背景	193
本章研究動機	193
本章研究目的及問題	193
本章研究問題: 馬來西亞難民的處境如何?	
教會應如何服侍他們及傳福音給他們?	193
本章研究方法	193
田野調查:政府部門	193
田野調查:本地餐飲業者	194
研究步驟	194
本章研究限制	194
鑰詞解說	195
馬來西亞難民的處境如何?	197
宣教方案: 教會應如何服侍他們及傳福音給他們?	198

策略基礎:恩情神學及關係論	198
第一個步驟:尋找被聘的機會	198
第二個步驟:尋找宣教的機會	199
結論與建議	201
第十八章 以衛斯理神學與馬來語系散聚宣教工作之異象傳遞 --關福龍	202
前言	202
鑰詞界定	203
推動此福音事工緣由	203
本章研究目的	204
衛斯理神學與散聚宣教學的結合	204
人完全靠上帝的恩典得救，而不是靠自己功勞（merit）得救	205
反對無律法主義	206
馬來西亞基督教會歷史和經歷: 借鏡優秀的參考	207
砂拉越華人衛理公會砂拉越州主要市鎮（推動原住民事工）	207
沙巴基督教衛理公會	208
梳邦再也華人衛理公會從英文堂會發展國文的佈道所	208
砂拉越伊班衛理公會在西馬設立教會	208
婆羅州基督公會在西馬和砂拉越及沙巴主要市鎮工作	209
具體推動方式	209
宣教主日異象傳遞——2019年7月	209
一般主日多強調宣教資訊——2019年7月-10月	209
教會主辦愛心三合一接觸非回教徒土著	210
2019年10月-12月進行教會整體的規劃	210
進行社區福音關懷事工及2019年耶誕節	210
禱告紀念和持續保持的負擔-尋求聖靈工作	210
開始福音工作	210
門徒訓練	211
教會發展的情況	211
開荒植堂的預備	211
結論	211
第十九章 西馬東海岸遷往城市謀生的鄰舍青年福音挑戰與契機 -- 罪魁	213
前言	213
本章研究問題	213
本章鑰詞	213
本章研究方法和步驟	214
本章研究方法	214

本章研究範圍、限制及步驟	214
本章研究結果	215
官方統計數字	215
馬來西亞人口流動性分析——鄉村和城市的生活區別	215
小結	218
田野調查 筆者做了兩個田野調查:	219
田野調查 (一)	219
田野調查 (二)	220
鄰舍信仰群體文化傳統、歷史背景、思維模式的研究	221
《鄰舍的困境》(“The Neighbour Dilemma”)	
一書——敦馬哈迪前後言論	221
由於以上四點，首相敦馬哈迪的立場是：鄰舍應該接受政府援助	221
敦馬哈迪：鄰舍因怠惰工作文化，經濟競爭力輸給華人	221
敦馬哈迪：土著只懂揮霍不懂理財，「30%土著股權限制」有必要	222
外勞態度勝過本地人，外勞壟斷加劇本地勞力競爭?	222
對鄰舍信仰教義的詮釋——聖經真理詮釋鄰舍信仰	223
鄰舍信仰的六大「信條」(Iman)	223
鄰舍信仰的五大「功修」(Ibadah)	225
宗教比較——超越性——基督教與鄰舍信仰的比較	226
鄰舍信仰有神(阿拉)，卻沒有「天父」	226
鄰舍信仰群體自稱為阿拉的僕人或「奴僕」(Abd Allah)， 卻不敢自認為是阿拉的兒女	227
鄰舍信仰有先知，卻沒有「救主」	227
鄰舍信仰有律法，却否定十字架的「救贖」	227
阿拉有憐憫，卻沒有十字架的自我犧牲	227
鄰舍信仰群體有宗教敬虔，卻沒有父神的生命和性情	227
資料分析	228
挑戰和策略——從不同角度探討他們對福音的挑戰與契機	229
本國鄰舍青年的信仰生活實況	229
沒有信仰的選擇：在產房中就已經被決定	229
終生和封閉的鄰舍信仰教育	229
鄰舍青年被灌輸一些極為明顯的錯誤資訊	230
禁止質疑體系	230
鄰舍青年的困境及對信仰自由的渴慕	230
社會地位——男女不平等	231

婚姻——多妻制度	231
離婚——社會問題	231
天堂觀——沒有確據	232
對叛教者的威脅	232
散聚群體服侍及宣教策略與方式	233
以關懷和禱告關係為最重要的策略	233
以體恤和瞭解處境為最開始的策略	234
從異象和智慧行事為最有效的策略	234
不可不受裝備的宣教	234
處境化的宣教策略	235
鄰舍的天經搭建福音橋	235
男性接觸男性，女性接觸關懷女性為最安全的策略	236
社交媒體成為福音橋樑為最創意的策略	236
結論	236
第二十章 夥伴宣教事工個案研究——檳城 GMC 緬甸教會--廖元美	240
前言	240
本章背景	240
本章研究目的及研究問題	241
鑰詞界定	241
研究方法和步驟	242
本章研究範圍及限制	243
檳城GMC緬甸教會緬甸散聚事工簡介	243
檳城GMC緬甸教會的成立和發展簡述	243
檳城GMC緬甸教會緬籍散聚信徒的情況簡述	245
緬籍散聚信徒的身份背景和行業	245
本地教會、神學院、差會對檳城GMC緬甸教會 緬甸散聚事工的配搭合作	248
本地教會	248
神學院	249
差會	250
總結	251
本地教會和散聚群體的教會	251
本章個案研究發現	251
模式	253

第二十一章 散聚在馬來西亞緬甸客工的福音預工 -- 黃詩康.....	255
前言	255
本章背景	255
本章目的	255
本章研究動機	256
鑰詞界定	256
本章研究方法	256
散聚客工的根源與機遇	257
客工遷移後的實際情況	258
散聚事工與傳統福音預工的相異	260
福音預工的新契機	260
結論	263
第二十二章 檳城印尼散聚群體宣教的挑戰與契機 -- 陳國元	265
前言	265
本章研究目的	265
鑰詞界定	265
檳城印尼散聚群體與教會事工	266
本地散聚宣教	266
印尼散聚群體實況	269
印尼散聚群體的困境	269
恩情神學, 恩情宣教學, 恩情散聚宣教學	270
結語	271
第二十三章 「芙蓉得勝之家福音戒毒中心」個案研究 -- 黃凱順	273
前言	273
染毒癖者是「散聚人口」:現象及契機	274
染毒癖的「散聚人口」帶來契機	274
毒品的危害與概況	274
第三代毒品:新精神活性物質毒害巨大	274
難以逆轉, 缺乏應對經驗	275
「芙蓉得勝之家福音戒毒中心」的挑戰與契機	275
歷史與簡介	275
中期的挑戰	276
現階段的狀況與挑戰	276
其他挑戰	277
服侍中心散聚人群:動機、途徑與方法	278

服侍「中心」學員的動機:同理心與順服	278
服侍「中心」學員的方法:恩情關係與社群的真實	279
服侍「中心」學員的方法:授權、基督徒倍增和完整迴圈	279
散聚宣教模式:如何實踐在「中心」的學員群體?	280
借用「散聚人口宣教」(Mission to the Diasporas)服侍毒癮者	280
透過「散聚人口宣教」(Mission through the Diasporas)服侍毒癮者	280
超越「散聚人口宣教」散聚人口宣教 (Mission by/beyond the Diasporas)服侍毒癮者	280
總結	281
第二十四章 西馬福音戒毒福音事工——	
「恩典青年福音戒毒中心」個案 -- 李人傑	282
前言	282
本章背景	282
本章研究法	282
鑰詞界定	284
受訪機構與受訪者	285
在「恩典青年福音中心」的東馬散聚戒毒者之需求	285
小結	287
「恩典青年福音中心」對東馬散聚戒毒者之服侍	287
環境的隔離	288
基督教信仰	288
嚴謹的管理	289
同儕的互助	290
作息安排	291
工作中的操練	291
屬靈生命的建立	292
尊重與關愛	292
與中心外的聯繫	293
中途之家——恩苑關懷舍	294
東渡東馬——反毒宣教	294
小結	295
結語	296
第七部 結論	301
第二十五章 結論	301

圖表

Figure 1 圖1 差傳綜合研究法(「溫氏治學五要」)： 聖、神、理、境、用 (STARS)	9
Figure 2 圖2 「出於聖經」與「合乎聖經真理」比較圖表	9
Figure 3 圖3 「出於聖經」與「合乎聖經真理」的表列方向	9
Figure 4 圖4 影響流動人口的推力與拉力	12
Figure 5 圖5 舊約中「散」的現象	13
Figure 6 圖6 舊約中的「召聚」	14
Figure 7 圖7 新約中的「聚」	17
Figure 8 圖8 新約中的「散」	18
Figure 9 圖9 傳統宣教學與散聚宣教學事工比較圖	20
Figure 10 圖10 堂會落實“CORRECT”型散聚宣教學事工的四階段與十步驟....	21
Figure 11 圖11 散聚宣教的(“CORRECT”)實踐方案.....	22
Figure 12 圖12 「大門前事工」的是與否	22
Figure 13 圖13 「大門前」散聚宣教服侍模式與關係論的整合	23
Figure 14 圖14 《但以理書》的第三種架構	39
Figure 15 圖15 《但以理書》的散聚宣教學事工模式說明	43
Figure 16 圖16 解讀《但以理書》人、事、物關係的屬靈預表	44
Figure 17 圖17 解讀《但以理書》神與人之間恩情的關係	45
Figure 18 圖18 解讀《但以理書》神、人、天使、自然之間的恩情關係	46
Figure 19 圖19 《以斯拉記》的大綱	51
Figure 20 圖20 《以斯拉記》整卷書中反轉及巧合事件	60
Figure 21 圖21 《雅各書》：無聲的見證者	80
Figure 22 圖22 《彼得前書》中存在的關係圖解	95
Figure 23 圖23 《彼得前書》中存在的關係表	95
Figure 24 圖24 英屬馬來亞華族移民	103
Figure 25 圖25 西馬華族人口在各州1911-1980年分佈的百分比	104
Figure 26 圖26 東馬華族人口佔各州人口之比例	105
Figure 27 圖27 戰後東馬華族人口的增長 戰後東馬華族人口的增長	106
Figure 28 圖28 各州華人口與州總人口(2000/2010年)的比例	107
Figure 29 圖29 西馬華族在城鎮所佔人口1921-1980年的百分比	108
Figure 30 圖30 砂勞越華人口主要集中的幾個具體區(1991)	109
Figure 31 圖31 砂勞越華人口主要集中的幾個縣區(1991)	109
Figure 32 圖32 沙巴華人口主要集中的幾個縣區(1991)	110
Figure 33 圖33 馬來西亞2010年華人主要集中的地區	111
Figure 34 圖34 英屬馬來亞(1901-1947年) 華人五大方言群人口及其增長率(%)	112

Figure 35 圖35砂拉越和沙巴的方言群人口與比例(1960年)	113
Figure 36 圖36 英屬馬來亞華人(1947年)五大方言群的人口分佈	114
Figure 37 圖37華人方言群人口(1970年與2000年)數量與增長率	116
Figure 38 圖38 七大方言群(2000年)在各州的人口(萬人) 及各州華人人口所佔的比例	116
Figure 39 圖39 中企新簽約(2016-2018年)馬來西亞項目年度及行業分佈	142
Figure 40 圖40 重點發展的交通運輸領域項目	142
Figure 41 圖41 中企新簽約馬來西亞項目(2016-2018年度)及行業分佈(數量)	143
Figure 42 圖42 砂拉越衛理公會所差遣的長期宣教士名單	181
Figure 43 圖43 原住民事工小組的果效	182
Figure 44 圖44 宣教部的策略異象(2005年-2020年)	183
Figure 45 圖45 協助現有華語堂屬下的國語事工提升為國語佈道處/堂會	186
Figure 46 圖46 鼓勵並協助開拓具有潛能的國語事工新據點	186
Figure 47 圖47 除貧計劃	215
Figure 48 圖48 鄉村和城市的生活比較	216
Figure 49 圖49 2000年人口流動模式	216
Figure 50 圖50 內部移民流動方向比率	217
Figure 51 圖51 1995-2010年各州外來人口比率	217
Figure 52 圖52 2000 & 2005年馬來西亞各州鄉外地區人口分佈情況百分比	217
Figure 53 圖53 2014年按地區劃分的平均收入貧困線	218
Figure 54 圖54表列本地會、神學院、差會在檳城 GMC緬甸教會的角色、貢獻和服侍範圍	252
Figure 55 圖55 圖解本地教會、神學院、差會在檳城 GMC緬甸教會的角色、貢獻和服侍範圍	252
Figure 56 圖56 檳城GMC緬甸教會在2019年6月2日的崇拜程式	252
Figure 57 圖57 大馬內政部外籍客工統計圖表2	258
Figure 58 圖表58 研究步驟分析表	283
Figure 59 圖59 五位東馬散聚戒毒受訪者基本資料摘要表	285
Figure 60 圖60 課程階段表	289
Figure 61 圖61 守望者值班守則	290
Figure 62 圖62 守望者值班守則	291
Figure 63 圖63 關係導向宣教及東馬散聚戒毒者的服侍之結合	295
Figure 64 圖64 散聚宣教事工四個模式應用於福音戒毒事工	296
Figure 65 圖65 訪談指南	297
Figure 66 圖66 東征反毒人數統計	299

第一部 前言

第一章 本書寫作的背景、鑰詞界定、本書組織

本書寫作的背景

編者於2019年在東南亞當地神學院，講授「散聚宣教學」密集課程，學員來自東南亞及各地不同城市，以及不同堂會，各具不同背景，卻同有實踐宣教使命的異象；共備向散居各城鎮的散聚人口佈道，以及服侍的熱誠。故此大家一致通過，借用作業的方式，分工合作探討在馬來西亞實踐「散聚宣教」的多項課題，搜集資料以及報導實況，然後集成成書，公諸於世。期盼日後信徒能相互聯繫，堂會、差會能夥伴合作，力求事半功倍的事奉效應。

本書寫作目的

本書旨在介紹散聚宣教的聖經基礎，以及馬來西亞各類及多處的散聚宣教事工，包括同文化及跨文化、宗派以及跨宗、堂會及差會的散聚宣教事工，作為以國家為單位的個案研究，供同道參考。

本書組織

本書共分七部，除前言、概論及結語外，正文計有四部，分題如下：第三部——「散聚宣教學」的聖經基礎；第四部——馬來西亞散聚華人概況；第五部——馬來西亞散聚華人福音事工；第六部——馬來西亞跨文化散聚宣教。另有附錄四項有關馬來西亞以外地區散聚宣教事工。本書內容，是彙集十多位同學的研習查究的成果，按內容及重點，分別報導以及紹馬來西亞散聚的散聚宣教實況，供同工、同道們參考及參與。

鑰詞界定

宣教（差傳）——基督徒（個人）及教會（團體），轉承及推動「三一真神」的「神的使命」（*missio Dei*），在個人及集體的層面，從事屬靈（搶救亡魂）、社會（引進和平 *shalom*）雙向度的事奉——包括救贖、和好及更新。¹

「散聚人口」——英文 *diaspora*，原為希臘文 *διασπορά*（意思是分散），而歷史上舊約時代「分散」的猶太人以及新約時期「分散」的基督徒，均用這字。近年學術文章亦多用這字來描述離鄉別井、遷徙移居的人口。²

1 「教會宣教動力的來源、分類及具體運作」。《環球華人宣教學期刊》第40期（2015年4月）。

2 溫以諾。「散聚宣教學」。《大使命雙月刊》第70期（2007年10月）。

「散聚宣教學」(diaspora missiology) — 從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。³

「散聚宣教事工」diaspora mission — 基督徒參與神救贖散聚人口，包括：“向to”、“透過/借用through”、“超越by/beyond”及“聯同with”散聚人口的宣教策略。⁴

福音契機

眾所週知，馬來西亞是一個回教國家，若按照傳統宣教學的模式，差派宣道士向國內的本地人(回教徒)傳福音是違法的。但神奇地卻在這兒，把福音的門大開，讓天國事工進行無阻！本書道出其中奧妙，解答了福音在馬來西亞「何故？」以及「何法？」廣傳的兩項問題。

「何故？」——在馬來西亞，三一真神仍然開啟福音的大門？

- 因為父神的心意是「他願意萬人得救，明白真道。」(第4節)
- 因為聖子「捨自己作萬人的贖價」(第6節)

「他願意萬人得救，明白真道。因為只有一位神，在神和人中間，只有一位中保，乃是降世為人的基督耶穌；他捨自己作萬人的贖價，到了時候，這事必證明出來。我為此奉派作傳道的，作使徒，作外邦人的師傅，教導他們相信，學習真道。我說的是真話，並不是謊言。」。(提前2:4-7)

- 因為末後的日子，聖靈要動工，使多人蒙恩得救。(第17,18,21節)

「神說：在末後的日子，我要將我的靈澆灌凡有血氣的……在那些日子，我要將我的靈澆灌我的僕人和使女……到那時候，凡求告主名的，就必得救。」(徒2:17-21)

「何法？」——在馬來西亞，神如何開啟福音的大門？

神借用下列的方法：「環球化」現象、散聚宣教模式、「環球/本地化」的策略、「大門前」福音事工的方式、受授「神的使命」(missio Dei)的信徒及堂會，叫萬人得救，明白真道。

3 溫以諾。「堂會落實參與散聚宣教事工：實踐始點 外展基地」。《環球華人宣教學期刊》第47期(2017年1月)。

4 同上

「環球化」現象與福音契機

馬來西亞近期在經濟、政治等方面，經受「環球化」的影響，有大量外來人口，來自50多國的670萬散居者，構成福音契機。

「環球化」（或「全球化」globalization）的定義為——世界被壓縮，導致客觀多向度（如資訊、財經、科技、文化等）相互關聯，世界一體化的意識加強，構成主觀心態上的開放及交流。

散聚宣教模式與福音契機⁶

傳統宣教模式在馬來西亞的處境，派不上用場的時候，上帝興起「巴生外勞事工」（Ministry Migrant Klang, MKK）和Elshaddai (ES)，使用社區發展模式，為大馬散聚人口，提供服務，關心他們的需要。其中包括難民和移民，從事本地的跨文化宣教事工。

從2000年，Andrew Ng弟兄開展了服侍那些以工作簽證，前來馬來西亞的尼泊爾、孟加拉或其他附近國家的外勞。Elshaddai (ES) :Elshaddai Center Berhad是Andrew Ng與幾位基督徒合作於2007年在馬來西亞註冊的非政府人道組織，目的是幫助那些沒有合法居留的流動人口，落實應用散聚宣教學模式。

自2013年以來，全國散聚宣教研討會由來自各個宗派和宣教組織的基督徒委員會組成，委員會由Elshaddai Center Berhad和巴生外勞事工（MMK）的執行董事兼創始人Andrew Ng領導。研討會主題為「我們家門口的使命」，於2015年9月6日至9日舉行，他們試圖實現以下四個目標：

1. 讓馬來西亞教會認識到移民不斷湧入馬來西亞的情況；
2. 鼓勵並協助更多教會開展移民事工，以關心這些移民，並在有機會的情況下讓他們認識基督；
3. 分享有關為移民服務的問題，共同尋求解決方案；
4. 分享關於移民工作的成功和鼓舞人心的故事，並鼓勵當地團體之間的團隊合作和網絡聯繫。

5 Robertson proposes the simultaneous co-presence of both universalizing (globalization) and particular tendencies (localization) in the 1998 International Conference on "Globalization and Indigenous Culture. Roland Robertson, "Globalization and the Future of 'Traditional Religion'." In Max L. Stackhouse with Peter J. Paris, eds., Religion and the Powers of the Common Life, Vol. 1, God and Globalization Series (Harrisburg, PA: Trinity Press International, 2000), 53-54.

6 本節內容，取自2019年「散聚宣教學」密集課程，胡健榮同學的作業：「馬來西亞全國散聚宣教研討會的研究」。

在2010年第三屆洛桑大會（於南非普敦）之後，成立了全球散聚者網絡 Global Diaspora Network (GDN)，以推動全球散聚者的宣教工作。Andrew弟兄意識到，他應該借用GDN，來應對馬來西亞散聚群體的巨大需要，所以，第一個馬來西亞NDS於2015年誕生；並主動地協助洛桑專冊“Scattered to Gather”的中文版的翻譯，出版《為聚而散：環視全球散聚人口趨勢》(National Diaspora Symposium) 2017。此舉十分難得，值得稱許！

2017年第二屆NDS的主題為「本地宣教，全球影響」，共有150多名參加者。NDS有助於不同的基督教機構，與有需要的散聚群體建立夥伴關係。聯網是NDS的最佳成果之一。

這兒簡介MKK和ES的事工，作為亞洲唯一一個國家，設有全國性的散聚宣教事工網絡，在天國偉業上作出重大的貢獻。

「環球/本地化」的策略與福音契機

以下簡介幾個名詞的定義：

- 「環球/本地化」(glocalization) (或稱「天涯與咫尺」) —— 這混合詞是由「環球化」(globalization) 及「本地化」(localization) 兩詞組合而成。意謂「環球化」與「本地化」是相連互動的現象，而非邏輯式互相排斥的。
- 「環球/本地模式」(glo-cal model) —— 從「環球/本地化」現象，建構的高層次組合模型/範式。
- 「環球/本地化宣教」(“glocal missions”)，是把「環球/本地化」的概念及原則，應用在宣教策略及宣教事工中實踐。意謂 —— 「環球及本地化宣教事工同時進行」⁷。
- 「這個模式所指的「全球/本地」，意思是 全球化的力量（例如「族裔景觀」），在某程度上與本地現象（例如向散聚群體服侍及宣教）產生連結。全球化的力量與本地現象是密切相關的，兩者可能處於創造性的張力，但絕對不是互相排斥。」⁸ 有關資料參考近著（溫 2020）⁹。

7 “GLOCAL missions is ministry outreach being carried out simultaneously locally and globally, i.e., what we do out there, we do it here simultaneously.” Enoch Wan. *Diaspora Missiology: Theory, Methodology and Practice*. U.S.: Institute of Diaspora Studies - U.S., 2014 (2nd edition). 2014:126.

8 溫以諾、李偉明。「環球/本地模式」(glo-cal) 散聚宣教個案研究：「愛非連AfriLink」（在香港向非洲人跨文化宣教）。《環球華人宣教學期刊》第59期 Vol 5, No 1 (January 2020) 第11頁。

9 溫以諾、李偉明。「環球/本地模式」(glo-cal) 散聚宣教個案研究：「愛非連AfriLink」（在香港向非洲人跨文化宣教）。《環球華人宣教學期刊》第59期 Vol 5, No 1 (January 2020) @ http://ojs.globalmissiology.org/index.php/chinese_t/article/view/2304

「大門前」福音事工的方式與福音契機

全球七個發展國家，雖僅有世界人口 16%，但卻擁有環球散聚人口的33%，且流動方向是：從南半球往北半球、自東往西；而且來自所謂「福音未及群體」的非信徒勞工、難民、移民、留學生們，在七個發展國家中，有前所未見的福音契機。馬來西亞是發展中的國家，故此亦吸納大量外來人口，享受前所未有的福音契機。

「大門前差傳事工」的落實方案，包括動機、方法及策略三方面。是大使命與大誠命整合型的事奉。

圖12列出「大門前的近鄰宣教」的實用散聚宣教事奉者，若欲參與跨文化宣教事奉，便不再受地區、疆界、申請護照等限制。既可避免圖12左側，所列的困境劣跡，又可享受右側所列的優點及強項。詳參本書第二章。

受授「神的使命」（missio Dei）的信徒及堂會

按本書「宣教」的定義，重點是源於「三一真神」的「神的使命」（missio Dei），受授「神的使命」（missio Dei）的信徒（個體）及堂會/教會（整體），縱向從神領受，然後橫向傳授他人。這是「關係導向」的宣教，跟時下流行「事工型」的宣教模式，迥然不同。

時尚把「宣教」等同大使命，強調使人作門徒的「事工導向」，而非「關係導向」的事奉。¹⁰ 宣教首要是生命的「見證」（witnessing by “being”）在先，使人作門徒（大使命:making disciples by “doing”）在後。¹¹ 本書為「宣教/差傳」所下的定義，大異於與時下流行的差傳理論，強調「宣教/差傳」等同「大使命」，等同「使萬民作主門徒」的事工導向，而非「關係導向」。

本書編者溫氏，曾詳盡評估時下流行「宣教」，等同「大使命」的宣教學。請參考第二章：反思「大使命」及「宣教/差傳」：探討定義、意義及應用。詳參華傳出版 25周年專冊——《宣教的新世代：挑戰與契機》（編者：溫以諾、王鈞慈）。2020。此處不詳錄。

10 See the critique on “managerial missiology” (Chapter 7) in Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, (Portland, OR: Western Seminary, 2nd Edition, 2014), 111-122. For the English version of this extensive discussion, see “chapter 2 - diaspora missiology and international student ministry” IN *Diaspora Missions to International Students*. Enoch Wan (Editor). Western Seminary Press. 2019:10-41.

11 溫以諾、李偉明。「環球/本地模式」（glo-cal）散聚宣教個案研究：「愛非連AfriLink」（在香港向非洲人跨文化宣教）。《環球華人宣教學期刊》第59期 Vol 5, No 1 (January 2020) 頁7。

第二部 概論 本書採用的研究法

第二章 本書採用研究法及散聚宣教學簡介

前言

本章簡介全書採用兩項研究法:以「溫氏治學五要」為例的跨科際研究法及散聚宣教學模式。

本書採用研究法之一——跨科際研究:「溫氏治學五要」

作者曾出版中、英文有關綜合研究法專文¹²，讀者可按註釋所列文章，作進一步瞭解，此處不作解說及贅述。以下僅用兩個圖表畧作簡介。由溫氏倡導的跨科際綜合研究法，按優先次序排列，共有五個步驟:聖、神、理、境、用

((簡易記憶法 — “STARS”))。¹³

五項條件 (按優先次序排列)	簡易記憶法
1. Scripturally based 合乎聖經真理	聖 S
2. Theologically Supported 具備神學基礎	神 T

12 溫以諾。「恩情神學-跨科際研究與應用」。天道徒書館，2016。

溫以諾。「傳統式神學與處境化神學論宣教」。《教牧期刊》第16期(2004年5月)。

頁149-157。

溫以諾。「宣教文化人類學=文化人類學+神學」。《教牧期刊》第16期(2004年5月)。

頁115-129。

溫以諾。「基督徒從事「研究」——遵神旨或從人意?」。《教牧分享》(2005年11月號)。

溫以諾。「差傳研究的價值與重要——對華人教會的啟迪」。《往普天下去》

(2014年1-3月號)。頁1-4。@ <http://www.hkacm.org.hk/News/2689/p1-4.pdf> (retrieved Dec. 2017)

溫以諾。「傳統式神學與處境化神學論宣教」。《教牧期刊》第16期(2004年5月)。

Wan, Enoch. "The Paradigm and Pressing Issues of Inter-disciplinary Research Methodology." *Global Missiology*

(January 2005). 2005 Available at www.GlobalMissiology.org

_____. "Core Values of Mission Organization in the Cultural Context of the 21st Century." *Global*

Missiology, (January 2009). Available at www.GlobalMissiology.org

_____. "Critiquing the Method of Traditional Western Theology and Calling for Sino-Theology." *Chinese*

Around the World, November 1999, 12-17. Also published <<http://www.missiology.org>> Accessed July 24,

2004.

_____. "Research Methodology for Diaspora Missiology and Diaspora Missions." *North Central Regional*

EMS Regional Conference, Trinity Evangelical Divinity School, Deerfield, IL: February 26, 2011b.

_____. "Rethinking Missiological Research Methodology: Exploring a New Direction. Published in *Global*

Missiology, *Research Methodology*," Oct. 2003, www.globalmissiology.net

_____. "The Paradigm & Pressing Issues of Inter-Disciplinary Research Methodology," Published in *Global*

Missiology, *Research Methodology*, January 2005, www.globalmissiology.net •

_____. "Missiology and the Social Sciences: Contributions, Cautions, and Conclusions" In *Missiology and the*

Social Sciences, Edited by Edward Rommen and Gary Cowen, [http://www.enochwan.com/english/articles/](http://www.enochwan.com/english/articles/pdf/Missiology%20and%20the%20Social%20Sciences.pdf)

[pdf/Missiology%20and%20the%20Social%20Sciences.pdf](http://www.enochwan.com/english/articles/pdf/Missiology%20and%20the%20Social%20Sciences.pdf)

Enoch Wan & Mabiata Kenzo, "Evangelical theology, postmodernity, and the promise of inter-disciplinarity,"

Global Missiology, January 2006, www.globalmissiology.org

Enoch Wan & Paul Hiebert, "Missional Narrative and Missional Hermeneutic for the 21st Century," Published in

"Featured Article" of www.GlobalMissiology.org January 2009 •

13 溫以諾。「差傳研究的價值與重要——對華人教會的啟迪」。《往普天下去》(2014.1-3月號)。@

<http://www.hkacm.org.hk/News/2689/p1-4.pdf> (retrieved Dec. 1, 2017)

五項條件 (按優先次序排列)	簡易記憶法
3. Analytically coherent 具有整全理論	理 A
4. Relevantly Context 適切處境	境 R
5. Practically Applicable 具體實用	用 S

Figure 1 圖1 差傳綜合研究法 (「溫氏治學五要」): 聖、神、理、境、用 (STARS)¹⁴

出於聖經 (Biblically based)	合乎聖經真理 (Scripturally sound)
聖經中記載/報導 Descriptive	聖經真理所要求 Prescriptive
聖經中的先例 Precedent	聖經中的原則 Principle
特定的時、空 Cultural	超越時、空 Trans-cultural
特定的文化背景或處境 (特殊性) Particular	無特定的文化背景或處境 (普遍性) Universal

Figure 2 圖2 「出於聖經」與「合乎聖經真理」比較圖表¹⁵

舉例: 耶穌在曠野三次被魔鬼試探時, 雖然兩者對話均引用聖經所言, 但魔鬼僅是「出於聖經」, 不像耶穌「合乎聖經真理」的回應。兩者乍似相同, 實則具天淵之別!

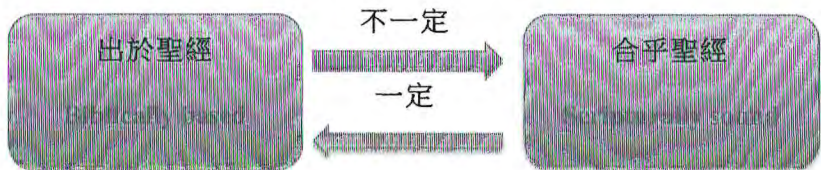


Figure 3 圖3 「出於聖經」與「合乎聖經真理」的表列方向¹⁶

本書採用研究法之二——散聚宣教學

散聚宣教學作為當代宣教學的一門新興分支, 因著全球化而推動的全球範圍內的人口移動的現象, 使溫氏散聚宣教學, 成為切合時代脈動的當代宣教模式。其核心著作為《散聚宣教學: 理論、方法與實踐》。¹⁷

14 張軍玉, 「綜合性反思溫氏宣教神學」, 《環球華人宣教學期刊》第53期 (2018年) 頁2。

15 溫以諾, 「差傳研究的價值與重要——對華人教會的啟迪」《往普天下去》(2014.1-3 月號)。@ <http://www.hkacm.org.hk/News/2689/p1-4.pdf> (retrieved Dec. 1, 2017)

16 此列表引自溫氏專論「貫連『宣教學』與『輔導學』的『恩情神學』」。

17 其相關的著作、文章甚豐, 詳見溫氏《散聚宣教學叢書簡介》, 《環球華人宣教學期刊》第42期。(2015年10月)。

散聚宣教學的定義

散聚宣教學，是當代宣教學的一門新興分支，也是溫氏宣教神學（中色神學、關係神學、恩情神學、散聚宣教學）的主題之一。因歷世歷代以來，人口散居的現象從未間斷，尤其是近年來，人口大規模流動的現象更為明顯。這些移民在新的環境中，生活方式及思想，都會受到衝擊，並需要做出大幅度調整，所以相對來說，他們對福音的態度，更為開放，也較容易接受福音。面對這樣的現象及契機，散聚宣教學的概念被提出，即從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白及參與神在散聚人口中的救贖事工。故散聚宣教是一種本地的跨文化宣教，以從原居地遷往別處的人為福音對象，有策略地向他們傳福音。

散聚宣教學的模式

散聚宣教學的實踐具有四種模式：

1. 向 (to) 散聚人口傳福音
2. 透過/借用 (through) 散聚人口傳福音
3. 超越 (by & beyond) 散聚人口傳福音
4. 與 (with) 散聚人口配搭傳福音（夥伴式宣教）¹⁸

在實踐第一種模式時，應遵從聖經中的「大誠命」，以慈惠善待周圍的散聚人口，並對他們彰顯從神而來的愛。第二種模式是向散聚人口傳福音以後，當地的基督徒並沒有機會，到這些散聚之人的故鄉去傳福音，故鼓勵他們回到自己的故鄉後，向故鄉的同胞傳揚福音。當實踐第二種模式時，應認真地實行聖經中的「大使命」，使人作主門徒，使散聚人口中個別信徒成長，作主的門徒，並能忠心地以口傳和生活見證，去廣傳福音。第三種模式，即向散聚人口傳福音以後，激發他們的動機及巨大潛力，鼓勵他們實踐神的大使命，進行跨文化、跨地域、跨民族、跨語言的宣教，向非基督徒傳福音。第四種模式是與已接受福音的散聚人口成為夥伴式的關係，與他們一同合力傳揚福音。

散聚宣教學簡介¹⁹

2009年《首爾宣言》的「共同宣認」中指出，「散聚宣教學」在宣教學上已被視為合乎聖經及具策略性，其定義為：瞭解及參與神在非居於出生地人士的救贖使命的宣教學架構。²⁰ 下面是幾個鑰詞的定義：

散聚宣教學：從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及

18 溫以諾。「『散聚人口』福音事工。」《大使命雙月刊》第94期（2001年10月）。

20 溫以諾。「『散聚人口』福音事工。」《大使命雙月刊》第94期（2001年10月）。

參與神在散聚人口中的救贖事工。²¹

散聚人口:離鄉別井、遷徙移居的人口。²²

散聚群體:流動人口在其寄居之地所組成的社群，宣教學者特別稱之為散聚之民、散聚群體或社群。²³

散聚宣教事工:基督徒參與神救贖散聚人口，包括“向to”，“透過/借用through”，“超越by/beyond”，“聯同with”散聚人口的宣教策略。²⁴

散聚宣教學四種模式的實踐²⁵

1. 向散聚群體服侍及宣教

就是指散聚群體處身在該地的教會願意起來，把握機會，透過不同方式的福音預工或佈道活動，引領散聚群體歸主；又進行各類栽培及門訓工作，從而讓他們成為一個崇拜及門徒群體。此等歸主者，我們可稱之為散聚信徒。

2. 透過散聚群體服侍及宣教

散居在不同地域的散聚群體一旦有人信主，成為散聚信徒後，他們就可以透過其朋友或親族網路，把福音傳遞開去，讓更多人認識耶穌基督；而此等有機會得聞福音的朋友或親族，既可與傳揚好資訊者身處同一個移居地，也可包括他們原來的家鄉，甚至是海外各處。為何可以如此呢？皆因散聚信徒的流動性很大，他們會返回自己的家鄉，也會有機會離開信主之地，再前往世界不同國家或地區。如此，福音便可透過這種途徑遍及各處了！

3. 由散聚群體走出去服侍及宣教

與散聚群體共處同一天空下的教會，他們不單可向散聚群體分享主愛，領其歸主；他們更可以促使和動員其中的散聚信徒起來，承擔普世宣教使命，進而在寄居之地、家鄉及全球各處，從事跨文化、跨族裔的福音工作。

4. 與散聚群體一起服侍及宣教²⁶

與上述第二及第三個模式息息相關的，就是服侍散聚群體的教會，一旦看見散聚信徒並其所建立的小組或群體起來作工，無論從事的是同文化佈道工作或跨文化宣教事工，就鼓勵他們與散聚群體配搭同工；甚至動員其他非散聚的個別

21 溫以諾。「《散聚人口》福音事工」。《大使命雙月刊》第94期（2001年10月）。

22 溫以諾。《散聚宣教學》。《大使命雙月刊》第70期（2007年10月）。

23 連達傑。「咫尺宣教」。《浸傳網雙月刊》第68期（2014年9月）。

24 Enoch Wan and Mary Wan, *Italian Diaspora Chinese & Diaspora Missions*, first ed. Portland: Western Seminary, 2018, 2.

25 連達傑。「咫尺宣教」。《浸傳網雙月刊》第68期（2014年9月）。

26

基督徒或基督徒群體來一起參與，互為福音夥伴。

在實踐第一種宣教模式時，就要履行大使命，用基督的愛去愛和關懷他們，使他們成為第一批成熟的果子。踐行第二種宣教模式時，就需要花費更多的時間陪伴他們，使他們履行大使命，愛神愛人，成為主的門徒，將福音傳給他們的同胞。踐行第三種宣教模式時，與以上兩種模式不同，需要針對性的訓練，因為他們已經有第三種宣教模式的潛力，需要鼓勵並激發他們愛主的心，履行主的大使命，向跨文化或異文化宣教，早日完成主的大使命。實踐最後一種宣教模式時，需要特別注意自己的身分，要幫助他們並和他們一起同工，將福音未得之地轉化為福音已得之地。

散聚宣教學的重點，概論從原居地遷徙往別處的人，是客觀且不帶批判性的辭彙。

推力	拉力
由於戰爭、政治迫害、濫用權力，引致：生靈塗炭、婦女被虐。	政治自由、權利平等，例如：生命安全、男女平等、就業良機
天災人禍	生活品質美好
人禍不停、危難頻發、政治及社交上被孤立、心靈壓力沉重難當	福利好、就業佳
貧不聊生、與富庶強國情況相反	大眾傳媒報導、移民所嚮往佳美生活
移民他遷者留下家人親友，渴望與家人團聚，共度豐年	移民致富、成功楷模、申請家人親友團聚

Figure 4 圖 4 影響流動人口的推力與拉力

為何遷徙？目的地為何？

人類追求學業、自由、經濟改善、安居樂業等緣故而自願遷移；也有成為戰俘、被販賣等情況非自願地離開家鄉，移居他處；有的是個人的意決，也有群體決定，不能一概而論。世界上最富裕的七個國家，共僅佔全世界人口的16%，但卻擁有全世界移民總人數的33%。

神學反思

按着聖經的記載，歷世歷代以來，人口散聚的現象從未中斷。舊約時代如選民被召出來（出19:4-6；賽49:5-33），以及新約時代基督徒遭逼迫被打散（徒八）。以下以舊約中「散」的現象為例。

	何人 - 何時	何處	何故	何果
1	亞當、夏娃 - 犯罪被逐 (創3:22-24)	伊甸園	犯罪墮落、驕傲	和諧被破壞，流變成權力之爭，被咒詛。
2	該隱 - 殺掉亞伯後 (創4:14-17)	耶和華面前	妒忌及驕傲	建城取名以諾
3	挪亞一家八口-洪水氾濫之後 (創九)	洪水中得保護的方舟	順從耶和華生命得保存	再次賜福、應許以彩虹為立約記號
4	背叛耶和華 - 密謀背叛 (創10:1-9)	巴別塔原址	不顧分散不聽吩咐	變亂口音、社交受阻不能溝通、語言隔閡
5	選民以色列-亡國、被擄 (先知書)	迦南應許地	拜偶像悖逆神	不順從受罰，悖逆遭管教外邦人獲機會被接上 (羅九至十一)

Figure 5 圖5 舊約中「散」的現象²⁷

聖經出處	人物	事件	意義
創八, 九	挪亞與全家	神呼召挪亞全家進出方舟	順從蒙福，彩虹立約、遍滿地面
創12:1-3	亞伯拉罕	神呼召亞伯蘭，離開拜偶像之地	應許地上的萬族因此蒙福
創15:1-6		神為亞伯蘭承受家業的人應許所生後裔如眾星多	因信稱義
創17:1-8		神與99歲的亞伯蘭為後裔繁多並作多國之父立約	應許國度與後裔
創19:1-24	羅得與全家	神呼召羅得離開罪惡的所多瑪	神搭救那常為惡人淫行憂傷的義人 (彼後2:7)
創21:12, 22: 16-18, 26:24	以撒	神應許自主之婦人所生的兒子以撒 (加4:21-30)	自主婦人的兒女憑應許承受產業 (加4:28-31)
創28:13-15	雅各	雅各在伯特利夢見神	神應許祂的兒女得福

27 溫以諾。「散聚宣教學」(Diaspora Missiology)。《大使命雙月刊》第70期(2007年10月)。

聖經出處	人物	事件	意義
約書亞記	以色列民	約書亞帶蒙應許的以色列民進迦南	神保守祂的子民進入應許之地
尼希米記	以色列被擄歸回者	尼希米領以色列被擄歸回者建造聖城	神成就祂的應許，召回祂的子民，回聖所敬拜（尼1:9）

Figure 6 圖6 舊約中的「召聚」²⁸

其「召聚」的實現是通過祂的獨生子，在十字架上所成就的恩典，這個救贖的信息隱藏在舊約中。如Tuvya Zaretsky所說：「這位救贖主是創世記3:15所應許的女人的後裔。神的計劃是這樣的：彌賽亞耶穌基督降生為猶太人，是亞伯拉罕的後裔，萬族都因祂得福。（創12:3）」²⁹

整個「召聚」信息，在聖經中前後呼應，體現神拯救的恩典慈愛。尼希米記1:9就回應神在申命記裏的應許：「但你們若歸向我，謹守遵行我的誡命，你們被趕散的人雖在天涯，我也必從那裏將他們招聚回來，帶到我所選擇立為我名的居所。」

新約聖經中，體現神恩典慈愛的「召聚」就更清楚顯明。希臘文διασπορά（英文Diaspora，中文「散聚」）在新約中只出現三次（參約7:35；彼前1:1；雅1:1）指的都是舊約時代，以色列和猶大國告終之後被「分散」的猶太人。新約的主題是耶穌基督來到世上，是要藉着他在十字架上所流的血，使神與神的子民重新立約，重新和好。在使徒行傳第二章可以看見：分散各地的猶太人，回到耶路撒冷過逾越節，他們因此得以聽見彌賽亞已臨到錫安的好消息，他們中間一些忠心的以色列餘民就在這天相信了彌賽亞，成為神國的子民，得着了永生。（參徒2:36-41）³⁰如李定武牧師所說：神以恩典執行祂的計劃——建造地上的神國。神分散人類的恩典，順服神應許的必蒙福。³¹

散聚宣教的聖經根據

這學科是探討神怎樣在背後，滿有主權地引導各地人口的遷移，好叫祂在地上的救贖心意得以成全。³²

28 溫以諾、龔文輝。《散聚宣教學：北美個案研究》。香港：天道「徒」書館，2015。頁33。

29 Tuvya Zaretsky。「猶太人的散聚」。《大使命雙月刊》第94期。頁12。

30 同上12。

31 李定武。「神使人分散的恩典」第三十九卷第8期（2013年10月）。頁1-4。

32 連達傑。「咫尺宣教」。《浸傳網雙月刊》第68期（2014年9月）。

溫氏指出，從聖經中神的子民在羞辱中被分散的四方面的意義：

- 神編排及掌管祂子民的分散
- 有盼望及實際重新召聚歸回
- 以色列人向列國見證分散的經歷
- 神主權安排基督的到來與基督教的傳播。³³

在舊約時代，神借着摩西警告以色列民必須遵守與神所立的約，眾先知也多次多方警誡以色列民，神必審判違約者。因以色列民不聽從神的命令，如（但28:25，30:4；尼1:9；耶11:22；拿7:35）等記載，神就把他們分散，目的在於把他們分別為聖，以免他們被毀滅（耶46:28）；建立他們，（番3:19），並彰顯神的恩典超過他們所當得的（賽56:8）。除此之外，但以理與同伴被擄到巴比倫，卻見證了神榮耀的彰顯。（但3:28-29，4:37，6:26-27）換言之，神掌管選民的分散，祂也掌管選民的召聚，為要成就神旨意中基督救贖的計劃。

在新約時代，神子民的分散（雅1:1；彼前1:1），充分表明了神的主權，使他們分散各地。由於猶太人的分散，猶太社區中的會堂分佈在羅馬帝國各地，因此，當保羅及其他使徒到各處傳福音時，猶太人的會堂便成為了使徒們宣講基督耶穌福音的落腳點，如此，基督的福音就這樣傳開了。

(a) 猶太人（以色列人）在聖經散聚歷史的情況

「若有外人在你們國中和你同居，就不可欺負他。和你們同居的外人，你們要看他如本地人一樣，並要愛他如己，因為你們在埃及地也作過寄居的。我是耶和華——你們的神。」（利19:33-34）

上帝在舊約不斷提醒他的選民以色列民，要照顧三種人：寡婦、孤兒及寄居者（亞10。他們也要幫助貧窮人、受欺壓者及弱勢群體（申15:11）。上帝提醒他們：「因為你們在埃及地也作過寄居的」（利19:34）。約瑟被賣到埃及，後來作了宰相，寄居在那裏。摩西逃到米甸曠野，寄居40年。寄居者就是與所居留的土地無份者。

(b) 猶太人（以色列人）在聖經散聚歷史的意義舊約猶太人散聚的歷史，始於創世記第十二章亞伯拉罕離開吾珥漂流異地，曾散聚在埃及和迦南地；之後約瑟及他的兄弟先後移居到埃及430年（出12:40-41），其中路德與拿俄米返回迦南地。因以色列人在埃及為奴隸而呼求耶和華的拯救，神藉着摩西帶領以色列人離開埃及漂流曠野40年；之後約書亞帶領以色列人進迦南地。以後以色列人三次被擄；主前721年北國以色列被亞述所滅；主前597年約雅斤被擄到巴比倫（王下24:15）；最終到了主前586年猶大國被巴比倫所滅，西底家被擄到巴比倫（王下

³³ 同上。頁47。

25:1-2、7) 以及在舊約的末段波斯的歷史。

到了新約羅馬統治的時代，耶路撒冷猶太基督徒因受逼迫而被分散到埃及、小亞細亞、希臘與義大利等（徒8:1-8, 11:19）。腓力在撒馬利亞宣講福音；保羅在哥林多遇見主內弟兄亞居拉和他的妻子百基拉（徒18:1-2）；外邦人哥尼流信主（徒10:1-31）。散居在各處的猶太基督徒，為當地人提供了一個美好福音的切入點，以至於福音得以廣傳。

散聚成就神的宣教計劃

從整本聖經來看，「散聚」是神的心意。這「散」的概念最初體現在創世記第一章28節，神對人的吩咐：「生養眾多，遍滿地面，治理這地」。而倘若人一直沒有犯罪，則這「散」中本身就包含「聚」的概念，因人從未離開神的面，因此若是這樣，只有「散聚」並不需要「宣教」。舊約中真正意義上的「散聚宣教」的「散」從伊甸園始祖的犯罪開始，而從始祖離開伊甸園起，宣教也開始了。因哪裏有罪人，哪裏就需要救恩；哪裏需要救恩，哪裏就需要宣教。中間，經巴別塔的二次分散，最後再到挪亞方舟的「聚」。

第二次的「散」的概念體現在創世記第九章1節，神對挪亞和他兒子的吩咐：「生養眾多，遍滿了地」。這「散」的意義不同於伊甸園中最初之「散」的吩咐，因這時挪亞一家雖為「義人」，卻不同於伊甸園中亞當的「義」。因他們的義為罪人被稱義，需要獻祭，非同於伊甸園中無罪的始祖。因此，這「散」和「獻祭」本身就包含着「聚」和「宣教」的需要和訴求。

因此，如果把創世記第三章作為第一輪散聚宣教的開始，那麼，神在創世記第九章1節對挪亞和他兒子的吩咐，即是第二輪散聚宣教的新開始；如果把挪亞洪水作為第一輪散聚宣教的終結，那麼這第二輪的散聚宣教將一直持續到恩門關閉，主的二次再來。而至於第二輪散聚宣教的開始和終結之間的這一歷史的長河，其中的點點滴滴都融合着散聚宣教。這也就是為甚麼我們說聖經是神救恩的歷史—神救恩的起源、發展和終結。這也是從另一個角度來指出，人類歷史之所以有意義、有存有的價值，乃在於神的救恩在其中。因為在歷史長河中犯罪的人類的分分合合的關係中間，唯一有永恆價值，或者說神沒有放棄仍在其中運作的理由是，神要用着這些散佈在全球各方各國、萬族萬民的分分合合、散散聚聚的看似碎片式的紛紜事件成就自己的目的：即達成全人類的救恩—使「福音傳遍天下，對萬民作見證」。因此，正如眾多的宣教學家所宣稱：神是宣教的神。而這宣教正融合在時空之中—上下五千年，縱橫八萬里的歷史的分分合合、散散聚聚之中。神是歷史的主宰，也正體現在祂是幾千年來散聚宣教的主導者和運作者。

耶穌基督離開天庭，來到地上，「狐狸有洞，天空的飛鳥有窩，人子却沒有

枕頭的地方。」(太8:20)為的是宣教:呼召這些分散之民,遠離神的人要悔改,接受救主彌賽亞,歸向真神。

在耶穌開始傳道之前,就有施洗約翰作開路先鋒,宣告天國近了,人要悔改。然後是耶穌自己在地上三年半的服侍,「主的靈在我身上,因為他用膏膏我,叫我傳福音給貧窮的人;差遣我報告:被擄的得釋放,瞎眼的得看見,叫那受壓制的得自由,報告神悅納人的禧年。」(路4:18-19)悔改信靠的人得進入天國,那是已經降臨但沒有完全實現的天國。耶穌結束地上的服侍,回到天庭,又差派聖靈來,繼續作宣教的工作。一直到末日,父神成就天國「仍未實現」部分,選民被召,基督的國度——新天新地完全實現。(見下表)所以,整個新約很明顯是「召聚」的信息,即召聚祂的兒女回到神的家中,這就是宣教的信息。

聖經出處	人物	事件	意義
路7:24-35, 16:16	施洗約翰	施洗約翰曠野傳道	彌賽亞開路先鋒宣告天國近了,人要悔改歸向神。
太19:13-15	耶穌基督 普世呼召	讓小孩子過來	召喚世人進天國「不是耽延,乃是寬容,不願有一人沉淪,乃願人人都悔改。」(彼後3:9)
太23:1-14		邀請人赴宴	
可2:13-17; 路5:27-32		召喚罪人悔改	
太11:1-11	耶穌基督 特殊呼召	呼召十二使徒	特別選召與神同工,呼召人回歸神!
路10:1-20		呼召七十門徒	
太13, 15:7-14		天國的比喻	「被召的人多,選上的人少」可12:14
徒二	聖靈	五旬節聖靈降臨	逆轉巴別塔效應
徒十		彼得領外邦人哥尼流歸主	外邦人被召歸主
可13:24-30; 約10:47-53; 羅9-11; 啟5:7-9, 14:6	父神	選民被召,成就天國「仍未實現」部分 基督國度——新天新地	預言應驗,救恩計劃成就,神的子民與祂同享永樂
啟二十一、二十二			

Figure 7 圖7 新約中的「聚」³⁴

34 溫以諾、龔文輝。《散聚宣教學:北美個案研究》。香港:天道「徒」書館,2015。頁35。

新約聖經中不是沒有神刻意「分散」的工作，在整本新約中有幾個很清楚明顯提到的信徒被打散的例子。有意思的是，這些分散的幾個例證都出現在《使徒行傳》，而且都是為了神宣教的計劃，作神宣教的工作。

首先是因司提反被害事件，門徒分散到耶路撒冷之外的猶太全地和撒馬利亞，這些被分散的猶太信徒將福音傳到那裏。這些跟隨耶穌基督的猶太信徒因相信彌賽亞救贖主而被逼害、追捕、恐嚇、羅馬兵追趕，他們就繼續分散，一直走到塞浦路斯、腓尼基，最後到了安提阿。沿路上，透過他們的見證「信主的人就很多了。」（徒11:19-21）可見，是這首批受逼迫的餘民將好消息散播到猶太和外邦的散聚之民中，使他們有機會認識主。³⁵ 最後，保羅案件被非斯都王確定上訴羅馬該撒皇帝，保羅被「散發」到羅馬，福音因此傳到「地極」羅馬。請參下表：新約中的「散」，這裏可以清楚看到神藉「散」成就宣教的差派。

聖經出處	人物	事件	意義
徒8:1-8	門徒	司提反被害事件使教會大受逼迫，門徒分散	福音從耶路撒冷傳到猶太和撒瑪利亞各處
徒11:19-21	門徒	司提反被害後、教會受逼迫事件，門徒繼續走到腓尼基和居比路，並安提阿	福音繼續向外邦擴展，到安提阿
徒18:1-4	亞居拉與百基拉	革老丟命令猶太人離開羅馬	福音繼續向外邦擴展，進入哥林多
徒27:1-2	保羅與同工	保羅案件被非斯都王確定上訴羅馬該撒皇帝	福音傳到「地極」羅馬

Figure 8 圖8 新約中的「散」³⁶

縱觀聖經，從創世記到啟示錄，從人的被造到新天新地的成就，我們可以看到「散聚」是神在祂子民中的心意。

- 「散聚」原是神的美善旨意
- 「散聚」體現神的恩典慈愛
- 「散聚」成就神的宣教計劃

「耶和華有憐憫，有恩典，不輕易發怒，且有豐盛的慈愛。他不長久責備，也不永遠懷怒。他沒有按我們的罪過待我們，也沒有照我們的罪孽報應我們。」（詩103:8-10）無論是猶太人還是外邦人，無論在本家定居的還是散聚外地的，僅有透過彌賽亞耶穌的福音，經歷耶和華的恩典、慈愛，罪惡過犯得蒙赦免、得

³⁵ 同上。Tuvia Zaretsky, 12。

³⁶ 溫以諾、龔文輝。《散聚宣教學：北美個案研究》。香港：天道「徒」書館，2015。頁36。

享永恆的生命。³⁷ 耶穌說：「我就是道路、真理、生命；若不藉着我，沒有人能到父那裏去。」（約14:6）。「除祂以外，別無拯救；因為在天下人間，沒有賜下別的名，我們可以靠着得救。」（徒4:12）

散聚宣教學與傳統宣教學的對比

時下流行的宣教模式，較為傳統；而散聚宣教學，是順應近年人口大量流動的環球趨勢所形成，與傳統宣教學大不相同。本章在這一部分，主要是比較散聚宣教學與傳統宣教學之間的差異性，不是要否定傳統宣教學，乃是更好地結合兩者的優點，達到更美好的宣教。將會從兩者之間的焦點和構思作比較，也會從兩者的事工作比較。

傳統的宣教學，可以「美國宣教學社」及其出版社的專刊Missiology，和「美國福音派學教學社及其出版社」的Occasional Bullention 為代表。散聚宣教學在焦點、構思、角度、方向、範式、事工風格及事工模式等方面，均有別於傳統宣教學，徑庭互異之處，從圖9所列出的比較可以略見。³⁸

以下用圖表，列出兩者四方面互異之處作對比。

項目	傳統宣教學	散聚宣教學
焦點	兩極二分型： 「大使命（使萬民作主門徒）與「大誠命」（愛神愛人）二分；「搶救靈魂」與「社會福音」二分；「植堂事工」與「慈惠事工」二分；「家長作風」與「本土化」二分。	整全的基督教合模Holistic Christianity 福音事工與慈惠事工同時並進；顧及處境化過程
構思	地域性： 「本地」與「外地」分明 「地方性」與「環球性」分明 線型： 「差派」與「接受」分明 「文化上的同化」與「遺傳因數合併」分明；專門化、各家自掃門前雪。	地域界線消失 既本地又環球 “glocal”= global+local 既默契又互惠，雙向交流 種族混雜 夥伴型合作

37 同上

38 溫以諾。《散聚宣教學》頁27。

項目	傳統宣教學	散聚宣教學
事工模式	<p>舊約:呼召外邦人歸向耶和華（「來」）</p> <p>新約:四福音一耶穌差派十二使徒使徒行傳一聖靈差派教會福音外傳（「去」）</p> <p>近代差傳:差遣宣道士及差錢；各差會、機構獨立自足</p>	<p>嶄新模式:「大門前差傳事工」（外來移民成為鄰舍）；「事工無界線之分」（事工性質複雜、不靠專工）</p> <p>神讓人口大幅度散聚，聖靈預備人心，散聚宣教學以及差傳事工相應配合</p> <p>聯線夥伴、天國胸懷、合力齊心</p> <p>「無國界教會」、「液態教會」、「海洋上的教會」</p>
事工風格	<p>按文化語言隔閡程度，細分E1、E2等各類福音事工，如「群體」的觀念，分別福音對象</p> <p>按福音傳送情勢，區分「福音已及」、「福音未及」群體；「自顧咱家事」、惡性競爭</p>	<p>毋須顧慮界線（不分國界、地界等）；流動式及液態型；雙重身分以及種族混合，如華裔加拿大人、美國華僑；異族通婚者的兒女及後代hybridity, hyphenated-identity</p> <p>因人口流動以及散聚現象，增加接觸「福音未及群體」；夥伴式合作，事工聯線組成網絡，協同合辦。</p>

Figure 9 圖9 傳統宣教學與散聚宣教學事工比較圖³⁹

散聚宣教學的應用

這四種模式，涵蓋了散聚宣教的不同層面，從這個角度思考作散聚宣教研究，將有一個比較清晰的思路與線索。

總而言之，大量「散聚人口」現象，是二十一世紀的大趨勢，特別是在北美以及其他工商業發展國家，神將很多福音未得之民，藉着散聚的不同方式，（包括移民、難民、升學、就業等），帶到可自由傳福音的地區。「散聚人口」身處異國他鄉，對福音更加開放。願神給我們智慧與力量，抓住這些機會，有策略地向「散聚人口」開展宣教事工。

39 溫以諾。《散聚宣教學》頁27。

下圖列出落實散聚宣教事工的四個階段及十個步驟。

下圖列出落實執行十個原則的多項細則⁴⁰

階段	原則	
	原則	細則
事前	1. 認知	散聚人口：難民、移民、留學生？
	2. 認定/認領	散聚羣體：在何處？作何事？
	3. 認識	為何來？從何行業？有何關係進路？
事中	4. 接觸	選堂/修甲/學生/勞工/海員/監獄/etc.
	5. 接待	探訪、定期/刻意的接觸
	6. 接納	招待、接待、互訪
事後	7. 同工	個別互動
	8. 同夥	整體合作
	9. 同心	恆切、持久
延續 (週期性)	10. 四類： to/through/by & beyond/with	-多種方法，連綿不絕 -極強的門訓及不斷培育領袖 -徹實執行師徒制

Figure 10圖10 堂會落實“CORRECT”型散聚宣教事工的四階段與十步驟⁴¹

散聚宣教四個模式的落實及執行:如何執行這四個階段，即「向散聚人口、透過/借用散聚人口、由/超越散聚者、聯同散聚者一起」，是NDS應當重點強調的。在下一個NDS中應該闡明溫氏的散聚宣教的正確方法理論:讓所有參加者都瞭解散聚宣教的「正確」（“CORRECT”——即下圖左列七項的首個英文字母）方法及步驟，因為這是開展「服侍我們家門口的人」的最佳方法。

40 圖表取自溫氏「堂會落實參與散聚宣教事工:實踐始點 - 外展基地」

41 溫以諾。「堂會落實參與散聚宣教事工:實踐始點到外展基地」。《環球華人宣教學期刊》第47期（2017年1月）。頁16。

聖經出處	聚散宣教	方式
1	憐憫 Compassion	動機
2	服從 Obedience	motive
3	恩典關係 Relationships of Grace	行為方式 means
4	社區實際經歷 Reality of community	
5	賦予能力 Empowerment	
6	門徒倍增 Christian multiplication	方法
7	完整一圈 The full-circle	methods

Figure 11 圖 11 散聚宣教的“CORRECT”實踐方案⁴²

溫氏列出了散聚宣教相比傳統宣教的六個優勢，這些優勢也可以適用於將散聚新信徒送回祖國，那就是教會成長的完整循環，新生教會的倍增不僅存在於本地，也是遍佈全球。

	否	是
1	毋須申請護照	福音門是開放的
2	無關閉之門	未信者是可接觸的
3	毋須作國際旅遊	差傳事工是流動人口，送到你家大門前
4	無政治或法律上的限制	向流動人口從事差傳事工，機會是不斷增多
5	無兩極二分型焦點	事工焦點，是應採「整全的基督合模型」
6	不能托辭不作「大門前差傳事工」	是機會開放，亦是責無旁貸的
7	不應大權獨攬、自滿、隔離、惡性競爭	是好管家節約資源，應該夥伴型合作，事半功倍

Figure 12 圖 12 「大門前事工」的是與否⁴³

從前被稱作「福音未及群體」，因為環球化等多項因素，近年環球人口大幅度流動，構成福音的契機。毋須越洋跨國便可在家門鄰近，從事跨文化宣教事工。上面的圖表向我們展示了「大門前事工」的「是」與「否」；又可從事「環球/本地模式」（glo-cal）散聚宣教。⁴⁴

42 溫以諾、Joe Dow。「服侍中國國內散聚居民：動機、渠道與方法」。《環球華人宣教學期刊》第55期（2019年1月號）。本文原稿為英文：Enoch Wan & Joe Doe, “Serving China’s Internal Diaspora: Motive, Means and Methods.” Published in Global Missiology, January 2016 @ www.globalmissiology.org

43 溫以諾、李偉明。「環球/本地模式」（glo-cal）散聚宣教個案研究：「愛非連AfriLink」（在香港向非洲人跨文化宣教）。《環球華人宣教學期刊》第59期 Vol 5, No 1 (January 2020) @ http://ojs.globalmissiology.org/index.php/chinese_t/article/view/2304

44 溫以諾、李偉明。「環球/本地模式」（glo-cal）散聚宣教個案研究：「愛非連AfriLink」（在香港向非洲人跨文化宣教）《環球華人宣教學期刊》第59期 Vol 5, No 1 (January 2020)。

	方式	類別
1	憐憫:從上帝而來的愛和恩典 (縱向:向下)	動機
2	服從:(縱向:向上) • 順從基督的主權 • 服從大誡命和大使命	方法
3	恩典關係:接受和給予恩典 (縱向-橫向)	
4	社區實際經歷:(縱向-橫向) 被恩典轉化的社區被動員服務他人	
5	賦予能力:(縱向賦予來橫向服侍) • 被復活的基督差派 (太28:18-20; 約17:18) • 被聖靈賦予能力來服侍他人 (徒1:8; 林前14)	使命
6	基督徒倍增:(縱向和橫向) 我們勞苦,上帝叫他生長。(林前3:1-9) • 信徒倍增 (徒二至八) • 國度成長的倍增 (徒8:6、12; 弗4:11-12; 來6:14)	
7	完整循環:(縱向和橫向) 循環增長和國度擴展 (提後2:2; 彌4:1-2, 7:11-12)	

Figure 13 圖13 「大門前」散聚宣教服侍模式與關係論的整合

結論

全書採用兩項研究法:以「溫氏治學五要」為例的跨科際研究法以及散聚宣教學模式。本章只簡單扼要地作簡介,以免讀者們在閱讀本書時,有點毫無頭緒的感覺。

第三部 散聚宣教學的聖經基礎

第三章 從散聚宣教學解讀出埃及的事件 -- 林琴飛

前言

本章背景

從神創造人類開始，人類的「散聚」就開始了。由第一對夫妻亞當、夏娃開始，神吩咐他們要繁殖增多，充滿這地。征服全地，管理一切的含義既是自願「流散」（創1:28）。同樣，洪水之後神也是如此吩咐挪亞（創9:1）。⁴⁵ 接着人類因共同造巴別塔來悖逆神，而被神變亂口音。因此，那些建造巴別塔的人各散東西（創11:1-9）。後來神揀選亞伯拉罕，呼召他出來為要完成祂的宣教計劃（創12:1-5）。神要透過亞伯拉罕的家族使祂在萬國萬民中間的子民被招聚回來。因此，亞伯拉罕被神選召的那一刻開始就要離開本地本族，到神所指示他的地去，而成為了散聚民族。而這是神給予亞伯拉罕的殊榮，同時也是使命。亞伯拉罕和他的家族，是特別蒙愛的家族，這是神給他們的恩情。藉着這恩情，亞伯拉罕與神建立了美好的關係。他也要傳遞這恩情給萬國萬族的人，使萬國萬民也恢復與神的關係，這是神給全人類的恩情。神的宣教計劃在與亞伯拉罕第一次立約時就已經告訴他（創15:12-14）。

本章目的

這也正是下文筆者要探討的內容，從散聚宣教學的角度去解讀出埃及的事件。而神對人類的宣教計劃是出於祂對人的恩情，非理所當然。而神的救贖旨在恢復人與神、人與人以及人與自然界的關係。因此下文筆者會運用溫氏的「恩情神學」、「關係論」貫穿其中。

鑰詞界定

神的宣教計劃:神要透過亞伯拉罕的家族來啟示人認識祂，並拯救全人類。意即神的救贖計劃。

解讀:就是指解釋研究。

散聚人口: (diaspora population) 的定義是:「離鄉背井，遷徙移居的人口」。

散聚宣教學: (diaspora missology) 的定義是:「從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。」⁴⁶

恩情:「恩情」與「恩典」就是「恩惠情誼」，是源自「恩典」(grace) 又具體地把「恩典」落實與有位格者的互動及相應關係中。⁴⁷

45 參《為聚而散—環視全球散聚人口趨勢》(修訂版)。(全國散聚宣教研討會)。洛桑運動和全球散聚網路出版, 2017年。頁12。

46 溫以諾。「散聚人口福音事工」。《大使命雙月刊》第94期(201年10月號)。頁2。

25 47 溫以諾。「從關係論反思宣教的動力」。《環球華人宣教學期刊》第46期(2016年10月)。頁2。

恩情神學：是系統性地探索、研究「恩情」的本質、現象及處境的系統性神學反思。具體地以神向人顯出的縱向恩情關係為軸為首，及後橫向的受授過程，包括受恩者，把所領受（縱向上而下）的恩情，橫向傳授/傳遞，延續擴張。故此「恩情神學」又可簡化為「系統地對神、人、天使間先縱後橫、即縱又橫互動的現象及網路，所作的神學構思。」⁴⁸

關係論：「關係」（relationship）指具體位格者間的互動聯繫，有別於「關係性」（relationality有聯繫的性質）。關係論（relational paradigm）是以關係（先縱後橫、既縱又橫）為架構及基礎的研究法及理論。⁴⁹

散聚宣教的預備 —— 入埃及

神呼召亞伯拉罕並與他立約之時，雖然亞伯拉罕當時還沒有子嗣，但神卻將以後他的子孫要散聚埃及，且要從埃及出來之事告訴他。因此，亞伯拉罕的子嗣要進入埃及以及出埃及都是神的計劃，神要藉此事將祂的名傳遍天下（出9:16），使天下人都認識神而得救贖，這就是神的宣教計劃。雅各全家進入埃及是神宣教的一個預備，神首先預備約瑟被哥哥出賣進入埃及，是神宣教中的步驟；同時也是神對雅各家的恩情。因為神要預備約瑟先到埃及，以免之後以色列人死於饑荒之中（創50:19-21）。

上文筆者已提到這事乃是在亞伯拉罕還沒有子嗣之時，神就已經預告了。在驚人的大黑暗中，亞伯拉罕聽到了神的約，發現了神為國家（創15:13-14、16-17）、亞伯拉罕自己（創15:15）及土地（創15:18-21）所作的計劃。⁵⁰神告訴亞伯拉罕，他的子孫要淪落異鄉四百年，備嘗迫害和苦役。聖經中，無論創世記或其他書卷，對此悠長的坎坷歲月，都不曾有隻字片語解釋其因；更沒有暗示說：淪落埃及，是因為百姓的罪。神的計劃，神掌管歷史，這是最合理的解釋。以色列民的遭遇始末，都是神的一個宏偉規劃的片段。⁵¹雅各和家人因饑荒逃往埃及，這是進入了埃及地，同時也是出了迦南地。這是他們進入埃及（國外）與約瑟團聚，同時也是出離了自己的國界。這就是散聚。他們的散聚目的是甚麼？乃是神永恆的救贖計劃。在這之前，亞伯拉罕也因為饑荒而進入埃及，神就曾介入，將亞伯拉罕從埃及救回（創12:10-20）；並且神也禁止以撒走那條通往埃及的路（創26:1-2）；在這之後，也就是以色列人出埃及之後，神也禁止他們回埃及去（出13:17；申17:16）。唯有這次，雅各舉家南下埃及，不僅合乎神的旨意，而且還有充滿慈愛的話語支持。神告訴他，這一去，不僅能見到失散已久的兒子約

48 溫以諾。「從關係論反思宣教的動力」。《環球華人宣教學期刊》第46期（2016年10月）頁2。

49 溫以諾。「從關係論反思宣教的動力」。《環球華人宣教學期刊》第46期（2016年10月）。頁2。

50 [美]威爾斯比。《返璞歸真：創世記 蒙召得贖：出埃及記》（上冊）。華默、伍美詩、石彩燕、衛國強譯。北京：宗教文化出版社，2009。頁159。

51 莫德。《出埃及記——從異鄉到家鄉》。葛熙樂譯。臺灣：校園書房出版社，2012。頁20-21。

瑟，還應許他，要在那裏無比昌盛，成為大族（創46:1-4）。⁵² 這事是神對雅各家的恩情，同時也是神對埃及人的恩情。因為神預先安排約瑟在埃及地，不僅救了以色列全家，也救了埃及全地人的性命。神對亞伯拉罕的應許，也就是他成為萬國萬民的祝福，在此時有局部的應驗。約瑟成為了拯救全地的那個亞伯拉罕的子孫。

對於雅各家這個半遊牧希伯來人而言，在經過那被旱災侵襲過的迦南和西乃沙漠之後，埃及雖然還在饑荒之中，但在他們看來必然像樂園一樣。雖然他們在埃及地是外國人，但是他們之前在迦南地的身分也是一樣。不過在埃及，他們容易忘記這事實，因為樂得約瑟在宮中的地位，他們受到特權的待遇。⁵³ 並且他們所住之地是埃及國最好之地（創47:6）。他們在那地繁衍，成為了一個大族，如同神當日應許亞伯拉罕那樣，他的後裔極其繁多。可惜，人在安舒之中容易忘記那位施恩情的神，也容易忘記自己的責任與使命，甚至自己的身份。誠然以色列人在埃及地過着富足的生活，他們全然忘記了神，更忘記了自己的使命。

神讓以色列人住在埃及地，豈不是讓他們散居在這個民族去影響他們的信仰嗎？但事實上以色列人非但沒有如此作，就連他們自己也忘記了這位他們列祖的神。直到被逼無奈，直到走頭無路，直到生活暗無天日，他們還是沒有想到這位列祖的神。按着「關係論」而言，以色列人是失敗的。其一他們沒有與神建立關係，就是他們在極其痛苦中也不沒有呼求神。其二，基於與神沒有建立關係，因此他們也沒能力與埃及人建立關係。因此，以色列人在埃及地雖然是有四百年之久，卻仍然無法影響到埃及人的信仰。卻恰恰相反，埃及人拜偶像的文化卻深深地影響了以色列人，這在以色列人在曠野中表現得淋漓盡致。雖然以色列人忘記了神，神卻記念他們，這就是神對這個民族的恩情。神要拯救他們脫離埃及法老的奴役。

散聚宣教的策略——出埃及

誠然在埃及地寄居四百年的以色列人，他們幾乎不再認識神。不過在他們殘缺的記憶中還知道這位列祖的神。神要作的是，讓以色列民認識祂，也讓全天下都認識祂；並要拯救他們，這是神的宣教目的。神的宣教策略是透過拯救以色列民族出埃及來實現祂在全地的救贖計劃。

揀選領袖

摩西是神所揀選要拯救以色列人出埃及的領袖。神預備了摩西八十年時間。一個被法老追殺的男嬰，卻被神拯救並成長在法老的宮中四十年。一個血氣方剛的青年卻被神放逐在曠野四十年牧羊。直至神的時間到了，摩西也成熟穩重了。

52 莫德。《出埃及記——從異鄉到家鄉》。頁21。

27 53 艾理遜。《出埃及記注釋》。馬鴻述譯。香港：基督教文藝出版社，1988。頁4。

神開始祂的拯救行動，祂在何烈山（西乃山的別名）的燃燒荊棘中向摩西顯現，叫他去要求法老釋放神的子民。神向摩西啟示了一個新名字：「我是自有永有的」（出3:14）。對神來說，這個名字好像有點奇怪，祂似乎在說，沒有一個名字可以囊括祂的屬性。⁵⁴ 神在火中顯現，也表明了祂是一位聖潔的神。神的聖潔，是人無法靠近的（出3:5上）。但是，神自己卻又宣告：不配的人仍可以侍立在祂面前（出3:5下）。⁵⁵ 這是神的恩情臨到了摩西，而摩西也將這恩情呈現在以色列民身上。當然，要說領袖，應該還包括摩西的哥哥亞倫和姐姐米利暗，但他們都是摩西的輔助者。神向摩西顯現並說明祂的心意，神要差遣他去拯救水深火熱的以色列百姓。聖潔的神，竟然不是以色列民的敵人，而是他們的朋友和拯救者，這真是令人難以明白。⁵⁶ 這就是恩情，神首先將這份恩情給了以色列人，再透過以色列人給予全天下的人。因此，「恩情神學」貫穿全本聖經，當然也貫穿在出埃及及這件事中間。神揀選摩西作為以色列人的領袖，摩西的領導是成功的。這是因為摩西的關係論成功，他與神的關係從開始被呼召到摩西被神安葬，他與神始終如一地保持着親密的關係。就是這個關係作為基礎，摩西與以色列人的關係也是很親密，他愛以色列人如同自己的孩子。

降下十災

埃及的多神背景，影響遍及生活的每一個層面，而耶和華神為使以色列民能夠順利出埃及，以十災擊打，其中部分重要的目的就是敗壞埃及諸神。埃及人把法老神格化，法老代表諸神統治埃及，最重要的職責就是讓自然界定律順利運轉。神借用十災顯明法老完全不能掌控自然，證明法老不是神，唯有耶和華才是神。⁵⁷ 首先，神要向法老和他的臣僕彰顯能力，並且要向他們證明唯獨祂才是那位又真又活的神。同時，耶和華正在揭示埃及宗教是無用處的，還有他們所敬拜這麼多的神都是虛無的，包括法老自己在內。這十災分別擊打着十個假神。⁵⁸ 用來形容這些「災難」的，是三個同源而又同樣解作「擊」、「打」的希伯來字，以及三個已經譯為「神跡」的字眼。這幾個字強調災難的雙重性質，既是神作為的證據，又是這些作為本質的彰顯；這些作為包括了審判和拯救。⁵⁹ 下面我們一一來看。⁶⁰

54 沃恩·羅伯茨。《上帝的藍圖》。田春鳳譯。臺北：改革宗出版社有限公司，2013。頁75。

55 莫德。《出埃及記—從異鄉到家鄉》。頁30。

56 莫德。《出埃及記—從異鄉到家鄉》。頁30。

57 賴建國。《出埃及記（卷上）》。香港：天道書樓有限公司，2005。頁26。

58 [美]威爾斯比。《返璞歸真：創世記 蒙召得贖：出埃及記》（上冊）。頁386。

59 柯勒。《丁道爾舊約聖經注釋（出埃及記）》。李永明譯。臺北：校園書房出版社，2000。頁101。

60 賴建國。《出埃及記（卷上）》。頁254-255。

1、第一災——水變血

法老抗拒神的命令，不肯容以色列人去曠野事奉神。於是，神藉摩西和亞倫使埃及的水源以及埃及遍地的水都變成了血，包括了他們的木器和石器中的水。這是神對尼羅河的審判，因為這條河被視為神，也是對尼羅河神哈皮（Hapi）和尼羅河女神伊希斯（Isis）的審判。尼羅河是整個埃及百姓的生活用水和灌溉穀物的主要來源，因此取去他們水源的供應是一種具毀壞力的審判。⁶¹ 此災持續了七天之久。

2、第二災——河生蛙

同樣，法老硬着心不聽從神的命令。於是，神藉摩西和亞倫使埃及遍地遮滿了青蛙。當青蛙大量來到陸地上，尤其進入各人家中，甚至爬入廚具碗盤爐子中，更叫埃及人民受不了。埃及人崇拜女神赫克，她是男神赫努姆的妻子，具有女人身蛙首，原是生命之氣的賜予者，代表生命。現在卻帶給人生活不便，甚或死亡的威脅。因此，此災是擊打了女神赫克。⁶²

3、第三災——土變虱

法老的心硬，神藉摩西亞倫繼續在埃及降下第三災—埃及地的塵土都變成了蟲子。這件神跡是埃及的術士們無法行的。這說明了人的極限，人無法與神對抗。埃及地的塵土，是每年尼羅河河水氾濫帶來的大量泥沙，使埃及土地肥沃，是農作豐收之源，現在卻成為神刑罰他們的工具。⁶³ 而此災是擊打了塞特，沙漠之神。

4、第四災——蠅成群

法老欺騙摩西，仍然不讓以色列人出去。這次神藉摩西告訴法老必有蠅災臨到埃及地，但神分別以色列人所住的歌珊地不受蠅災所影響。於是，埃及遍地就因這成群的蒼蠅敗壞了。蒼蠅進入埃及百姓的房屋，甚至進入法老的宮殿。這一大群蒼蠅無疑帶有病菌感染百姓，同時也可能在蔬菜上產卵，幼蟲出生後就會吃掉植物，破壞整片土地。有些學者認為蒼蠅對埃及的神尤艾切（Uatchit）是特別神聖的，因此這個災殃也是神使埃及其中的假神受辱的方法。⁶⁴ 又有學者指出這災是擊打日神瑞、太陽神和蠅神。

61 [美]威爾斯比。《返璞歸真:創世記 蒙召得贖:出埃及記》（上冊）。頁378。

62 賴建國。《出埃及記（卷上）》。頁268。

63 賴建國。《出埃及記（卷上）》。頁273。

64 [美]威爾斯比。《返璞歸真:創世記 蒙召得贖:出埃及記》（上冊）。頁385。

5、第五災——畜染疫

法老一次次的食言，並且心越來越剛硬，神降下的災難也越來越重。這次神將瘟疫降在埃及人田間的牲畜上，但神也分別以色列人的牲畜一樣也不死。第二天，神就行這事，埃及的牲畜幾乎都死了，只是以色列的牲畜都沒有死。牲畜是當時人們的財產，更代表他們的尊嚴。神降此災不僅影響他們的生計，更損害他們的尊嚴。有學者認為，此災是打擊埃及與動物有關的兩個神，一個是太陽女神哈托爾（Hathor），她是愛與豐饒的女神，也是婦女的保護神，外形為母牛，雙角間有日盤；另一個是以公牛為代表的豐饒之神亞比斯。⁶⁵

6、第六災——人生瘡

前面 神在降災前都事先預告法老，但 神降此災卻沒有讓摩西發出預告，是緊接着第五災。前面的災難都沒有直接針對人身安全，但此災是直接降在埃及人民的身上。埃及人和牲畜身上都起了泡的瘡。法老召來他的宮廷術士，但他們卻不能進到宮殿裏面，因為他們身上都長滿了瘡，他們自己也無能為力！這種經歷不單只是痛苦，而且還很尷尬，因為埃及人是十分注重身體清潔的。他們常常沐浴，但生了瘡就難於沐浴。⁶⁶ 此災危及到他們的健康問題，也擊打了疫及健康神。

7、第七災——降冰雹

神再次讓摩西勸告法老，容神的百姓去事奉神。因為這次神要將災殃臨到法老以及埃及所有人身。第二天，摩西向天伸杖，耶和華就打雷、下雹，有火閃到地上，大冰雹擊打了田間所有的人和牲畜。唯獨以色列人所住之地歌珊地沒有冰雹。此災， 神說明一個目的，是要讓法老知道耶和華是獨一無二的。法老一直蒙憐憫，性命得以保存，是為使耶和華的聖名能力得以彰顯。進一步的推論則是所有的災難都是出於憐憫，不是出於審判，因為每個災禍都給予法老悔改的機會。反觀法老卻自行硬心，因此他受審判不但無法避免，更是無可推諉。此災中我們看見，法老和他的臣子首次有機會藉着對神的信心和順服避免災難。⁶⁷ 此災，神要擊打的是努特，天穹神。

8、第八災——蝗蟲害

法老和他的臣僕在災難中求饒，但當災難過去，他們仍舊是硬着心，不容以色列民出去。神這次降下了蝗災，可怖的蝗蟲都是眾先知末世預言中毀滅的象徵，又是神審判的描繪。就是在現時雖因國際間的合作，力圖加以控制，仍是沙

65 賴建國。《出埃及記（卷上）》。頁290。

66 [美]威爾斯比。《返璞歸真：創世記 蒙召得贖：出埃及記》（上冊）。頁387。

67 柯勒。《丁道爾舊約聖經注釋（出埃及記）》。頁109，110。

漠附近地區最令人談之色變的害蟲之一。⁶⁸ 這些蝗蟲遮滿埃及遍地，甚至地都黑暗了，又吃盡了地上一切的菜蔬及果子。埃及遍地，連一點青綠的樹木或菜蔬也沒有了。此災要擊打的是歐西裏斯，豐饒之神。而因為蝗蟲，埃及遍地沒有任何青綠色的食物了。

9、第九災 —— 大黑暗

同以往各災一樣，摩西仍代禱，神仍垂聽，法老仍食言。這是法老最後一次機會，以後再也沒有預警，沒有代求，也沒有赦免了。神最後的刑罰，來得比人預期的更快更嚴厲。⁶⁹ 黑暗之災使整個埃及地烏黑了三天，但以色列人家中卻有亮光。黑暗與光明同時出現在地上，兩邊的區別，使埃及的黑暗顯得更加可怕恐怖。此災雖然記載很簡短，也不像前幾個災一樣，對埃及造成物質的損失，但是對埃及人心理上的打擊甚大。尤其敗壞埃及人所拜的主神，掌管白晝的「日神瑞，哈托爾」。⁷⁰

10、第十災 —— 殺長子

第十災是末後一災，也是最恐怖之災，法老的頑梗不化最終導致這悲劇的發生。第十一章宣佈神要降最後一災，執行卻不是即時的。反之，摩西指示以色列人守逾越節的規矩，以避開第十災。當埃及人的長子死亡，以色列人便即時被趕出埃及。但情節卻再一次暫緩，轉而交代守逾越節、奉獻頭生的和守無酵節的規矩。第十三章17節才接駁回敘事，講述出埃及、過紅海，並以第十五章的勝利之歌作結。⁷¹ 此災打擊的是埃及法老，埃及把法老神格化，但此災擊打埃及頭生的，連法老的長子都不能倖免，徹底摧毀法老是神的迷思。⁷²

在這十災中，以色列人卻蒙神保守，毫髮未損，這是神給以色列人的恩情。因此，我們看見恩情神學貫穿其中。而神降災的目的是要讓法老釋放以色列人出去服侍祂，因為以色列人是神的子民，這是神與祂子民的關係；祂的子民服事的物件是神，而不是法老。此外，在神降下十災的過程中間，我們看見神是一次又一次給予法老悔改的機會，足見神對法老的忍耐，這也是神給予法老的恩情，可惜法老不領受。神降下這十災，幾乎把埃及地的那些神明一網打盡了。這不僅僅是對埃及人宣告耶和華是真神。同時，也在告訴以色列人，這位他們列祖的神是真神活神。無論是對以色列人也好，或者是對埃及人也好，或者是全天下的人，都已知道耶和華是大能的神，是唯一的真神。而這宣教的結果就在之後以色列人要進入迦南地時，列國的人都聞風喪膽！

68 柯勒。《丁道爾舊約聖經注釋（出埃及記）》。頁112。

69 賴建國。《出埃及記（卷上）》。頁313。

70 賴建國。《出埃及記（卷上）》。頁313，314。

71 溫漢。《舊約文學與神學：五經》。尹妙珍譯。香港：天道書樓有限公司，2008。頁101。

31 72 賴建國。《出埃及記（卷上）》。頁26。

逾越節

逾越節的希伯來文是 pesah。在《出埃及記》第十二章， pasah 與 abar 平行並用，後者意為「跨越、穿越」。神「穿越」(abar) 埃及。祂穿越時，「跨越」(pasah) 過有血為記的房屋。神的審判橫掃全埃及，上至皇室，下至最基層的婢女的長子，無一家不死一人的。⁷³ 以色列的長子本來也應該被擊殺，因為他們也是罪人，但是神卻恩慈地提供他們一條避開審判的道路，取而代之的是以色列每個家庭要宰殺一頭羊羔，將羊羔的血塗在他們房屋的門框上。⁷⁴ 就在這一夜，以色列人在埃及人的哀哭聲中出發了，一些埃及人認為是把他們「催逼離開」，但在以色列民認為是「起行」。但真正的事實是，他們被神的手「領出」。即使在最危險的情勢中，以色列民仍然在主的眷顧下，因著逾越節羔羊的血得庇護，並且按著神的計劃而動身出埃及。⁷⁵ 這正是將來更偉大拯救的影子，耶穌基督就是那隻被殺的羔羊。

散聚宣教的實現——神的名傳遍天下

在《出埃及記》第九章16節指出，神存留法老，是有特別的目的，為要他「看見神的能力」，更要他「在全地上傳揚神的名」。筆者換個角度來說，以色列人出埃及這件事是要彰顯神的大能，使全天下人都知道神的名。這在當時以色列人要進入迦南地就可知曉，神領以色列人出埃及這件事震動了當時的世界。當探子去耶利哥偵察時，從喇合的話可知（書2:9-11），耶利哥城的人因神的作為已經膽氣消化；並且喇合還能說出，神本是上天下地的神。可知，神帶領以色列人出埃及這件事，已經讓列國都認識神的大能了。這又在《以賽亞書》中可見（賽18:7，19:23-25），神確實透過以色列人出埃及事件拯救了以色列人，同時也拯救了埃及人。神對以色列人的拯救是毋庸置疑的，而神對埃及人的拯救在賽19:19-22告知，埃及轉向神必成為一個證據，說明神已親自轉向埃及。因此，那位擊打他們的成為他們的救主。埃及人不僅要公開敬拜神，但要經歷神的忍耐與憐憫，他們還要在經歷中認識祂，這是一切與祂關係的最終目標。此處的語言可追溯到《出埃及記》，那時埃及經由苦難的失敗而認識耶和華神。⁷⁶

結論

《出埃及記》的英文書名 Exodus 是「出離」的意思，而本書的中心資訊，正是神子民「出離」的事跡。此事跡以無助的以色列人在埃及為奴開始，記載神怎樣默默地預備拯救者——摩西，摩西怎樣面對法老。接而以以色列的神和埃及的

73 莫德。《出埃及記—從異鄉到家鄉》。頁198。

74 沃恩·羅伯茨。《上帝的藍圖》。頁76。

75 莫德。《出埃及記—從異鄉到家鄉》。頁196。

76 歐思沃。《以賽亞書：一至三十九章》。於卉譯。美國：麥種傳道會，2015。頁490。

假神交鋒，災難一個接一個臨到完頑梗的法老和他所治理的埃及。第十二章帶來了逾越節和埃及地長子之死，以色列可以自由離去。⁷⁷ 因此，《出埃及記》開創了舊約（也是聖經）有關神救恩啟示的模式。⁷⁸ 它是律法書中，最有權利稱為「救恩史」的書卷。而這個救恩史是神透過祂選民——以色列人的「散聚」來進行的。以色列人進入埃及，是離開自己國家——迦南地的

「散」，但同時卻是進入埃及與約瑟的「聚」。他們從埃及地出來了，要進入迦南地，這是出國，也是回國，是「散」，也是「聚」。因此，神運用了祂子民的「散聚」，來實施救贖計劃，即宣教計劃；並且「散聚宣教」貫穿新舊約之中。之後，以色列人因悖逆而又被神打散在萬國中作宣教。在新約時代，神同樣把聚集在耶路撒冷的基督徒打散在列國之中作宣教工作。而這宣教模式在如今依舊持續在神的子中間運作着，直等到主耶穌再來的日子。

參考書目

參《為聚而散—環視全球散聚人口趨勢》（修訂版）。全國散聚宣教研討會，洛桑運動和全球散聚網路出版，2017。

溫以諾。「散聚人口福音事工」。《大使命雙月刊》第94期（2011年10月號）。

溫以諾。「從關係論反思宣教的動力」。《環球華人宣教學期刊》第46期（2016年10月）。

[美]威爾斯比。《返璞歸真：創世記 蒙召得贖：出埃及記》（上冊）。葦默、伍美詩、石彩燕、衛國強譯。北京：宗教文化出版社，2009。

莫德。《出埃及記—從異鄉到家鄉》。葛熙樂譯。臺灣：校園書房出版社，2012。

艾理遜。《出埃及記釋經》。馬鴻述譯。香港：基督教文藝出版社，1988。

沃恩·羅伯茨。《上帝的藍圖》。田春鳳譯。臺北：改革宗出版社有限公司，2013

。

賴建國。《出埃及記（卷上）》。香港：天道書樓有限公司，2005。

柯勒。《丁道爾舊約聖經注釋（出埃及記）》。李永明譯。臺北：校園書房出版社，2000。

歐思沃。《以賽亞書：一至三十九章》。於卉譯。美國：麥種傳道會，2015。

溫漢。《舊約文學與神學：五經》。尹妙珍譯。香港：天道書樓有限公司，2008）

。

77 柯勒。《丁道爾舊約聖經注釋（出埃及記）》。頁11。

78 莫德。《出埃及記—從異鄉到家鄉》。頁27。

第四章 從散聚宣教學解讀《但以理書》-- 霍照陽

前言

本章以「溫氏治學五要」作進路，並以恩情神學、關係論、散聚宣教學為基礎，解讀《但以理書》中關於散聚人口如何在異國他鄉見證神的榮耀。筆者也會從散聚宣教學角度，重溫但以理和三個朋友的故事，探討其宣教的模式，幫助現今處境中的散聚人口認識神。

研究背景與動機

本章選讀《但以理書》，將繼續回歸聖經，探討溫氏的「散聚宣教學」模式，從而帶出對今時代宣教的應用。

通過對散聚宣教學的解析與介紹，看到散聚宣教學對今時代宣教事工幫助，以及如何應用在宣教的禾場上。本章主要從散聚宣教學多層面、多角度解讀《但以理書》，探討其宣教模式，瞭解但以理和他三個朋友的處境，歸納其可實踐的方式，幫助現今處境中的散聚人口認識神。本章研究問題主要從兩個大方面進行探討：

- 甚麼是散聚宣教學？如何用散聚宣教學解讀聖經？
- 如何用散聚宣教學解讀《但以理書》？從中可得到哪些關於散聚宣教學的可實際的應用？從散聚宣教學角度認識但以理和他的三個朋友的事工挑戰和策略，幫助現今處境中的散聚人口認識神。

鑰詞界定

恩情神學:是系統性地探索、研究「恩情」的本質、現象以及處境的系統性神學反思。具體地以神向人顯出的縱向恩情關係為軸為首，以及後橫向的受授過程，包括受恩者，把所領受（縱向上而下）的恩情，橫向傳授/傳遞，此種「受、授」模式，延續擴張。故此「恩情神學」又可簡化為「系統地對神、人、天使間先縱後橫、既縱又橫互動的現象及網路，所作神學構思」。其特色是「先縱後橫、既縱又橫」、錯綜複雜、又貫連三界（即：神、人、天使）的關係網路。⁷⁹

關係論:關係是指具位格間的互動連繫。三一神在同一本體中三位格之間的相互獨立且彼此合一的奇妙的互動關係，並非因我們的認識而發生，而如三一神一樣是先存的。三一神關係是地上家庭關係的本源，家庭關係是社會關係的基本單元。聖父為首及統治、受聖子遵從；聖子順服及遵從聖父以至於死，為要救贖罪人，道成肉身而尊榮，做長子成為初熟的果子，作神兒女所效法、信靠的典範；

79 溫以諾。《恩情神學:跨科際研究與應用》。香港:天道電子「徒」書館，2016。頁7。

聖靈由父和子而出，信徒藉着水由聖靈而重生，是與聖徒同在的保惠師，使聖徒明白聖經、信靠因基督而明顯的三一神。⁸⁰

散聚宣教學：詳察世界範圍內人口散聚的現象，反思舊約中選民遷移、新約中基督徒的散聚，體察神的旨意；明察頻密而巨大的地區性及國際性的人口散聚現狀與趨勢，進行綜合研究，從而有策略地向流動人口佈道、培訓、植堂等嶄新宣教策略，與傳統宣教學大異的散聚宣教學。⁸¹

散聚人口：離鄉別井、遷徙移居的人口。⁸²

解讀：解釋、分析、理解。

本章解讀《但以理書》的方法

本章主要以「溫氏治學五要」為方法論，並結合溫氏的「散聚宣教學」、「關係論」、「恩情神學」，從散聚宣教學的角度解讀《但以理書》。而「溫氏治學五要」是由溫以諾（Enoch Wan）博士倡導的跨科際綜合研究法，按優先次序排列，共有五個步驟：聖、神、理、境、用（“STARS”），筆者將會在下文詳細介紹。

研究步驟及範圍

本章主要從「散聚宣教學」的角度來解讀《但以理書》，首先會多層面、多角度、多視角地介紹「散聚宣教學」，然後從《但以理書》中探討有關「散聚宣教學」的依據，並藉着總結《但以理書》中的宣教策略，幫助現今散聚處境中的人認識神。最後作出總結和建議。

本章主要從「散聚宣教學」的角度來解讀《但以理書》，故此會從聖經看散聚宣教，並以《但以理書》主要研究主題，用溫氏不同的方法研究《但以理書》中的散聚宣教學。

散聚宣教學的介紹

有關「散聚宣教學」的定義，及「散聚宣教學」的模式，請參本書第二章，此處從畧。

如何用散聚宣教學解讀聖經？

用散聚宣教學的角度來解釋聖經，的確是非常新穎的嘗試，正確解讀聖經，將聖經帶進今時代的處境，筆者將主要使用「溫氏治學五要」的步驟，對聖經進

80 溫以諾。《破舊與立新—中色基督教神學初探》。頁224。溫以諾。《關係神學初探》。香港：天道電子「徒」書館，2016。

81 溫以諾。「散聚宣教學」。《大使命雙月刊》第70期（2007年）。頁24-28。

82 溫以諾。《散聚宣教學》頁24。

行解讀。這五點（聖、神、理、境、用）考量有先後次序，若隨意變化則後果嚴重。因此，福音派學者必須以聖經為考量為首要，不但要出於聖經，更要合乎聖經真理（見下圖4）。其次再進行神學考量，最後才是實用性的考量。即以聖經為本、實用為末的考量，若是本末倒置的實用主義，對基督信仰來說則是後患無窮。⁸³ 參考圖1，2「溫氏治學五要」及其解說。

從散聚宣教學的角度對《但以理書》進行解讀

本章在這一部分，主要採用「溫氏治學五要」的方法論，從聖、神、理、境、用，這幾個方面解讀《但以理書》；並也會使用溫氏的「關係神學」、「恩情神學」作為輔助，更全面地解讀《但以理書》。

聖經基礎

從舊約、新約全書的整體看散聚宣教學。聖經中神子民的遷移，都是出於上帝之手推動，照着神的旨意，地上的居民分散有時，聚攏有時。具有典範性的選民散聚事件很多。例如：上帝命令墮落後始祖亞當與夏娃離開伊甸園；上帝命挪亞造方舟，聚攏家人及動物、植物，為地上萬物存留餘種；上帝賜福挪亞及他的兒子，要生養眾多，遍滿了地（創9:1）；巴別塔事件，上帝使人語言變亂，使人分散而居；神呼召亞伯拉罕，從迦勒底的吾珥到迦南地等等。在新約中，聖子基督，道成肉身，與人同住，神的帳幕在人間，呼召門徒跟隨耶穌，吸引眾民歸於基督；耶穌升天之前，差遣門徒要到全地傳揚天國的福音，眾使徒與門徒，遵行主耶穌基督的命令，行走天下，見證耶穌基督並祂釘十字架的福音；特別是使徒保羅，先後四次旅行佈道，所到之處，信手拈來因地制宜見證神，例如，在亞略巴古，以未識之神為契機傳講耶穌基督是道成肉身之神。在啟示錄中，主要聚集萬國選民在新耶路撒冷與祂同在。⁸⁴

神學根據

散聚宣教的概念並不是人創造出來的，乃是基於聖經。聖經中有許多的經文談及散聚宣教的概念，說明散聚宣教模式是神的旨意。從聖經創世記來看，巴別塔事件是出於神；神與亞伯拉罕立約，並散聚在外地，也是神的旨意；神與雅各立約，使他分散在外邦，也是出於神。不單舊約有神學根據，新約聖經也有很多處論及。如：保羅在亞略巴古的講道（使徒行傳17:24-28）；初期教會的信徒遭遇逼迫，他們被分散；保羅三次佈道巡迴，建立很多散聚人口的教會等等。神是掌

83 溫以諾。「差傳研究的價值與重要——對華人教會的啟迪」。《往昔天下去》第36期（2014）頁1-4。

84 張軍玉。《綜合性反思溫氏宣教神學》。頁13。

管歷史、定界限及人口聚與散的主宰。⁸⁵這一切都出於神，也必將榮耀歸給神，使更多人可以見證福音。

整全的理論

從散聚宣教學的角度解讀《但以理書》，的確是新的嘗試，但其理論有聖經根據，並不是筆者胡編亂造。從對散聚宣教學的介紹，到對《但以理書》的解讀，筆者清晰地敘述，從本章的結構可以看出，而《但以理書》中的確是散聚群體的代表之一，雖然他們被擄至巴比倫，經歷了不同君王的更替，依然影響不了但以理為神見證的果效，凡使用但以理的王都知道以色列的神是真神，也使列邦認識到神的作為；並為散聚宣學教提供整全的聖經理論，包含了神的主權、審判、復興等內容。

解讀《但以理書》的處境

寫作背景

但以理年輕時，在猶大王約雅敬在位第三年，被擄到巴比倫（但1:-6）。但以理身經整個被擄時期，從巴比倫王尼布甲尼撒（大約是西元前605年）到波斯帝國古列第三年（大約是西元前535年），大約七十年時間。⁸⁶按照《但以理書》的提示，第一至第六章的記述發生於巴比倫的尼布甲尼撒王，大利烏王的時代；而第七至十二章則預言在波斯和希臘帝國要發生的事。⁸⁷對於《但以理書》的成書時間，爭議頗多，筆者認為《但以理書》基本上成書於西元前六世紀，是被擄到巴比倫的猶太人但以理所寫的。⁸⁸

寫作特色

《但以理書》是一卷非常寶貴的書卷，它在舊約聖經中獨樹一幟。⁸⁹它從首第六章經文可知是故事的敘述，後六章則包含了很多的異象，可以稱為舊約的啟示錄，它有很多的獨特之處。例如：（1）《但以理書》是舊約聖經中最卓越的啟示文學範例。但是若依照大多數人對啟示文學一詞的定義，《但以理書》又是個例外。⁹⁰從神學的角度揭露歷史，是啟示文學明顯的特色。一般都認為《但以理書》是啟示文學，根據近代的研究，若要進一步瞭解該書，亦有必要將其歸為啟

85 張軍玉。《綜合性反思溫氏宣教學》。頁17。

86 陳俊偉。《舊約導論》。北京：宗教文化出版社，2008。頁390-391。

87 鄭炳釗。《但以理書注釋》。香港：天道書樓，1989。頁20。

88 麥兆輝。《全方位解讀但以理書》。香港：明道社有限公司，2011。頁12。

89 包德文。《丁道爾舊約聖經注釋——但以理書》。李蕙英譯。臺北市：校園書房出版社，2003。頁9。

90 包德文。《丁道爾舊約聖經注釋——但以理書》。李蕙英譯。頁49。

示文學。⁹¹《但以理書》是一卷看似矛盾的書。因為前半部分是有關但以理的故事，後半部分是但以理看到的異象。⁹²就像《以斯拉記》一樣，《但以理書》部分是希伯來文（1:1-4a, 8:1-12:3），部分是亞蘭文（2:4b-7:28）。⁹³（4）《但以理書》是聖經中最著名的一卷書，卻也是大家最不瞭解的內容之一。⁹⁴（5）但以理書是舊約裏最奇特和最難理解的書卷之一，其表達信仰的文體在舊約修辭學上並不常見。⁹⁵總之，《但以理書》有太多的特色，其中最為重要的是，彰顯着神的主權。神使他們散居在異國，依然可以見證祂的作為，也使這個國家的人們認識獨一真神。

對《但以理書》的闡釋

《但以理書》總共有十二章，對於這一卷書的劃分有很多觀點，筆者羅列幾種架構如下：

第一種架構：本書清晰地分成兩大部分：歷史（1-6章），預言（7-12章）。若是從原文的角度看，本書可分成三大段：（1）歷史背景（希伯來文）（1:1-2:4上）。（2）列邦各國的興衰預言史（亞蘭文）（2:4下-7:28）。（3）以色列國復興的預言史（希伯來文）（8:1-12:13）。⁹⁶

第二種架構：將事件與異象分開來看，即第一至六章敘述六件大事，第七至十二章敘述四個異象。⁹⁷

交叉結構：

A1 但以理及三友拒用王膳（第一章）

B1 解夢（第二章）

A2 但以理的三友被扔進火窯（第三章）

B2 解夢（第四章）神在歷史中掌權

B3 解夢（第五章）神在歷史中掌權

A3 但以理被扔進獅子坑（第六章）

91 包德文。《丁道爾舊約聖經注釋——但以理書》。李蕙英譯。頁9-10。

92 沖伯·朗曼三世。《國際釋經應用系列27——但以理書》。恩霖譯。香港：漢語聖經協會有限公司，2004。頁13。

93 包德文。《丁道爾舊約聖經注釋——但以理書》。李蕙英譯。頁29。

94 Carl E. Howie。《平信徒聖經注釋13——以西結書·但以理書》。鄭慧姪譯。臺灣：人光出版社，2002。頁157。

95 布魯格曼。《布氏舊約導論：正典與基督教的想像》。許子顯譯。香港：天道書樓，2012。頁558。

96 馬有藻。《異夢解惑者：但以理書注釋》。臺北市：天恩出版，2004。頁10-11。

97 吳獻章。《獅子坑裏的戰場戰士——但以理書注釋》。臺北：校園書房出版社，2012。頁27。

平行結構:

C1 四獸 (第七章)

C2 公綿羊與公山羊 (第八章)

C3 七十個七 (第九章)

C4 南王與北王 (第十一第十二章)

第三種架構 (參下圖): 學者高定將全書分為十個段落, 每一章一個段落, 十至十二章則合為一個段落, 並且可分為兩大組別:⁹⁸

第一組	第二組
第一章: 拒絕王不潔之物, 但以理及三個朋友得著平反	第六章: 拒絕王的命令, 繼續向神禱告, 結果得着神的拯救
兩個龐然大像	兩個關乎獸的異象
第二章: 尼布甲尼撒王夢中的巨像	第七章: 四巨獸
第三章: 尼布甲尼撒王的金像	第八章: 公綿羊與公山羊
兩個被管教的王	兩組的作品
第四章: 尼布甲尼撒王的病及康復	第九章: 耶利米書所寫的預言
第五章: 伯沙撒王的驕傲及覆亡, 報了猶太人亡國之仇	第十至十二章: 寫下有關安提阿古四世作為預表敵基督的覆亡

Figure 14 圖 14 但以理書的第三種架構

第四種架構: 將事件與異象融合來看, 第一至七章乃本書的上半部 (其中第一至六章, 以敘述文呈現六個事件); 七至十二章乃本書的下半部 (從樞紐的第七章開始, 作者以啟示文學呈現四個異象)。⁹⁹

《但以理書》的結合性交叉型架構:

序 第一章 被擄巴比倫的但以理經歷上帝的主權 (1:2、9、7)

A 第二章 尼布甲尼撒王夢見人間帝國的大像——不敵神國 (2:44)

B 第三章 尼布甲尼撒王以拜金像逼迫但以理三友——神救拔祂子民 (3:25)

C 第四章 赫赫尼布甲尼撒王吃草如牛——至高者在人間的國中掌權 (4:20、32)

98 張永信。《但以理書注釋》。香港: 宣道出版社, 1994。頁89。

99 吳獻章。《獅子坑裏的職場戰士——但以理書注釋》。頁28-29。

- C' 第五章 高傲伯沙撒王駕崩前的狂宴——至高者在人間的國中掌權 (5:21)
- B' 第六章 大利烏王的疼愛仍然救不了但以理下獅子坑——神救拔祂子民 (6:23)
- A' 第七章 但以理夜夢海中上來四巨獸——神子得永恆權柄 (7:13-14、27)
- D 第八章 關於將來歷史的異象 (波斯、希臘、安提阿古四世的預言)
- E 第九章 聖城的更新 (先知但以理的禱告和天使加百利七十個七的回應)
- D' 第十至十二章 關於將來歷史的異象 (波斯、希臘、安提阿古四世的預言)
- 跋 第十二章5-13節但以理等候萬有之主應許的應驗。

第五種架構:第一部分:故事

I. 序幕:背景 (1:1-21)

II. 列國和至高的神 (2:1-7:28)

- A. 尼布甲尼撒夢見四帝國和神國 (2:1-49)
- B. 暴君尼布甲尼撒眼看神的僕人獲救 (3:1-30)
- C. 對尼布甲尼撒的審判 (4:1-37)
- C' 對伯沙撒的審判 (5:1-31)
- B' 馬代人大利烏眼見但以理獲救 (6:1-28)

第二部分:異象

A' 但以理的異象:四帝國和神國 (7:1-28)

III. 指明第二、三帝國 (8:1-27)

IV. 但以理的禱告和七十個七的異象 (9:1-27)

V. 天使和最後啟示的異象 (10:1-12:13) ¹⁰⁰

100 包德文。《丁道爾舊約聖經注釋——但以理書》。李蕙英譯。頁85-86。

綜上所述，比較不同學者的觀點，都有其優缺點，但筆者認同第一種架構——馬有藻博士的觀點，可以簡單清晰地做出歸納，筆者也會依據馬博士的觀點，對《但以理書》進行解讀。

(1) 歷史背景（希伯來文）（1:1-2:4上）

神在現實背後掌管着一切:這是《但以理書》的核心資訊。¹⁰¹《但以理書》歷史背景這一部分是全書的導論，它介紹了書中的何時、何地、何人、何事等故事情節，幫助讀者可以清晰地知道，儘管發生了這樣的事，神依然在掌權。但以理和他的三個朋友在王面前蒙恩，並且都改了名字，這四個少年人在巴比倫蒙神賜福，學習非常聰明，王就將他們留在身邊。他們可以在異國蒙祝福，完全是神的恩情，也是因為他們與神的關係非常親密。

(2) 列邦各國的興衰預言史（亞蘭文）（2:4下-7:28）

巴比倫王尼布甲尼撒王做夢，在國中無人能解，於是王就發烈怒，要殺掉所有的術士、用法術的、行邪術的，神就將王的夢指示但以理，但以理就為王解夢，就是關於列邦各國的興衰預言。但以理如此說:「王啊，你夢見一個大像，這像甚高，極其光耀，站在你面前，形狀甚是可怕。這像的頭是精金的，胸膛和膀臂是銀的，肚腹和腰是銅的，腿是鐵的，腳是半鐵半泥的。你觀看，見有一塊非人手鑿出來的石頭打在這像半鐵半泥的腳上，把腳砸碎，於是金、銀、銅、鐵、泥都一同砸得粉碎，成如夏天禾場上的糠秕，被風吹散，無處可尋。打碎這像的石頭變成一座大山，充滿天下。」（但2:31-35）「頭是金的」指的是巴比倫大帝國，它被瑪代、波斯帝國所滅。「胸膛和膀臂是銀的」指的就是瑪代和波斯國，它被希臘國所滅。「肚腹和腰是銅的」指的就是希臘國，它因為煉銅聞名於世，後被羅馬帝國所滅。「腿是鐵的」指的就是羅馬帝國，因為前期的復興，後期卻荒淫逸樂，造成腳是半鐵半泥的，分成東、西羅馬帝國。最後的「石頭國」爭議性比較大，有些學者認為是屬靈的國，有些學者認同是屬地的國，筆者贊同馬有藻博士的觀點，指建立彌賽亞的國度，直存到永遠。¹⁰² 但以理之所以可以解夢，完全是處於神的恩情，因為這些國家都掌管在神的手中。

(3) 以色列國復興的預言史（希伯來文）（8:1-12:13）

以色列國受到外邦統治至彌賽亞國建立的過程如下:以色列先在希臘統管之下的遭遇，然後在波斯與希臘的統管之下的遭遇，最後在末世的遭遇。這一部分包含了但以理看見異象和天使解釋異象，同時在第九章論及的彌賽亞的出現，使全書的預言達到最高峰。神使但以理知道這些異象，並且也封閉一些異象，都因為但以理與神的關係很親近，神也樂意啟示但以理，這是神給他的恩情，也透過但以理祝福以色列國，這也是恩情。

101 陳文紀。《以道衛城——從但以理書看上帝主權之彰顯》。香港:明道社有限公司，2014。頁2。

102 馬有藻。《異夢解惑者:但以理書注釋》。頁37-38。

散聚宣教的應用

猶大國被巴比倫王尼布甲尼撒王擄掠，但以理以及他的三個朋友也在被擄之中，他們被王選中，在巴比倫學習迦勒底的文字和語言。這是神特別的恩情，因為他們是以奴隸的身分，卻可以享受王的善待。《但以理書》的故事鼓勵信徒在異教世界生活時，仍然要懷着可以成功有效地為主作見證的希望，儘管這可能要面對風險。¹⁰³ 但以理和他的三個朋友就做到了，

雖然他們先後都經歷很大的風險，卻因與神的關係以及神的恩情，他們可以化險為夷，也可以用生命見證神的榮耀。但以理和他的三個朋友，巧妙地運用散聚宣教的四個模式，將神的榮耀彰顯在外邦。通過散聚宣教學對《但以理書》的解讀，可以知道，在面對散聚的人口時，要鼓勵他們與神建立親密的關係，且要持守自己的信仰，不能向邪惡的勢力低頭或者妥協，相信神必定會對祂的子民負責到底，也要有智慧和策略地見證神，不可逞匹夫之勇，更要堅定不移地相信神的恩情，一切都掌管在神的手中。在下面筆者會具體介紹但以理以及他三個朋友的散聚宣教模式，以及如何見證神的榮耀。

從《但以理書》看散聚宣教的挑戰與策略

散聚宣教的挑戰

但以理以及他的三個朋友被擄至巴比倫，在各方面都面對很大的挑戰。例如：語言、環境、飲食、信仰等問題。他們當如何在外邦能夠保持自己的信仰的同時，又可以見證他們的信仰呢？從整本《但以理書》可知，他們散居在巴比倫，以自身與神的關係，勝過了火窯和獅子坑，並帶出美好的見證，使在位的君王稱頌以色列的神。面對現在散居的人口，不妨可以效法但以理他們，用生命來見證神，那就需要對神的敬畏且與神建立美好的關係。雖然歷史是不能複製的（如神救但以理脫離獅子的口），但筆者相信神的主權，神一直都在掌管着一切。

散聚宣教的策略

從《但以理書》可知，他們使用的策略是用生命來見證神，就是溫以諾教授所教導的關係策略（圖7），與神有美好的關係，通過神的大能來見證神的榮耀，使人認識神。但以理和三位朋友之所以能夠見證神，完全是神的恩情，他們所遭遇的一切都有神的恩情，簡稱恩情策略（圖8、9）。但以理不但得到神的恩情，而且比別人都多，因為他與神、人、天使都有美好的關係，這是神極大的恩情。但以理和朋友們因為神的恩情，在巴比倫接受裝備，他們使用散聚宣教策

103 范胡澤總編。《神學釋經詞典》。香港：漢語聖經協會出版社，2014。頁129。

略，散聚宣教事工包含了四個方面：¹⁰⁴ 即向「散聚人口」傳福音（missions to the diaspora）、借用「散聚人口」（missions through the diaspora）、超越「散聚人口」（missions by/beyond the diaspora）、聯同「散聚人口」（missions with the diaspora），具體事工模式說明如圖6所示。而《但以理書》的這些策略，對於當今的散聚事工非常的重要，先從神那裏領受恩情，然後橫向傳遞神的恩情，與人、天使和自然建立美好關係，不但可以宣教傳福音，也能夠建立很好的友誼，促進人與自然的和諧。

	散聚宣教模式	服侍對象	服侍地域	服侍內容
1	向「散聚人口」傳福音(To the diaspora)	被擄掠到巴比倫的猶太人	巴比倫	接待、安頓、關懷、語言文化培訓等福音預工與福音查經班
2	透過/借用「散聚人口」(Through the diaspora)	尼布甲尼撒王、總督、欽差、巡撫、謀士等	巴比倫	但以理的三個朋友因為神的同在，在火窯中見證神
3	超越「散聚人口」(By/Beyond the diaspora)	巴比倫王、伯沙撒王、大流士王、波斯王等	巴比倫、瑪代與波斯	但以理可以用他們的語言，向他們解釋夢、牆上的字以及在獅子坑見證神的大能
4	聯同「散聚人口」(With the diaspora)	尼布甲尼撒王、伯沙撒王、大流士王、居魯士王	巴比倫、瑪代與波斯	這些王因為但以理的緣故，見證以色列的神，使更多的人知道以色列的神是真神

Figure 15 圖15 《但以理書》散聚宣教事工模式說明

104 Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, (Portland, OR: Western Seminary, 2nd Edition, 2014), 5.

關係之視角	關係之預表			經文
	人、事、物	主題	分享	
關係與神	但以理和他三個朋友；保守、拯救、高升；火窯、獅子坑	神掌管一切。宇宙萬物祂都掌管，且滿有公義	統管萬有，投靠之蒙覆庇。神是關係的源頭	但1:17, 3:25-30 620-23
關係與人	但以理、敬畏神、被拯救脫離獅子坑、高升	神賜福敬畏祂的人，且使他與人建立美好的關係	建立關係是神創造人的首要目的。人生的基本關係：「縱向」	但6:3, 10, 22, 27
	但以理三個朋友、敬畏神不向金像下拜、丟火窯被神拯救、高升	單單敬畏真神，不可敬拜假神	與神；「橫向」與人。 與神建立關係是	但3:16-20, 25-27, 30
	尼布甲尼撒王、自高被審判、被趕出、後讚美神	神阻擋驕傲的人，賜福給謙卑的人	屬靈成長秘訣，也是縱橫交錯的良性互動。縱向	但4:29-33, 37;
	伯沙撒王、用神聖殿的金器皿、敬拜假神、之後被殺	神使人降卑，擊打自高的人	決定橫向，橫向彰顯縱向。先神後人，不可顛倒主次。	但5:2-4, 30
	瑪代王和波斯王、相信至高的神	神使用敬畏祂的人		但6:26-28
關係與神的靈 關係與天使	但以理因為敬畏神，得到神的恩情，與祂同在，使他可以明白異象和夢兆	敬畏耶和華是智慧的開端	神的靈賜給那些神所使用的人，使他們可以明白異象、攻擊仇敵、見證神等	但4:8-9, 18, 5:11, 14
	但以理所看見的異象，天使給他解釋。但以理的禱告，天使解釋預言	神指引敬畏他人的道路，使其亨通	天使是服役的靈，聽從神的差遣，指引、爭戰、保護等服侍	但8:15-26, 9:20-27, 10:5-12:13

Figure 16 圖16 解讀《但以理書》人、事、物關係的屬靈預表

種類	方向	表現
神的恩情	縱向關係 由上而下	幾個猶大少年蒙恩 (1:4-6)、賜給但以理和三個朋友智慧 (1:17)、神的拯救 (2:17-19)、但以理高升 (2:48)、但以理的三個朋友堅持敬拜真神，遭遇危難 (3:15-16、19-21)、但以理三個朋友蒙神拯救 (3:25-26)、但以理三個朋友因禍得福，被升高 (3:30)、神的同在 (5:11、14)、但以理在獅子坑蒙神拯救 (6:22)、但以理觀看異象，神指示他的預言，天使解釋等，盡都展現神的恩情。(7:1-12:13)
恩情傳遞	縱向關係	對神 認識神的屬性 (2:47) 對神的稱頌 (2:20, 3:28, 4:37) 施行拯救 (3:28, 6:27)
	橫向關係 由下而上 既縱又橫	對人 祈求神 (2:18) 不可謗瀆神 (3:29) 敬畏真神 (6:26) 不可驕傲自大 (4:30-32) 不可敬拜假神 (5:4、30) 稱頌並回應神 (2:20-23) 對神的認識並信靠 (3:17) 認識真神而發出讚美 (3:25-28) 傳揚神的作為 (3:29) 恢復關係 (4:36) 恢復人與人之間的信任 (6:28) 但以理明白異象和預言 (7:1-12:13)

Figure 17 圖17 解讀《但以理書》神與人之間恩情的關係

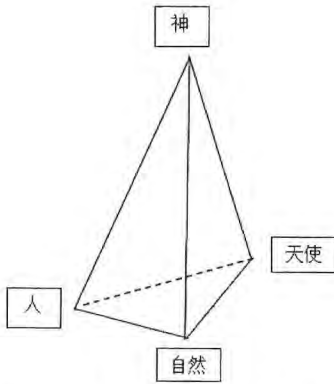


Figure 18 圖18 解讀《但以理書》神、人、天使、自然之間的恩情關係

結論及建議 (conclusion)

對於散聚宣教學的研究，本章僅僅是以《但以理書》的內容作為研究物件，故會有些限制，本章以此作為初探，發現了散聚宣教的必要性和可操作性，從《但以理書》主要看到但以理以及他的三個朋友與神的關係，見證了上帝的作為，也為神國的興旺奠定了基礎。當今教會，可以結合散聚宣教學和傳統宣教學，更加有策略地完成主所託付的大使命。

建議：從散聚宣教學的角度探討聖經書卷，本章僅是初探，並且僅僅在舊約的《但以理書》，但實際上，在舊約與新約中，有很多書卷記載散聚的人口，建議神學生或者學者們繼續探討，可以從散聚宣教學的角度補足傳統宣教學的不足。借此，盼望福音可以廣傳。

參考書目

包德文。《丁道爾舊約聖經注釋——但以理書》。李蕙英譯。臺北：校園書房出版社，2003。

布魯格曼。《布氏舊約導論：正典與基督教的想像》。許子韻譯。香港：天道書樓，2012。

Carl E. Howie。《平信徒聖經注釋13——以西結書·但以理書》。鄭慧姪譯。臺灣：人光出版社，2002。

沖伯·朗曼三世。《國際釋經應用系列27——但以理書》。恩霖譯。香港：漢語聖經協會有限公司，2004。

- 陳俊偉。《舊約導論》。北京:宗教文化出版社, 2008。
- 陳文紀。《以道衛城——從但以理書看上帝主權之彰顯》。香港:明道社有限公司, 2014。
- 范胡澤總編。《神學釋經詞典》香港:漢語聖經協會出版社, 2014。
- 鄭炳釗。《但以理書注釋》。香港:天道書樓, 1989。
- 馬有藻。《異夢解惑者:但以理書注釋》。臺北:天恩出版, 2004。
- 麥兆輝。《全方位解讀但以理書》。香港:明道社有限公司, 2011。
- 溫以諾、龔文輝。《散聚宣教學:北美個案研究》。香港:天道電子徒書館, 2016。
- 溫以諾。《恩情神學:跨科際研究與應用》。香港:天道電子徒書館-電子書, 2016。
- 溫以諾。《破舊與立新一中色基督教神學初探》。加拿大:加拿大恩福協會, 1998。
- 溫以諾。《關係神學初探》。香港:天道電子徒書, 2016。
- 溫以諾。「散聚宣教學」。《大使命雙月刊》第70期(2007)。頁24。
- 溫以諾。「差傳研究的價值與重要——對華人教會的啟迪」。《往昔天下去》第36期(2014)。頁1-4。
- 吳獻章。《獅子坑裏的職場戰士——但以理書注釋》。臺北:校園書房出版社, 2012。
- 張軍玉。〈綜合性反思溫氏宣教學〉。《環球華人宣教學期刊》第53期(2018)。頁2-15。
- 張永信。《但以理書注釋》。香港:宣道出版社, 1994。
- Enoch Wan. *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*. Portland, OR: Western Seminary, 2nd Edition, 2014。

第五章 從散聚宣教學的角度解讀《以斯拉記》 -- 劉志剛

前言

本章研究背景

進入二十一世紀，無論從世界各國社會狀況和國際政治局勢的日趨緊張，還是從生態環境不可逆轉的加劇惡化來看，都在逐步應驗聖經上主耶穌的預言，顯明出主耶穌基督二次再來的日子實在是越來越近了：「民要攻打民，國要攻打國，多處必有饑荒、地震。這都是災難的起頭（「災難」原文作「生產之難」）」。在這樣的大形勢下，執行主耶穌基督復活後臨升天前的大使命就比以往的任何時代更加迫在眉睫。在進入二十一世紀的這短短的十幾年的時間裏，在未得之民的群體中間掀起火熱的宣教熱潮，特別的是在穆斯林群體中間興起活躍的「穆斯林歸主運動」。如同上個世紀的同一時期在中國和東南亞聖靈展開的福音工作，二十一世紀的今天，聖靈正在帶領神的教會邁進更廣的宣教禾場。但是，正如巴文克所認為，若要認真推行宣教聖工，就必須要建立宣教聖工正確的基礎，確保宣教聖工有正確的聖經根據。¹⁰⁵

「從聖經來看，三位一體的神乃是『宣教的神』；而且從舊約到新約，很清楚地顯明神的救贖計劃對象一直都是普世性的，而非僅僅只針對以色列這個特定民族或國家。」¹⁰⁶正如莊祖鯤博士所言，因為神的啟示是漸進性的，因此談到宣教，舊約比較多是「隱喻式」的，新約比較多是「明示式」的；舊約的宣教常是「被動」的，新約多是「主動出擊」的；舊約是把神對宣教的心意和遠景宣告出來，新約是把有關宣教的策略、方法、原則清楚記載下來。關於宣教的觀念，舊約多是「向心式」的，而新約多是「離心式」的。¹⁰⁷

本章研究目的

關於舊約聖經中的宣教議題，已有多位學者的著作涉及過絕大多數的經卷。¹⁰⁸但是筆者發現至今少有作品，從宣教學的角度解讀《以斯拉記》、《尼希米記》和《以斯帖記》，是因這幾卷書從傳統宣教學的角度很難入手。本章嘗試運用溫氏的散聚宣教學來解讀《以斯拉記》，以便從當中找到散聚宣教學的聖經啟迪。

105 巴文克。《宣教學概論》。宋華忠譯。香港:天道書樓, 1985。頁42。

106 莊祖鯤。《宣教神學》。臺灣:道聲出版社, 2004。頁4。

107 莊祖鯤。《宣教神學》。頁5-6。

108 例如莊祖鯤所著的《宣教神學》。巴文克所著的《宣教學概論》。包偉克所著的《心系宣教》等。

運用「溫氏治學五要」解讀《以斯拉記》中的散聚宣教

本章嘗試運用「溫氏治學五要」（聖、神、理、境、用），分析《以斯拉記》的適切處境，作以解讀。

對《以斯拉記》中的散聚宣教作處境化分析

「散聚」的背景

《以斯拉記》的時代背景，是以色列人的被擄及回歸。西元前587年，巴比倫王尼布甲尼撒攻破耶路撒冷，猶大亡國。這應驗了先知耶利米多次的預言，以色列人分散到天下萬國，在其中被拋來拋去，從而開始了「散」的時期；而按着《以斯拉記》第一章的記載，波斯王居魯士年間，他們重新歸回耶路撒冷，開啟了「聚」的過程。這一散一聚，幾次大範圍、大規模的人口的往返遷徙，使以色列人這些「散聚人口」成了名副其實的「散聚群體」。正如本章開始時提到的，舊約的宣教比較多是「隱喻式」的、「被動的」、是把神對宣教的心意和遠景宣告出來、且多是「向心式」的，發生在這一「散聚」的歷史階段的以色列人的宗教活動和由信仰而延伸的社會生活，因涉及到以色列人之外的多個國家和種族，不可避免地成為散聚宣教的行為。他們的宗教事工也自然而然地成為宣教的神用以彰顯自己作為、見證自己榮耀和美德的散聚宣教事工。

散聚群體

在《以斯拉記》中出現了不只一個散聚群體：被擄歸回之猶大和便雅憫人（拉2:1）安置在撒瑪利亞各城邑的外邦人，包括巴比倫人、古他、亞瓦、哈馬和西法瓦音人（拉4:2、9；王下17:24）。¹⁰⁹這兩個散聚群體成為《以斯拉記》中的正反對立的仇敵的角色，也成為耶和華神實施散聚宣教事工的正反面見證。另外，還有一個散聚群體，為被擄未回歸的猶大和便雅憫人（拉1:4）。而這些人中，與以斯拉大致同時期的有以斯帖和末底改。《以斯拉記》第四章6節的「控告」和第七章的奉派至耶路撒冷，都發生在亞哈隨魯王時期。¹¹⁰這一群體是被擄歸回之群體的來源和後備力量，他們直接或間接地參與神所發起的散聚宣教。再者，在被擄歸回的以色列人中，還有一個散聚群體，他們就是「除去所染外邦人的污穢、歸附他們，要尋求以色列神的人」（拉6:21）。這個群體正是以色列人散聚宣教的果子，他們的歸信顯明了神普世的宣教心意：救恩不單是為猶太人預備的，而是以猶太人為先鋒，向全世界進行散聚宣教。在神的眼中全世界的人都屬於散聚人口，世界各國各方的民都是散聚的民，都是散聚群體。是從神的眼前被分散，散居在天下萬國，他們的疆界由神在萬古之先定下（徒17:26）；並由亞伯拉罕的肉

109 區應毓。《天道聖經注釋：以斯拉記》。香港：天道書樓，1998。頁129。

110 費爾。《以斯拉記、哈該書》。葛熙樂譯。聖經資訊系列。新北市：校園書房，2013。頁22。

身的後裔以色列人起始，向散居於全地的民宣教，使他們中間歸信的人重新聚集在耶和華神的面前，成為亞伯拉罕的真後裔。正如先知以賽亞和彌迦的兩次預言：「末後的日子，耶和華殿的山必堅立，超乎諸山，高舉過於萬嶺，萬民都要流歸這山。必有許多國的民前往，說：『來吧！我們登耶和華的山，奔雅各 神的殿；主必將他的道教訓我們，我們也要行他的路。因為訓誨必出於錫安；耶和華的言語必出於耶路撒冷』」（賽2:2-3；彌4:1-2）。

散聚宣教活動

首先，被擄歸回事件，是神藉着居魯士王向被擄達七十年之久，散居在巴比倫各地的猶大和便雅憫人發起的散聚宣教活動。波斯王居魯士詔書的頒佈，即是神向自己的百姓發出的恩惠福音的呼召，呼召他們離開鐵爐，這鐵爐是因他們自己的罪惡所致；使他們回歸聖地，重建聖殿，就是在萬國中重啟他們的信仰生活和生命事奉的見證。神藉着外邦拜偶像的君王以神跡式的呼召向這群寄居異國他鄉的散居群體展開散聚宣教，使他們從居魯士王蒙受自己的恩情，回到耶路撒冷，享受自己恩惠福音的美好果效，就是在他們被擄之前藉着先知所發必使他們回歸的應許。在這事件開始時，波斯王居魯士既是神宣教的對象，又是散聚宣教的實施者。

神藉着先知記錄在聖經的預言或其他未提及的方式向居魯士宣教，使他認識到唯有這群被擄之民的神才是神（拉1:3）（而在這中間神被擄的子民無形中也成為向居魯士散聚宣教的使者）。神又藉着認識自己威名的居魯士向被擄的猶大和便雅憫人宣佈福音的恩言，正如以賽亞書第六十一章1節所預言。這裏，神自己的百姓，就是神用以向萬國萬民進行散聚宣教、宣揚神的福音的，首先成為神宣教的對象，而奇妙又奇妙的是竟然是藉着拜偶像的外邦人發起，而且按常理來說是最難接受在他之上還有更高者的人——一個傲視天下的世界霸主。正如保羅所說，「誰知道主的心？誰作過他的謀士呢」。

同時，從第一章來看，發起使被擄的猶太人歸回的散聚宣教活動的人，和呼籲全國未歸回的猶太人支持這次宣教活動的人，都是居魯士王。而四萬多猶太人在所羅巴伯的帶領下，離開各村、各鄉、各城，集合在一處，就如耶和華在以色列人出埃及時稱呼他們的，如同一支龐大的「耶和華的軍隊」出了巴比倫，然後慢慢浩浩蕩蕩地向遙遠的耶路撒冷進發。無論是對於他們曾寄居之地的外邦鄉鄰，還是他們歸回耶路撒冷沿途所到波斯帝國各個行省的異族群體來說，以色列這個民族的歸回活動和這個民族的神的作為必使這些異族認識、驚奇和傳誦，甚至很多如以色列人一樣被擄到各處的異族之民眼見或耳聞之後，必大大敬服以色列這個民族和他們的神。這本身就是神大能的作為在各方各民中的見證，在無形

中也起到宣教的作用。就如中國古代皇帝的聖旨，居魯士王的詔書通告全國，在詔書中清楚地寫着只有以色列人的神是神（拉1:3）。這本身也為這群散聚之民的信仰在整個國家作了很有力的宣傳。

第二，他們的仇敵無形之中成為被擄歸回之人信仰的見證人和散聚宣教的幫手。下面列出尤安茲博士所寫本卷書的大綱：¹¹¹

第一次歸回（一至六章）	第二次歸回（七至十章）
一1-11 國王下詔 · 第一批民眾歸回	七1-28 國王下詔 · 以斯拉歸回
二1-70 歸回者的名單	八1-14 歸回者的名單
三1-13 預備與節慶 · 利未人的角色 · 完工與典禮	八15-36 預備與禁食 · 利未人的角色 · 完工與典禮
四1-24 異教徒想加入以色列民中 · 外在的敵對勢力 · 向國王求情	九1-5 以色列民想加入異教徒中 · 內在的衝突 · 向神求情
五至六章 先知向以色列民發出挑戰 · 居魯士王宣告 · 祭司和利未人的潔淨 · 逾越節	九至十章 祭司以斯拉向以色列民發出挑戰 · 以斯拉宣告 · 百姓自潔

Figure 19 圖 19 《以斯拉記》的大綱

他們的仇敵，就是撒瑪利亞地區原來的居民，是從前亞述王從各地遷徙到那裏的，他們信奉多元的混雜宗教（王下17:32-34）。正是這些宗教在以色列人信仰中的混雜使得以色列北南兩國相繼滅亡。因此，當這些人要與被擄歸回的人一起建殿，使他們再次混雜的時候，被一口回絕。他們因此懷恨在心，開始報復。

（拉4:1-5）。這些仇敵的被拒使他們知道了真正的以色列人的信仰究竟是怎樣的，使他們成為歸回初期的以色列人堅持自己聖潔的信仰生活的反面見證人。勢單力薄，雖是歸回故里，但在早已定居那地的外邦人眼中卻是如瘟疫般之流浪難民的以色列人，在面對那地強敵逼迫和威嚇時，決不妥協退讓，不惜代價，堅定捍衛自己純正信仰的護教行為本身就已經使他們成為自己信仰的堅定捍衛者和向外、向內的無形傳播者。

就宣教的神對舊約子民的宣教使命而言，他們的行為已經達成了那個特殊時期神在他們身上的宣教心意。這些仇敵不但擾亂他們，更是兩次上告於波斯

¹¹¹ 費爾。《以斯拉記、哈該書》。頁25。

王。第一次的上告，顯出當時的波斯王已經不知道居魯士王支持以色列人歸回這件事。而第二次的上告，顯出神奇妙的安排。神藉着以色列人這群散聚之民仇敵的手再次向波斯王宣教，在大流士當權時期，使波斯國的最高統治者再一次認識到以色列的神才是真神。波斯王再一次成為以色列人信仰的大力支持者。而這一次不但支持建殿，而且特別點名支持獻祭的祭性和糧油物資（拉6:9），表明波斯王對以色列人的信仰比居魯士王有更深的瞭解和認識。

仇敵的逼迫行為，陰差陽錯成了幫助以色列人有效的宣教行動，而這個宣教行動是面向當時最難宣教的物件——當時世界霸權之波斯國的王。波斯王對以色列人信仰之神的態度的轉變，本身就會對當時整個社會產生廣而深遠的影響；再加上以色列人已經散居在波斯國的遍地，因此以色列人的信仰更容易被廣泛地關注和認知。這都是出於宣教的神在這一連串的散聚事件中，按着心裏的純正和手中的巧妙精心設計的散聚宣教的事工。因這不僅僅是為着以色列人的益處，更是為着神自己更廣、更長遠的旨意和計劃——在全地散聚宣教的心意。神的手一步步在看似無關涉的歷史中，穿起一條散聚宣教的線。

第三，以斯拉帶領以色列人第二次歸回事件，顯示出波斯王對以色列人的信仰的認識更加深入。當時的亞達薛西王（即《以斯帖記》中的亞哈隨魯王之子），¹¹²不但出鉅資和鉅款幫助以色列人，而且與聖殿有關的人員都免租稅；甚至吩咐以斯拉按着以色列人的律法來治理河西的百姓，使神的律法和王的命令和諧一致。亞達薛西王對被擄歸回的以色列人如此支持和友善的態度，與以斯帖和末底改以及他們所堅持的信仰對波斯國的影響不無相關，這又是散聚宣教的成功案例。

第四，第二代散聚宣教的領導者以斯拉的見證。被擄而被迫遷徙做了散聚之人的亞倫的後裔以斯拉，在王和眾軍長面前蒙恩（7:27-28），為耶和華他的神做了美好的見證。以斯拉帶領眾祭司、利未人和殿役，帶着大量的金銀和器皿，再次長途跋涉，浩浩蕩蕩歸回耶路撒冷。他們這散聚群體和他們的信仰一路上又成為沿途的居民的新闻和關注的焦點；而他們旅途中不需要王派兵護衛這件事再次向王和眾官長見證以色列的神的大能。這件事本身再次成為神藉他們宣教的行動。這是以色列人第二次的歸回。如同今日新約的基督徒仍然持續需要福音，如同保羅對加拉太教會再次宣講基督的福音。以斯拉這次率眾歸回，更是向第一次歸回的百姓的再宣教，因為他們又犯了足以導致他們滅亡的大罪（9:1-2），以斯拉展開的事工使他們離罪，重新與神和好，這是神藉着新的散聚之民向舊的散聚之民的再宣教。

112 區應毓。《天道聖經注釋·以斯拉記》。頁201。另參《證主聖經百科全書》。

《以斯拉記》中散聚宣教的啟迪

《以斯拉記》中處處顯出神的奇妙作為和美好的意旨。神是以色列的神，也是波斯國的神；是以斯拉的神，也是掌管波斯王的神。神是散聚宣教的真正發起者，而人眼中的發起人不過是神計劃的實施者，是神手中的器皿。神是散聚宣教的神，散聚宣教是神的宣教。今天也是如此。我們需要明白並順服神的旨意。

神的意念高過人的意念，神的道路高過人的道路。神可以用人想不到的方式宣教。誰能想到七十年前、一百年前的令人悲哀的被擄事件本身有神的散聚宣教的目的是在其中？其日後的影響不但是使以色列人的信仰變得純潔，也使更多更廣的民知道、認識，以至於歸信以色列人的神。今日教會遇到的一切艱難，將來也必從中看見神美好的旨意。例如中國教會正在遭受的逼迫，是出於神的手，如同以色列人被擄是出於神的手一樣。有着神要復興中國教會的美意在其中，也有神要藉着興起的中國教會向外進行散聚宣教的美意在其中。政治逼迫是神在修理、預備中國教會這艘宣教的航母，待神的修理、預備一完畢，神的時候一到，這艘航母將拉響散聚宣教的汽笛、拔錨起航，駛向宣教的廣大禾場，成就神萬古之先為中國教會定下的散聚宣教旨意。

仇敵千方百計地想要破壞以色列人的工作，結果反而幫了他們的大忙，促成了聖殿的快速完工。正如使徒保羅所說：「我們曉得萬事都互相效力，叫愛神的人得益處，就是按他旨意被召的人」（羅8:28）。這對今日的宣教事工有很好的啟迪，可以激發宣教服侍者愛主的心，增加他們面對兇惡環境的勇氣，堅固他們軟弱的信心，在艱難中帶給他們確實的盼望。

結論和建議

古時，在宣教的啟示尚未完全顯明的情況下，神主動帶領以色列人進行有限層面的散聚宣教。今日世界各地都有大量的人口流動造成的散聚人口和散聚群體，而主耶穌基督的大使命已經頒佈了二千多年了。今日的基督徒需要在言傳和生命的見證兩個方面去踐行大使命；而神會用著這兩個方面來使人認識祂、歸信祂，正如祂古時藉着被擄歸回之以色列人的信仰事工所做的一樣。

本章並非從散聚宣教的策略方面探討這卷書，因為在此卷書中凸顯的是神在背後奇妙的作為，而非某種具體的策略（當然筆者在此並非否定策略的重要性）。宣教的策略固然需要（這也是今日的宣教機構所最為看重的），但是聖靈的引導和生命的見證更為重要，這也是溫氏關係實在論」所着重強調的，也是「散聚宣教學」所看重的。從這卷書看到散聚宣教活動是神藉着不同的器皿以靈活的方式，利用不同的環境在不同的處境中展開的，方式和果效超出人的想像。若過分地看重某種具體的宣教策略而機械地套用在特定的宣教處境中反而容易攔阻聖靈的帶領，對今日的宣教活動來說是很好的鑒。

參考書目

巴文克。《宣教學概論》。宋華忠譯。香港:天道書樓, 1985。

Enoch Wan and Mary Wan. Italian Diaspora Chinese & Diaspora Missions. First ed. Portland: Western Seminary, 2018.

Enoch Wan. "Core Values of Mission Organization in the Cultural Context of the 21st Century," Published in www.GlobalMissiology.org "Featured Article" January, 2009.

———. "Core Values of Mission Organization in the Cultural Context of the 21st Century." Global Missiology, (January 2009) . Available at www.GlobalMissiology.org

———. A Critique of Charles Kraft's Use/Misuse of Communication & Social Science in Biblical Interpretation & Missiological Formulation, Edward Rommen and Gary Corwin, ed., Missiology and the Social Science Contributions, Cautions and Conclusions, William Carey Library, Pasadena, CA, 1996.

費爾。《以斯拉記、哈該書》。葛熙樂譯。新北市:校園書房, 2013。

連達傑。「咫尺宣教」。《浸傳網雙月刊》第68期(2014)。

區應毓。《天道聖經注釋:以斯拉記》。香港:天道書樓, 1998。

溫以諾。「散聚宣教學」。《大使命雙月刊》第70期(2007)。

溫以諾。「『散聚人口』福音事工」。《大使命雙月刊》第94期(2011)。

溫儀棧。「貫連『宣教學』與『輔導學』的『恩情神學』」。

莊祖鯤。《宣教學》。臺灣:道聲出版社, 2004。

張軍玉。「綜合性反思溫氏宣教神學」。《環球華人宣教學期刊》第53期(2018)。

。

第六章 從散聚宣教學解讀《以斯帖記》-- 姜淑雪

前言

本章研究背景

有人誤以為舊約並沒有宣教的資訊或異象，也有人指出舊約純粹是為猶太人和他們的民族命運而寫，這種說法並不正確。¹¹³ 在《創世記》中便已指出，神的救恩資訊是普世性的，當向不同的民族宣講。因此，當我們仔細研究時便會發現，舊約中充滿了宣教的資訊。而從舊約也可以知道，因着以色列人的持續悖逆，神使用被擄來審判他們。七十年以後，除了一部分以色列人回到巴勒斯坦，大多數的猶太人仍然留在被擄之地，成為散居之民。在這段期間，以色列人宣教的角​​色完全改變。以前是向心式的，現今是離心式的，以前是列邦要到耶路撒冷去學習耶和華的律法，現在是分散的居民將律法帶到地極去，¹¹⁴ 並勸人悔改歸向真神。關於被擄時期散居之民的信仰與生活的記載，舊約中的《以斯帖記》尤為明顯。故此，在這篇文章中，筆者將以散聚宣教學的角度對《以斯帖記》進行探討。

研究目的

通過對散聚宣教學多層面、多角度的介紹，認識散聚宣教學的必要性及實用性；並從散聚宣教學的角度解讀《以斯帖記》，通過對其資訊的剖析，找出關於散聚宣教學事工的啟迪，藉此瞭解神對散聚人口的救贖及護理等資訊，從而幫助我們更有智慧地開展散聚宣教學工。

鑰詞定義

散聚宣教學:從差傳學角度有系統地探討、研究人口散聚的現象，以求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。¹¹⁵

散聚人口:離鄉別井、遷徙移居的人口。¹¹⁶

解讀:分析、解釋

啟迪:開導、啟發

本章研究方法與步驟

113 陳惠文主編。《普世宣教運動面面觀》。頁11。

114 賈禮榮。《宣教神學的聖經基礎》。黃彼得譯。印尼:東南亞聖道神學院，1980。頁20。

115 溫以諾。「『散聚人口』福音事工」。《大使命雙月刊》第94期（2011年10月）。頁2。

116 溫以諾。「散聚宣教學」。《大使命雙月刊》第70期（2007年10月）。頁24。

本章以「溫氏治學五要」的角度解讀《以斯帖記》，再從散聚宣教學解讀《以斯帖記》。研究範圍主要限定在聖經中的歷史書部分，從《以斯帖記》這一卷書中，找出散聚宣教學之資訊的體現，最後做出總結及建議。

從散聚宣教學的角度解讀《以斯帖記》

散聚宣教學作為一門新興的宣教分支，相對於傳統的宣教學，在宣教的焦點、構思、事工等方面均有所調整，更有策略地進行當代宣教事工。本章亦採用「溫氏治學五要」的方法論（參圖1，2），對《以斯帖記》進行如下解讀。

解讀《以斯帖記》的處境

寫作背景

《以斯帖記》（以下簡稱《斯》）的故事發生在波斯王亞哈隨魯統治時期（大約486-465B.C），若從聖經歷史來看，《斯》的事件正好發生於《以斯拉記》第六至第七章之間。¹¹⁷ 當猶大人被擄期限滿了以後，神感動波斯王古列下令准許猶大人回國。有一部分的猶大人回應這個諭旨回到耶路撒冷，但仍有很多的猶大人因着各樣的因素，沒有回到自己的故鄉，而選擇繼續留在外邦，《斯》就是在這樣的情形下寫成的。從舊約的歷史書可見，《以斯拉記》、《尼希米記》、《以斯帖記》是聯繫緊密的三卷書，都記載了關於被擄歸回的事件，但前兩卷是記載百姓回歸耶路撒冷的情況，而《斯》則是從另一個角度展現猶大人的歷史，因它記載的是猶大人作為散居之民，留在外邦中的生活情況。

寫作特色

在聖經中，《斯》是相當奇特的一卷書，它有很多獨特之處。a.《斯》是以敘事的形式寫成的一卷書；b.它是僅有的兩卷記載應許地之外的故事書卷（《以斯帖記》、《但以理書》）之一；¹¹⁸ c.這卷書也是聖經中僅有的兩卷以女性命名的書卷（《路得記》、《以斯帖記》）之一；d.本卷書最明顯的特點則是，本書並沒有提及神的名字，但神的作為卻在無形中充滿整卷書。有很多學者認為，本書的寫作目的是為了說明普洱節的來源，¹¹⁹ 但這只是其資訊之一。更重要的是要指出，當猶大人在外邦的政治、社會與個人因素相互交織時，上帝如何在這一群散居之民的身上彰顯祂的拯救大能。

117 蔡金玲。《天道聖經注釋：以斯帖記》。香港：天道書樓有限公司，2012。頁56。

118 弗斯。《聖經資訊系列——以斯帖記》。秦蘊璞譯。臺北：校園書房出版社，2013。頁21。

119 包德雯。《丁道爾舊約聖經注釋：以斯帖記》。蔣黃心瀟譯。臺北：校園書房出版社，1999。頁17。

對《以斯帖記》的闡釋

整卷《斯》共有十章，筆者將其分為三個部分進行解讀：

第一部分：以斯帖被選為王后（1:1-2:23）

第二部分：猶大人的危機（3:1-6:13）

第三部分：猶大人反敗為勝（6:14-10:3）

A 以斯帖被選為王后（1:1-2:23）

本書最突出及貫穿全書的主旨就是「筵席」，在《斯》出現了二十次。¹²⁰ 在本書一開始，就記載了波斯帝國的亞哈隨魯王，召集了眾領袖及各省的貴族，以擺設筵席的方式，向他們展示國家的財富、威嚴及榮華；又為所有住書珊城的大小人民擺設筵席；王后瓦實提也在王宮中為婦女擺設筵席。故事的轉捩點就在這種歡樂的氛圍中發生了。當亞哈隨魯王飲酒，心裏正高興的時候，就吩咐人請王后瓦實提出來，讓眾人與大臣欣賞她的美貌，而瓦實提竟拒絕了王命，致使王怒火中燒，最終廢除了瓦實提的王后之位。這正為以斯帖的登場做了鋪墊，也顯明全知全能的上帝，暗中介入人類的事物，祂藉着亞哈隨魯王的行動，預備以斯帖的崛起。

此後，亞哈隨魯王的憤怒止息，就想念瓦實提及其所行的，王的侍臣就提議從全國選一美貌的處女，代替瓦實提的王后之位。此時，故事的主角以斯帖出場，她來自被擄至波斯王國的猶大民族，是一個籍籍無名的小孤女，由堂兄末底改撫養成人。以斯帖與眾女子被送入王宮，但她卻比眾處女更得人的喜愛，亞哈隨魯王便立她為王后，代替瓦實提，以斯帖就這樣順利的登上了王后的位分。整個事件的順利發展，顯明了上帝的手在背後推動。接下來卻插入了一個小小的情節：有人預謀刺殺亞哈隨魯王，此陰謀被末底改發現並揭穿，但王卻沒有獎賞末底改，只將此事記載在歷史書上。這正為事件接下來的發展埋下了伏筆。

B 猶大人的危機（3:1-6:13）

此後，亞哈隨魯王抬舉哈曼，使他的爵位高過一切大臣，末底改卻因拒絕跪拜哈曼，而招致哈曼的憤怒，以致他想滅絕所有的猶大人。於是他在王面前使用誇張的方式控告猶大人，王竟沒有對此事進行明察，便草率地同意了哈曼狡猾的建議，這使散居於各省的猶大人陷入極大的危機中，末底改與所有的猶大人都哭泣哀號。當末底改讓以斯帖知悉整個事件的來龍去脈後，將一項艱巨的任務交給她，就是讓她進宮見王，為自己的民族在王面前祈求。以斯帖對此感到恐懼，因人若沒有奉召就擅自入院見王，按波斯法律將被處死。末底改便以反問的形式，挑戰以斯帖採取行動：「焉知你得了王后的位分，不是為現今的機會嗎？」（斯

120 楊東川。《王后復仇記》。臺北：臺灣商務印書館股份有限公司，2013。頁62。

4:14)。這顯明了末底改相信以斯帖被選為王后，正是被上帝用來拯救百姓的方法。以斯帖回應了末底改的挑戰，接受了他的任務，但要所有的猶大人與她並肩作戰，一同禁食三日三夜。這顯明上帝的工作與計劃，需要人有信心地回應，並藉着人的信心來做成祂的工作。¹²¹

第三天，以斯帖穿上朝服進院見王，王向她伸出了手中的金杖，以斯帖便邀請王帶著哈曼一同赴她所預備的筵席，並再次邀請王與哈曼參加第二天的筵席。此時的哈曼因自覺受寵已樂不可支，卻因在朝門遇見末底改而滿心動怒，回家以後便在眾人的建議中，立了一個五丈高的木架，要把末底改掛在其上。而正當哈曼打算加速實現打擊末底改的計劃時，事情的發展又進入了一個轉捩點：就在兩次筵席之間的那個夜晚，王睡不着覺，只好吩咐人給他讀史書，正巧讀到末底改揭發謀害王的陰謀，當王要因此賞賜末底改時，正巧哈曼來到王宮，王便詢問哈曼關於賞賜的意見，哈曼以為將受王的恩寵，便建議王厚賜尊榮給這人，卻不曾想到這使他羞辱了自己，尊榮了末底改。這使哈曼因受挫而憂傷，其妻子和朋友也看到了哈曼的前途而憂心。

C 猶大人反敗為勝 (6:14-10:3)

正當哈曼的妻子、朋友與他說話時，太監來催哈曼去赴以斯帖的筵席。就在這次筵席中，以斯帖先向王描述了她和族人即將遭遇的災禍，然後指出釀成此災禍的物件就是哈曼，這使王的盛怒臨到哈曼的身上。正巧此時有一個太監指出，哈曼已為救王有功的末底改做了五丈高的木架，這使王更加怒氣填胸，便下令將哈曼掛在其上。猶大人的危機由此出現轉機。

當哈曼滅亡以後，王將哈曼的戒指給了末底改；以斯帖也將哈曼的家產交給末底改管理。但除滅猶大人的諭旨還沒有廢除，於是以前流淚哀求王廢除那旨意，王便允准以斯帖和末底改，奉王命寫下新的諭旨。於是，人按照末底改的吩咐，以從前的方式將諭旨傳到各省。諭旨中，王准許各城的猶大人在一日之間，攻擊他們的仇敵，猶大人因此而歡喜快樂，有許多人因懼怕猶大人，就入了猶大籍。於是，在亞達月十三日，猶大人用刀擊殺了一切的仇敵，書珊城的猶大人則在十三日和十四日殺戮仇敵。因此，猶大人每年守亞達月十四日、十五日為普珥節，慶祝他們脫離仇敵的日子。此後，猶大人末底改作王的宰相，得眾同胞的愛戴，並為本族的人求好處。《斯》對猶大人生活的記載，在和平的氛圍中結束。

從《以斯帖記》看對散聚宣教學的啟迪

《斯》記載了散居在外地之猶大人轉危為安的經歷，從中可以體會到這群寄居在外邦的猶大人的辛酸，這幫助我們更深地體會現今的散聚人口的生活。筆者在此指出從《斯》所得出的對散聚宣教學的啟迪，以作為應用。

121 蔡金玲。《天道聖經注釋·以斯帖記》。頁178。

散聚人口在神的救贖計畫之中

上帝對猶大人的救贖是《斯》最突出的主題。本書以故事的形式呈現了散居在外的猶大人，如何面臨危難以及從危難轉回的經歷。雖然上帝的名字沒有在書中出現，但上帝的作為卻充滿全書。從書中可知，上帝明顯是要藉着以斯帖和末底改拯救猶大人，於是，本書開篇即記載了瓦實提被廢，接下來就記載以斯帖被選為王后，這都是上帝的手在其中運轉。正如末底改所說：「焉知你得了王后的位分，不是為現今的機會嗎？」（斯4:14）這顯明上帝在之前預備以斯帖得王后的位分，就是為了在現今救贖猶大人。而當以斯帖以王后的身分進行一系列的作為，要救猶大人脫離危機時，上帝以祂的大能，不斷為她開路，以致猶大人最終從仇敵手中得以脫離。由此可見，上帝救贖的大能在猶大人身上得以體現。同樣，在現今的時代，世界各地的散聚人口也在神的救贖計劃之中。因此，當散聚人口從各地來到我們的身邊時，我們當抓住機會向他們傳講上帝的救恩，使他們有機會聽聞福音，並蒙上帝的拯救。

散聚人口在神的主權與護理之中

《以斯帖記》整卷書中有極多的反轉及巧合事件，若非神的手介入其中，將很難作出解釋。在此，筆者以表格的形式對反轉事件加以列舉，以突出兩者之間的對比：

1	王抬舉哈曼，使他高升。（3:1）	王抬舉末底改，使他高升（10:2）
2	王賜戒指給哈曼。（3:10）	王追回哈曼的戒指，賜給末底改。（8:2）
3	哈曼召王的書記寫諭旨，在一日之間，要將猶大人殺戮滅絕。將諭旨頒行各省。（3:12-15）	末底改召王的書記寫諭旨，在一日之間，要殺戮滅絕猶大人的一切仇敵。將諭旨頒行各省。（8:9-14）
4	王同哈曼坐下飲酒，書珊城的民卻都慌亂。（3:15）	書珊城的人民都歡呼快樂。（8:15）
5	末底改撕裂衣服，穿麻衣，蒙灰塵，在城中行走，痛哭哀號。（4:1）	末底改穿著藍色、白色的朝服，頭戴大金冠冕，又穿紫色細麻布的外袍，從王面前出來。（8:15）
6	王的諭旨所到各省，猶大人大大悲哀，禁食哭泣哀號。（4:3）	王的諭旨所到的各省，猶大人都歡喜快樂，擺設筵席。（8:17）

7	哈曼叫人作了木架，要將末底改掛在其上。(5:14)	人將哈曼掛在他為末底改所預備的木架上。(7:10) 將哈曼十個兒子的屍首掛在木架上(9:14)
8	哈曼進宮去，想求王除掉末底改，並以為王要尊榮他。(6:4-6)	哈曼將朝服給末底改穿上，為他牽馬遊行示眾。(6:11)

Figure 20 圖20 《以斯帖記》整卷書中反轉及巧合事件

此外，對於巧合的事件，筆者將列舉《以斯帖記》中最典型一處：當末底改揭發兩個守門的太監要殺害王的陰謀之後，王並沒有賞賜他，只命人將此事寫於歷史書上(2:19-23)，這為接下來的情節做了鋪墊。就在以斯帖邀請王赴筵的當晚，王竟睡不著覺，便叫人給他讀歷史書，卻正巧讀到末底改救王的事跡，王因此要賞賜末底改。而此時，哈曼卻恰巧出現在王宮中。當這些巧合融合在一起的時候，整個《以斯帖記》的情勢和氛圍得到改觀，使人不禁讚歎上帝奇妙的引導！

從以上所列舉的反轉及巧合事件可知，上帝在猶大人的身上有絕對的主權和護理。雖然聖殿建在耶路撒冷，而他們散居於外邦，但上帝不僅是耶路撒冷之猶大人的神，祂也是散居在外邦之猶大人的神，因上帝是無所不在的神。在猶大人所經歷的事件中，上帝按照祂自己的時間和計劃，扭轉局勢，護理和保守祂自己的百姓，使他們在危難中得享平安。

散聚人口不僅在上帝的救贖計劃之中，他們也在上帝的主權與護理之中。因此，即使散聚人口處於異國他鄉，但當他們聽到福音的好消息，認識上帝的權能以及祂的偉大護理之工時，必定會因此而得到極大的安慰。

散聚人口可成為美好的福音見證

從整卷《以斯帖記》中，可以看到猶大人轉危為安、反敗為勝的美好經歷。當我們細細品味這群散聚人口的經歷時，不得不讚歎上帝在他們身上的奇妙引導。當上帝幫助他們勝過一切仇敵的攻擊後，不僅使他們進入和平的生活，也使他們成為周圍國家以及人民的榮耀見證。書卷中最明顯的一處記載是：當王的諭旨傳到各省各城，允准猶大人攻擊他們的仇敵時，「那國的人民，有許多因懼怕猶大人，就入了猶大籍。」(8:17)「猶大人」這個詞，在《斯》裏通常用來代表種族，但8:17所指的「猶大籍」，似乎不單單指種族，而可能是指改變宗教信仰。¹²²這表明當時的猶大人不僅在性命上得以保全，也在信仰上成為美好的見證。

122 弗斯。《聖經資訊系列——以斯帖記》。秦蘊璞譯。頁37。

從散聚宣教學的角度來看，這是第三種實踐模式，即超越散聚人口傳福音。這提醒我們，當散聚人口接受福音後，他們不僅可以回到自己的故鄉傳福音，也可以在當地成為周圍人的美好見證。因此，當我們向散聚人口傳福音以後，我們當鼓勵他們，無論身處何時何地，都當藉着言語講說神的福音，藉着行為彰顯神的同在，帶領周圍的未信者歸信基督。

結論及建議

結論

從以上的論述可知，在「全球化」現象日益明顯的時代，人口的大量流動，致使傳統的宣教模式已不能滿足福音的需要，因此，散聚宣教學的概念被提出。相對於傳統宣教學，它具有更加新穎的宣教模式，在策略與方案上也有所改觀，能夠使更多人參與到宣教的工作中。筆者也藉着對《以斯帖記》的解讀，使我們看到上帝在散聚人口身上的救贖計劃、主權與護理，也看到散聚人口能夠成為得力的福音見證者。因此，我們當看到散聚人口的需要，將福音帶給他們，並鼓勵他們成為福音的使者，繼續傳揚福音。

建議

因着篇幅的限制，筆者在對《以斯帖記》進行解讀時，僅將範圍限定在本卷書中，沒有對與之有關係的其他書卷，進行過多的聯繫與探討。但實際上，在舊約與新約中，有很多關於散聚人口的記載，若對其加以探討，將對散聚宣教學的研究有很大的幫助。

參考書目

- 包德雯。《丁道爾舊約聖經注釋：以斯帖記》。蔣黃心滙譯。臺北：校園書房出版社，1999。
- 蔡金玲。《天道聖經注釋：以斯帖記》。香港：天道書樓有限公司，2012。
- 陳惠文主編。《普世宣教運動面面觀》。香港：大使命中心，2006。
- 弗斯。《聖經資訊系列——以斯帖記》。秦蘊璞譯。臺北：校園書房出版社，2013。
- 賈禮榮。《宣教神學的聖經基礎》。黃彼得譯。印尼：東南亞聖道神學院，1980。
- 溫以諾。「『散聚人口』福音事工」。《大使命雙月刊》第94期（2011年10月。頁2-3。

溫以諾。「散聚宣教學」。《大使命雙月刊》第70期（2007年10月）。頁24。

楊東川。《王后復仇記》。臺北:臺灣商務印書館股份有限公司，2013。

張軍玉。「綜合性反思溫氏宣教神學」。《環球華人宣教學期刊》第53期（2018）頁2-15。

莊祖鯤。《宣教歷史》。臺灣:基督使者協會，2004。

第七章 從散聚宣教學解讀《尼希米記》 -- 吳斌

前言

本章的背景

首先從書卷中尼希米這個人物身上，就可以看到散聚的影子，他是一個覆滅國的餘民，後成了戰勝國的官員，事奉毀他家園、侵佔他國土的仇人——一個新的主子，之後得所侍君主之允許回歸故土進行新興建設。另外，當時整個時代的大背景就是一個散聚的過程，尼希米的同胞們國亡被擄往另一個國度，後來又因着國家統治者推行的新政策又陸續回歸、麋集到他們的故土落戶，開啟新的生活。

至於在整本聖經中，凡是與此有關描述散聚過程的書卷中選擇《尼希米記》來做研究，是尼希米這個人，本身就散發出一種魅力，他是一個傳奇式的人物，一個戰敗國的俘虜、其他種族的人怎樣就深得當時波斯帝國的君王亞達薛西王的器用，放在他身邊做事？

此外，這卷書是以色列民被擄歸回歷史上最輝煌的時期，人民的信仰與生活樣式都恢復到摩西、約書亞那時候的樣子。再是回到《尼希米記》中的經文，發現裏面有明顯的「散聚」含義，如《尼希米記》1:9中，就有着「散」跟「聚」的字眼，另有《尼希米記》5:8中的「外邦的猶大人」。更重要的是耶路撒冷這個象徵以色列民族精神被建立起來，也表明信仰的根基，在以色列百姓的心中重新被建立起來。本章查究《尼希米記》全卷經文，探求更多散聚的啟建迪。

本章研究目的、問題及局限

本章研究目的，是從此書卷中挖掘出與散聚宣教學的相關內容，從而獲得在散聚宣教學工上的啟迪與幫助。本章研究問題有二：

尼希米記中有哪些與散聚宣教學有關的內容？

從散聚宣教學的角度看《尼希米記》在散聚宣教學工上有甚麼啟迪？

本章研究局限於其特定的歷史背景——在猶大民被擄受波斯帝國統治的時期。另外散聚過程的觸發點，也是在神預備下的一場機緣巧合（何事）。事發於猶大地與波斯帝國，兩地輾轉（何處）。其時為常與尼希米聯絡的哈拿尼的弟兄歸省之際，向尼希米透露耶路撒冷的慘澹光景下（何時），顧念同胞情動而發，事態展現的過程。本章旨在分析，因此在散聚宣教學工上的可學習之處不是放諸四海皆准的，只能從中得到些可借鑒之處，期許最能適切地使用在散聚宣教學工上。

關鍵字

宣教(差傳):基督徒(個人)及教會(團體),轉承及推動「三一真神」的「神的使命」(missio Dei),在個人以及集體的層面,從事屬靈(搶救亡魂)、社會(引進和平shalom)雙向度的事奉——包括救贖、和好及更新。¹²³

散聚人口:英文diaspora一詞原為希臘文Διασπορά(意思是分散),而歷史上舊約時代「分散」的猶太人以及新約時期「分散」的基督徒,均用這字。近來學術文章亦多用這字來描述離鄉別井,遷徙移居的人口。¹²⁴

散聚宣教學:從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象,冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。¹²⁵

散聚宣教事工:基督徒參與神救贖散聚人口,包括“向to”,“透過/借用through”,“超越by/beyond”,“聯同with”散聚人口的宣教策略。¹²⁶

啟迪:藉着某樣事情的發展走向分析得出的一種新的見識和想法。

《尼希米記》的散聚宣教解讀

《尼希米記》書卷背景

《尼希米記》其實跟《以斯拉記》大體上都處在同一歷史階段,即波斯帝國亞達薛西王統治時期,至於說「大體上」是因為《以斯拉記》中,也提到了大流士王統治時期,那是在亞達薛西王之後的一個朝代,是以兩者有時間上的交疊處,但不管怎樣,兩卷書在關乎以色列民回歸這個主題上其實是連貫一系列的事件。另外也從《尼希米記》中,發現尼希米邀請文士以斯拉,參與領導回歸百姓重建靈性,與恢復聖潔工作的記述,說明兩者是在同一時代背景下,關於以色列百姓回歸耶路撒冷,按先後承接順序的歷史事件。

文士以斯拉?被亞達薛西王授命於其治下第七年,領導一班宗教事奉人馬,回歸耶路撒冷,在耶路撒冷進行一系列、大刀闊斧的建設與改革;在回到耶路撒冷的翌年春天,他完成了調查與異族通婚的猶大人數目,倡導復興的決策,猶大人嘗試重建耶路撒冷的城牆,這引起了當時猶大省省長和書記利宏跟伸帥的憤怒,於是他們向亞達薛西王控告猶大人(拉4:7-16),王經考察後下令猶大人停工,直到他頒佈新的諭令(拉4:21)。隨後利宏和伸帥得到諭令趕至耶路撒

123 Enoch Wan and Mary Wan, *Italian Diaspora Chinese & Diaspora Missions*, first ed. (Portland: Western Seminary, 2018), 2.

124 Enoch Wan and Mary Wan, *Italian Diaspora Chinese & Diaspora Missions*, 2.

125 溫以諾,「『散聚人口』福音事工」。《大使命雙月刊》第94期(2011)。頁2。

126 Enoch Wan and Mary Wan, *Italian Diaspora Chinese & Diaspora Missions*, first ed. (Portland: Western Seminary, 2018), 2

冷，用「勢力強迫他們停工」，大概更是拆毀了建成的城牆，將城門燒毀了（拉4:23；尼1:3）。尼希米聽到這災難時，心痛、悲傷，向神禁食禱告，訴心中的祈願，¹²⁷於是便產生了《尼希米記》中記述的一連串事件；而尼希米得允歸回故土耶路撒冷的時間就在以斯拉得諭令去耶路撒冷得以成行後十三年，且都是在波斯帝國亞達薛西王年間。以斯拉出行是在亞達薛西王第七年，而尼希米則是在亞達薛西王第二十年。

書卷中的散聚人口

照上述的關鍵字「散聚人口」定義來看，比較明顯的就是書卷中的主人翁尼希米，他是一個猶大人，因西元前586年耶路撒冷被巴比倫王尼布甲尼撒的軍隊攻破，城市中的居民盡都被擄到巴比倫，只留下不多的貧窮人替他們修理葡萄園和耕種田地（王下25:8-12）。隨着歷史的演變，改朝換代、政權更迭，來到波斯帝國統治的時代，可知尼希米是當時被擄居民的後代，然尼希米能坐上波斯帝國酒政之高位，想必也是貴族「書香門第」的後生。雖則他不像他的祖輩那樣有直接明顯的「散聚人口」特徵，但他的身上是有「散聚人口」的歷史痕跡的，整卷書中的人物也大多盡都如此。

尼希米的父母是被擄的猶大人，他們明顯非常敬虔，因為他們為兒子所起的名字富有深意，即「耶和華的安慰」。雖然他身處異邦，但仍對上帝忠貞不二，他的父親只在《尼希米記》第一章1節和第十章1節出現過，關於他父親更多的資料就不再有了。不過可以肯定的是，尼西米是深得波斯帝國國王亞達薛西的信任，被委派作酒政。酒政的主要職務是預嘗王酒和其他食物，證實它們沒被投毒。因此，他時常有機會覲見國王，可以向他獻議，影響力甚大。¹²⁸

接着進入第二章10節提到和倫人參巴拉和為奴的亞捫人多比雅。根據南國猶大末代覆滅史來看，當巴比倫的軍隊擄走了耶路撒冷中的猶大人後，仍留下為數不多翻不起大浪的貧窮人留守為他們打工，可是後來由巴比倫王尼布甲尼撒任命的猶大省省長基大利遭到其他周邊的外邦人嫉恨，痛下殺手，將其殺害。那些人害怕尼布甲尼撒極大的權勢，於是當地人無論大小加上首領，都逃往埃及去了（王下25:22-26）。這樣的話，周邊的外邦人必然會遷居其中，佔領落戶在那片土地，像上述提到的那兩個人應該就是這次歷史事件造成「散聚人口」現象的發展延續。

和倫人參巴拉大概來自上伯和倫或北伯和倫，在耶路撒冷西北約八哩的地方。「伊裏芬丁蒲紙」提到他的兒子在主前408年擔任撒瑪利亞省長一職，

127 惠甘、蓋米迪和葉基利等。《以斯拉記至以賽亞書》任敏兒、古樂人和李木義等譯。威克裏夫聖經注釋系列。香港：種子，1989。頁39-40。

128 華侯活。《以斯拉記、尼希米記、以斯拉帖記》。陶婉儀譯。天道研經導讀叢書。香港：天道書樓，2004。頁75-76。

¹²⁹照當時家族繼承官銜制度來推測，他在亞達薛西王年間尼希米任猶大省長之時應是撒瑪利亞的省長。

再是「為奴的亞捫人多比雅」，他從前可能是亞捫的奴隸，又或是波斯王的一個僕從；¹³⁰又有資料顯示他可能是約旦河東的亞捫省省長。¹³¹

隨後的第二章19節又加了一個反對猶大回歸之民的勢力，這人是阿拉伯人基善，他可能是底但的省長，或是居住在耶路撒冷南面阿拉伯人的首領。¹³²另外有資料顯示，基善統管數個部族的聯盟，為盟主；這些部族散居死海東面和南面，佔據摩押、以東和尼革等地。¹³³阿拉伯人是以實瑪利的後代，從最原先的歷史記載來看他們的勢力活動範圍本應該在巴蘭曠野。（創21:21），後來活動勢力範圍竟擴展到摩押、以東人的地盤，這當中「散聚人口」的現象已經很明顯了。

再往下經文中比較明顯的「散聚人口」有建造耶路撒冷城牆的耶利哥人（尼3:2），還有基遍人米拉提（尼3:7）。其實再細想，參與建設耶路撒冷城牆的人只要是之前不是南國猶大國都的人都可以算是「散聚人口」，其中甚至包括一些利未人或祭司，因為利未人和祭司不全是留守集中在當時的國都耶路撒冷的（參書二十一）。話說回來，自猶大百姓被擄到巴比倫以來，在異域居住生活達七十載之久，他鄉早已變為他們的「故鄉」。他們後來再是回歸到一個讓他們覺得陌生又熟悉的地方——耶路撒冷，所以《尼希米記》中凡是從被擄之地回歸到耶路撒冷或猶大地其他地方落戶下來的猶大人都算是「散聚人口」。

書卷中散聚宣教的歷程

「散聚宣教」是以各方式各管道，向散聚群體和透過散聚群體傳福音以完成大使命。¹³⁴尼希米從波斯帝國君王亞達薛西身邊回到耶路撒冷，不單單是把耶路撒冷之前被毀的城牆修葺建好，後來他任猶大省省長後，更進一步幫助回歸猶大地的百姓重建他們的屬靈生命，與上帝建立和諧的關係。整個軟硬體的建設都相應受到內憂外患的境遇，但尼希米都頑強地抵禦各樣的破壞和智勇地消弭一切的事端，使整個被擄回歸定居的事態變得圓滿，算是來到一個結點。

尼希米不辭勞苦回到了耶路撒冷，並進行了實地考察，瞭解了耶路撒冷這個城市被損壞的程度後，便地鼓勵回歸猶大民及其官長、祭司們開始城市的修建工作，這個建設工作看似與宣教事工、拯救世人的靈魂不無關聯，但這件事卻成為

129 惠甘、蓋米迪和葉基利等。《以斯拉記至以賽亞書》。任敏兒、古樂人和李木義等譯。威克裏夫聖經注釋系列。香港：種子，1989。頁43。

130 惠甘、蓋米迪和葉基利等。《以斯拉記至以賽亞書》。頁44。

131 華侯活。《以斯拉記、尼希米記、以斯帖記》。陶婉儀譯。天道研經導讀叢書。香港：天道樓，2004。頁82。

132 惠甘、蓋米迪和葉基利等。《以斯拉記至以賽亞書》。頁44。

133 華侯活。《以斯拉記、尼希米記、以斯帖記》。頁83。

134 《為聚而散：環視全球散聚人口趨勢》。修訂版，洛桑運動和全球散聚網路，2017。頁23。

了一個實實在在的見證，見證了神的大能。猶大民的那些反對勢力十次用盡手段恐嚇做工的百姓，伺機做破壞的工作，都被尼希米識破和及時的應對，沒一次得逞的。要知道猶大民是回歸沒多久的一個弱勢群體，就算臨時組建起來一支防衛的部隊也是戰鬥力不強的，根本比不上那些長期盤踞在耶路撒冷四圍的外邦人的部隊訓練有素，這且不說，在十次裏竟沒一次得手，這只能讓反對猶大人的勢力認為那是上帝的作為，他們根本無法阻止。

這些回歸猶大地定居的「散聚人口」不知不覺中就做了跨文化的「散聚宣教」。耶路撒冷的城牆建設完工後，尼希米隨即推行猶大民內部的改革。尼希米請來了文士以斯拉，將很久以前耶和華藉摩西傳給以色列人的律法書宣講給這些思想生活裏沾染了不少異邦、異教習俗的回歸猶大民。在這次大會上宣佈恢復律法書上要求的節期——住棚節；還有律法書上明文禁止的與外族通婚的命令（尼10:30）；禁止在安息日做商業買賣（尼10:31a）；遵守每七年休耕一年（尼10:31b）；供應聖殿事工的經費及其他奉獻（尼10:32-39）；¹³⁵並且很正式地撰寫成一份正式的守約檔，民中的宗教官長跟行政官長都在上面簽了字。

這些猶大民聽了律法書上的話都有積極的回應，披麻禁食痛心悔罪，後來更切實的行動就是通過掣籤的方式選擇留守在耶路撒冷城定居下來，定居下來的有平民、祭司還有在聖殿中事奉的人員，總數為三千零四十四人。一切都安頓好了，尼希米恢復了聖殿中的詩班制度，輪班事奉，也隆重地舉行了城牆落成的奉獻典禮。尼希米組織了兩隊行走的讚美團隊，藉讚美宣揚耶和華的名，同時也讓猶大民本身經歷到讚美的復興能力。

最後結語部分，猶大民的生活故態復萌，尼希米用自己的屬靈權柄管教那些偏離正道的猶大百姓，嚴厲地斥責他們，也專門對付那些在安息日偷偷摸進城中做生意的買賣人。特別是在百姓與外邦人通婚的問題上，他鐵面無私，近乎冷血，對待那些將自己兒女與外邦人聯姻的當事人，他處罰下手毫不留情，責打他們，拔他們的頭髮，讓他們發誓與外邦人徹底劃清界限，永遠不相往來，使得整個猶大群體保持聖潔，與耶和華神建立始終如一的親密關係。

書卷中散聚宣教的神學根據

首先從書卷所處的整個時代背景來看，這要關聯到以斯拉在猶大民間主導行事那個時候，整個被擄之民回歸的事件起點是在波斯王居魯士頒佈容許被擄的猶大民歸回家園的詔書，所記的事件發生於主前五三九年至約主前五一年。當然，只有少數人決定回到荒涼的故園，重新建造城池與聖殿，願意回去的人以所

¹³⁵ 華侯活，《以斯拉記、尼希米記、以斯帖記》。陶婉儀譯。天道研經導讀叢書。香港：天道樓，2004。頁111。

羅巴伯為領袖，他是大衛的後裔（參代上3:19），另一位領袖則為設巴薩。¹³⁶這是一次大型的回歸，隨後以斯拉和尼希米的回歸相較第一次的回歸規模則小很多。所羅巴伯從巴比倫回歸領回的人數龐大，近乎有五萬人（拉2:64-67），其中包括了婦女和兒童。¹³⁷以斯拉回歸時帶回的主要是在聖殿中事奉的團隊，男丁的人數共有一千四百九十六人（拉8:1-14），若是加上他們的家眷，差不多三四千人。再來到尼希米回歸帶回的人，經文中記載他只是讓一些隨從護送他到達耶路撒冷，想必剛開始向他報導耶路撒冷近況的哈拿尼也是與他同行的，因為後來有段時間，他把手頭的工作交給他來管理，他要回國都述職，反正帶回的人數不多，甚至比不上以斯拉領回的人那麼多。

波斯帝國是用轄區來管理，巴勒斯坦屬於一個大轄區，被稱為河西。當時所羅巴伯擔任這轄區內一個地區——耶戶德（猶大）的省長，後來尼希米也擔任了這一官位。書中明言，返回巴勒斯坦的目的是重建聖殿。根基剛立好，建殿工程尚未開始，阻力就出現了。反對的人可能來自北方，他們是在猶大人到來前已經住在那裏的人，這群人向波斯當局告狀，讓重建工作停止。攔阻重建聖殿的人成功了，亞達薛西王下令停止聖殿的建築（拉4:18-22），一直到大流士王執政的時候，這項拖滯的工程才完成，時約主前五一年。¹³⁸從上述的整個時代大背景中就可以清楚看到「散聚」的內容。領被擄之民回歸的「散聚」過程與在耶路撒冷一系列行動所凸顯的宣教果效，即猶大民的靈命復興及維護聖潔，也包括外邦人（像基遍人、耶利哥人）願意參與城門的建設，正是表明了上帝應許的應驗跟以色列百姓的「中保」角色（參代下36:21；創12:3）。另外，書卷中的經文也有明顯表現「散聚」的經文片段，這在文章的起首已有交代，於茲不再贅述。

《尼希米記》在散聚宣教事工上的啟迪

接下來將按照「溫氏治學五要」的步驟來分析此書卷在散聚宣教事工上的啟迪。尼希米領導猶大民眾重建城牆的過程中受到了與他們對抗勢力的諸般阻撓。這股勢力尤以參巴拉為代表，他們通過種種手段去鉗制猶大人防衛工程的建設，他們反對尼希米，是因為像他這樣有幹勁魅力的領袖，會令原本士氣低落的猶大人重新振作，擰成一股繩子，發揮獨立自主的精神。這樣的話，會損害了以參巴拉為代表的這群人的利益，他們很難叫猶大人臣服於他們，從而減少他們的收入並影響了他們在政治、宗教或社會各方面的地位。¹³⁹另外，根據當時在猶大地「散聚」的環境來看，回歸後經過改革的猶大民與周邊的外邦人必然會產生強烈文

136 狄拉德和朗文。《21世紀舊約導論》。劉良淑譯。臺北:校園書房, 2004。頁220。

137 惠甘、蓋米迪和葉基利等。《以斯拉記至以賽亞書》。任敏兒、古樂人和李木義等譯。威克裏夫聖經注釋系列。香港:種子, 1989。頁53。

138 狄拉德和朗文。《21世紀舊約導論》。劉良淑譯。臺北:校園書房, 2004。頁220。

139 華侯活。《以斯拉記、尼希米記、以斯帖記》。陶婉儀譯。天道研經導讀叢書。香港:天道樓, 2004。頁83-84。

化或宗教上的差異，巴勒斯坦地區的猶大人和非猶大人的文化宗教差異，令尼希米吃了不少苦頭。這帶出一部分人的疏離感，他們沒有一個歸屬感，看到猶大民在轟轟烈烈地開展着建設聖城的工作，他們在這件事上有着共同的目標，心往一處想，力往一處使，叫在一旁的非猶大人無所事事，眼巴巴地看着，自覺跟新的工作無分無關。不論是在文化、社會或是宗教各方面，非猶大人肯定是被隔絕於尼希米的權益之外的，¹⁴⁰是以矛盾無形中產生，就會有人起來反對尼希米的改革。

因此，在散聚宣教事工中要留心注意的是可能會面對的社會矛盾，尼希米當時可能沒有想到這個方面，但是他明白阻力肯定會有的，他沒有因強大的阻力而退縮放棄，而是憑着他對耶和華神的應許與信心，勇敢迎擊一切要阻礙他重建聖城、城牆的勢力。忍耐到底，終得勝利。若是照着整本聖經的神學來看，在上帝施行救贖的過程中，一個背後真正的敵人撒但在做破壞、攔阻的工作（約10:10；彼前5:8），所以凡是關乎神的聖工，都會有阻力，但我們務要抵擋，他就必離開我們逃跑了（雅4:7）。

在《尼希米記》第六章中，講述耶路撒冷的城牆已經建築完畢，只是尚欠安裝門扇了，那時候參巴拉和基善的賊心不死，設了一個局想要謀殺尼希米，讓猶大民頓失主心骨，他們再趁虛而入，讓那群猶大民再次回到他們的統攝之下。他們寫了一封信交予尼希米，信中提及先知指着尼希米的話，目的是證明尼希米就是那王（尼6:7），好藉此向波斯當局檢舉尼希米圖謀不軌，受到論處。「請來，與之商議」（尼6:2），當中已現端倪。假如他認為尼希米真的密謀造反，他又怎敢跟尼希米私下會面？且送來的信未封口，他人可閱讀，非要弄得人人皆知，可見當中存着不善的用意。尼希米並沒有給那些事情分心，專心投放在他的主要任務上；同時也不去揭穿對方的陰謀，只是做簡單的回應，告訴對方忙碌抽不開身，縱使對方多番纏擾，連續四次要求他參與商談，但他每次都給對方相似的答覆。尼希米避免陷入無用的討論或爭論，也學着自我保護，以免荒廢職務，未能完成先人之振興民族的大業，他這樣做為現代的信徒建立了良好的榜樣。¹⁴¹在散聚宣教事工上，事奉的道路不會一路平坦，全是康莊大道的，總會有諸多的「插曲」安設其中，所以要學着在環境中涉水過河，仍能堅定不移地朝最初的目標行進，去完成神交託我們的使命，因為「唯有忍耐到底的必然得救。」（太24:13）

猶大百姓聽了律法書上的教導，決定立下正式的承諾書，約書中提到要守安息日跟安息年。在外邦及商業化社會，守安息日使身為上帝子民的猶大人與別人分別出來。守安息日表示承認耶和華神是創造者，頌讚他整個星期的賜福，確

140 華侯活。《以斯拉記、尼希米記、以斯帖記》。陶婉儀譯。天道研經導讀叢書。香港：天道樓，2004。頁90。

141 華侯活。《以斯拉記、尼希米記、以斯帖記》。頁99。

認生命的屬靈層面較物質需求來得重要且急切；還有守安息日可以讓人在日常生活中得到休息，身心靈重新得力。¹⁴²倘若少了安息年這一命令，恐怕猶大民就沉浸在物質的享受中，甚至忘記了耶和華神的存在，隨從外邦人的惡行去了。在此提醒，於散聚宣教事工中如果把各樣的事情佔滿了自己的心，不停地做，宣稱是為了神的緣故，自我陶醉其中，結果也是危險的。一方面，「以別神代替耶和華的，他們的愁苦必加增。」（詩16:4）；另一方面，正如上面提到，我們沒有花時間思想神的作為，就會把祂遺忘。

再接着就是遵行每七年休耕一年的安息年。猶大民因着安息年的制度被破壞，先是被擄到巴比倫達七十年之久，償還他們未完成的「債」；再者此書卷中提到的，百姓要拼命地種田務農，償還他們官長剝削的稅務，這在《尼希米記》第五章所述，耶路撒冷城牆建設的中途出現了由此引發的民怨，民中窮人手中賴以生存的土地跟園子都被典當歸民中貴族所有，他們甚至要賣兒女為奴了（尼5:1-5），緊接着就是處理供應聖殿運作的經費問題。尼希米獻身於捍衛以色列的建制和身分，聖殿當然是保存信仰及凝聚這屬靈群體的根本途徑，而祭司和利未人則是維持聖殿運作及獻祭制度不可或缺的元素，所以尼希米大力恢復祭司和利未人的供職。¹⁴³從不守安息年造成的後果和供應聖殿事奉人員需要上來看，在散聚宣教事工上是需要為在前線宣教的宣教士提供足夠的資金的，讓他們事奉無虞，專心於上帝的聖工上。

尼希米最後處理的是民中通婚的案例。尼希米的日子，回歸的貧苦家庭必須面臨極大的誘惑，試圖通過跟在巴勒斯坦的非猶大人通婚，藉此改善生活條件。因為非猶大人較富裕，在當地已安頓下來。夫妻間的信仰不同，長期以來都是維持純正信仰的難題。以斯拉曾在十三年前處理過這個問題，尼希米又在約十五年後再次處理同類問題，這並不代表那些在全體會眾集會上重新立約的人，在尼希米重回耶路撒冷後破壞當時的誓言。當年年少的猶大人沒有出席立約大會，到了尼希米那時候，他們都已長大成人，且在尼希米再次處理這問題前已與外族人通婚。毫無疑問，《尼希米記》第十章30節記載猶大人的父母曾承諾不讓子女跟外邦人通婚。當時的婚姻是由雙方家庭決定的，但子女總有辦法避過父母的管制而自作主張。再是演變成尼希米處理與外族人通婚案例時，那些當事人通婚所生的子女可能已長大成人，致問題再次發生。¹⁴⁴從中可以學習到在散聚宣教事工中的事奉要考慮周全，要更多設想到後續可能會出現的問題，避免釀成大禍，添加痛苦。另外，尼希米在最後特別強調提醒的是所羅門王娶異族女子使以色列陷入罪中（尼13:26），分裂了整個國家，產生了兄弟支派間的內鬥，消耗的是以色列

142 華侯活。《以斯拉記、尼希米記、以斯拉帖記》。陶婉儀譯，天道研經導讀叢書。香港：天道樓，2004。頁121-122。

143 華侯活。《以斯拉記、尼希米記、以斯拉帖記》。頁121。

144 華侯活。《以斯拉記、尼希米記、以斯拉帖記》。陶婉儀譯。天道研經導讀叢書。香港：天道樓，2004。頁112。

民族的有生力量，最後是整個國家的滅亡。後來尼希米竭力恢復的就是猶大民群體的聖潔，為要讓他們與耶和華神建立緊密的聯繫，因為經上記着說「你們要聖潔，因為我是聖潔的」（彼前1:16）。在整個散聚宣教事工的事奉中，我們要走入各樣的人群中與他們打成一片，但也不是毫無原則的，那個圭臬就是我們要作被神分別出來、祂聖潔的民，叫別人看到我們的好行為，就歸榮耀給我們的神（太5:16）。

結論與建議

《尼希米記》中與「散聚宣教學」有關的內容，主要體現在經文的歷史背景和經文中出現的個別人或人群身上，這卷書處在波斯帝國統治下，猶大民從被擄之地回歸猶大地的大的歷史背景下，經文中出現了「基遍人」和「耶利哥人」，還有「阿拉伯人」基善，書卷中的主人翁尼希米也是一個「散聚人口」的代表，再是擴展到整個被擄回歸的猶大民群體。此外，在重建耶路撒冷城牆部分也顯示出了散聚宣教「四種宣教模式」的第三種，「超越」跨文化型的宣教。由於整個回歸猶大地的猶大民群體為一個「散聚人口」，因此整卷書中尼希米的改革內容就是一個「散聚宣教」的過程。

筆者從中獲得的啟迪有四：第一，從尼希米在推行耶路撒冷復興與建設的過程中遇到的諸般阻撓勇敢面對，一一攻克，學習到在「散聚宣教事工」中遇到阻力時，要緊緊抓住上帝對我們的應許，憑信心勇於面對，因為「忍耐到底的必然得救。」。第二，尼希米專心投入在神的聖工上時，多有外部的攪擾，欲使其分心，叫他的計謀得逞，從中要看到在「散聚宣教事工」當中會有很多突來的事件打擾，總要學着在那個環境中涉水過河，仍舊不偏不倚地朝着起初神為自己設立的那個方向進發。這樣的能力是要時時警醒禱告，與神溝通自己的思想動態，求主保守。第三，尼希米積極恢復聖殿供職人員的薪水供應，讓他們專心在神的

聖工上。在「散聚宣教事工」中亦然，每一項宣教事工的開展無不需要資金的支援，使得宣教士與神同工的征程中奮鬥無虞。第四，尼希米那時代回歸的猶大民，因着生活條件所迫有與外邦人通婚來改善生活環境的，但尼希米提醒他們，所羅門王在一件事上跌倒，導致了全國的分裂，乃至滅亡，就是與外族人通婚這件事，可見其毒害性之大，關乎他們整個民族的興衰存亡。在「散聚宣教事工」中每一個宣教士乃是與神同工，不是依靠自己的勢力或才能，而是憑着神的靈去成就。（亞4:6）唯有神才是生命的來源，去更新改變一個人的生命。所以，在宣教禾場宣教要保守自己的心思意念，維護自身的聖潔，像大衛王那樣，將耶和華常擺在自己的面前（詩16:8），存着敬畏他的心，時時依靠他去走每一步，那樣才會有從神來源源不斷的能力。

從「散聚宣教學」的角度來解讀尼希米記的過程中，更多研究分析的是書卷中有着與「散聚宣教」有關的各樣內容，沒有更多深入在這卷書的經文原文上下功夫，相信若是從經文原文上着手，還會發掘出更多對「散聚宣教事工」有益的資訊。

參考書目

- Balmer H.Kelly。《以斯拉記、尼希米記、以斯帖記、約伯記注釋》。鄭慧姪譯。台南:人光，2002。
- 狄拉德和朗文。《21世紀舊約導論》。劉良淑譯。臺北:校園書房，2004。
- Enoch Wan and Mary Wan. *Italian Diaspora Chinese & Diaspora Missions*. First ed. Portland: Western Seminary, 2018.
- 華爾頓、麥修斯和夏瓦拉斯。《舊約聖經背景注釋》。李永明、徐成德和黃楓皓譯。北京:中央編譯，2013。
- 惠甘、蓋米迪和葉基利等。《以斯拉記至以賽亞書》。任敏兒、古樂人和李木義等譯。威克裏夫聖經注釋系列。香港:種子，1989。
- 華侯活。《以斯拉記、尼希米記、以斯帖記》。陶婉儀譯。天道研經導讀叢書。香港:天道書樓，2004。
- 薩特思韋特和麥康維爾。《舊約文學與神學:歷史書》。李焦譯。文學釋經系列。香港:天道書樓，2009。
- 邵晨光。《尼希米記》。天道聖經注釋叢書。香港:天道書樓，2001。

溫以諾。「『散聚人口』福音事工」。《大使命雙月刊》第94期（2011）。頁2。

溫以諾。「散聚宣教學」。《大使命雙月刊》第70期（2007）。頁24-27。

《為聚而散：環視全球散聚人口趨勢》。修訂版。洛桑運動和全球散聚網路，2017。

周神助。《尼希米記的再思——異象與使命》。臺北：橄欖文化事業基金會出版部，1982。

趙世光。《以斯拉記、尼希米記、以斯帖記》。香港：靈糧，1972。

張軍玉。〈綜合性反思溫氏宣教神學〉。《環球華人宣教學期刊》第53期（2018）。頁2-4。

第八章 無聲的見證者：從「關係論」與「散聚宣教學」看《雅各書》 -- 王建偉

前言

著名的新約學者道格拉斯·莫爾，在上世紀80年代出版《雅各書》註釋時，坦陳其講道生涯的第一篇講章，便是引自《雅各書》，且由衷感嘆：

「人們對以聖經為本的基督教普遍覺醒，第三世界的教會蓬勃如雨後春筍，美國國內的『福音派』繼續引人注目，歐洲的基督徒也嘗到復興滋味，對佈道產生新的關切。然而可惜的是，應伴隨復興而來的個人或社會的轉變卻不多見，原因何在？主要原因之一在雅各書的簡明呼籲——『行道』——沒受到重視。如今聖經的翻譯、批註、研究、閱讀，並傳講、分析已達到空前的地步，但有多少人以相同的熱誠去順服，卻值得懷疑」。¹⁴⁵

三十多年後的今天，第三世界教會依舊蓬勃，美國和歐洲的信仰狀況雖不樂觀，但基督教學術研究的成果，仍舊顯著與豐碩。與此同時，「聽道」、「知道」、「明道」卻不「行道」的遺憾，就像老生常談、日光之下無新事般地繼續上演着。因此，雅各書註定是今天這世代，仍需被特別看重，且要被普世教會竭力解釋、教導、傳講和應用的一卷寶貴書信。筆者相信，沒有人會否認《雅各書》是一卷強調實踐、行為和生活的書卷。但若稱《雅各書》與「宣教」有密切的關聯，恐怕就不太能被認同和信服了。本章嘗試採用華人宣教學者，溫以諾教授（下文簡稱「溫氏」）的「關係論」，和「散聚宣教學」的視角，解讀《雅各書》，如此或會讓我們驚訝地發現，原來《雅各書》不僅與宣教有關，而且兩者的關係異常密切。

本章研究緣由

為何筆者會將《雅各書》與「宣教學」，這兩個看似毫無相關的議題，關聯在一起？這與筆者以下的兩個經歷有關。

1、釋經講道的服侍

本人於中國國內某神學院畢業後，在教會全職牧會約十五年，有較多機會參與講台和查經聚會的服侍。以逐章逐節的方式釋經講道，和歸納式查經，一直是筆者牧會中的重點事奉。十幾年的堅持，使本人講過了不少聖經的書卷和段落，其中也包括非常注重「實踐」、「行為」和「生活」的《箴言》、《雅各書》，以及《馬太福音》中的登山寶訓。

筆者非常喜愛這些側重實踐性的經文，但也意識到宣講這些經文，可能會陷

145 莫爾。《雅各書》。賀安慈譯。丁道爾新約聖經注釋。臺北：校園，1988。作者序。

入行為主義、律法主義、或道德主義的危機之中。因此，在處理這些經文時，筆者會刻意將它們與福音和救贖的層面，關聯在一起。例如，在講解《箴言》時，便會不斷強調所有箴言書的資訊，都必須在敬畏神的框架中，才能被正確地解釋和應用。在講登山寶訓時，則反覆提醒會眾，這些倫理教訓，應是天國子民的品格、操守。若是沒有被基督救贖，且時常活在新生命的境界中，斷不能活出這些榮美的生活樣式。在講解《雅各書》時，筆者亦嘗試將整本《雅各書》放置在「福音神學」的視角下，進行分享和探討——免得讓會眾，誤以為這些看重行為的經文，只是在講平常的道德和倫理教訓而已。

溫氏理論的接觸

今年（2019年）四月，有幸修讀溫氏的「散聚宣教學」課程。課堂上老師多次提及其研究方法中的「關係論」進路，即「先縱後橫、既縱又橫」的思維模式。¹⁴⁶不禁暗自感嘆，如此視角的切入，不正是筆者在處理、強調倫理的經文時，一直在小心關注和探索的方式嗎？《箴言》中的「敬畏神」（垂直視角）是「為人處事」（水準視角）的根基所在；登山寶訓中彰顯天國子民的品格（“to do”，水準視角「與人關係的和諧」），正是源自天國子民的特殊身分（“to be”，垂直視角「與神關係」的恢復）。《雅各書》更是挑戰我們：若我們不能活出被福音轉化後的新生活（水準視角），就表明我們內在的生命、我們與神的關係（垂直視角）是有問題的！

更有趣的是，若以傳統角度看，《雅各書》確有提及「散居」（雅1:1），但似乎沒有出現任何與「宣教」、「傳福音」、「領人歸主」等直接相關的經文。因此，若按傳統宣教觀來衡量，筆者的議題一定會遭到質疑和批判。不過，溫氏的「關係論」提醒我們：宣教不應是事工和企業導向，而是一種建立關係、道成肉身生命影響生命以及領受恩情者，彰顯恩情的見證模式。¹⁴⁷因此，我們不僅是分享資訊，更是見證生命！¹⁴⁸甚至，我們的「所是」比「所做」更重要。我們自身生命的「見證」，比我們口頭所傳的「見證」更有力！若說「宣教就是作見證」的話，那麼雅各書對於宣教來說，就有了極為重要的價值，因為它非常強調基督徒生命與生活的見證。

本章研究目的

本章嘗試從「關係論」與「散聚宣教學」的進路（其背後也揉合了溫氏的「恩情神學」、「溫氏治學五要」等方法），解讀《雅各書》，藉此凸顯「無聲的

146 有關於溫氏的關係神學，及其知名的中色神學、恩情神學、散居宣教等理論的綜合性介紹，可參張軍玉的「綜合性反思溫氏宣教神學」一文。《環球華人宣教學期刊》第53期（2018年7月）。

147 溫以諾。「從關係論反思宣教的動力」。《環球華人宣教學期刊》第46期（2016年10月）。

148 溫以諾。「『關係神學』與『關係宣教學』」。《環球華人宣教學期刊》第36期（2014年4月）。

見證者」這一宗旨。透過這一課題的研究和探討，不僅可以幫助我們，從宣教的視角重新認識《雅各書》，其資訊也能對今日的宣教事奉，帶來頗為實際的反省和啟發。

論詞界定

關係論 — 「關係」(relationship) 指具位格者間的互動聯繫，有別於「關係性」(relationality 有聯繫的性質)。「關係論」(relational paradigm) 是以關係(先縱後橫、既縱又橫)為架構以及基礎的研究法及理論。¹⁴⁹

散聚 — 「散聚」(散居) / 「散居之民」(diaspora, 本意是分散) — 在聖經中原指住在以色列之外的猶太人，或分散在巴勒斯坦以外的猶太人；而今亦指任何離開祖國，擴散或散居在其他地方的人(例如散居的亞洲船民)或受驅散而離開祖國，散居在其他地方的人(例如烏克蘭的散居子民)。¹⁵⁰

宣教 — 基督徒(個人)及教會(團體)，轉承及推動「三一真神」的「神的使命」(missio dei)，在個人及集體的層面，從事屬靈(搶救亡魂)、社會(引進和平 shalom)變向度的事奉包括——救贖、和好及更新。¹⁵¹

散聚宣教學 — 從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，以期有助完成主所賜大使命的一門學科。另外，「散聚宣教學」的對象，概指從原居地遷徙往別處的人(散聚者)，是客觀而不帶批判性意味的，比稱其為「少數民族」而言，涵義更為貼切和妥善。¹⁵²

無聲的見證者 — 就宣教的傳統理解而言，較多關注的是有聲見證的層面(即透過佈道或宣講來說服人信主)，而本章着重表明，宣教當是信徒全人的見證，即透過生命與生活、行動與說話，身教與言傳——整全地將上帝的榮耀向世人顯明出來。雅各書所要強調的正是一種無聲的見證、生命的彰顯，那是一種比言語表達，更為有力的佈道與宣教。

關係實在論 — (或「關係論」，先縱後橫、既縱又橫) — 上文已提及「關係論」(relational paradigm)之原理。進一步來說，就「實存」而言，「關係實在論」是系統性地認識神是自有永有的，是萬有的根源，恩典及智慧泉源(徒14:14-17, 17:24-31)；就「認知」而言，「關係實在論」是系統性的認識「實在」乃基於神與被造一切「縱」的關係。「實在」與「真理」的認識是基於神與三界「橫」的關係，即天使、人類及世界。¹⁵³

149 溫以諾。「從關係論反思宣教的動力」。

150 連達傑。譚晴譯。《咫尺宣教：動員香港華人教會服侍在港印尼家傭》。香港：迎欣，2017。頁70。

151 溫以諾。「教會宣教動力的來源、分類及具體運作」。《環球華人宣教學期刊》第40期(2015年4月)。

152 溫以諾。「散聚宣教學(Diaspora Missiology)」。《大使命雙月刊》第70期(2007年10月)。

153 溫以諾。「關係實在論」。《環球華人宣教學期刊》第11期(2018年11月)。

《雅各書》的歷史背景

《雅各書》的作者與寫作日期

福音派聖經學者，普遍認同這封書信是耶穌的兄弟（太13:55），耶路撒冷教會的領袖（徒十五）義者雅各所寫的。¹⁵⁴卡森指出，這一結論從書信開頭，作者自我介紹中就已出現，亦得到新約聖經和初期基督徒著作的印證，而且也沒有任何壓倒性的反對理由。¹⁵⁵若《雅各書》是由主的兄弟雅各所寫，那麼他很可能，是在耶路撒冷教會作領袖期間寫了這卷書。¹⁵⁶至於寫作時間，雅各在主後62年殉道，所以本書一定寫於他殉道之前。此外，若本書信是寫於耶路撒冷會議（主後48-49年）之後，必會提及這次重要會議的事項。¹⁵⁷再加上，從《雅各書》第二章14-26節與保羅教導之間的關係來看，《雅各書》的寫作日期，必定是在保羅的教導開始，對信徒造成一定的影響之後（雅各顯然要糾正信徒對因信稱義教義的誤解）。¹⁵⁸如此，《雅各書》最有可能的成書日期為第一世紀40年代的初期或中期。¹⁵⁹

寫作物件與目的

本書一開始便指出，收信人是「散住十二個支派之人」。有人認為這一表達是對基督徒的通稱，但「十二支派」一詞，用來稱呼猶太基督徒似乎更自然；而且，信中明顯的猶太色彩，與受信人是猶太信徒的結論相符。¹⁶⁰《使徒行傳》第十一章19節，耶路撒冷的信徒因逼迫而「四散」（διασπείρω）與《雅各書》第一章1節的「散住」（διασπορά）是同源詞，這些信徒「一直走到腓尼和賽普勒斯，並安提阿；他們不向別人講道，只向猶太人講。但內中有賽普勒斯和古利奈人，他們到了安提阿也向希臘人傳講主耶穌。主與他們同在，信而歸主的人就多了」（徒11:19-21）。¹⁶¹我們若推論，雅各的寫作物件，就是這批早期的猶太基督徒，便非常吻合此信的寫作日期，亦對此信的寫作目的，有一個合理的解釋：雅各作為耶路撒冷教會的領袖，使用書信繼續牧養分散的羊群。¹⁶²好使他們能祈求智慧，增強信心，並通過順服神，尤其在待人接物上顯出他們的信心來。¹⁶³卡森非常中肯地小結稱，以上這一有關寫作背景的解釋雖屬推論，卻勝過其他的解釋。¹⁶⁴

154 《聖經研修本》。（上海：中國基督教兩會，2017）。頁2023。

155 卡森和莫爾。《21世紀新約導論》。尹妙珍和紀榮神譯。香港：天道，2007。頁612。

156 卡森和莫爾。《21世紀新約導論》。頁612。

157 《聖經研修本》。頁2023。

158 卡森和莫爾。《21世紀新約導論》。頁612-613。

159 《聖經研修本》。2023。卡森和莫爾也是同樣的觀點。參：《21世紀新約導論》。頁612。

160 《更新版研讀本聖經》。Milltown：更新傳道會，2008。頁2423。

161 卡森和莫爾。《21世紀新約導論》。頁614。

162 卡森和莫爾。《21世紀新約導論》。頁614。

163 《研讀版聖經：新譯本》。香港：環球聖經，2008。頁1969。

164 卡森和莫爾。《21世紀新約導論》。頁614。

從「關係論」和「散聚宣教學」層面的思考

由上述背景可知，這些散住在巴勒斯坦之外的猶太信徒，他們自然會向周遭的鄰舍傳講基督的福音，無論對方是猶太人或外邦人。換言之，這些分散在各處的猶太信徒，他們已擔負起了散聚宣教的使命，無論他們自覺或不自覺。然而，倘若他們無法活出與福音相稱的行事為人，就註定會讓宣教和傳福音的事工，遇到極大的攔阻和障礙！我們的生命若沒有見證，我們即便滔滔不絕、口若懸河，也是難以讓人信服，猶如「禿頭推銷生髮水」、「胖子推銷減肥藥」及「醜女推銷化妝品」一樣地缺乏說服力。而這似乎正是《雅各書》的收信人，所暴露出來的不良狀況：他們自稱是基督徒，但卻沒有良好的行事為人——苦難中沒有喜樂、勝不過考驗、聽道不行道，輕看貧窮、巴結富人、克扣工價；論斷別人、亂講話、鬥毆、與世俗為友；極度驕傲、自誇、狂妄——等等出現了一系列的生活問題。同時，若我們繼續追問：為甚麼他們沒有好的生活見證？雅各將進一步指出：如果活不出美好的生活和行為，就表明他們所謂的信心、敬虔、屬靈是很有問題的。這正是「關係論」所要提供的思維範式：如果橫向的生活視角有問題，就表明垂直的敬虔視角一定有問題！同時，這也正是《雅各書》對宣教者的重大提醒：如果沒有「所是」的部分（好的生命與生活），僅僅專注「所做」的部分，藉此來拓展事工、推銷福音——這樣的散聚宣教，有何意義和價值？即便當場有人被「忽悠」而信，遲早也會被你的「行為」絆倒，如此豈非虧損更大？

與羅馬書和彼得前書的對照

人們常將《羅馬書》和《雅各書》進行比較，甚至不少學者認為保羅和雅各二人，就人如何在神面前稱義，說了兩套完全不同的、相互對立的教訓（雅二；羅三）。¹⁶⁵卡森表明，我們可從兩個角度，來理解保羅與雅各之間的一致性：其一，保羅所講的是神宣佈我們是義人，雅各所講的是如何證明自己是義人；其二，保羅關注的是指蒙恩第一步時的稱義身分，雅各關注如何在最終的審判中，被證明無罪。¹⁶⁶筆者認為，我們也可從另一視角，來看保羅和雅各的不同側重點：保羅的論述方式可謂是福音神學的正向思維，即強調正確的神學認信，藉此產生合宜的行事為人（「真信」產生「善行」）；而雅各的論述方式，是福音神學的逆向思維，即強調合宜的行事為人，藉此反映出正確的神學認信（「善行」顯明「真信」）。正如吳慧儀指出，《羅馬書》從第一至十一章，都是從救恩歷史，去講論我們在基督裏得救贖的福音大畫面（不僅是稱義和成聖）。然後，從第十二章開始，便教導我們，如何去過基督徒的生活。這種以神學和歷史為前言，後面緊接着實踐教導和生活應用，是保羅書信常有的神學結構。¹⁶⁷包括《以弗所

165 卡森和莫爾。《21世紀新約導論》。頁618。

166 卡森和莫爾。《21世紀新約導論》。頁618。

167 吳慧儀。《談情說理話新約》。21課程系列。香港：明風，2006。頁179。

書》也是同樣凸顯了這一架構，從第四章1節才開始論述（基於之前的神學告白即蒙召的身分，自然延伸出）我們當有的行為見證，即蒙召的生活。

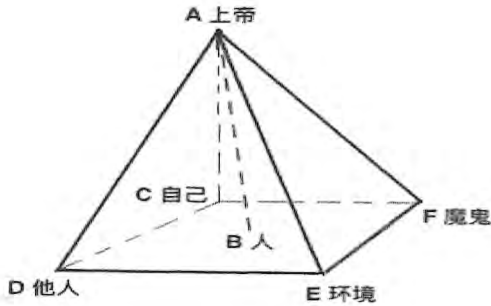
很有趣的是，不僅保羅書信，體現了福音神學的正向思維範式，另一卷常常拿來與《雅各書》作比較的《彼得前書》（亦是寫給散聚之人的書信，可比較雅1:1和彼前1:1），顯然同樣採取了這一進路的寫作結構。因此，有學者將《彼得前書》的主體（除問安與結語外）也如《羅馬書》般分為兩個部分，前面講教義概述（1:3-2:10），後面講生活教訓（2:11-5:11）。¹⁶⁸當然，考慮到《彼得前書》，對苦難議題的較多關注，將其主體分為三部分或更為妥當：其一，對救恩教義的論述（1:3-12）；其二，此救恩教義帶來的生活含義（1:13-3:12）；其三，在苦難中當有的信仰實踐（3:13-5:11）。¹⁶⁹與保羅書信（尤其是《羅馬書》）和《彼得前書》相對照的《雅各書》，則是一個完全相反的思維範式，筆者稱之為逆向的福音神學進路：「生活」可以反映「敬虔」（如雅1:26-27）；「行為」可以顯明「信心」（如雅2:17、26）；「言語」可以見證「生命」（如雅3:9-12）。福音神學的正向思維範式是：我們與神的關係，決定了我們的生活狀況。只有與神恢復美好的關係，我們的生活才會真正改變！因此，《羅馬書》的重點，是怎樣才能與神建立美好的關係？不是基於我們的善行和功勞，而是單單仰賴神在基督裏所賜下的救恩。福音神學的逆向思維範式是：我們的生活狀況，反映了我們與神的關係。假如我們的生活很糟糕，就表明我們與神的關係一定不對！因此，雅各關注的是我們的行事為人到底如何？若是活不出該有的生活品行，就毫無疑問地顯明了信仰的病態狀況。用溫氏的「關係論」來說，《羅馬書》和《彼得前書》，更多強調的是「縱橫正序」、「先縱後橫」、「由縱生橫」；而《雅各書》側重表達的是「縱橫倒序」、「先橫後縱」、「由橫溯縱」。很顯然，雅各正是採用了福音神學逆向思維的方式，挑戰當年這些散聚在外的猶太信徒：為何從你們的身上看不到與「福音」相稱的行事為人？我們的行為不正，就說明了我們的信得不純！我們的信得不純，又如何勸人歸主？若沒有良好的「生活見證」，又如何能讓我們「宣講見證」被人信服？

《雅各書》的全書綱要

168 顧韋恩。《彼得前書》。歐思真譯。丁道爾新約聖經註釋。臺北：校園，1995。頁43-46。

169 《研讀版聖經：新譯本》。頁1982。筆者參照其大綱，略微調整了這三部分的段落名稱。

Figure 21圖21 《雅各書》：無聲的見證者



筆者嘗試基於溫氏「先縱後橫」、「既縱又橫」的關係論模式，將「神人」關係（AB）視為縱向的立體視角，又將「人與自己」（BC）、「人與他人」（BD）、「人與環境」（BE）、「人與魔鬼」（BF）這四重關係視為橫向的平面視角——最後，將這五種關係進路整合放置於如上圖所示的四稜錐體中。雅各督促我們，必須活出美善的行為（在「人與自己」、「人與他人」、「人與環境」、「人與魔鬼」等四重橫向關係中，均有合宜、正當的表現）——如此才能顯明我們所信的上帝，是充滿恩情、信實憐憫、公義聖潔、掌管萬有、審判全地的；我們對祂的信靠，也是發自肺腑、真實無偽、忠貞專一、全心全意、毫無保留的（「神人」之間正確的縱向關係）。也唯有如此，我們才不至在散聚之地，羞辱神的名，反而能大大榮耀、見證、宣揚基督的福音，藉着我們的「身教」與「言傳」來拓展神的國度。

《雅各書》的分段概述

（透過BC、BD、BE、BF的橫向關係，將AB縱向關係「見證」出來）

- 一、怎能喜樂？（1:1-11）——探討BC之橫向課題¹⁷⁰
- 二、如何勝過？（1:12-18）——探討BE（F）之橫向課題
- 三、何為敬虔？（1:19-27）——探討AB之縱向課題
- 四、以貌取人？（2:1-13）——探討BD之橫向課題
- 五、信心之道（2:14-26）——探討AB之縱向主題

¹⁷⁰ 筆者在此列舉的主題標語，看似只討論一個層面的議題，其實在經文中展開時，一定會牽涉到其他眾多的視角。譬如，「怎能喜樂」？不僅討論BC層面，也會涉及BE和AB的層面（我們之所以能在艱難環境中「喜樂」，是因為藉着「祈禱」與神建立了合宜關係——雅各看似在探討橫向關係，卻要提醒我們：正確的橫向關係，是基於合宜的縱向關係）；再如「何為敬虔」？不僅討論AB層面，也會涉及BC、BD、BE、BF的層面（怎樣才是真敬虔？這——與神之間，合宜的縱向關係，一定是透過與自己、他人、環境、魔鬼的橫向關係中展現出來的）。這種網狀關係討論，可謂「牽一髮而動全身」，就其思維結構而言，是「縱中有橫」、「橫中有縱」、「從縱生橫」、「由橫溯縱」——總之，雅各書就整體面貌而言，看似著重討論「橫向」問題，但其一定與「縱向」關係緊密聯結——「活出所信」，即將我們正確的縱向「認信」，透過合宜的橫向「生活」彰顯出來！也唯有透過對橫向「生活」和「行為」的流露，才能反映出我們縱向「生命」和「信仰」的真實性、有效性。

- 六、言語之道 (3:1-12) —— 探討BD之橫向課題
- 七、智慧之道 (3:13-18) —— 探討BC之橫向課題
- 八、抵制世俗 (4:1-10) —— 探討BE (F) 之橫向課題
- 九、三種警告 (4:11-5:6) —— 探討BC、BD之橫向綜合課題
- 十、末了之話 (5:7-20) —— 探討BD、BE、AB之橫向、縱向綜合課題

一、怎能喜樂？ (1:1-11) —— 探討BC之橫向課題

- 1 試煉之樂 (1-4) BC、BE取向
- 2 祈禱之信 (5-8) AB取向
- 3 降卑之樂 (9-11) BC、BE取向

首段討論的是，在百般的試煉中，我們怎能喜樂 (BC、BE, 1:2)？卑微中升高，可以喜樂；富足中降卑，又怎能喜樂 (BC、BE, 1:9-10上)？

唯有從AB取向來看，我們用堅定的信心向神求智慧 (1:5-8)，而這位神，又是那位充滿恩情的神（「厚賜」、「不斥責人」、「必賜」）！我們若真有智慧的話，便知道經過百般的試煉後，生命就會更加成熟 (1:3-4)；我們也會明白，從永恆的角度來看今生的「富足」，就如花草一樣的短暫和有限 (1:10下-11)！

重點經文：「你們中間若有缺少智慧的，應當求那厚賜與眾人、也不斥責人的神，主就必賜給他」 (1:5-6)。

二、如何勝過？ (雅1:12-18) —— 探討BE (F) 之橫向課題

- 1 勝過試探 (12-13) BE (F) 取向
- 2 陷入試探 (14-15) BE (F) 取向
- 3 得勝之道 (16-18) AB取向

本段討論的是，如何勝過魔鬼，藉着各種環境設置的試探 (BE、BF)？要勝過試探就必須學會堅忍，絕不推脫自己的責任 (12-13)；而陷入試探的原因，即被私欲牽引、經不起誘惑，便陷入罪惡中 (14-15)。但BE (F) 不是根本的原因，雅各再次把我們引向AB視角：即我們與神的關係，且再次顯明，我們所信的上帝是充滿恩情的上帝——祂是賜好東西、永不改變、重生信徒又更新萬有的上帝——覺悟上帝的恩情，才可以幫助我們勝過試探 (1:16-18)。

重點經文：「我親愛的弟兄們，不要看錯了。各樣美善的恩賜和各樣全備的賞賜都是從上頭來的，從眾光之父那裏降下來的；在他並沒有改變，也沒有轉動的影兒。他按自己的旨意，用真道生了我們，叫我們在他所造的萬物中好像初熟的果子」 (1:16-18)。

三、何為敬虔？（雅1:19-27）—— 探討AB之縱向課題

- 1 聆聽主道（19-21）AB取向
- 2 遵行主道（22-25）AB取向
- 3 見證主道（26-27）BC、BD、BE（F）

本段討論的是，何為真敬虔（AB）？雅各認為，一個真正敬虔的人，應該就是一個懂得聽道的人。因本段上下文都涉及神的「道」，因此「快聽、慢說、慢怒」很可能指人在聽道時需要「慎思明辨」的態度（1:19-21）。¹⁷¹同時，真敬虔者，也應是一個懂得行道的人（1:22-25）。

不過，雅各也提出一個很有趣的說法（即逆向的福音思維）：從BC角度來看，若不能勒住自己的舌頭；從BD角度來看，若不看顧患難中的孤兒寡婦；從BE（F）角度來看，若無法保守自己不沾染世俗的話——那麼，我們的敬虔就不是真實的（AB）！如此，我們也一定不是真正地，在遵行主的道（AB），真正地聽懂了主的道（AB）。

重點經文：「若有人自以為虔誠，卻不勒住他的舌頭，反欺哄自己的心，這人的虔誠是虛的。在神我們的父面前，那清潔沒有玷污的虔誠，就是看顧在患難中的孤兒寡婦，並且保守自己不沾染世俗」。 (1:26-27)。

四、以貌取人？（2:1-13）—— 探討BD之橫向課題

- 1 不可如此（1-4）AB、BD取向
- 2 神的眼光（5-7）AD取向
- 3 律法之道（8-13）AB、BD取向

本段討論的課題是基督徒可否以貌取人（BD）？雅各一開始便提出我們不可以貌取人的原因：信奉榮耀的主耶穌基督！顯然，我們之所以選擇基督信仰，是因為沒有按外貌來看待耶穌（AB、BD，2:1）。雅各進一步舉例說明，若以外貌待人的話，就顯明了我們裏面有「偏心」和「惡意」（BD，2:2-4）。更重要的是，上帝眼中的窮人和富人，似乎是完全倒轉過來的：在屬靈的事上，窮人不見得真窮；富人也不見得真富（AD，2:5-7）。雅各口中的窮人，常指那些經濟遭壓迫、靈性敏銳的人。¹⁷²因此，我們豈能輕看神眼中「富足」的窮人？

從另一個角度來說，當我們以貌取人時，就觸犯了眾條律法（BD、AB，2:8-12）；而當我們憐憫窮人時，就活出了愛神、愛人的律法，如此便可向（以律法為判斷標準的）審判誇勝（BD、AB，2:13）。

¹⁷¹ 梁康民。《雅各書注釋》。天道聖經注釋。上海：上海三聯，2016。頁52。

¹⁷² 莫爾。《雅各書》。頁83。

重點經文:「我的弟兄們,你們信奉我們榮耀的主耶穌基督,便不可按着外貌待人」。(雅2:1)。

五、信心之道 (2:14-26) —— 探討AB之縱向主題

- 1 有言無行 (14-17) BD、AB取向
- 2 有知無行 (18-20) AF、AB取向
- 3 信行並行 (21-26) BD、AB取向

本段討論何為真實的信心 (AB)? 沒有行為的信心是無益的,更不能生髮救恩的果效 (2:14)。雅各以照顧窮人的例子表明,真信心不僅是言語上的表達,更重要的是實際的行為 (BD、AB, 15-17)。信心與行為不能分開,並不存在沒有行為的信心 (2:18); 雅各以魔鬼的例子表明,真信心不僅是理論上知道,更重要的是行為上回應 (AF、AB, 2:19-20)。最後,雅各藉着例舉亞伯拉罕和喇合的例子表明,真實的信心,關鍵在於是否能結出行為的果子! 真實的信心必定與美善的行為連接在一起,也唯有流露出美善的行為時,方能顯明我們在神面前的信心是真實、有效的 (BD、AB, 2:21-26)。

重點經文:「身體沒有靈魂是死的,信心沒有行為也是死的」。(2:26)。

六、言語之道 (3:1-12) —— 探討BD之橫向課題

- 1 教師之危 (1-2) BD、AB、BC取向
- 2 舌頭之禍 (3-8) BF、BC、BD、AB取向
- 3 制服之法 (9-12) BD、BC、AB取向

本段討論的是有關言語方面的課題 (BD)。雅各首先引入一個「不要多人做師傅 (教師)」的觀點,我們若用舌頭隨意教導,定要承受嚴厲的審判 (BD、AB, 3:1)。當然,控制舌頭比控制肉體更不易! 若能控制舌頭,我們便是一個成熟完備之人了 (BD、BC, 2)。¹⁷³接着,雅各舉例說明舌頭可怕的影響力。其特徵可用如下三個短語形容:雖小卻大 (BC, 3:3-5上)、又大又惡 (BC、BF, 3:5下-6)、極難馴服 (BC、BD, 3:7-8)。舌頭如此可怕,怎樣才能有效管理 (BC),使它不再成為地獄的工具 (BF),反而成為他人的祝福呢 (BD)? 雅各再次將焦點轉向垂直視角:唯有認罪悔改、覺醒自己的不正常 (BC, 9-10),並且投靠上帝、重接生命的活水泉 (AB, 11-12)。

重點經文:「泉源從一個眼裏能發出甜苦兩樣的水嗎?我的弟兄們,無花果樹能生橄欖嗎?葡萄樹能結無花果嗎?鹹水裏也不能發出甜水來」。(3:11-12)

173 尼斯特龍。《雅各書》。何佩穎譯,國際釋經應用系列。香港:漢協,2009。頁182。

七、智慧之道 (3:13-18) —— 探討BC之橫向課題

- 1 屬天智慧 (13) BD、AB取向
- 2 屬地智慧 (14-16) BC、BD、BE、BF取向
- 3 運作模式 (17-18) AB、BD、BE、BC取向

本段討論的是有關智慧的課題，到底甚麼才是真正的智慧 (BC)？一個真正智慧的人，將會基於他內在溫柔、謙卑的美德，流露出合宜、美好的善行 (AB、BD, 3:13)。¹⁷⁴雅各同時用屬地假智慧的特徵，來對比屬天真智慧的特徵：基於苦毒嫉妒之心，流露出自誇說謊之言 (BC、BD, 3:14)；情欲鬼魔之源，流露出紛爭邪惡之行 (BF、BE、BD, 3:15-16)。藉此表明，比心靈污穢更深入的是接錯源頭的問題，比言語犯罪更廣闊的是全人墮落的問題！

倘若我們擁有屬天的真智慧，它又將如何運作呢 (BD)？雅各指出這一從「縱向」延伸至「橫向」的蒙福路徑：先是清潔，後是和平 (AB、BC, 3:17上)；流露和平，多結善果 (BD, 3:17下)；碩果累累，享受美好 (AB、BD、BE, 3:18)！

重點經文：「惟獨從上頭來的智慧，先是清潔，後是和平，溫良柔順，滿有憐憫，多結善果，沒有偏見，沒有假冒。並且使人和平的，是用和平所栽種的義果」 (3:17-18)。

八、抵制世俗 (4:1-10) —— 探討BE (F) 之橫向課題

- 1 私欲之根 (1) BD、BC (F) 取向
- 2 世俗之果 (2-5) BE、BD、AB取向
- 3 得勝之道 (6-10) AB、BF、BC取向

本段討論的是如何抵制世俗化的議題 (BE或BF)。雅各從教會的紛爭現象作為切入，指出肢體間的不合根源於「百體中戰鬥之私欲」，內心私欲的騷擾是教會紛爭，乃至一切世俗化問題的源頭 (BD、BC或BF, 4:1)。當內心的私欲之根開始發動時，自然會流露出種種世俗化的不良惡果：貪戀世界 (BE, 4:2上)、攻擊他人 (BD, 4:2中)、不求上帝 (AB, 4:2下)、妄求上帝 (AB, 4:3)、敵對上帝 (AB, 4:4-5)。如何才能勝過世俗化的這一危機？雅各提供了三個層面的得勝之法：其一，仰賴神，確認主恩夠我所用 (AB, 4:6)；其二，順服神，抵擋魔鬼心志堅定 (AB、BF, 4:7)；其三，親近神，懊悔自己必蒙升高 (AB、BC, 4:8-10)。

¹⁷⁴ 希臘人將溫柔視為軟弱，耶穌卻將其看成是基督徒必備的基本美德 (太5:5, 11:29)。它不是源自懦弱或消極被動，而是源自對上帝的信靠。參《聖經研修本》。頁2032。

重點經文:「你們這些淫亂的人(原文是淫婦)哪,豈不知與世俗為友就是與神為敵嗎?所以凡想要與世俗為友的,就是與神為敵了」(4:4)。

九、三種警告(4:11-5:6)——探討BD、BC之橫向綜合課題

- 1 不可論斷(4:11-12) BD、AB取向
- 2 不可自誇(4:13-17) BC、AB取向
- 3 不可欺貧(5:1-6) BC、BD、AB取向

本段經文指出了對三種人的警告(BD、BC)。有趣的是,雅各在論述時逐一將這些警告從橫向視角轉向了縱向視角(AB)。第一樣,是對論斷者的警告。雅各開門見山地提出不可論斷的命令(BD, 4:11上),而他列舉的理由為:論斷弟兄,就是違背律法;論斷弟兄,就是悖逆上帝(BD、AB, 4:11下-12)。第二種,是對自誇者的警告。雅各例舉做生意的例子,不是要否定我們做計劃,而是禁止自我滿足、自我優先、自我把控的計劃。¹⁷⁵為此,我們必須棄絕一切的自誇與張狂(BC, 4:13-14)!就其根本原因,我們的存活和動作,皆為上帝主權的托住。為此,我們必須學習更多的謙卑與信靠(BC、AB, 4:15-17)!第三種,是對欺貧者的警告。雅各宣告對為富不仁者的審判,即將有災難臨到他們身上(AB, 5:1)。接着,他又一一例舉了這些享樂又欺貧者的罪狀:積蓄財寶在地上(BE、AB, 5:2-3);拖欠工人的工資(BD、AB, 5:4);追求奢侈的生活(BE、AB, 5:5);迫害無辜的義人(BD, 5:6)。

重點經文:「弟兄們,你們不可彼此批評。人若批評弟兄,論斷弟兄,就是批評律法,論斷律法。你若論斷律法,就不是遵行律法,乃是判斷人的」(4:11)。

十、末了之話(5:7-20)——探討BE、BD、AB之橫向、縱向綜合課題

- 1 處事能忍(7-11) BE、AB取向
- 2 待人以誠(12) BD、AB取向
- 3 向神有禱(13-20) AB、BE、BC、BD取向

在最後的論述中,雅各提出末了的勸勉,分別關乎三個層面:其一,「處事能忍」,即能忍耐地面對生命中艱難的處境。因為,忍耐是必須的過程(BE、AB, 5:7);是為了將來的審判(BE、AB, 5:8-9);也是承受祝福的途徑(BE、AB, 5:10-11)。其二,是「待人以誠」。此處聖經關注的焦點並非可否起誓的問題,而是能否誠實守信的問題。人受審的原因也非起誓的行為本身,而是說謊話、做假見證!雅各鼓勵我們要誠實、講真話,不能口

175 莫德。《雅各書》。羅偉安譯。聖經資訊系列。臺北:校園,1999。頁195。

是心非 (BD、AB5:12)！¹⁷⁶其三，是「向神有禱」。此處雅各羅列了三種處境中的不同禱告模式：「有受苦的」要禱告 (BE、AB, 5:13a)；「有喜樂的」要歌頌 (BC、AB, 13b)；「有疾病的」要代禱 (BD、AB, 5:14-20)。有關「疾病代禱」的課題，雅各又特別提出三個角度：教會領袖的代禱 (BD、AB, 5:14-15)；普通信徒的代禱 (BD、AB, 5:16-18)；心靈病患的代禱 (BD、AB, 5:19-20)。

重點經文：「你們也當忍耐，堅固你們的心，因為主來的日子近了」 (五8)

綜上所述，《雅各書》所談論的主題，從縱橫雙向的角度來看，可大致分為兩大類。一類是關乎橫向的，如「怎能喜樂」(BC, 1:1-11)、「勝過試探」(BE或BF, 1:12-18)、「以貌取人」(BD, 2:1-13)、「言語之道」(BD, 3:1-12)、「智慧之道」(BC, 3:13-18)、「抵制世俗」(BE或BF, 4:1-10)、「不可論斷」(BD, 4:11-12)、「不可自誇」(BC, 4:13-17)、「不可欺貧」(BD, 5:1-6)、「處事能忍」(BE, 5:7-12)、「待人以誠」(BD, 5:12)——很有意思的是，所有這些橫向主題的談論，雅各都會有意無意地將其指向縱向視角 (AB)，藉此表明：我們與他人、自己、環境、魔鬼的橫向互動關係，必須合宜和正當！如此才能顯明我們縱向的生命、與神的關係也是和諧和正確的！前者是後者最好的反映和見證。而《雅各書》中另一類主題探討是關乎縱向的，如「何為敬虔」(AB, 1:19-27)、「信心之道」(AB, 2:14-26)、「向神有禱」(AB, 5:13-20)——同樣有意思的是，所有關乎這些縱向主題的探討，雅各也都會有有意無意地，將其轉化成橫向視角 (BC、BD、BE、BF)，藉此表明：我們若是一個真正敬虔、有信心、會禱告的人，就一定將這些落實在我們與他人、自己、環境、魔鬼的橫向互動關係中。否則，我們的虔誠、信心和禱告就是虛假的！後者是前者最好的流露和活出。

對當代宣教事工的反省和應用

二十一世紀全球人口移動的大趨勢，是大量從鄉鎮湧往城市的國內移民，以及向北半球西部的跨國移民，構成了大量的「散聚人口」，溫氏便順應這一人口流動的模式，提出其著名的「散聚宣教學」。¹⁷⁷更難能可貴的是，這一宣教模式強調關係性的導向，着重從上而下、先縱後橫地領受神賜恩情，作為基礎及源起，然後既縱又橫，與人共用神所賜的恩情。¹⁷⁸如此，就有別於時下流行的事工導向的宣教模式 (programmatic missions)，即隨從世俗化辦事原則以及細則來實踐宣教；從事宣教時，沉迷於事工的策劃、推展以及醉心於事工的

176 梁康民。《雅各書注釋》。頁 139。

177 溫以諾。「散聚人口『福音事工』」。《大使命期刊》第94期 (2011年10月)。

178 溫以諾。「從關係論反思宣教的動力」。

效應。同時，也有別於企業/管理導向的宣教模式（managerial/entrepreneurial missions），即隨從世俗化經營/管理式的管理以及辦事原則來實踐宣教；從事宣教時，又沉迷於經營/管理的效應。¹⁷⁹

具體而言，若將關係導向的理念，從基督信仰中剔除的話，佈道會就成了福音直銷（hard sell as evangelism）；差傳事工變成推銷宗教（mission as religious enterprise）；門徒訓練則成了節目和活動（program & activity）；團契、小組、教牧輔導等為了順應潮流，更是隨從世俗的價值體系，以資料、效率、成果、數量等成為衡量和評估其是否成功的唯一途徑。¹⁸⁰ 若果真的如此，佈道、宣教、事奉、敬虔生活豈非變成可怕的程式性、商業味、工具型、專業化的畸形狀態！而這正是當代宣教禾場和教會圈子中，在頻頻上演、屢見不鮮的信仰悲劇。不過，讓我們很感恩的是，《雅各書》所呈現的資訊正是要對這一類的不良現象提出振聾發聵、晨鐘暮鼓般的忠告：若要成為一個忠實的散聚宣教者，就必須用自己的生活和行為，來見證我們的信仰，否則教會的佈道和宣教就會淪落為紙上談兵、自欺欺人的信仰說教和福音傳銷。有聲的見證固然重要，用行為和生命，所演繹的無聲見證更是有力量與必須的！

結論

透過對《雅各書》的詳細考察，讓我們愈發確信，「關係論」和「散聚宣教學」的研究進路，並非當代學者（溫氏）的獨特發明，乃是源自溫氏等人對聖經真理扎實的探索，以及對時代處境的深刻洞察而產生的神學方法論。事實上，溫氏曾以「宣教－關係式」的角度解讀過《羅馬書》，之後又與納裏·桑托斯合作，以此進路解讀《馬可福音》，而溫氏的學生也分別以「關係論」角度解讀了《尼希米書》、《約拿書》、《路得記》、《腓利門書》、《提摩太前書》和《約翰一書》等聖經書卷，及亞伯拉罕、雅各的事跡、大衛的生平和浪子的比喻等聖經素材。¹⁸¹ 因此，以「關係論」或「散聚宣教學」的進路，考察聖經經卷或某一段落的研究方法，仍有不少的探討空間，待有識之士進一步發掘和專研（如可查考《以斯帖記》或《彼得前書》等）。

本章以「關係論」的進路解讀《雅各書》，在縱橫交錯的互動關係中，每

179 若欲瞭解「關係導向」、「事工導向」與「企業/管理導向」之宣教模式間的詳細對比情況，可參溫氏的「從關係論反思宣教的動力」一文。

180 溫以諾。「『關係神學』與『關係宣教學』」。

181 溫以諾。「羅馬書的『宣教-關係式』解讀」。《環球華人宣教學期刊》第26期（2011年10月）；溫以諾和納裏·桑托斯。「馬可福音的『宣教-關係式』解讀」。《環球華人宣教學期刊》第38期（2014年10月）；宋玉琴。「從關係神學解讀路德記」。《環球華人宣教學期刊》第31期（2013年1月）；潘勝利。「『關係論』視角下的約翰壹書」。《環球華人宣教學期刊》第38期（2014年10月）；鮑宏亮。「從關係實論淺析腓利門書」。《環球華人宣教學期刊》第48期（2017年4月）。另外，欲更詳細和全面的瞭解溫氏及其教牧博士班學生以「關係論」或「散聚宣教學」的角度研經的材料，可參考溫以諾。《關係神學初探》。天道電子徒書館，2016。

一橫向主題勢必會追溯至縱向關係，因為橫向關係乃縱向關係的反映和見證。同樣，每一個縱向主題也自然會延伸至橫向關係，因為橫向關係乃縱向關係的活化和流露！如此，我們就能明白，為何《雅各書》給人的印象，是非常強調橫向的「實踐」與「行為」，而若我們正讀該書卷的話，方能發現其背後精彩地預設了縱向的「神學」與「生命」。同時，《雅各書》的資訊也凸顯出全書的中心主旨，即「無聲的見證者」——表面看來與「宣教」毫無不相干的《雅各書》，卻恰恰反映了「散聚宣教學」的核心概念：宣教就是見證。我們生命的見證，常常比我們言語的見證更為重要，也更有分量！如今，「散聚宣教」日漸成為整個宣教世界的新現象、新局勢。傳統的宣教理念，確實已無法滿足當代社會日新月異的宣教新處境。當然，嚴格來說，「散聚宣教學」並非要取代傳統宣教學，而是要有效地補充後者，使其能及時處理「散聚人口」的這一新情況。¹⁸²更嚴峻的是，以「事工導向」和「企業導向」的宣教理念，已給今日的宣教服侍帶來了極為負面的影響和虧損——如此，《雅各書》「無聲的見證」，勢必成為我們藉著各種合宜的宣教方式，繼續拓展上帝國度時極美的提醒和忠告！

參考書目

鮑宏亮。「從關係實在論淺析腓利門書」。《環球華人宣教學期刊》第48期（2017年4月）。

《更新版研讀本聖經》。Milltown:更新傳道會，2008。

顧韋恩。《彼得前書》。歐思真譯。丁道爾新約聖經注釋。臺北:校園，1995。

卡森和莫爾。《21世紀新約導論》。尹妙珍和紀榮神譯。香港:天道，2007。

連達傑。譚晴譯。《咫尺宣教:動員香港華人教會服侍在港印尼家傭》。香港:迎欣，2017。

梁康民。《雅各書注釋》。天道聖經注釋。上海:上海三聯，2016。

莫爾。《雅各書》。賀安慈譯。丁道爾新約聖經注釋。臺北:校園，1988。

莫德。《雅各書》。羅偉安譯。聖經資訊系列。臺北:校園，1999。

尼斯特龍。《雅各書》。何佩穎譯。國際釋經應用系列。香港:漢協，2009。

潘勝利。「『關係論』視角下的約翰壹書」。《環球華人宣教學期刊》第38期（2014年10月）。《聖經研修本》。上海:中國基督教兩會，2017。

宋玉琴。「從關係神學解讀路德記」。《環球華人宣教學期刊》第31期（2013年1月）。

¹⁸² 溫以諾。「散聚人口『福音事工』」。

- 溫以諾。「散聚宣教學 (Diaspora Missiology)」。《大使命雙月刊》70。2007年10月。
- 溫以諾。「散聚人口『福音事工』」。《大使命期刊》第94期 (2011年10月)。
- 溫以諾。「羅馬書的『宣教－關係式』解讀」。《環球華人宣教學期刊》第26期 (2011年10月)。
- 溫以諾。「『關係神學』與『關係宣教學』」。《環球華人宣教學期刊》第36期 (2014年4月)。
- 溫以諾。「教會宣教動力的來源、分類及具體運作」。《環球華人宣教學期刊》第40期 (2015年4月)。
- 溫以諾。「從關係論反思宣教的動力」。《環球華人宣教學期刊》第46期 (2016年10月)。
- 溫以諾。「關係實在論」。《環球華人宣教學期刊》第11期 (2018年11月)。
- 溫以諾。《關係神學初探》。天道電子「徒」書館，2016。
- 溫以諾、溫陳鳳玲合編。《義大利散聚華人及散聚宣教》。波特蘭:西方神學院，2018。
- 溫以諾和納裏·桑托斯。「馬可福音的『宣教－關係式』解讀」。《環球華人宣教學期刊》第38期 (2014年10月)。
- 溫以諾和張軍玉。「從綜合研究法反思:全球化、處境化、全球在地化及華人散聚現象」。《環球華人宣教學期刊》第51期 (2018年1月)。
- 吳慧儀。《談情說理話新約》。21課程系列。香港:明風，2006。
- 《研讀版聖經:新譯本》。香港:環球聖經，2008。
- 張軍玉。「綜合性反思溫氏宣教神學」。《環球華人宣教學期刊》第53期 (2018年7月)。

第九章 散聚宣教學看《彼得前書》：少言的福音使者 -- 葉偉民

前言

教會回應神的呼召，在每一個時代中進行着宣教的工作。隨着時代和社會不斷的發生改變，傳統做工式的宣教模式更是舉步維艱。教會在宣教的神學和策略上需要有所改變，就是回到聖經中，重新來看宣教的神學和策略（合乎聖經的宣教模式，是不會被時代的變化而被淘汰）；當然，過去的宣教模式也是有聖經經文作為基礎，但對於經文本身關於宣教模式的理解和實踐仍要進行再思。為此，需要回到聖經中再思宣教的模式時，本章也將借由溫氏之散聚關係式的宣教模式為進路，來淺究和思考聖經中（以《彼得前書》例）原本的散聚關係宣教存在模式；期盼從這卷書信中能認識關係宣教模式理論的同時、更是從中要帶出此模式的實踐性，祝福教會宣教的事工。

本章研究背景、目的及方法

背景有二：一是從溫氏對散聚宣教學背後的關係導向理念介紹，使筆者感到陌生的同時夾雜着求知和探討的興趣。二是因筆者曾經片段性的研究過彼得前書（有兩篇專文的探討），但從未以散聚模式（關係論）的角度出發研究；為此希望可以借此加深研究和發現（特別在宣教的層面）。

首先，認識以聖經為基礎的關係式之散聚宣教學，從而建立和帶來聖經為基礎的散聚宣教學理論性和實踐性的看見。其次筆者服侍的教會較注重宣教學事工，期盼藉此研究能帶給教會在宣教中些許說明和裨益。研究方法是按「溫氏治學五要」（聖、神、理、境、用）順序討論於後。

鑰詞界定

散聚宣教學 — (diaspora missology) 是指從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。¹⁸³

關係論 — 「關係」是指具位格者間的互動聯繫，三一神在同一本體中三位格之間的相互獨立且彼此合一的奇妙的互動關係，並非因我們的認識而發生，而如三一神一樣是先存的。三一神關係是地上家庭關係的本源，家庭關係是社會關係的基本單位。¹⁸⁴

恩情神學 — 是系統性地探索、研究恩情的本質、現象及處境的系統性神學反思。具體地以神向人顯出的縱向恩情關係為軸為首，及後橫向的受授過程，包

183 溫以諾。「散聚宣教學」。《大使命期刊》第70期（2007年10月）頁。24。

184 張軍玉。「綜合性反思溫氏宣教學」。《環球華人宣教學期刊》第53期（2018）。頁4。

括受恩者，把所領受（縱向上而下）的恩情，橫向傳遞，延續擴張。¹⁸⁵

散聚四模式 —（一）向散聚的人傳福音，（二）借用散聚人口傳福音，（三）超越散聚人口傳福音，（四）與散聚人口合作傳福音。本章將着重於第二各方面（透過/借用）。第二個模式是指應認真實行大使命，使人作主的門徒，使散聚個別信徒成長，作主門徒，並能忠心地以口傳和以生活見證去廣傳福音。¹⁸⁶

少言的福音使者 —《彼得前書》第三章15節提到回答不信者，如此口述福音機會描繪較少，不代表當時福音的工作是停止的。反而書中越發多的是以改變的生命和生活方式，來作為對福音的見證，能有機會回答前來問問題的人，看到福音工作在那地顯得相當活躍。

本書背景

此卷書開宗明義地的指向彼得是作者（彼前1:1）。彼得的寫作地點應該是在羅馬（羅馬城被喻為巴比倫在猶太人及早期基督教的典籍中是常有出現的）（彼前5:13）。¹⁸⁷寫作時間大約在主後62至64年間。彼得作為耶穌的使徒，在耶穌升天之後，開始傳揚主的福音、建立主的教會、牧養主的羊（約21:15-23）。在此，他藉着寫信的方式來牧養和教導一群分散在本都、加拉大、加帕多家、亞細亞、庇推尼寄居的基督徒（彼前一1）。這地區涵蓋小亞細亞的西部以及北部約七十八萬平方公里的地區，幅員遼闊。西元前三世紀末就有猶太人在此居住，羅馬人在西元前二世紀中開始佔領這地，組成複雜的群體，有土著、希臘移民、羅馬殖民和散聚猶太人，文化與語言也是相當多樣，可以想像在此傳揚福音也較為難度。¹⁸⁸所以，當時的信徒是處在一個以羅馬為主導的外邦社會中。¹⁸⁹這裏居住的人的生活道德，是相當腐敗的（彼前4:2-4），從而看到當地的人何等需要主的救恩臨到。進而近代的學者多數認為這些教會的分子以外邦信徒為主，但同時也有不少猶太人。¹⁹⁰但這封信的主要讀者是外邦基督徒。¹⁹¹此地的外邦人又是怎樣信主？筆者認為極大可能是當時五旬節的事件（徒2:1-13），因著聖靈的工作，那些來自小亞細亞一帶地方的猶太人（徒2:9）信主之後，將福音帶回自己寄居的地方（彼前1:1），致使教會被建立起來。當教會在這樣的環境中被建立和成長之際，雙重挑戰是不能避免的（福音的使命和外界的逼迫），為此書中可以看到彼得給予及時的提醒和安慰是有針對性，盼望這些外邦為主的基督徒群體繼續在環境中見證福音。

185 張軍玉。「綜合性反思溫氏宣教神學」。頁4。

186 溫以諾。「散聚人口福音事工」。《大使命雙月刊》第94期（2011年10月）。頁3。

187 張永信。《彼得前書》。天道聖經註釋。香港：天道書樓，1997。頁20。

188 賴可中。《彼得前書》。明道研經叢書。香港：明道社，2012。頁5。

189 林日峰。「彼得前書」。授課講義。馬來西亞聖經神學院，吉隆坡，2016年7月30日。頁10。

190 賴可中。《彼得前書》。頁7。

191 連達傑。《咫尺宣教》。譚晴譯。群體歸主系列。香港：迎欣出版社，2017。頁85。

《彼得前書》寫信緣由及背景

寫信緣由

從書信文本出發看彼得對於門徒之散聚之關係和生活宣教模式的何故指引：綜上所述，再結合書信字裏行間的表述（彼前4:2-4）：可以看到當地的群眾在信仰上和生活上的迷失與墮落；而分散在此地的信徒面對這樣的環境時（文化混雜、宗教複雜、倫理頹廢），其信仰與生活首先面臨極大的挑戰。為此奮筆疾書來勸勉和鼓勵信徒要持守信仰的純正和倫理的聖潔（彼前1:13-25），即使苦難臨到，也不要懼怕，要看到屬天的力量與最終主的得勝（彼前3:13-4:19）。更為要緊的是，彼得沒有呼籲他們搬離那地，而是越發鼓勵他們要留下來，過分別為聖的信仰生活之際，要追求的聖潔的信仰生活方式（彼前2:1-12），目的是為要見證主的福音；同時也當在道德倫理各個生活層面來活出美好的見證（與君王關係、眾人關係、僕人關係、主人關係、家庭夫妻關係等）；更是為要見證主的福音（彼前2:13-3:12）。基督徒有一個普世的使命，是要藉着他們崇高的生活方式領人歸主，從而榮耀神（彼前2:12, 3:2）。¹⁹²苦難的臨到是不足為奇的，不代表福音沒有果效，反而越發證實福音帶來之果效證明（彼前3:13-4:19）。結合自身的散聚的優勢（彼前1:1）要留下來向那地的人見證主的福音，因為神也愛那地失喪的靈魂。

再者，從文本結合聖經神學（新約）看彼得對門徒要宣教（關係模式）之何故指引：

首先，彼得在書信中呼籲當地基督徒要以關係式的生活方式來見證福音（好行為，聖潔生活等）。而彼得這種以行動為出發的關係式宣教模式，筆者認為是受到主耶穌的影響頗深。依據傳統的看法，彼得雖然只是著作彼得前後書信兩卷，《馬可福音》也是有彼得的參與，乃聖靈感動彼得自己口述，馬可負責記錄；也就是說馬可不但是作者，而且他的寫作是由彼得所影響，馬可也是彼得的傳譯者。¹⁹³為此，《馬可福音》中記錄的耶穌自身形象與其他對觀福音略顯區別之外，特別是在耶穌見證天國福音的方式上，更為不同的表達。《馬可福音》好像在呼籲人要有所行動，書中充滿了種種的行動；全書十六章中，四十一次使用「馬上」、「立即」等字眼；多次使用現在時態和未完成時態，描述尚在進行中的行動；基督的教導都是因他的行動而產生。¹⁹⁴這是彼得看到耶穌在世上傳揚福音方式，使他記憶猶新。因此，彼得在書信中常以此呼籲當時分散的基督徒，要以關係生活的行動方式來見證福音，就顯得不足為奇了（彼前2:11-3:16）。

192 張永信。《彼得前書》。頁57。

193 華候活。《馬可福音研經導讀》。陳惠榮譯。研經導讀叢書。香港：天道書樓，1981。頁3。

194 華候活。《馬可福音研經導讀》。頁2。

其次，結合文本與聖經神學（舊約）之何故進一步指引，要促使當時分散的基督徒能夠看到自己在散聚之地的福音工作之正當性，以及傳承性和神聖性。《彼得前書》第二章9-10節明顯有舊約神學背景指向，引文來自出19:6；賽43:20-21。¹⁹⁵想瞭解彼得的用意便需瞭解摩西與以賽亞那時的情境（出19:6節是最為直接，將着重進行分析）。彼得從賽43:20-21告訴散聚此地眾多外邦基督徒：你們是亞伯拉罕的子孫、神揀選的百姓。彼得言外之意是告訴他們，他們就是這預言應驗的受惠者，這對當時一些外邦信徒身分肯定（彼前2:10）。進而彼得又從出19:4-6引用：這裏四個身分與地位原是屬以色列的名字，¹⁹⁶如今因着聖靈啟示，彼得大膽創新，把出埃及中的以色列的辭彙挑出來，重新應用在基督徒群體。¹⁹⁷彼得意識到此時情景與摩西那時的情景有幾近相似畫面，雖然當時各自背景有異樣：信徒處在羅馬統治下的小亞細亞，而選民則是將要面對迦南的環境，這是他們的不同的地方。但他們相同的是，他們面對的對象幾近都是外邦人，一群需要神救恩的群體。神賦予其兒女（選民或基督徒）的信仰與生活的本質上標準是相同的，要過聖潔的信仰生活；同樣，基督徒的責任與選民的責任也是相同的，就是要一樣靠主以改變的生命和實際生活的行動方式來見證主名。在某一個層面，兩個群體（選民和基督徒）此時都是散聚群體，選民是散聚在迦南地，而信徒則是散聚在此時的小亞細亞。選民出埃及，即將要進入宗教混亂和倫理道德下的迦南一帶進行散聚式的居住，在那地，神賦予他們要以新的生命關係和生活的行動方式見證主名（出19:4-6下，20-23章：律法的頒佈）；同樣，彼得在書信中也是鼓勵門徒，你們也是神的選民，有同樣的使命（繼承神給予選民的本質、也是繼承神給予選民的責任），要在散聚之地以改變的生命關係和實際的生活的行動方式來見證福音。為此，彼前2:9~0是提到信徒的所是，是因為彼前1:1-25三一神的恩所成，繼而在彼前2:11-3:16中，彼得就呼籲分散在小亞細亞的基督徒，要以從神而來的所是之生命，藉着新的生活和關係自然地見證主福音。

繼而推之，出19:4-6的平行經文是申32:10-12。這兩處經文的出處引自創世記第一章（1-2節是切入點）。兩處平行經文有幾個字詞句是與創一（1-2節）是一樣的，明顯引用了此處。對應如下：¹⁹⁸

「曠野荒涼（申32:10-12）」取自「空虛混沌（創1:2）」（意思是甚麼都沒有，不適合人居住¹⁹⁹）。

195 潘秋松編。《新約引用舊約》。金繼宇和於卉譯。麥種聖經註釋。South Pasadena:麥種傳道會，2012。頁1531。

196 馬有藻。《在恩典中長進—彼得後書註釋》。新約系列14。臺北:天恩，2010。頁48。

197 斯托得。《世界在等待的門徒》，黃淑惠譯。新北:校園書房，2015。頁77。

198 理查L·伯瑞特。「太古歷史:創1-11章」。http://www.fuyin.tv/html/931/7908.html。（2017年7月22日存取）。

199 鄭炳釗。《創世記》。香港:天道書樓，1997。頁70。

「掄翅（申32:10-12）」取自「運行（創1:2）」（意思是盤旋²⁰⁰）。

「全地（出19:4-6）」取自「地（創1:1）」（意思是大地，人居住之地²⁰¹）。²⁰²

言外之意，神要讓選民明白他們是天國的大使，是帶着如此崇高的使命來見證神的名。摩西如此引用，要告訴當時的選民，你們即將進入與神心意相去甚遠的迦南地（生命的扭曲、秩序的混亂），盼望選民要從中明白到自己不僅追求聖潔生活，更是有着天國大使的使命！不被迦南人同化而是去影響和改變他們（恢復神創造的秩序，給黑暗帶去光明，讓生命被徹底洗禮，重新拾回生命的意義，且帶去神的祝福，以及尊崇神為大）。為此可以說，彼得看似「間接性」有條不紊引用摩西的平行經文，還不如說彼得是「直接性」的跳躍式引用創一（1-2），那麼，這樣彼得對小亞細亞基督徒的呼籲一目了然地表達了出來：「你們從前是外邦人（彼前2:10），如今成為亞伯拉罕後裔（賽43:20-21），更是成為神榮耀子民和國度福音大使（創一），應當積極性（非被動性）以天國當有的生命樣式和生活行為來向有神形象的當地人見證、傳揚神的名。」自從創造人類開始，神已將人分散和散聚的自然動向，顯明在祂的心意當中；²⁰³為此，聖經中經常有提到，在分散處境的人，活出與眾不同的生命，神藉着祂的散聚子民，賜福給外邦。²⁰⁴

以上從經文本身，以及聖經神學角度（耶穌自身見證福音方式，以及神在舊約對選民的心意上），看到彼得為信徒提供「何故」重要指引。原來散聚宣教模式（包含被改變的生命關係和生活行為）一直是存在著，此時只是接續之。所以彼得呼籲小亞細亞信徒以改變的生命關係和生活行為來見證福音、履行大使命，就是履行神永恆國度的命令。

《彼得前書》寫信背景

綜上所述（聖經、神學），彼得讓基督徒知道神在小亞細亞的群體身上有他自己的心意，他們也需要主福音，同時讓基督徒看到他們自身有不可推卸的福音使命。怎樣來與他們分享福音？從以上內容分析結合本書信的內容，看到從生命和生活之關係、藉由恩情的行動方式來向他們傳揚福音。下圖顯示《彼得前書》中存在的多重關係模式：

200 鄭炳釗。《創世記》。頁73。

201 鄭炳釗。《創世記》。頁68。

202 理查L·伯瑞特。「太古歷史:創1-11章」。

203 連達傑。《咫尺宣教》。頁72。

204 連達傑。《咫尺宣教》。頁77。

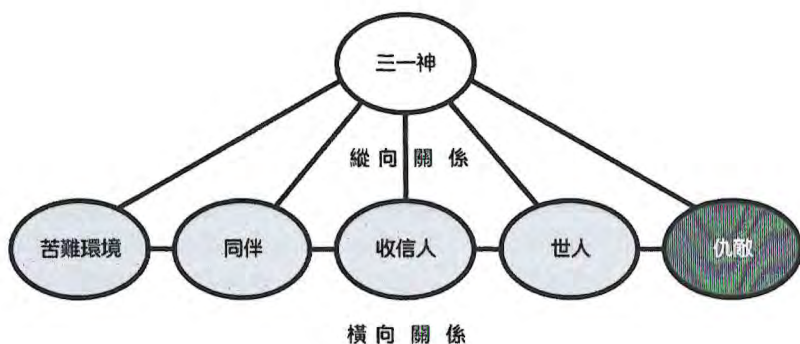


Figure 22 圖22 《彼得前書》中存在的關係圖解

經文	主題	角色/關係/目的
1:1-12	從上而下施予	因三一神自己的關係和作為，救恩得以施予祂子民。
1:13-2:4	從下而上回應	領受此神恩典，自身生命被改變，向人見證福音。
2:5-11	身分關係所是	在神前認識自身身分、代神向人傳和好的福音。
2:11-3:16	生活關係所行	生命的改變直接反應在生活每個層面，以行為見證。
3:17-4:19	苦難與傳福音	福音工作經歷環境，但主已得勝，在環境中仍見證。
5:1-6、12-14	牧者同伴同工	牧者和同工的支持和幫助，成為福音工作中力量。
5:7-11	福音最大敵人	福音工作背後有仇敵攔阻，攻擊信徒，但神掌權。

Figure 23 圖23 《彼得前書》中存在的關係表

從圖1中看到先縱後橫、即縱又橫的不同的關係理念。先縱向層面:三一神與收信人的關係、三一神與牧者的關係、三一神與苦難的關係、三一神與福音物件的關係、三一神與仇敵的關係。後橫向層面:收信人與同伴關係、收信人與世人的關係、收信人與苦難的關係、收信人與仇敵的關係。延伸來看的話，這裏的關係是如此先縱橫、也是即縱又橫的關係之外，此基礎上看到彼此間存在着三角的關係，所以通過圖1至少看到十重關係（十個三角形）的存在，是彼此直接或間接性有著互有影響的關係。退而言之，在縱橫關係基礎上（圖2）看到基督徒需要以關係的角度出發，帶出對關係彼此間的認識，以及恩情的行動，來自自然進行福音工作之回應。因為神在每一個關係掌權，基督徒領受和明白此恩，就要在靠着神，不懼怕地在生活中，通過自己被改變的言行來向神所愛的失喪靈魂作見證（這是以關係為基礎上產生的恩情行動）。縱然苦難和仇敵會攔阻和攻擊基督徒恩情行動，但神在其間管理和掌權，基督徒在苦難中會更加體察福音是神的大能。

《彼得前書》內文綜述（理）

綜上所述，彼得以強烈的關係角度，讓信徒看到福音工作的神聖性和實在性，從神而來、就當要施予，要以恩情的言語和行動在實際生活的每一個領域中傳遞出去，藉此見證主的福音。為此，彼得在書信中鼓勵分散的基督徒，要如此地回應，無形中看到這是四模式中之「借用散聚人口」的福音策略（彼前1:1），讓散聚者自己來見證主福音。

從上而下的施予（1:2~12）

彼得首先告訴這群蒙恩的人與神的關係是怎樣的。他首先揭示，信徒被揀選原來是三一神的作為，²⁰⁵讓他們知道他們是蒙三位一體神救贖的一群人，是基於三位一體神在永恆中彼此的關係和他們自己主動的恩情行動。換言之，這群的信徒能夠認識神、得着神的救恩、領受神而來的恩惠和平安，此恩典是單單地因為三一神自己內部的關係和作為來出發，而不是這些分散的人有何等作為換來神的救贖恩典。不是人為，乃是三一神自己而為。在關係的層面，這些散聚的基督徒是領受從上而來之恩情、得以與神建立關係。為此，彼得藉此來建立他們生命的同時，更是鼓勵他們帶着這樣的關係和恩情的行動去自然的見證福音。因三一神的關係和恩情已經在基督徒生命開始和運作，這是基督徒要去見證的基礎和動力。

從下而上的回應（1:13-2:4）

當基督徒領受和明白三一神的恩情，與其得以建立關係之後（因為第13節出現一個詞所以非常重要，表明以後經文與上面所陳述的，有密切的關連。²⁰⁶），彼得開始教導在神前如何看待自己與自己的關係。這裏用到許多的對比（過去是怎樣，現在又當怎樣），盼望信徒們不要再回到過去的生活中，而要敬畏神、開始追求聖潔的生活、對人的愛不要存着虛假、追求渴慕認識神的話語、以神的話語來光照和建立自己的生命，以及要叫自己的生命和生活煥然一新，一切都從「心」開始做出改變（13、17、22）。一旦與自己的關係被重新梳理之後，活出來的新生命和新生活之樣式，（以恩情的行動）是向外人彰顯和見證主的福音之有利途徑。因為這種的轉變是外邦人所能看得見，不得不產生思考。

身分關係所是（2:5-11）

在與神關係的建立、以及領受神恩情的行動基礎下，信徒開始有了新的生命和生活，這就是福音美好見證。彼得在此繼續提醒信徒，自然地進一步認識到自

205 梁家麟。《彼得前書》。建道釋經叢書。香港:建道神學院, 1997。頁5。

206 馮國泰和李湯馬。《彼得前後書、猶大書》。梁海倫譯。天道研經叢書。香港:天道書樓, 1998。28。

己身分關係之是。換言之，這裏說明信仰群體的特性（9、10）。²⁰⁷ 在本段經文中出現「成為、作、奉獻、為、是、作了」等字眼，清楚地表達出信徒所是的身分（在何故部分已有提及）：是有神聖性、特殊性和傳承性。這乃是與神關係作為基礎，從神的恩情行動而產生的。因着此因由的使然，彼得鼓勵分散在此地的信徒不僅要向神感恩和稱頌，更要向神做當有的回應，就是持着生命的關係，以恩情的方式來向周邊的人見證主的福音。信徒身分的所是，就實在反應出在此地散聚者對福音工作擁有的使命正當性。

生活關係所行（2:11-3:16）

因為神的所是，決定信徒的所是；而信徒的所是不僅看見自身的責任和使命，所是也決定信徒的所作。本段經文闡述神子民當盡責任，教導他們如何在抵擋神的環境中活出美好的見證榮耀神。²⁰⁸ 在本段經文中，不斷出現「品行」、「好行為」（2:12, 3:1、16）、「順服」（2:13、18）、「行善」（2:15、20, 3:6、11、13）、「尊敬」（2:17）、「不出惡言」（3:10）等所作的行動字眼。這新的生命和新的生活方式，要在不同關係領域（與君王、與主僕、與眾人、與家庭等關係）中體現出來，無形告訴信徒，要以因神而改變的生活行為在每一個關係領域中見證主福音。也許較少言說福音，但行為方面也是可以「說出」那美好福音（3:15節提到外邦人會來問信徒，實在難得，因為他們看見了！這與傳統宣教的區別，後者是信徒常主動出擊去問）。在橫向關係中，以恩情來向他們表達從上而來的福音。在每一個關係領域中活出見證同時，也是借助每一個領域來見證（比如：當家庭帶來改變時，家庭會成為當地另一個福音外顯的美好見證）。

苦難與傳福音（一至五章，3:17-4:19）

苦難是人生的危機，也是轉機，更是基督徒見證信仰的良機。²⁰⁹ 苦難在《彼得前書》中一再的出現（1:11, 2:20, 3:17, 4:16, 5:9等），因信徒在信仰和生活方式上的不妥協（4:2-4、16、19），更是因為見證福音時而產生（一至五章）。苦難有時是神允許，乃陶造和煉淨信徒生命的工具（1:7）。也讓他們明白依靠神的重要性。書中大多提及人為而來的苦難，反之證明福音帶領的影響力和震撼力。依靠神面對苦難，以老練生命和全新生活繼續在環境中見證主福音。過程中越發經歷神的大能，以及當人看到苦難中因福音而持守的生命見證，產生自省的思考，也不得而知。彼得在此（3:17-4:19）就以基督為受苦的榜樣和受苦背後帶來的意義，以及如何借助苦難為工具作見證，給予信徒進行講解，讓信徒們從基

207 張永信。《彼得前書》。頁192。

208 賴可中。《彼得前書》。頁100。

209 賴可中。《彼得前書》。頁155。

督的受苦中知道受苦的意義，以及自身當在苦難中如何保持新生命和生活的姿態來見證主福音。

牧者同伴關係（5:1-6、12-14）

彼得在此提及，信徒與牧者、同工的關係，在福音的工作上是親密合作的，是彼此互相被扶持，共同面對苦難，為要同證福音的美好。他們能如此同工，乃是因為他們都是經歷過三一神恩情的行動在他們的身上。他們與三一神保有親密的關係，為此他們也是帶着如此的關係和恩情，向外界見證福音。而今他們是信徒的牧者，也是信徒在福音工作上的同伴者，一起協力合作，彼此勸勉，共同見證主的福音。這是雙方極其重要的關係網，因為一人不能完成大使命，需要彼此；一人也不能面對上面種種苦難（原文首句有「因此」，表示以下說的是對上文的回應²¹⁰），更需要彼此。

福音最大敵人（5:7-11）

彼得在結束本書時，提出關係網裏面提及魔鬼存在的角色和目的。信徒在見證傳揚福音時，會經歷世人的嘲諷和攻擊，但彼得從來都沒有提及他們是信徒的敵人，而信徒真正的敵人是魔鬼（魔鬼是希伯來翻譯字，指撒旦，意即敵人、對手；一個靈界的、敵對神及其子民的天使²¹¹）。神的子民傳揚福音時，撒旦就會來攻擊，製造人為的苦難也是其中一個方式。它與信徒的關係是對戰狀態；與外邦未信者是欺壓狀態（吞吃），與神的關係卻是至弱狀態。彼得讓信徒看到如此的仇敵，以及如此的關係存在時，目的是讓信徒知己知彼，不需懼怕，靠着得勝的主，繼續在環境中，對人見證福音（因為仇敵一直在吞吃靈魂）。不要停止這樣的福音使命，因為神在撒旦的身上是完全掌權和得勝的，神在福音的事工上會繼續增加信徒所需要的力量，在爭戰中繼續見證福音、且經歷藉着福音帶來的得勝。

反思與實踐（境、用）

以上從散聚關係宣教模式來看《彼得前書》，可尋隙到對今天教會在宣教方面有着極多的反思、借鏡和進路，其中所含納的方法模式在現代而言，不會顯得滯後，是與時俱進、更具有引領意味。筆者所服侍的教會在宣教的方面，幾近採用的是傳統做工式、事工導向的宣教理念和策略。在這些的方面，確實是帶來一些果效產生，但不排除帶來的果效是即時性和不穩定性。總結以上內容，就是從聖經《彼得前書》中，結合散聚宣教背後的觀念，看到另一種的宣教模式，既合乎聖經的宣教原則（其實原本就存在聖經中），同時也是較合適每一個宣教的禾

210 賴可中。《彼得前書》。頁198。

211 張永信。《彼得前書》。頁403。

場，能適切、自然地融入，這就是以「關係為基礎、恩情為自然實踐」的散聚宣教模式。筆者認為其帶來的果效不是即時性的、卻是長久性，且穩固堅實。所以有以下兩方面：注重「傳揚」福音的同時，更要注重「活出」福音²¹²；另外，在此宣教模式的基礎上，筆者認為自己服侍的教會可以立即實踐：其一，教導會眾繼續散聚在自己的工作生活圈子中，以關係和恩情的方式向人自然地傳揚和活出福音（讓他們知道自己現在就是一位宣教士）。其二，向散聚在本城的外省人員進行本地近文化宣教，不要只是事工導向，教導會眾看見那縱橫關係與恩情的模式之理念，簡單自然地向他們活出福音。期三，對在外的本會宣教士，教會當在宣教理念和觀念上需產生改變，不要停留在事工方面的交通，應當多一些生命的問候和鼓勵，給予時間和空間，默默地為他們禱告。最後，教會要培育來到教會的外省弟兄姊妹（以散聚宣教背後關係和恩情的理念進行培訓），「借用他們」進入到如同他們散聚在本城的同鄉人，以他們為主開展福音工作。因為散聚人口較易於接受福音，所以我們要把握機會，因為機會轉瞬即逝。²¹³

結論及建議

結論

散聚宣教是存在聖經中的一種宣教現象，此宣教模式背後的關係和恩情的理念等內容，也是在聖經中著墨甚多，在舊約中和新約中都有記載如此的模式和觀念。正如以上從新約《彼得前書》中所看到的一樣，彼得在安慰和堅固信徒的同時，更是鼓勵和指引信徒以此宣教的模式，在分散的地方繼續彰顯和見證主福音的美好和真實。所以，這種模式不僅有聖經堅實的理論基礎，同時也有具體的實踐步驟；既具有宏觀的宣教藍圖之異象，又不乏具體落實的細緻之指引。筆者深信，此種模式無論在任意的文化、時代和族群中，是不會被淘汰的，反而是較為適切和自然地被運用。在此，盼望今天的教會在宣教禾場上，對此散聚模式進行再思和運用，定必使宣教工作重新得力。

建議

因篇幅有限，筆者在內文綜覽方面，多單以縱橫關係在內文進行注入描繪，至於「十個三角」的多重其他關係的解說甚少解釋（其實不會對整體有太大影響，但進行解釋些許會增添一些重要的看見）。另外，筆者主要以散聚宣教的主題來看《彼得前書》，為此在解經方面略少觸及（其實不會對整體有太大影響，但多一些的解經會有豐富看見）。這兩方面可以有待進一步研究。

212 王欽慈。「散聚宣教/本地跨文化宣教:前線宣教與整全宣教的交集」。《本地跨文化宣教》。第56期（2019年3-4月）。頁6。

213 溫以諾。「散聚人口福音事工」。3。

參考書目

- 馮國泰和李湯馬。《彼得前後書、猶大書》。梁海倫譯。天道研經叢書。香港:天道書樓, 1998。
- 華候活。《馬可福音研經導讀》。陳惠榮譯。研經導讀叢書。香港:天道書樓, 1981。
- 鄭炳釗。《創世記》。香港:天道書樓, 1997。
- 梁家麟。《彼得前書》。建道釋經叢書。香港:建道神學院, 1997。
- 賴可中。《彼得前書》。明道研經叢書。香港:明道社, 2012。
- 林日峰。「彼得前書」。授課講義。馬來西亞聖經神學院, 吉隆坡, 2016年7月30日。
- 連達傑。《咫尺宣教》。譚晴譯。群體歸主系列。香港:迎欣出版社, 2017。
- 馬有藻。《在恩典中長進—彼得後書詮釋》。新約系列14。臺北:天恩, 2010。
- 潘秋松編。《新約引用舊約》。金繼宇和於卉譯。麥種聖經注釋。South Pasadena:麥種傳道會, 2012。
- 斯托得。《世界在等待的門徒》。黃淑惠譯。新北:校園書房, 2015。
- 溫以諾。「散聚宣教學」。《大使命雙月刊》第70期(2007年10月)。
- 溫以諾。「散聚人口福音事工」。《大使命雙月刊》第94期(2011年10月)。
- 王欽慈。「散聚宣教/本地跨文化宣教:前線宣教與整全宣教的交集」。《本地跨文化宣教》第56期(2019年3-4月)。
- 張永信。《彼得前書》。天道聖經註釋。香港:天道書樓, 1997。
- 張軍玉。「綜合性反思溫氏宣教神學」。《環球華人宣教學期刊》第53期(2018)。
- 理查L·伯瑞特。「太古歷史:創1-11章」。
<http://www.fuyin.tv/html/931/7908.html>

第四部 馬來西亞散聚華人概況

第十章 馬來西亞散聚華人按區域及城市分佈 -- 蒲瑞生、顏鴻恩

緒論

本章目的與組織

本章目的是探討馬來西亞散聚華人的分佈現象，如何構成福音的新契機，讓華人教會明瞭神在散聚人口中的救贖事工，共同探索散聚宣教對策以及能處理散聚各地人口的福音需要。故此先按州屬、城鎮及方言報導人口及分佈狀況，然後探討馬來西亞散聚華人福音的新契機。

所謂「探討」，是以散聚宣教學角度，研究馬來西亞華人人人口散聚分佈現象。「散聚華人」是指因着尋求更好的生活、自由、自願或被逼離鄉背井遷徙至馬來西亞定居的華人；亦包括他們在馬來西亞出生的後裔，以及包括按華人的族親血緣紐帶構，築成自身的方言群網路，探討華人分佈各區域及城市現象。

筆者曾到訪「馬來西亞華社研究中心」搜集資料。「華研」創立於1985年，在十五華團領導下作為一所由民間資助的資料與研究中心。該中心是一個正式註冊的非營利公司組織，主要是聚焦探討大馬華人在文化、歷史、社團、經濟、政治和其他方面的課題；並發展成為一所探討有關大馬華社在各領域和活動方面，主要的資料搜集與研究中心。筆者亦曾努力搜集馬來西亞華人歷史學家的專題研究著作。

本章僅能以概覽方式描述馬來西亞散聚華人按區域及城市分佈現象。

馬來西亞散聚華人按州屬的人口及分佈

自古以來，移民的問題皆離不開內在逼迫和外吸引的力量。華人移民至馬來西亞也是如此。非常顯著的構成內在逼迫力量的因素是人口過剩，中國境內的天災及國內政治的變動，使至移民源源不斷地從中國沿海區域分佈到東南亞和美洲。外在的吸引力也一樣的強勁。以十六世紀歐洲國家在東南亞勢力的擴展為背景，英國於1786年在檳城設立第一個自由港而在此區域擴展，替華人移民至東南亞開了一個新紀元。英國在檳城、新加坡及以後的麻六甲，實施自由貿易的政策乃吸引華人移民至此發展謀生之主因。

西馬散聚華人按州屬的人口及分佈

二十世紀30年代初，馬來亞華人的數目已佔全人口的33.9%。不過已非清一色的移民，其中包括相當數量的土生男女。直到1931年，移民的數字雖然佔華族人口的較大比例，但其比例從1911年以來即有逐年減退的現象（參圖24）。其分

佈如下：

1930年至1933年，世界不景氣影響許多人失業。在這種情況之下，當地華人有紛紛離境的趨向，其中包括許多被當局遣送回中國的失業人士。不過，南來的人依然沒有間斷。只是一連三年出境人數比入境人數多。這其中另一個重大原因就是殖民地政府於1930年實施限制華族移民入境的條例，對不同時期入境的男性移民皆規定額數。接着，當局又於1933年1月1日頒佈外籍人士登記法令，嚴格管制外籍移民入境。

英屬馬來亞華族移民之百分比			
地區	1911	1921	1931
海峽殖民地	77%	71%	62%
馬來聯邦	92%	83%	71%
柔佛	95%	88%	81%
吉打	84%	81%	68%
玻璃市	72 %	75%	66%
吉蘭丹	—	52%	50%
丁加奴	—	77%	80%
汶萊	—	77%	75%
英屬馬來亞	—	78%	69%

Figure 24 圖24 英屬馬來亞華族移民²¹⁴

下圖25顯示從1911至1980年華族人口在西馬各州分佈的百分比。在這段時期，華族人口分佈呈兩個特點。第一，從西馬的東、西兩大區域來看，在1911年，95%的華人是分佈在西海岸，這比西馬總人口的分佈，還要高出19個百分點，這也充分地說明華族之集中西海岸與該區經濟較開發的密切關係。總的來說，華族集中西海岸的情況在本世紀頭八十年裏變化不大。第二，從1911至1980年，四分之三的華人集中在雪蘭莪（包括吉隆坡直轄區）、吡叻（霹靂）、檳城及柔佛四州。在1931年以前，吡叻的華人佔總華族人口的四分之一以上。獨立後，一方面由於工業化，而且政治、交通、商業、金融、教育之發展顯著集中於巴生穀；另一方面由於礦業在國民經濟的重要性下降，使雪州及吉隆坡的華族人口，超越了吡叻州。戰前檳榔嶼的商業及農業，是吸引華人的重要因素，然其佔

214 根據 Li Dun Jen “British Malaya: An Economic Analysis” P. 116 (1982, INSAN, Singapore)。(英屬馬來亞華族土生之百分比)列表。

華族人口的百分比在獨立後也逐漸下降；人口主要流向巴生河谷，雖則檳城在獨立後的工業化，使人口外流緩慢下來。從1911至1947年，柔佛州華族人口增長相當快，雖然獨立後其所佔百分比卻呈下降之勢。總的來說，至1980年的七十年內，華族人口呈由北向南移的現象。在東海岸，華族在丁丹兩州的總人口很少，兩州華族總人口不超過西馬華族總人口的2.5%。在彭亨州，其百分比在1980年是5.4

州	1911	1921	1931	1947	1957	1970	1980
西海岸 (a)	94.50	93.70	93.40	92.80	93.40	93.10	92.80
玻璃市	0.20	0.40	0.50	0.60	0.70	0.60	0.60
吉打	4.90	8.90	6.10	6.20	6.20	5.90	5.40
檳城	16.10	15.80	13.70	13.10	14.00	13.90	13.50
吡叻（霹靂）	31.30	26.20	25.30	23.60	23.10	21.30	19.10
雪蘭莪	21.70	19.90	18.80	19.20	20.90	24.20	14.70
吉隆坡	-	-	-	-	-	-	13.10
森奕蘭	5.90	7.60	7.20	6.10	6.40	5.90	5.40
麻六甲	5.10	5.30	5.10	5.10	5.20	5.10	4.60
柔佛	9.10	11.40	16.70	18.80	16.80	16.10	16.30
東海岸	5.50	6.30	6.50	7.20	6.60	6.90	7.20
吉蘭丹	1.40	1.50	1.40	1.20	1.20	1.20	1.20
丁加奴	0.60	0.80	1.00	0.80	0.80	0.70	0.70
彭亨	3.50	4.00	4.10	5.20	4.60	5.00	5.40
總共	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Figure 25 圖25年西馬華族人口在各州1911- 1980年分佈的百分比²¹⁵

注 (a) :柔佛州位於半島南端，共有八個縣，領土跨東西兩岸。根據1980年人口普查，全州共有華族502, 978人，其中位於東海岸兩個縣（即哥打丁宜和豐盛港）的華人共計26, 204 人，佔全州華人總人口的5.2 %，或全西馬華族總人口的0.7%。在此將柔佛全州劃規西海岸雖可爭議，然就人口在全州分佈的情況看，影響很小；更何況柔佛州之開發與西海岸各州的發展，關係較密。

215 根據馬來西並統計局出版的資料（DSM,1991）。

東馬散聚華人按州屬的人口及分佈

在東馬方面，砂勞越的人口普查自1947年舉行後，拖延至1960年才再進行。該年的華族人口已達22萬9千餘人，比1947年增加了58%，佔全州人口的30.8%，（參圖26、27）。到了1980年，全州的華人有38萬5千餘人，佔總人口的29.5%。80年代之後，華族人口雖繼續增長，但其速率顯然已降低，（增長率在1980-1991年期間，只有15.7%）（見圖4）。1991年的人口普查顯示，砂州華人將近45萬人，佔總人口的巴仙率亦降至26%了。和砂勞越的情況相似，戰後沙巴華族的人口增長主要是靠自然增長。1960年沙巴華人已有10萬零4千餘人，佔全州人口的23%。1970年的統計數位顯示華人增至13萬9千人，但佔全州人口的比率反而降低，只有21.3%。1980年時，華人口口升至16萬4千餘人，不但佔全州人口的比率再度減少，同時人口的增長率也降至17.7%的水準。到了1991年，華人口口將近20萬，佔全州人口的11%而已（參下圖）。

砂勞越			
年代	州人口	華族人口	佔州人口 (%)
1960	744,529	229,154	30.80
1970	976,269	293,949	30.10
1980	1,307,582	385,161	29.50
1991	1,718,380	445,548	26.00
沙巴			
1960	454,421	104,542	23.00
1970	653,304	139,509	21.40
1980	955,712	164,200	17.20
1991	1,863,659	199,140	11.00

Figure 26 圖26 東馬華族人口佔各州人口之比例²¹⁶

砂勞越			
年代	人數	增加人數	增長率
1960	229,154	-	-
1970	293,949	64,795	28-30
1980	385,161	91,212	31.00
1991	445,548	60,387	15.70

沙巴			
1960	104,542	-	-
1970	139,509	34,967	33.40
1980	164,200	24,691	17.70
1991	199,140	34,940	21.20

Figure 27 圖27 戰後東馬華族人口的增長²¹⁷

從1970年全國統一人口調查至2010年之間，華人人口從356萬升至643萬。這40年期間增加了287萬或平均每年增加7.1萬人。生育率的下降、新移民入境的限制、遷移到外國居住以及社會逐漸老化是華人人口增長緩慢的主要原因。

根據2010年的人口統計，華人人口佔「馬來西亞公民」總人口的22.5%。圖28顯示雪蘭莪與柔佛是擁有超過100萬華人的州屬。具有50到80多萬華人的州屬是霹靂、檳城、吉隆坡（聯邦直轄區）及砂拉越；20萬以上的有沙巴、吉打、森美蘭、彭亨及麻六甲。其餘三個州，即吉蘭丹、登嘉樓和玻璃市分別只有數萬華人，總和少於10萬。而玻璃市是唯一一個從2000年至2010年十年間華人人數不但沒有增加，反而減少的州屬。

獨立後，華人在各州人口的比例多處在弱化的情況，尤是沙巴最為明顯。沙巴的華人於馬來西亞成立時佔了州總人口的23%，但從1970年代開始，大批菲律賓難民及較後鄰國非法移民的遷入，導致華人人口比例迅速下降至2010年的9%。

州屬	2000年			2010年		
	華人人數	州總人口	比例 (%)	華人人數	州總人口	比例 (%)
檳城	588,693	1,313,449	44.8	671,300	1,575,900	42.6
直轄區-吉隆坡	560,153	1,379,310	40.6	656,900	1,674,800	39.2
直轄區-納閩	9,500	76,100	12.5	10,100	88,200	11.5
直轄區-布城	-	-	-	500	73,400	0.7
柔佛	916,704	2,740,625	33.4	1,041,100	3,362,900	31.0
霹靂	643,129	2,051,236	31.4	700,500	2,379,000	29.4
雪蘭莪	1,230,271	4,188,876	29.4	1,449,600	5,502,100	26.3

217 馬來西亞華人史新編。（第一冊）。299。

麻六甲	178,277	635,791	28.0	209,300	823,600	25.4
砂拉越	537,230	2,071,506	25.9	584,100	2,487,100	23.5
森美蘭	211,914	859,924	24.6	225,500	1,029,500	21.9
彭亨	218,338	1,288,376	16.9	230,900	1,501,900	15.4
吉打	241,444	1,649,756	14.6	257,000	1,949,300	13.2
玻璃市	20,794	204,450	10.2	18,800	235,800	8.0
沙巴	262,115	2,603,485	10.1	295,700	3,260,000	9.1
吉蘭丹	49,067	1,313,014	3.7	52,400	1,589,900	3.3
登嘉樓	24,295	898,825	2.7	26,700	1,055,400	2.5
總數	5,691,924	23,274,723	24.5	6,430,400	28,588,800	22.5

Figure 28 圖28各州華人口與州總人口（2000/2010年）的比例²¹⁸

西馬散聚華人按城鎮的人口及分佈

由於西馬許多市鎮的出現及發展與華族關係密切，許多市鎮難免予人以「華人聚落」的感覺。在1921年，在16個市鎮中，有14個是在西海岸；1980年，市鎮數目增至60個，其中73.3%是在西海岸。在這60個市鎮中，華族人口超過市鎮總人口一半的佔33個，超過七成五的有9個。圖6顯示1921至1980年人口超過3萬人的西馬市鎮及華族人口所佔各市鎮人口的百分比。這項資料也顯示在1980年，除了瓜拉丁加奴及哥打峇魯，華族人口在各市鎮佔有顯著的比例。最大的11個市鎮，都分佈在西海岸，其中華族人口的百分比介於柔佛巴魯的37%及喬治市的85.4%。

華族在喬治市人口的百分比，已從1957年的72.9%，降至1980年的70.9%。這是由於華族城市人口遷移外國。喬治市也是唯一在1970至1980年間人口下降的城市。在吉隆坡，華族的比率在1947年達到高峰，佔72.9%；之後下降至1980年的二分之一。往東海岸的城市，總的來說，華族的百分比是呈下降之勢。

雖然自殖民地時代至今，華族是三大民族中城市化最高的民族，其佔總城市人口的百分比卻呈兩上兩下的趨勢。在1921年，華族的城市人口佔全都市人口的60%；1931年稍降至59.4%；1947年又升至63%，之後逐漸下降；1970年後下降

218 Department of Statistics Malaysia (DSM), 2010.

加速，至1980年下降至二分之一。

1970-1980年間，華族的年平均城市化速度是3.3%，較之巫族之8%低了很多。由於西馬巫族人口高出華族86.1個百分點，自然增加率亦幾乎是華族的兩倍，巫族的都市總人口已在1980年代中期超越華族，雖則巫族的城市化在1980年只有24.5%。因此，今後巫族城市化的潛能很大；在政府的鼓勵下，華族在許多市鎮所佔的優勢，也逐步喪失。²¹⁹

城鎮	1921		1931		1947	
	('000)	%	('000)	%	('000)	%
西馬	407.80	60.10	570.50	59.40	176.00	63.10
吉隆坡	80.40	60.40	111.40	61.00	189.00	72.90
喬治市	123.10	67.10	149.40	67.80	80.90	70.10
怡保	36.90	66.30	53.20	64.40	54.50	74.70
麻六甲	30.70	67.70	38.00	69.70	41.40	61.80
太平	-		30.00	57.90	38.80	41.10
柔佛巴魯	-		-		35.30	62.30
芙蓉	-		-		33.50	60.10
巴生	-		-		-	-
	1957		1970		1980	
	('000)	%	('000)	%	('000)	%
西馬	1,667.0	62.60	2,530.40	58.50	4,073.10	50.30
吉隆坡	316.20	61.90	451.80	54.80	919.60	51.70
喬治市	234.90	72.90	269.20	71.60	348.20	70.90
怡保	125.80	67.00	248.00	71.60	293.80	85.40
柔佛巴魯	74.90	44.50	136.20	38.70	246.40	37.00
八打靈	-	-	93.30	62.40	207.80	57.40
巴生	75.60	60.80	113.60	58.10	192.10	52.20
瓜拉丁加奴	-	-	53.30	66.00	180.30	6.90
哥打峇魯	38.00	28.90	55.10	29.00	167.90	12.90
太平	48.20	58.90	54.60	58.10	146.00	47.30

219 馬來西亞華人史新編。(第一冊)。頁227。

Figure 29 圖29 西馬華族在城鎮所佔人口1921-1980年的百分比²²⁰

芙蓉	52.10	66.10	80.90	59.10	132.90	52.30
關丹	-	-	43.40	49.70	131.50	34.10
麻六甲	69.30	76.10	87.20	75.40	87.50	74.40
北海	42.50	51.10	61.20	58.90	78.00	55.90
阿羅士打	52.90	48.40	66.30	48.80	89.40	46.90
麻坡	39.00	63.40	61.20	58.80	65.20	56.80
峇株巴轄	39.30	67.20	53.30	66.00	64.70	67.20
居鑾	31.20	62.90	43.30	62.30	50.30	53.90
安順	37.00	62.90	44.50	58.70	49.10	55.60
雙溪大年	-	-	35.90	54.80	45.30	48.20
亞依逸淡	-	-	-	-	35.80	77.30
昔加末	-	-	-	-	34.00	74.20

Figure 30 圖30 砂勞越華人口主要集中的幾個具體區 (1991)

東馬散聚華人按城鎮的人口及分佈

在砂勞越，華族人口的分佈和全州人口的分佈一樣是不均勻的。這主要是受早期移民（歷史）的因素，華人的經濟活動和州的區域發展，尤其是市鎮的發展所影響。總的來說，在1991年大約68%的華族人口集中在三大縣區內，即古晉（34.4%）、詩巫（21.8%）和美裏（11.5%）（見圖31），古晉和詩巫縣是華人早期移民墾殖的老地盤，而美裏則因為20世紀初發現石油後，吸引了大批華人從國外及州內移入。另一個促使華人大量集中在以上三個縣區的因素是古晉市，詩巫市和美裏市亦是全砂勞越最大，人口最多的三個都市，一直以來華人多集中在市鎮，市鎮越大，華人口越多。

縣區	華人口	佔華人總人口之百分比 (%)
古晉	154,113	34.40
詩巫	97,663	21.80
美裏	51,707	11.50
泗裏街	21,367	4.70
都魯	20,711	4.70
馬拉東	11,194	2.50
西連	10,197	2.30

Figure 31 圖31砂勞越華人人口主要集中的幾個縣區 (1991) ²²¹

在沙巴，華人人口亦主要集中於沿岸各主要港市內。據資料顯示，將近67%的華人集中在三大縣區內（神山市、山打根 和斗湖），其中以神山市人口最多。這種集中於幾個大都市特區內的情況和砂勞越極為相似（見圖32）。其實早期華人移民的基地是山打根和古達，到了二十世紀初才由這兩地分散到各處去。斗湖也是較早吸引華族勞工進入大園丘工作的市鎮。

不過，華人人口增長最多的是神山市，70年代之前，它的人口比山打根少，是沙巴的第二大都市。但進入80年代，隨着神山市發展成為沙巴的商業、海港和航運中心後，就業機會大增，吸引了不少華人遷移到首府來定居。到了1991年這裏的華人約有5萬7千餘人，比降為第二大城市的山打根多出1萬2千多人。（見下圖）

縣區	華人人口	佔華人總人口百分比 (%)
神山市	57,864	27.50
山打根	45,637	21.90
斗湖	35,097	16.80
檳南邦	14,129	6.80
納閩	8,245	4.00
拉哈達都	8,080	3.90

Figure 32 圖32沙巴華人人口主要集中的幾個縣區 (1991) ²²²

東、西馬散聚華人2010年普查按城鎮的人口及分佈

以下表列根據2010年馬來西亞人口普查資料排列，馬來西亞華人主要集中的城鎮及地區。其中包括了馬來西亞華人佔四成及以上人口的地區（圖33）。其中大山腳是馬來西亞華人百分比最高的城市，接着是詩巫和金寶。

排名	城市名稱	州	華人人口百分比	總人口
1	大山腳	檳城	70.1	203,686
2	詩巫	砂拉越	63.4	162,676
3	金寶	霹靂州	55.8	98,878
4	古來	柔佛州	54.2	20,986

221 Department of Statistics Malaysia (DSM), 1991. (1991 人口普查報告書)。

222 Department of Statistics Malaysia (DSM), 1991. (1991 人口普查報告書)。

5	喬治市	檳城	53.1	708,127
6	北海	檳城	52.7	71,643
7	依斯幹達公主城	柔佛州	47.2	529,074
8	怡保	霹靂州	45.5	657,892
9	梳邦再也	雪蘭莪	44.7	708,296
	峇株巴轄	柔佛州	44.7	209,461
10	吉隆坡	聯邦直轄區	43.2	1,588,750
11	昔加末	柔佛州	43.1	103,035
12	麻坡	柔佛州	42.9	201,148
13	金馬侖高原	彭亨	42.8	34,510
14	居鑾	柔佛州	42.6	167,833
15	拉美士	柔佛州	42.4	32,540
16	士乃	柔佛州	41.9	20,076

Figure 33 圖33 馬來西亞2010年華人主要集中的地區²²³

馬來西亞散聚華人按方言群的人口及分佈

東、西馬散聚華人按方言群來馬來西亞時的人口及分佈

1901年至1947年，福建、廣府、客家、潮州和海南方言群佔英屬馬來亞華人總人口的90%以上。二十世紀上半葉，這五大方言群以相當快的速度遷入馬來亞尋找謀生出路，平均每隔10年各方言群增加少則數千，多則20萬以上的人數（圖34），增長率幅度達8%至117%。

根據資料顯示，1901年至1947年期間，「福建人」與潮州人人口增加最快，增幅達兩倍。五大方言群在人口上的排名長期保持不變。1947年，閩南人人口領先，佔華人總數的三分之一；廣府人佔四分之一；客家人佔16.7%；潮州人13.9%；而海南人則佔6%（見下圖）。其餘的方言群之中，廣西人和福州人是較多的，分別佔華人總人口的2.8%和1.8%。

223 Department of Statistics Malaysia (DSM), 2010. (2010 人口普查報告書)。

方言群	1901	1911	1921	1931	1947	1911	1921	1931	1947	1911-
	萬人	萬人	萬人	萬人	萬人	%	%	%	%	1947
福建	15.9	27.1	39.9	58.6	90.5			46.9	54.4	
- 閩南			37.9	53.9	82.7	70.4	39.9	42.2	53.4	205.2
- 福州			1.4	3.2	4.8			128.6	50.0	
- 福清			0.4	1.5	1.3			275.0	-13.3	
- 興化			0.2		1.7					
廣府	16.0	23.1	33.2	41.8	64.2	44.4	43.7	25.9	53.6	177.9
客家	10.2	18.7	21.8	31.8	43.7	83.3	16.6	45.9	37.4	133.7
潮州	6.4	10.7	13.0	20.9	36.4	67.2	21.5	60.8	74.2	240.0
海南	2.9	6.3	6.8	9.8	15.8	117.2	7.9	44.1	61.2	150.8
華人人數	51.6	85.9	117.2	170.7	261.5	66.5	36.4	45.4	53.5	204.4

Figure 34 圖34 英屬馬來亞（1901-1947年）華人五大方言群人口及其增長率（%）²²⁴

在東馬來西亞的沙巴和砂拉越於1960年進行人口調查。兩州的總人口為119.9萬人，其中華人人數為33.4萬人（砂拉越22.9萬，沙巴10.5萬）²²⁵，佔馬來亞聯邦1957年627.9萬總人口的19.1%，與華人人數相比則僅佔了14.3%。

1960年砂拉越華人佔該州總人口的30.8%，沙巴則為23.0%（圖35）。與西馬相比，東馬的華人方言結構有一定的區別與特徵，最明顯的是客家人和福州人的支配地位，共佔東馬華人人數的59.2%。客家人構成沙巴華人一半以上的人口及砂拉越華人人數的三成。與客家人的廣闊分佈相比，福州人卻是集中在砂拉越，尤其在詩巫，佔該州華人人數的三成。²²⁶

224 華人人數包括「其他方言群」1901年:不包括柔佛、吉打、玻璃市、吉蘭丹和登嘉樓。
1911年:不包括吉蘭丹與登嘉樓。馬來聯邦(FMS)的“Hokkien”為77,359人:Hok Chiu 3,729人; Hin Hua 12,778人(Pountney, 1911: Table XXXI) 資料來源:Nathan, 1922: Table XIV; Vlicland, 1932: Table 49; Del Tufo, 1949: 75; Kuo and Chiew, 1984: 8

225 Jones, I.W.1962a.North Borneo: Report on the Census of Population taken on 10th August,1960.
Jones, I.W.1962b.Sarawak: Report on the Census of Population taken on 15th June,1960. Kuching: Kuching: Government Printing Office.Government Printing Office.

226 Jones, I.W.2007.The Population of Borneo: A Study of the people of Sarawak, Sabah and Brunei, Kota Kinabalu: Opus Publication, 1966.

方言群	砂拉越	百分比	沙巴	百分比	總數	百分比
福建	106,707	46.57	11,924	11.41	118,631	35.56
閩南	28,304	12.35	11,924	11.41	40,228	12.06
福州	70,125	30.60	不詳	不詳	70,125	21.01
興化	8,278	3.61	不詳	不詳	8,278	2.48
客家	70,221	30.64	57,338	54.85	127,559	38.23
廣府	17,432	7.61	15,251	14.59	32,683	9.79
潮州	21,952	9.58	5,991	5.73	27,943	8.37
海南	5,717	2.49	5,270	5.04	10,987	3.29
其他	7,125	3.11	8,768	8.39	15,893	4.76
總數	229,154	30.78	104,542	23.00	333,696	27.83
州總人口	744,529		454,421		1,198,950	

Figure 35 圖35砂勞越和沙巴的方言群人口與比例（1960年）²²⁷

從早期的統計顯示，各州方言群分佈的雛形已慢慢形成，而各方言群的地理分佈狀況也具有一定的特徵。來自於粵閩沿海地區並長期從事海上貿易的福建人和潮州人偏向於遷入沿海地區和港口；客家人則傾向內陸產礦與農業地區，對海港城市的吸引力則無動於衷；廣府人則移入海港城市，但也嚮往內陸產礦地區。福建人與潮州人在海峽殖民地——柔佛與吉打，佔據人口優勢，與廣府人及客家人在馬來聯邦「四州府」的優勢形成強烈對比。

殖民當局的經濟發展政策也吸引了不同的方言群遷入一些地區，客家人葉亞來與吉隆坡的錫礦與城市發展便是著名的例子。同樣的，客家人在森美蘭州所開拓的知知港是由來自廣東的蕭官姐與同一個客家村所帶動的；而砂拉越詩巫地區的墾荒計畫則與福州人黃乃裳有着密切的關係。此外，基督教會也扮演着一定的角色。衛斯理教會引進大批的福州人開拓霹靂州的實兆遠。而活躍在北婆羅洲的巴色教會（Basel Mission）也在廣東省客家地區傳教，他們在招聘移民到婆羅州時，便從該社群着手。

1921年，在閩南人之中，新加坡與檳城佔全馬來半島閩南人的52.7%（新加坡35.9%，檳城16.8%）。此兩地是閩南人名符其實的「大本營」，若包括它們的「腹地」柔佛與吉打州，比例更升至65.0%²²⁸。另外，潮州人在這四個州屬的集中度也很明顯，新加坡（41%）與檳城（14.8%）共佔了全馬潮州人的55.9%；而柔佛（13.8%）與吉打（12.3%）則是26.1%。可見，此四個州屬佔了全馬潮州人的81.9%²²⁹。

227 Jones, 1962a、1962b.

228 Nathan, 1922: 79.

229 文平強。《馬來西亞華人研究-聚族於斯》。（2018）。頁168。

同在1921年，「四州府」集中了全馬53.6%的廣府人，其中43.3%在霹靂和雪蘭莪兩個錫礦出產大州；而客家人的集中度更高，全馬69.8%的客家人聚集在「四州府」，主要在霹靂和雪蘭莪（56.4%），少部分居住在森美蘭和彭亨州（13.4%）。至於海南人，其人口在1921年不達6萬餘人，他們偏向在服務業謀生，人口分佈也比較均衡，其中41.6%集中在海峽殖民地、33%在「四州府」，以及21%在柔佛和吉打。

1947年，閩南人、潮州人與廣府人的分佈與集中率保持不變。客家人在「四州府」的集中率則下降到57.5%，但在柔佛，客家人則佔全馬客家人口的17.6%，比起1921年的5.6%有顯著的增加。無論是1921年或1947年，新加坡都是潮州人、閩南人與海南人最集中的地方，在這兩年裏分別集中了41.1%和43.2%全馬的潮州人、36.0%及35.0%的閩南人，以及21.3%和33.5%的海南人。廣府人在霹靂州的人口略勝新加坡，是廣府人最大的集中地，1921年和1947年佔全馬廣府人人口將近四分之一的比例。新加坡的經濟環境倒沒有吸引很多客家人，所以在新加坡五大方言群之中的人數是最少的。1921年，新加坡只擁有全馬客家人口的6.7%，到了1947年只有9.1%而已（圖36）。

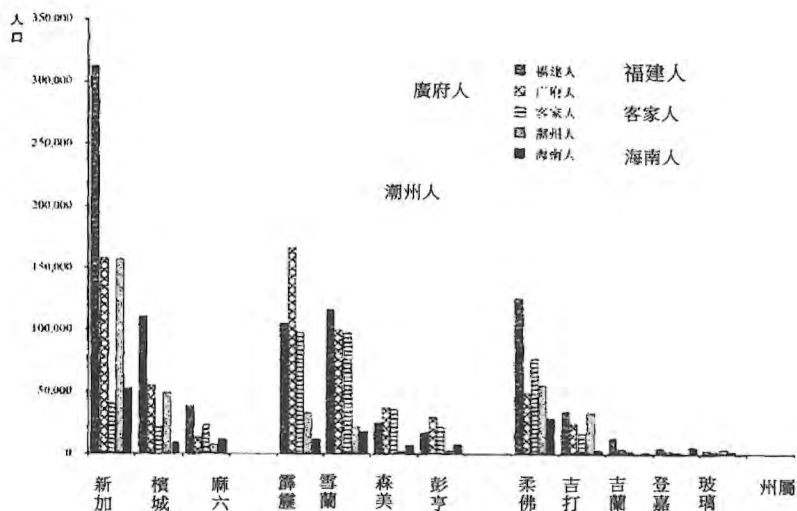


Figure 36 圖36 英屬馬來亞華人（1947年）五大方言群的人口分佈²³⁰

230 資料來源:Del Tufo, 1949: Table 36.

東、西馬散聚華人按方言群2000年的人口及分佈

方言群人口與分佈

1970年至2000年各方言群的變動具有相當的差別（圖表37）。在方言群當中，數據顯示「福建人」的增長數量最大，其中九成的福建人則是閩南人。廣府人與福州人的增長率超越了華人總人口的增長率，但是客家人與潮州人比以往增長率顯然低了許多。廣西與海南人口的負增長以及「其他方言」的雙倍增長顯示2000年版的資料並非絕對可靠。2000年「其他方言群」的人口很可能包括海南、廣西或興化人在內。

根據馬來西亞國家統計局2000年出版的資料，華人方言群共分為九種，即閩南、廣府、客家、潮州、海南、廣西、福州、興化、福清以及「其他」方言，共5,365,847人。²³¹閩南、客家與廣府這幾個方言群分別都越過100萬人大關。閩南人的人口相當於客家人與廣府人的總數，佔華人人口的38%。這三大方言群的人口總數共418萬，佔華人人口的八成。其餘在各領域佔重要地位的方言群如潮州人、福州人和海南人，人口介於14萬至50萬之間，廣西人則有五萬人。

在眾多的方言群中，七個（包括福州人）達到華人總人口的1%或以上（圖38）。它們在全國的分佈各有不同的特點，一些偏向集中在某一地區，而另一些則分佈在各州屬。閩南人、廣府人和客家人佔各州華社人口的75%至90%，砂拉越和吉打除外。潮州人和福州人分別在一兩個州的方言群結構裏佔了相當高的比例；海南與廣西人則是各州屬裏人數最少的方言群。

從各分別州屬來作分析，雪蘭莪擁有全馬最多的廣府人、閩南人及客家人。如果把雪隆作為一個地區，其重要性就更突出了，因為這三大方言群的比例將分別佔全國各個方言群的44%、36%及28%。潮州人主要分佈在北馬的檳城、吉打及南馬的柔佛；海南人則分佈在雪隆以及柔佛一帶。潮州人、廣西人與福州人則較少居住在雪隆地區。

方言群	1970西馬	1970東馬	1970馬來丙亞	2000馬來西亞	增長	增長率
	方言群人口	方言群人口	方言群人口	方言群人口	數量	%
福建	1,151,861	155,282	1,307,143	2,312,011	1,004,868	76.9
閩南	1,068,803	53,936	1,122,739	2,020,868	898,129	80.0
福州	57,095	90,704	147,799	251,554	103,755	70.2
福州	9,039	-	9,039	14,935	5,896	65.3

231 Department of Statistics Malaysia (DSM), 2003. (2000 人口普查報告書)。

興化	16,924	10,642	27,566	24,654	-2,912	-10.6
廣府	617,588	41,417	659,005	1,067,994	408,989	62.1
客家	690,817	171,184	862,001	1,092,854	230,853	26.8
潮州	387,041	34,949	421,990	497,280	75,290	17.8
海南	145,758	13,452	159,210	141,045	-18,165	-11.4
廣西	77,577	-	77,577	51,674	-25,903	-33.4
其他方言	51,697	17,245	68,942	202,989	134,047	194.4
總數	3,122,339	433,529	3,555,868	5,365,847	1,809,979	50.9

Figure 37 圖 37 華人方言群人口（1970年與2000年）數量與增長率²³²

州屬	閩南	%	廣府	%	客家	%	潮州	%	海南	%	福州	%	廣西	%
雪蘭莪	50.6	43.5	28.9	17.6	20.4	24.9	5.8	5.0	2.7	2.3	0.9	0.8	0.4	0.4
柔佛	41.5	50.3	9.7	16.9	14.0	11.8	9.1	11.0	2.8	3.4	1.1	1.4	0.8	1.0
檳城	29.8	54.2	6.5	7.2	4.0	11.7	12.3	22.3	1.1	2.0	0.3	0.6	0.1	0.1
吉隆坡	19.0	34.7	18.4	18.5	10.9	33.7	2.3	4.1	1.5	2.8	0.5	0.9	0.2	0.4
霹靂	15.4	24.9	20.2	21.6	13.4	32.6	6.0	9.7	1.0	1.6	2.8	4.6	1.2	1.9
吉打	10.1	45.1	2.5	10.6	2.4	11.0	6.2	27.4	0.4	1.6	0.5	0.6	0.1	0.3
麻六甲	8.1	47.7	1.7	19.0	3.2	10.0	1.1	6.5	1.1	6.5	0.1	0.5	0.1	0.3
砂拉越	6.9	13.5	2.9	31.5	16.2	5.7	3.8	7.4	0.8	1.5	17.8	34.8	0.04	0.1
森美蘭	6.4	30.8	5.5	30.1	6.2	26.7	0.4	2.1	0.8	3.8	0.5	2.6	0.2	1.1
彭亨	5.9	28.5	6.2	18.1	3.8	29.9	1.1	5.2	0.8	3.6	0.3	1.5	2.0	9.5
沙巴	3.4	13.3	3.1	58.0	14.8	12.3	1.2	4.5	0.7	2.6	0.5	2.0	0.05	0.2
吉蘭丹	3.0	67.0	0.6	8.0	0.4	12.5	0.1	2.2	0.2	3.5	0.01	0.3	0.02	0.5
登嘉樓	1.1	47.6	0.4	9.1	0.2	17.0	0.1	4.2	0.3	13.0	0.01	0.6	0.01	0.6
玻璃市	0.9	48.0	0.2	21.0	0.4	9.5	0.3	14.7	0.04	2.3	0.01	0.3	0.03	1.7
總數	202.1		106.8		109.3		49.7		14.1		25.2		5.2	

Figure 38 圖 38 七大方言群（2000年）在各州的人口（萬人）及各州華人人
口所佔的比例²³³

232 Department of Statistics Malaysia (DSM), 2003. (2000 人口普查報告書)。

233 Department of Statistics Malaysia (DSM), 2003. (2000 人口普查報告書)。

閩南人

閩南人在獨立前的集中地是檳城、柔佛、吉打和麻六甲，現在仍保持人數上的優勢，佔這些州45%至54%的華人人數。昔日廣府人和客家人的「大本營」——雪隆地區，已成為閩南人的集中地，人口超越廣府人和客家人的總和。在霹靂，閩南人也取代了客家人成為僅次於廣府人的方言群。

閩南人的人口達202萬，在吉隆坡和另外十個州成為最大的方言群。雪隆是全國34.4%閩南人的居住地。西北部的檳城和吉打，以及南部的柔佛分別擁有全國20%的閩南人。傳統上，閩南人在檳城的主導地位特別明顯，而閩南語更是地方性的社交語言。即使在華人極少的吉蘭丹、登嘉樓和玻璃市，閩南人在人數上的優勢也非常突出（圖38）。

廣府人

獨立前，大部分的廣府人（63%）還是集中在雪隆和霹靂。在各方言群中，廣府人僅在霹靂和彭亨這兩州的華人人數排名第一，分別佔州華人比例的33%及0%。雪蘭莪、吉隆坡和霹靂各別擁有18萬以上的廣府人。在其餘的州屬，廣府人的人口多至9萬餘而少至2千（圖表38）。廣府人雖然不是各州華人人數最多的方言群，但一般地方性的語言還是以粵語為主，尤其是在商業上的交往。吉隆坡便是一個粵語普遍通行的商業都市。

客家人

昔日客家人口佔上風的現象已逐漸消失。2000年，客家人僅在沙巴一州保持最前的排名，共有15萬人，佔了此州華人的58%。然而雪隆則是客家人最大的居住地，共有33.3萬人或佔全國的28.6%；其他擁有較多客家人的州屬是砂拉越（16.2萬人）、柔佛（14萬人）和霹靂（13.4萬人）（圖表38）。

客家人是唯一在東馬和西馬都佔有相當人數的方言群。錫礦業蓬勃一時的霹靂州曾經擁有最多客家人。自從礦業沒落後，此州的客家人比例從1931年的29.4%（馬來半島華人）滑落到2000年的12%。除了沙巴以外，在十個州屬裏，客家人是第二或第三大方言群；在檳城、吉打與登嘉樓，其排名則是第四位。

客家語在沙巴華社扮演的角色相似於閩南語在檳城和粵語在吉隆坡的地位。在其他地方，客家語是一種相當「隱伏」的方言。在不曉得對方的方言背景時，客家人一般慣用當地的「地方語」來交談。雖然吉隆坡的周邊有幾個客家村，然而在市區內，客家人的用語還是以粵語為主。

潮州人

潮州人活躍於農業、漁業和商業，並集中在檳城（12.3萬）、柔佛（9.1萬）、吉打（6.2萬）和霹靂（6萬），共佔全國潮州人的67.5%。這些州屬的早期農業發展史跟潮州人有着密切的關係。除檳城與吉打以外，各州的潮州人人口在各方言群裏皆位居第四（圖38）。

福州人

福州人是最集中的方言群。七成的福州人居住在砂勞越（近18萬人，佔該州華人人口的34.8%），另外一成在霹靂（近2萬人），以及5%在柔佛（1萬人）。這三個州都有福州人的集中區，如詩巫、實兆遠及永平。除砂勞越和霹靂以外，福州人的人口在各州的方言群裏都排在第六甚至第七位（參圖38）。

海南人

海南人屬小方言群。雖然他們零星地分佈在各州，但三成的海南人集中在經濟繁榮的雪隆區；再加上柔佛州的兩成海南人，比例剛好達到一半。其餘州屬的海南人人口從數百人至一萬人不等。雖然海南人的人口比福州人少了10萬，但除了砂勞越和霹靂以外，其在各州的人口相對地都比福州人多，排在第四至第六位之間，在登嘉樓則屬第三大方言群（圖表38）。

廣西人

廣西人是以農業為主的社群，九成以上的廣西人分佈在彭亨、霹靂及柔佛。彭亨與霹靂是此社群的集中地，分別擁有兩萬和一萬人，佔全國廣西人的60.6%。在彭亨，他們是第四大方言群；在其他州屬則排名在倒數第二（圖38）。

探討馬來西亞散聚華人的分佈如何構成福音的新契機

從馬來西亞散聚華人在各區域以及城市的分佈變動趨勢中發現，鄉鎮華人偏向集中城市定居。由於鄉鎮區域缺乏高等學府及就業機會，加上從80年代開始，馬來西亞的經濟政策大力推動工商業發展，大部分崛起新工業都集中在大城市，因此吸引許多鄉區年輕華人離鄉背井，遷移至大城市謀生與定居。在城市的華人教會應擬定應對移居城市的年輕人及就業者的城市宣教策略。

福音移民

移居城市念書或就業的年輕人，有好些是已經信了主的基督徒，教會應引領他們歸屬城市的教會，給予他們靈性上的栽培和裝備，才能向各自的同學親友傳福音，引領他們信主歸入教會。

未得之民

移居城市的散聚華人亦有許多是非信徒，可發動城市華人教會，應用散聚宣教學策略，向這些移居城市的散聚華人群體傳福音，以慈惠善待鄰舍、愛鄰舍為方法，服侍他們引領他們歸向主。

方言群福音契機

不同的方言教會，例如，福州人教會或衛理公會福建堂等，可以在資料所顯示的較多講其方言的華人區域裏，設立分堂或佈道所，用其擅長的方言向講其方言的群體傳福音。

結論

本章以「馬來西亞散聚華人按區域及城市分佈」為題，論述馬來西亞散聚華人各時期按區域及城市分佈現象。馬來西亞散聚華人早期多從中國遷徙到馬來西亞，分佈在全國各不同區域及城市定居與就業。至80年代開始，由於錫礦業和農業逐漸失去以往的地位，而鄉區又缺少大專學府就讀及缺乏就業機會，鄉鎮區域的年輕及成年華人開始大量往大城市遷移。現在絕大部分華人已分佈在馬來西亞各大城市定居與就業。在這環球城市化的大趨勢下，亦形成向定居城市的散聚華人宣教的福音新契機。散聚華人群體處身該地的教會應該起來，把握機會，透過不同方式的福音預工或佈道活動，引領群居各城市的華人散聚群體歸主；並進行各類栽培及門訓工作，從而讓他們成為一個崇拜門徒群體——散聚信徒。

參考書目

- 林水儂，駱靜山著。《馬來西亞華人史》。馬來西亞留台校友會聯合總會出版，1984。
- 黃堯著。《星馬華人志》。元生基金會。馬來西亞黃氏聯合總會聯合出版，2003。
- 文平強著。《馬來西亞華人研究-聚族於斯》。新紀元大學學院，馬來西亞創價學會。2018。
- 何國忠、林水儂等合編。《馬來西亞華人史新編（第一冊）》。馬來西亞中華大會堂總會。1998。
- 孫和聲著。《解讀馬來西亞國情》。策略資訊研究中心，2017。
- 文平強著。《馬來西亞華人人人口走勢與議題》。吉隆坡：華社研究中心，2004。
- 鄭名列著。《海外桃源-吉隆坡永春社群史略》。吉隆坡：永春會館、華社研究中心，2004。

廖永輝著。《馬來西亞多元共產的赤道國度》。臺灣:聯經出版事業股份有限公司, 2019。

Li Dun Jen. *British Malaya: An Economic Analysis* Kuala Lumpur: 1982, INSAN, (First published in 1955)

Del Tufo, M.V.1949. *Malaya comprising the Federation of Malaya and the Colony of Singapore: A Report the 1947 Census of Population*. London: Crown Agents for the Colonies.

Nathan, 1922. *The Census of British Malaya*.London: Waterloo.

Jones, I.W.1962a.*North Borneo: Report on the Census of Population taken on 10th August.1960*. Kuching: Government Printing Office.

Jones, I.W.1962b. *Sarawak: Report on the Census of Population taken on 15th June,1960*. Kuching: Government Printing Office.

Jones, I.W.2007.*The Population of Borneo: A Study of the people of Sarawak, Sabah and Brunei*. Kota Kinabalu: Opus Publication, 1966.

Department of Statistics Malaysia (DSM) , 2001. *Population and Housing Census of Malaysia 2000*.

第十一章 馬來西亞早期散聚華人宣教事工的回顧與展望-- 沈士璋

前言

本章研究背景

馬來西亞早期，是大量外來華族移居的地點之一。從早期華族散聚到馬來西亞歷史中，看英殖民時期的早期福音事工，一路發展所遇到的問題與挑戰，來思考現今的華人福音事工，有何啟發與展望。

馬來西亞在歷史中，曾經經歷過殖民時期，以及世界大戰的影響。由於大部分華族的南下移居，也形成了東南亞中，非常多華族聚集的地方。更特別的是，這些華族都堅持保留了自己的語言、傳統和文化，發展到如今形成一個多元民族文化的環境；

而特殊的環境，也讓馬來西亞華族成為了一個個根據來源地，區域性特色個別不同的特殊群體。

本章研究動機

現今社會的轉變，很多舊時代的看法和做法，有可能已經不合時宜。以前能用的方式，到如今可能都會漸漸被改變，甚至被淘汰。例如：女權主義的興起，多元主義及同性婚姻的興起、部分國家的合法性等。很多公開場合連某些話都要謹慎發言。

面對環境的改變，社會潮流，基督教無論在任何時代，都會屬於比較敏感的宗教課題。也因此，再論及宣教時，也要格外謹慎，考慮的地方，也必須更加全面。不過，難道之前的做法就毫無價值嗎？也許有部分方式已經不合時宜，但是，相信過往的經驗始終有參考價值，也有助於避免某些過去的錯誤。

期望借用早期外來到馬的跨文化宣教、各教會的發展和他們面對的挑戰、舊時期的宣教，以及建堂等經驗中學習，避免類似的問題，在現今成為宣教的阻礙。

同時，也希望藉着這次機會，更瞭解不同宗派的教會，在早期如何配合着這散聚的族群，安排和推行宣教事工。

本章研究目的

借用瞭解早期對馬來西亞華族的宣教事工，推測曾經面對的問題，思考在如今日新月異的環境變遷中，對宣教的挑戰。加上交通的進步，散聚人口更加的普

遍化；旅行和移居的難度下降，散聚可以發生在各國各地。對如今的馬來西亞福音事工，形成的新局面，思考在新的環境變遷下，是否需要新的方式去照顧到僅靠傳統宣教方式所可能無法顧及的未得之民。採用溫氏「散聚宣教學」的方式，來更加全面地照顧到馬來西亞華族，以至於各個不同生活背景的族群。

研究和探討的重點，在於瞭解早期跨文化宣教的時候，外來宣教士做了甚麼來解決面臨的問題。在一個不同的文化背景，不同的環境，面對不同宗族的同一個種族；而當時又發生了戰亂，面臨局勢的改變，他們做了甚麼來幫助宣教事工。

本章研究問題

回顧馬來西亞教會的早期宣教，植堂和漸漸發展到今天的教會。主要是作為根據，佐證，以配合散聚宣教學和關係宣教學，在不同時代，不同地區，以需要通過建立關係，互相瞭解，方便溝通和思考合適的當地宣教的方式。搜集資料中，遇到的一些挑戰，沒有明顯地直接記錄問題，因此，有可能根據他們採取的動作，從客觀邏輯上猜測可能存在的問題。

本章研究方法與步驟

本章研究方法，是搜集資料和文書考察，參考早期教會面臨的境況和困難。

本章研究步驟：

- 詢問教會借閱歷史文書；網站搜集相關資料作參考。
- 在根據當時的處理方式，或者當時無法處理而如今環境會較容易處理，來思考可能的解決方式。

本章研究範圍，是根據所得資訊、各宗派教會歷史資料，以及早期華族的宣教事工、遭遇和活動事跡作為參考。本章研究限制：主要以馬來西亞區域華族（受眾不限於華族，例如：東馬區也包含少數民族）福音事工組織和教會為主；並根據所得資料作為根據，難以考證或時代久遠的，或部分說法差異，以客觀記載為原則。

關鍵詞

馬來西亞華族/華人/華僑 — 泛指來自中國的外來中華民族，包含來自不同地區，操用不同方言的散居華人族群。

散聚宣教 — 對離開自己本國，移居外地的特定族群，採取的宣教策略和方式。

早期跨文化宣教 — 主要以馬來西亞英殖民時期為主，由外地的宣教士來到東南亞一帶宣教的活動，本章主要以馬來西亞為主。

二戰時期 — 指第二次世界大戰期間

馬來亞 — 當時馬來西亞半島

早期散聚華人實況

語言，文化差別，溝通問題

語言不通會直接造成宣教的困難，尤其是往外地的跨文化宣教，語言是基本需求。

而不同的文化差別，以及不同的生長環境，也會面臨價值觀的差異，容易造成誤解。

本章的根據是大部分早期外來宣教事工的記載，一再發現安排牧者同工學習語言的記載，無可否認這是跨文化宣教的其中一個要項。

時局的改變

在散聚當中，往往跟隨着不確定的變數，因為造成人口外流通常也表示時局的不穩定。早期，在往外地宣教的情況，難以掌控，如區域性戰爭、戒嚴，或者外地當權者對基督教的接受度，是否持友善立場。例如：二戰時期，日本控制馬來亞的時候，本地的宣教活動受到極大影響，部分宣教士逃往澳洲，有些被拘捕或殺害，大部分疏散到新加坡的樟宜監獄，造成教會沒有宣教士或牧者。²³⁴

教會被焚燒，信徒四散、死亡，之後重建，無論人力物力都缺乏，也面臨各種困難。²³⁵

馬來西亞獨立後，政府當局就積極推行本色化政策，外來宣教士無法申請就業准證，不得不離開馬來西亞。²³⁶

宣教組織政策的改變

宣教士通常都有宣教組織的差派才會到外地宣教，但是，宣教組織也未必會一直持相同政策和立場，有時候會有突然的改變，影響外地宣教事工；也可能突然無法對某些事工，提供原有的供應，可能是經濟上又或者其他方面的問

234 黃子 發行人。鄧雅榮 主編。《福臨禾場 論文合集》。(2005年12月)。頁53。

235 王美鐘 編。《大馬華人教會宣教事工》。頁19。

236 黃子 發行人。鄧雅榮 主編。《福臨禾場 論文合集》。頁25。

題。例如：英國倫敦宣教協會，在早期中國海禁政策開放之後，把南洋一帶的宣教士，不斷調派往華南事奉，導致南洋地區教牧人員供不應求。這對來自該協會的宣教士來說，也是一個挑戰。

早期散聚華人教會領導者信念的改變和分裂

領導者的思想不同，有可能會造成分裂。本章借用馬來西亞弟兄會的歷史中，發生的一些爭議：²³⁷對於教會的互相交流持不同意見；對於神學的不同看法；堅持聖餐中，不可使用有酵的餅，對「酵」有罪的極度關注。

早期散聚宣教常面臨的問題

現在我們就從早期宣教的種種嘗試與困難，來探討之前提及的，散聚宣教常面臨的這種跨文化宣教環境，和可能會面對的問題。

語言，文化差別，溝通問題

早期各宗派的發展中，我們不難發現一個常見的現象，就是文化的差異，以及對當地的配合。這些配合有些是文化上的，有些事根據當時的社會需要的。比較常見的有，語文。從教會歷史的早期記載中，經常可以看到送牧者去學習語言；又或者說某牧者有語言才華、恩賜。因此，語言也成為我們第一個問題，畢竟正確的傳達和溝通，才有可能宣教。²³⁸

語言，並不僅僅只是聽得懂，可以溝通就好。這點在宣教上更是如此，基督教是以信為本，要先跟當地居民去除隔閡，建立關係，互相有一定的信任。共同的語言是打開橋樑的一個方法，對當地人的語言尊重，以至於對他們生活環境，文化的瞭解，都有助於建立友情，建立關係，有助於宣教。

早期教會常見的方式，就是把外來的牧者送去修讀語文的情況，而且，許多時候不是學習官方語言，而是到當地學習方言。這是一個很好的方式，因為某些語義真的不太容易翻譯。我們也知道在講道中，需要翻譯的講道常常會佔用至少多一倍的時間。而且，在瞭解方言的同時，也更容易去理解對方的一些習俗以及地方性差異。這一點，有助於分辨彼此的一些不同點，到底是文化差異？還是信仰宗教差異？除了溝通更加得心應手，也可以在某些行為和習俗中分辨是否與基督教信仰有衝突，可以避免不必要的誤解和衝突。這在跨文化宣教環境，是很有有效的幫助。

237 黃子 發行人。鄧雅榮 主編。《福臨禾場 論文合集》。頁60。

238 王美鐘編。《大馬華人教會的宣教事工》。頁30。

時局的改變

我們無法掌控大時代的改變，以及很多不確定的時局發展，因此，在宣教的同時，也要積極地建立當地信徒的靈命成長。在二戰時期，外來宣教士被驅逐、逮捕或殺害，造成許多教會停擺。但是，也有部分教會由信徒或長老帶領，繼續主日聚會、崇拜。²³⁹

可見，栽培當地信徒，以及提供訓練的重要性，讓教會盡快得着在當地自給自足以及繼續擴張傳教的能力。這做法，跟聖經中的保羅的做法，也很類似。另一方面，給信徒們建立正確的神學知識，在今天也對教會面臨的異端問題，是一個有效的預防針。

宣教組織政策的改變

很多時候，宣教事工的確需要仰賴宣教組織的供應，但是，有時候屬靈的判斷也很重要。我們看看上述的例子：英國倫敦宣教協會在中國海禁政策開放之後，把南洋一帶的宣教士調派往華南事奉的情況下，基斯柏理牧師（Rev. B. Keasberry）拒絕前往中國大陸，他憑信心繼續在新加坡牧養。這有助日後的新加坡和馬來西亞一代，發展長老會。²⁴⁰

在散聚宣教的環境中，一些跟時局相關的改變也同時會影響宣教組織的政策有所改變，但是，宣教士本身才是第一線的作戰人員，他們也需要具備自己的判斷力，做出屬靈的決定。

教會領導者信念的改變和分裂

這個情況相比起其他外在問題，屬於教會內部的問題。在不同文化的成長背景中，也有很大可能性會發生這種不同看法引致的問題。這也是需要有系統地教導神學的重要性，教會應該組織一些訓練與講座裝備會友和長執，同時，也應該要與不同教會保持互動和彼此交流。

相比起馬來西亞弟兄會的情況，全備福音堂則給我們一個很好的發展，他們和平地，不帶敵意地分開，並另立教會宗派。²⁴¹

散聚宣教展望

通過回顧早期對本地散聚人群的宣教情況，以及面臨的各種發展。希望對今天的宣教有所幫助。散聚人群中的特質，就是離鄉背井，而如今的交通發達，使

239 黃子發行。鄧雅榮主編。《福臨禾場 論文合集》。頁54。

240 黃子發行。鄧雅榮主編。《福臨禾場 論文合集》。頁14。

241 黃子發行。鄧雅榮主編。《福臨禾場 論文合集》。頁82-84。

得移居在交通方面的難度下降，更容易產生散聚的移居人群。同時，現今資訊和網絡的發達，也很有利於我們去瞭解不同文化背景的人，作為宣教的幫助。

很可惜的是，不多人願意花費長時間去學習和瞭解當地語言。這點，在馬來西亞來說，普遍掌握三個語文的我們，比起單一主要語言的環境來說，是佔有比較好的起跑點。此外，我們也更能夠體會，用正式語言溝通對比用方言的差別，對方在感受和接受度上，差別有多麼明顯。

在法規上，我們本地（尤其是西半島）卻無法對人數最多的種族，展開福音事工，這也是非常需要去突破的情況。希望在對他們更多瞭解後，能夠打通一個溝通的管道。相信在其他地區，也有類似的問題，如果通過了解差異性後，可以跟當地人尋求出可接受的宣教方式。

總結

溫故知新，歷史讓我們反省過去，避開重蹈覆轍的錯誤，有利於邁向未來。

縱觀馬來西亞各教會的歷史發展，思考早年外來宣教士的努力和如何配合本地宣教，猶如一本本教材。這些歷史記事，對於散聚宣教方式，以及「關係宣教學」，所研究的方向，其實不謀而合。通過建立關係，打造良好的溝通環境，以便宣教工作。然而，在另一方面，在各樣歷史事件的記載中，我們會發現人所能做的事，非常有限。

如經上記載，詩篇 127:1（所羅門上行之詩）

「若不是耶和華建造房屋，建造的人就枉然勞力；若不是耶和華看守城池，看守的人就枉然警醒。」

在各個大時代的變化中，都不是人力可以輕易影響的。很多時候，事情的成就真的仰賴上帝。例如：戰爭的發生，以及領導人的政治方針改變，我們所能做的僅僅是y要盡力在有限的力量中，對應所處環境預備自己。

對於不同的環境，可以通過學習，去瞭解不同的語言和文化，建立良好的溝通，製造有利於宣教的關係。同時，宣教士也必須與神有更緊密的關係，有些時候，時局的改變會影響原本差派的組織，做出相應的改變，究竟是去是留，真的很需要屬靈的眼光。因為違反宣教組織的安排，極有可能會失去該組織的供應。

參考書目

黃滿興 著。鄧雅榮 主編。《最大的福音浪潮湧進來》。出版/發行：文橋傳播中心有限公司。（2009年12月）。

黃子 發行人。鄧雅榮 主編。《福臨禾場 論文合集》。出版/發行:馬來西亞基督徒寫作團契。(2005年12月)。

王美鐘 編。《大馬華人教會宣教事工》。出版/發行:文橋傳播中心有限公司。(2008年7月)。

第五部 馬來西亞散聚華人福音事工

第十二章 探討散居在森州越南華僑的福音事工 -- 阮曉翠

前言

本章研究背景

二十一世紀的911事件後，世界進入了一個新的戰爭形態，名為「戰場無疆界」。其戰爭的方式是：在你的國家用你的飛機撞毀你的大樓、殺死你的百姓。這是摧毀破壞的行動。但在宣教事工上，卻視為是個建造的工作、拯救的工作，屬於「宣教無疆界」。即宣教的方式是在你的國家，用你的人，向你的族群傳福音，且在你的國家建立信心的團體——教會。²⁴²

隨着時代的轉變，來自各族、各方、各民和各國的人民不斷地湧進我國。因此，我們不一定需要漂洋過海地去到海外宣教，而能在自己的國家近距離地進行跨文化的宣教工作。2018年我筆者計劃回家鄉接觸居民，隨着2019年2月回到家鄉森州馬口後，我的身分便從教會牧者轉換成自費的自由傳道。除了發揮上帝賜予我的恩賜之外，我也服侍缺乏團隊的牧者或教會，以及接觸家鄉的村民。而今我選擇探討的這個題目：「散居森州馬口阿逸依淡新村的越南華僑宣教方案」，即屬來到我家鄉生活的一群越南華僑。

本章研究目的

盼望藉此探討的課題，使我更清楚且具體地瞭解處在家鄉的越南華僑的景況與需要。同時，找出接觸及帶領散居在家鄉的越南華僑信主以，及訓練他們作主門徒的方案，以更有果效地帶領他們並進行越南華僑散聚事工的宣教。

本章研究問題

A. 馬來西亞在二十世紀期間處在甚麼狀況？

二十世紀之前，仍屬於英國殖民地的馬來西亞正處於在經濟起飛之際，需要大量的廉價勞動力以開發蘊藏量豐富的錫礦和橡膠等經濟原產品。因此，在種種內在與外在因素的相互促成下，馬來西亞遂成了大量海外人下南洋的主要落腳點。²⁴³

B. 為甚麼他們選擇來馬來西亞？

一般上，越南人是透過代理安排及接洽工作、嫁到馬來西亞的姐妹帶來馬來西亞、被相識的馬來西亞或越南親屬、朋友等帶來馬來西亞。而70年代則因逃難而來到馬來西亞。

242 楊漢才牧師。《感恩與代禱Praise & Prayer》。(馬來西亞:福音自傳會, 2010)。頁1。

129 243 何啟才。《馬來西亞晉江社群的形成及經濟活動變遷初探》。馬來西亞《八月僑刊》第3期(2018年9月)。頁1。

關鍵字 / 鑰詞

民工 — 在政府動員或號召下參加修築公路、堤壩或幫助軍隊運輸等工作的人。²⁴⁴

散聚宣教學 — (diaspora missiology) 從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。²⁴⁵

宣教學/差傳學 — 基督徒(個人)及教會(團體)，轉承及推動「三一真神」的「神的使命」(missio Dei)，在個人及集體的層面，從事屬靈(搶救亡魂)、社會(引進和平 shalom) 雙向度的事奉——包括救贖、和好及更新。²⁴⁶

恩情神學 — 是系統性地探察、研究「恩情」的本質、現象及處境的系統性神學反思。具體地以神向人顯出的縱向恩情關係為軸為首，及後橫向的受授過程，包括受恩者，把所領受(縱向上而下)的恩情，橫向傳授/傳遞，延續擴張。故此「恩情神學」又可簡化為「系統地對神、人、天使間先縱後橫、即縱又橫互動的現象及網路，所作的神學構思。」。²⁴⁷

散聚人口 — 離鄉別井、遷徙移居的人口。²⁴⁸

使命 — 派人辦事的命令，多比喻重大的的責任，如福音使命、文化使命。²⁴⁹

越南華僑在森州馬口阿的實況

來自越南的難民

1978年5月24日，根據中國國務院一位元發言人表示，早在1977年初，越南為了「淨化邊境地區」，開始有計劃地驅趕很早以前從中國遷居越南邊境地區的邊民。隨後，逐步發展到大批驅趕旅居越南各地的華僑。根據統計，直至1978年7月底，就有16萬名越南華僑被趕回中國。當然此人數總額不包括逃往其他國家的難民。同時，越南政府代表武洪也表示，2003年6月開始，每個月把1萬名越南難民直接送往收容國。因此，不存在非法離開越南難民的問題。當時，共有2萬名越南人已正式登記離開越南這個國家。這些難民大部分都是南方的人，特別是在胡志明市(前西貢)的人。²⁵⁰

越南販賣人口

244 周曾均。《最新漢語大詞典》。(馬來西亞:聯營出版有限公司, 1994)。頁781-82。

245 楊漢才牧師。「馬來西亞散聚宣教學事工」。福音自傳會。《感恩與代禱Praise & Prayer》。第二期(2010年)。頁1。

246 溫以諾。「堂會落實參與散聚宣教學事工」。馬聖:散聚宣教課程, 2019。頁2。

247 同上。

248 同上。

249 周曾均。《最新漢語大詞典》。馬來西亞:聯營出版有限公司, 1994。頁781-821035。

250 謝詩聖。《越南製造難民潮》。馬來西亞:聯營出版有限公司, 2004。頁82。

越南不擇手段地販賣人口。合眾社曾發佈一篇特稿，揭露了越南當局在從事牟利與毫無理性的勾當。其情形如下：越南當局直接進行輸出難民的買賣，每位難民平均付出值3000美元的黃金，作為「出口人頭稅」。這些難民中絕大部分是華人。越南官員和兵士協助送難民上船，而相關難民的家屬則可參加送行。外交事務部長阮墓石卻否認政府向難民收取費用，但不否認這是來自下級官員的作法。²⁵¹馬來西亞第四任首相拿督斯裏馬哈地醫生揭露：一個自稱「世界視野集團」(The World Vision)協助着越南海上移民前來大馬。他們在南中國海會晤難民，並提供地圖、指南針以及其他航海儀器協助及指出他們航向大馬海岸。同時，一位逃回馬來西亞的宋松輝表示，越南也有一個集團非法安排移民出境，而每個人需繳交2000美元的黃金才准出境（實際上，僅需十元美金即可出境）。2001年11月發生的「海皇號」事件中，馬來西亞政府拒絕2500名難民登陸而引致國際的呼籲，但大馬表明這是難以容納的（當時已經有2萬5000船民暫居本國）。大馬政府擔心一旦首開前例，今後若有數以千計的船民一窩蜂抵達，本國將無法拒絕；況且這是經過事先安排的，而非真正的難民。經證實後，確認越南船民的出口都是河內的「傑作」。雖然這些難民後來得到西方國家的吸納解決，但越南船民卻不因此止步，反而有增無減地小規模離開。這現象促使東南亞國家百上加斤。

漫無目的地漂流

根據美國估算，流落在東南亞地區難民數目與沉溺在海洋數目相差無幾。意即越南難民出口是沒有任何保障的，他們只被安排上船，在海上漂泊，是活是死只有聽天由命，其結果是有人經過驚濤駭浪，僥倖生存；有人因覆舟，而慘遭沒頂；甚至未抵達目的地，就放「難民」離開，連一點最基本人類惻隱之心也喪失。新加坡總理李光耀形容，越南的所作所為充滿着殘酷、無情且野蠻的政治詭詐。有人揭露稱，難民船上被置放計時炸彈，在海上引爆人船齊毀。毀屍滅跡！這確實是駭人，聽聞而令人感到齒冷。越南人的冒險與越南的暴虐息息相關。「怒海餘生記」此報導也映射了一起人間生命危險的悲劇。於1978年3月始，越南政府全面取締私營企業，強迫城市人民遷往經濟區，實際上是叢林荒野。

預謀而設的困境

越南華僑在越南屬於少數民族，只有區區150萬之眾，僅佔眾人口的5%。但越南寧可趕盡驅絕，也不設法安置他們，尤其是在中越關係交惡後，河內更是咄咄逼人，拿華僑來出氣。這可說是一場安排好的陰謀。「遠東經濟評論」的K達斯的報導這樣說：越南在1978年3月開始，取締了長堤和胡志明市的3萬名私人商

²⁵¹ 同上。

業。6月的時候，越南加入蘇聯控制的「東歐經互會」。7月期間，最大數目的難民湧向馬來西亞：平均每月達三四千人。11月，蘇越簽署了「友好合作條約後」，難民躍至2萬名，其中70% 是華裔。在蘇越簽署有軍事味道的「友好合作條約」之前1個月，即2011年10月，越南總理範文同訪問東合時，口頭保證關注難民事，結果是河內不斷地「提煉」它的「人口輸出」生產。

為了建立河內的霸權，越南湧出大量越南華僑，在70年代，多達2萬越南人。這有意無意地造成東南亞動盪不安，也帶給鄰國帶來龐大的軍事、經濟和社會問題。由於有者認為這些湧出的越南人是華人，而非難民。這等於否定「難民的存在」，而認定華人就不是屬於難民。這無異是鼓動越南繼續排華，也贊成越南的販賣人口。難民的問題造成本國與越南在政治勢力上的擴張。在馬來西亞，據我國內政部長丹斯裏雅沙裏指出：從1975年以來，來馬的越南非法移民共有11萬7770人。單在2004年上半年，來馬的非法移民共4萬8094人。故此，越南的「販賣人口」和「製造難民」，完全是為了越南本身的政治目的，也為了推行反華、排華政策，準備把華裔趕出國外。同時，推行擴張政策，侵佔柬埔寨，使人民紛紛逃亡；甚至給東南亞帶來不安定，俾有機可乘，達到稱霸的野心。

對散居至家鄉的越南華僑表達關愛的途徑

筆者認為必須真心相待這些從他鄉來到我國謀生的人民，給予他們實際的關心與慰問，那怕只是一個笑容或打招呼，而非惡劣地對待他們、甚至虐待他們。他們也是按著上帝的形像與樣式被創造的一個群體。更何況憐憫眾人的上帝也愛戴迷失的羊兒。

瞭解他們的困難與需要

1. 被驅逐

參考第三 項提及越南這國家背景，我們瞭解到越南華僑被驅逐他們的祖國和國家的來龍去脈。被驅逐後的越南華僑，面對到殘酷勒索和無人道地迫使這些人民在公海飄浮，使他們面臨很大的危險。而製造難民的行徑，只能引起具有正義感的人的極大憤慨，彼此間產生地負面情緒，也間接地為當事人帶來惡性循環，心中充滿苦難、消極思維。若這些越南難民「走」不出這些負面情緒的話，也使他們走入低谷，甚至絕境，也影響他們的家庭關係與生活。

面對着在30年代，世界麻木到不理會歐洲的難民，這種事不能在70年代的亞洲重演。英國的「星期日快報」在社論中說：越南是「納粹德國的真正繼承人」。（希特勒在30年代大舉殺害和迫害猶太人，以致他們在歐洲落難）。「紐約時報」更形容越南「走近了種族絕滅的道路。」而新加坡李光耀總理進一步

說：「這是一種政治武器，用來恐嚇世界」。加拿大移民部長阿特基則表明：「這是一個對華族或在某種程度上，屬於對越南的企業家階級的『種族絕滅』的事件」。故此，按照越南難民的背景來看，我們必須同情數以萬計的越南難民，並把視線轉向譴責越南此國家。

2. 語言

語言是越南人的一個障礙，一般上，越南人只會越南語。因此，若越南人想長期在馬來西亞謀生或生活，他們必須學習華語。今天，我所認識的越南華僑中，他們都會以華語來溝通，有者甚至還能口操廣東話。

越南河內大量的排華和迫使南方的越南人出口，將促進難民潮，進一步地消耗了本國地經濟狀況。

明白他們會遇到的社會問題

他們在馬來西亞森州阿逸依淡定居後，是否會衍生出社會問題？若會，那麼會帶來哪些社會問題？

根據觀察瞭解越南人的飲食文化偏向酸辣的食物，他們也較習慣在地上用餐。這是本地的華僑必須瞭解的一環，若不，本地人會他們引發衝突。因此，當越南難民混與大馬華人一塊時，他們得學習適應本地的飲食習慣與文化，在桌面上享用食物。特別是有越南華僑的家屬必須留意這一環，並取得協調，免得引發家庭的不和諧，甚至影響了下一代的教導。

越南這種販賣人口的「單程貿易」不僅是對國際公法的蹂躪，也是對人權的殘踏，²⁵²漸而引發與西方國家的爭執。如果西方國家採取拖延和選擇收留難民的政策，那麼東南亞國家可能會被西方國家指示必須收容這些難民，而不能拒於千里之外，可是他們本身對於收納流落在東南亞的難民半推半就呢！這則間接地引發東南亞國家包括我國與西方國家的爭執。

隨着居住在大馬的越南難民人數的增加，也間接地增添了大馬在經濟上的衰微，漸而引發嚴重的饑荒、偷竊事件的持續與惡化。這給大馬帶來不安定，使他們有機可乘，甚至達到稱霸的野心。故此，馬來西亞、印尼和泰國對「難民」採取新強硬政策，乃是迫不得已的。因若越是收容「難民」，越南就更加放肆。不論是西方國家或東南亞國家，對難民的「愛莫能助」是可以理解的，畢竟沒有一個國家能夠無休止地來者不拒。然而，越南是「難民」問題的罪魁。

民工在家鄉的情況與挑戰

252 馬來西亞評論家謝詩堅。「飛揚網路」(82)。越南製造難民潮。(2020年2月4日)。頁1。

經濟需要

二十多年前從越南來到馬來西亞謀生的越南華僑，大多數是因着家裏的經濟狀況需要，而透過越南代理的安排來到馬來西亞雪隆區域工作。當時的阿雪剛完成高考的學業，就與一批越南華僑來到馬來西亞謀生。

不會溝通的語文

許多來到馬來西亞的越南華僑只會說他們的母語（即越南語）。正當他們處在多元文化及多種語言的馬來西亞，他們必須至少學會華語，與眾人溝通。這是他們當務之急的需要，更是眉燃之急之需。

無法工作

隨着馬來西亞的經濟一蹶不起，那些嫁到馬來西亞定居的越南華僑也未免其難；況且她們的家庭也不算是富足。雖然如此，他們卻無法光明正大地在職場上謀生。因此，如果我們能為沒有工作的越南華僑找到謀生的管道或給他們製造就業機會，這真是帶給他們莫大的幫助與祝福呢！據我所知，越南的衣服、布料、特產、鞋子、化妝品等都很便宜。除此之外，某些越南華僑的手藝、烹飪都不錯。若我們能按越南華僑的優勢和特色，幫助他們發揮所長並建立謀生的平臺，這也必能帶給散聚在家鄉的越南華僑及他們的家庭無比的祝福。

深入瞭解他們的途徑及建議

研究進路

1. 生活觀察與參與
2. 進行問卷調查:透過問卷調查瞭解家鄉的越南華僑的動態
3. 進行一對一訪談:透過與一些越南華僑的訪談，更瞭解他們的辛酸故事及目前的狀況。瞭解後，能明白越南華僑除了一些社會因素與背景的不同與困難之外，其他的社交生活則與本地人民的相處之道沒有太大的差異。

研究步驟

1. 建立關係友誼

主動認識鄉下的越南華僑，並找機會跟他們交朋友。例如:談及越南的特產等。透過初步的相識漸邁入深交與深入的認識。主動的認識意表我們對他們的接納，也除去彼此間的疏離感與陌生。

2. 援助有需要者

來自他鄉的越南華僑必定會有需要本地人協助之處。按照訪談的瞭解，初步概念是預備開辦中文班及國文班，教導有需要進修及學習中文或國文的越南華僑。在時間與能力許可的情況下，再給予其他的幫助；但更重要的是幫助他們曉得獨立處理問題，曉得自力、自理，甚至照顧家人。

3. 如何佈道

對於不諳中英文的越南華僑，可以採用新的佈道工具「宣道者牌」作為與他們分享福音的工具。此有趣的佈道工具能自然地除去彼此間的隔膜，並促進熟絡的關係。透過此充滿彩色畫面的福音工具，可以輕鬆且吸引他們聆聽福音資訊。同時，之後繼續與他們分享一些中文的福音見證短片。

4. 如何作見證

宣教包括雙重使命，其中包括文化使命（或稱社會責任）與福音使命。這兩者乃是息息相關的。一個人的信主少不了對曾有基督徒在他的生命中流露出的關懷或「撒種」。生命見證更是吸引人願意敞開自己悔改信主的因素之一。一個壯大的教會也必是個看重社會關懷和教導的教會。缺一不可！按照過去領人信主的經驗，筆者會同時看重「文化使命」與「福音使命」。正如中古世紀和十八世紀的愛德華滋般，將「傳福音」和「社會責任」視為一體。何況，這是耶穌勉勵我們成為世上的「光」與「鹽」之教導。²⁵³當然祭祖、信仰觀、背景等其他因素也會攔阻一個人信主，但當人感受到關愛時，他便會更敞開自己而信主。無論如何，這仍需要聖靈在人心中的動工，而身為基督徒的我之責任則是靠着聖靈的大能單單傳講基督，並將傳講福音的結果交給上帝。

具體行動

1. 認知:散聚人口屬於移民，或嫁來新村定居。越南的食物以酸辣、醃制類為主。他們習慣坐在地上，鋪草席後圍圈，席地而坐閒聊或用餐。同時，他們樂意彼此幫助，向心性強的。越南多人篤信天主教，而嫁到家鄉來的越南華僑則追隨丈夫的信仰。若他們傾向祭拜神明，則會祭拜神明，如觀音及祭祀祖先。

2. 認定:通常越南華僑會聚集在阿逸依淡新村餐館茶室或某個越南華僑的住家閒聊。

3. 認領:有些越南華僑是因為嫁給新村的男士，而在家鄉定居。當中有的售賣一些小食、有的協助丈夫經營飲食店鋪、有的照料居民的長輩，而剩餘的越南華僑則沒工作並在家照顧孩子及料理家務。我們可透過居民的轉介、在公共場所或活動認識他們，這會更自然。因此，走入社區是必須的。

4. 聚集地點:有關福音預工、福音方式、栽培方式、福音或造就的語言及工具、聚集地點等都要留意，畢竟物件是外籍的家庭婦女，特別是信主後的越南婦女因家裏有未信的家人，加上在鄉村的謠言傳得迅速。這對初信及缺乏信心的越南華僑之壓力是大的。身為牧者必須謹慎地處理這些細節。

5. 明白研究限制:研究的過程中，由於筆者還未認識全部鄉村內的越南華僑，且忙於工作；而越南華僑們也忙碌於家務事。因此至今仍無法完全融入他們的生活圈子中，熟絡地跟他們打成一片，或做深入瞭解他們的生活與需要。

民工事工開始的策略與方式

以下簡括地按進程分三個階段提出建議:事前、事奉、事後。

事前

1. 分辨真相:認識屬靈爭戰

這是場宇宙中「屬神的」（即神的兒女及順命的天使）與「神的仇敵」（即魔鬼撒旦、其差役、魔掌下的罪人、信徒內在的情慾）相互間的衝突與彼此相爭的事實，直至新天新地時才最後終止。這可說是一場世代不斷進行、萬世延續不止之戰，也稱「萬世爭戰」。因此，此時的我需要屬靈長輩、朋友與教會的陪伴。²⁵⁴

2. 推動禱告

基督徒若要感悟宣教就必須從屈膝禱告開始。黃偉恩宣教士說:「如果他學不會充滿感情、迫切地以禱告來回應宣教的呼召，那他還未準備好走上宣教之路。」推動禱告的過程中，包括要書寫及分享代禱信件、建立代禱的夥伴團隊、加強個人的禱告生活。因禱告就是與上帝同工，也是事工前進的力量。禱告依靠上帝，也是我和上帝的關係中最要緊的元素，免得我走在自我的路上。無論如何，上帝會聽見祂子民為普世萬民萬族的禱告；而近期的宣教運動也讓我們看見禱告在宣教中的重要角色。由始至終，宣教是上帝超自然的工作。既然是上帝的工作，就要用神的方式。²⁵⁵

3. 書寫及分享代禱信件

書寫及分享代禱信件的目的是預備給關心自己及願意為自己禱告的弟兄姐妹。代禱信的內容除了提及事奉異象與方向外，也包括接續分享的事工進展，使後方的弟兄姐妹能成為自己在宣教路上的禱告與庇護。²⁵⁶

254 彭藏玉芝。《種一棵宣教樹》。臺北:校園書房, 2007。頁16。

255 黃偉恩。《365宣教靈修日引》。序一。馬來西亞:協傳培訓中心, 2010。頁5。

256 彭藏玉芝。《種一棵宣教樹》。臺北:校園書房, 2007。頁112。

4. 建立代禱的夥伴團隊

除了分享代禱信，我會建立WhatsApp或微信的代禱群組，更迅速地分享最新的事工需要或進展。同時，我也會與較密切關心我及事工、甚至每日為我及事工禱告的代禱夥伴電話聯繫。²⁵⁷

5. 加強個人的禱告生活

基督徒得力在乎平靜安穩，得救在乎歸回安息。保羅在《哥林多後書》第十二章10節也提及，蛇甚麼時候我們在軟弱，甚麼時候我們就剛強了。依靠主是我參與在宣教上該有的態度，而宣教也是我與上帝緊密關係的流露。靈修不僅會牽引我更貼近上帝、更渴慕親近上帝，也叫我更貼近上帝的心、上帝的脈動；叫我們愛祂所愛，關心祂所關心，把世界、萬民和我所要接觸的越南華僑的傷痛牽引在一起。²⁵⁸ 然而，禱告也是清楚上帝的引導及擊開惡者攻擊的過程與管道。因此，個人禱告是輕忽不得的一環。

6. 加強與上帝的關係:透過禱告及讀經與上帝親近、順服信靠上帝、過讓主居首位的生活，以及訓練自己並加強自己與上帝的關係。

事奉

事奉包括生命的事奉、聖所的事奉，以及萬民的事奉三大範疇。²⁵⁹我會安排與越南華僑信徒定期或刻意地每週至少接觸及見面一次；另一次則透過接待探訪，關心他們所關心的話題或人物，如孩子及遠方的家人。更重要的是建立對方與上帝的靈修生活，以及與上帝的關係。同時，每週有一段從初信邁向門徒的查經造就時間，我會使用聖公會出版的初信成長課程栽培他；除了要鞏固他的信仰，也預備他的心接受洗禮。²⁶⁰ 過程中，以彼此接待、接納與互訪的關係維持彼此間的關係，學習在基督裏的彼此相愛、互相尊重。與此同時，我會訓練越南華僑門徒一起配搭佈道，也一起接觸他們的家人，彼此恆切同心地傳揚福音，完成大使命。在所帶領信主的越南華僑中，物色及訓練忠心、委身、有領袖潛質的門徒成為小組長，也訓練他作帶門徒者及參與部分服侍。同時，我會安排與信主的越南華僑有機會一起團契、活動和事奉。透過一起的時間，希望以生命榜樣影響對方的生命更像主耶穌。計劃以多種方法，連綿不絕地提供極強的門訓及不斷培育對方，徹實執行師徒制。經進行一段時間後做檢討，有不善之處待日後改善。

事後

257 同上。頁113。

258 黃偉恩，《365宣教靈修日引》。序一。馬來西亞:協傳培訓中心，2010。頁5。

259 夏忠堅，《事奉人生》。馬來西亞:人人書樓，2017。頁13。

260 參考附錄二。

這是屬於訓練領袖的階段。此時信主的門徒已成熟到適合成為教會的領袖。我將透過與新同工間分別的互動，採用帶門徒的模式帶領對方成為主的追隨者或領袖。到了這階段，對方已經能與其他同夥整體一起合作配搭；甚至進入彼此同心恆切守望監督、守望禱告、持久同心，一起建立教會並擴展上帝的國度。

結論

散聚群體的宣教是上帝的心意。上帝是世上至高的主，是人生命終局的主宰。而散聚群體的靈魂也是上帝所看重的，我們要敏感於祂把未信的人引導至我們身旁。何況這些群體對信仰敞開。讓我們常常體貼聖靈的引導，也更明白上帝的心意，與上帝同工，得着更多人的靈魂。我們不曉得上帝對哪位回應上帝愛的呼召。或許他們也成為另一個宣教士，把福音帶回他們的家鄉去。重要的是我們服從上帝的教導與託付，愛上帝所愛，恨上帝所恨。

第十三章 馬來西亞散居民工的福音契機 -- 蔣招可

前言

二十一世紀，受到全球化的影響，全球人口流動及遷徙已形成明顯趨勢，而此現象，勢必會對所處的新環境有一定的影響。馬來西亞作為東南亞中國、香港和臺灣以外華人口最集中的國家。僅在2018年的人口報告中，馬來西亞全國人口為3238萬5000人，而華人佔據23.0%。²⁶¹ 這就在很大的環境中，給予了中國民工生存的空間。另外由於政治因素、經濟原因以及全球遷移已然形成全球村的概念，並且在中國推行「一帶一路」的商業政策下，中國民工已然佈滿全球。雖然在不同的文化、背景、宗教及語言之下，不僅給馬來西亞的經濟帶來顯著的發展，同時給世界各地，帶來全新的合作體驗。

本章研究背景及目的

筆者於2017年在馬來西亞第一浸信會組織的華人事工上，針對從中國而來的民工有參與一定的服侍，對中國民工在馬來西亞的工作、生活及經濟的切身利益上，有一定的瞭解。另筆者由於在迪拜有兩次的宣教經歷，期間接觸的人群也有很大一部分是從中國來的民工，故筆者希望對中國民工散聚在海外的福音的契機稍作研究。

本章研究目的：從「散聚宣教學」的角度，介紹從中國民工散聚在馬來西亞的實際情況；並透過瞭解和認識中國民工在馬來西亞的生活、工作、思想等等，探討其福音契機。

研究問題：對散聚在馬來西亞的中國民工的生活需求、工作環境、精神狀況、家庭等進行認識；透過瞭解和認識，進而在中國民工身上建立散聚宣教之策略。

鑰詞界定

散聚一「散聚」一詞來自於聖經（彼前1:1；雅1:1；徒8:1）。在舊約聖經中“diaspora”的字眼，是聖經救贖歷史中一個重要主題，有除去、被驅逐、被流放、分散、餘民等意思。²⁶²原指住在以色列之外的猶太人，或聖經時代分散在巴勒斯坦以外地方的猶太人；現在此概念延伸到任何離開祖國、散聚在其他地方的人，或是受驅散而離開祖國，散聚在其他地方的人。²⁶³ 無論是聖經中的「散

261 引至 <https://zh.wikipedia.org/wiki/馬來西亞人口>。

262 全國散聚宣教研討會。《為聚而散：環視全球散聚人口趨勢修訂版》。洛桑和全球散聚網絡出版，2017。頁10。

263 連達杰。《咫尺宣教》。香港：歸主協會，2017。頁70。

聚」之民，還是現實生活中的「散聚」人群，他們都在神的整體計劃中，因為神眷顧這些人，不論何時、何地、何人，上帝都願意賜福給他們。

關係論 — 「關係」乃是指具有位格之間的聯繫。此文主要是透過恩情關係，帶出三一神關係是地上家庭關係的要源；而家庭關係是社會關係的基本單元，進而達到系統性的研究有關神和神的話語。

散聚宣教學 — 「散聚宣教學」的物件是針對當前分佈在世界各地的大量散聚人口，包括移民、難民、國際學生、外籍勞工等；並且認定散聚人口是宣教在服侍與動員的目標，所以從其物件、環境、策略而言，都是有別於傳統的宣教學理念。就「散聚宣教學」的內容、本源、性質多方面而言，其研究法必須是跨科際的。²⁶⁴

散聚民工 — 是指那些離開家鄉的中國人，非馬來西亞的華人，即到另一個國家或地區工作的華人。此文章的民工限定在工地上的工人，即靠勞動力獲取經濟和社會保障的群體。而這些民工的流動或遷移，一般是由於經濟原因、工作地點以及政策變換所推動，此類工人在馬來西亞稱為中國勞工。

本章研究的方法與步驟

本章研究的方法

本研究主要探討馬來西亞散聚民工的福音契機，主要是依據散聚在馬來西亞的中國民工，以溫氏的「散聚宣教學」的第一種模式為進路，將福音傳遞出去；且透過官方統計數字，田野調查（參與和觀察），達到研究之目的即從「散聚宣教學」的視角，介紹並瞭解中國民工在馬來西亞的實際情況，以「恩情」神學為根基，建立關係，進而研究其散聚宣教之契機。

研究的步驟

根據其研究的目的，建立本研究的步驟。首先透過網路平臺搜集相關資料；其次體驗中國民工的生活，參與、瞭解並建立深入的關係；第三以溫教授的「恩情神學」為進路，達到福音傳遞的果效。

本章研究的範圍及限制

本章研究的範圍：主要以中國民工在馬來西亞的群體，透過2017年的事工參與，以及前人的研究，進行分析比較。故本研究在時間上是以近五年的中國民工為對象。

264 溫以諾。「散聚宣教會」。《大使命雙月刊》。(2007)。

本章研究的限制：在進行研究的過程中，作為一名來自中國的馬來西亞聖經神學院的神學生，由於在經濟、文化、時間及身分的限制上，產生了許多比預期更多的困難，如無法親身體驗近期中國民工的生活，接收第一資訊。因此，大部分的研究是透過筆者在兩年前的經歷，以及前人的研究和網路上的資料，摸索並參考，進而達到研究的目的。

中國民工在馬來西亞的實際情況

考察中國民工出現在馬來西亞的實際情況，筆者已在上文略述一二。由於民工組成的群體並不是單獨出現的社會產物或者是國際因素，而是由整個社會中出現的民工群體的一部分，是伴隨着整個社會變遷的過程，以及城市化過程甚至可以說是國際化過程的一部分。

隨着全球遷徙的大趨勢，以及中國「一帶一路」倡議的全面落實，中國海外勞工數量持續增加，但沿線各國政治制度、經濟狀況、宗教信仰等差異巨大，安全形勢也較為複雜，中國海外勞工將面臨來自勞務糾紛、群體事件、恐怖主義、自然災害、所在國政局動盪等多方面的影響及威脅。而在馬來西亞的中國民工由於受到全球化的推動，已經給在馬來西亞帶來巨大的影響。由於馬來西亞是中國「一帶一路」倡議在東盟國家中最重要的夥伴，是中國企業東南亞投資的一大熱土。

那麼為甚麼近年來，那麼多中國民工來到馬來西亞？原因不僅僅在於全球化的移民潮，更多的是在於馬來西亞市場的需求。²⁶⁵ 在馬來西亞的整體市場情況和發展潛力都較為樂觀（見下圖）。從2016年至2018年，中企在東南亞主要的承包市場中，馬來西亞項目數量位居第二。

圖39 中企新簽約（2016-2018年）

其中，建築專案31個，佔比例達42%，其次為化工醫藥專案12個，其中「馬來西亞RAPID專案」的子項目佔6個，如圖39；並且由於馬來西亞在交通運輸的建設上比較重視，在「十一五」發展規劃裏，重點發展的交通運輸領域項目如圖40所示。

265 圖一、二、三、四及相關內容，皆引至<http://www.chinca.org/cica/info/18051110534311>。

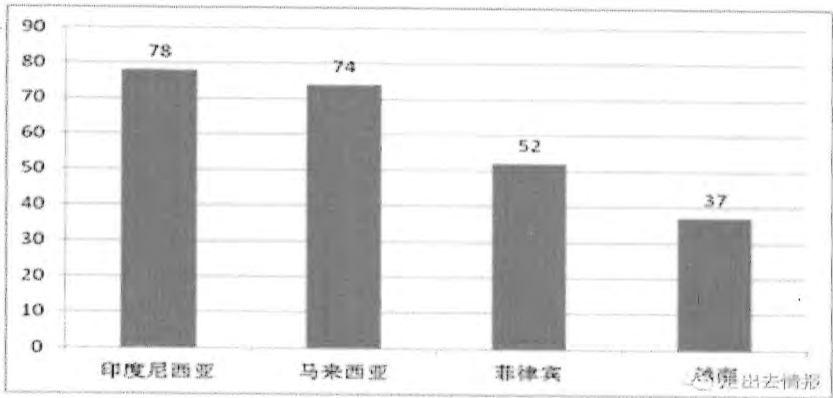


Figure 39 圖39 中企新簽約（2016-2018年）馬來西亞項目年度及行業分佈

序号	项目名称	项目规模	位置
1	吉隆坡地铁2号线	420亿林吉特，52.2公里	双溪毛糯-布城
2	巴生河谷轻轨3号线	400亿林吉特，48公里	吉隆坡周边，环线
3	南部铁路	71亿林吉特，197公里	金马士至新山市
4	东海岸铁路	600亿林吉特，620公里	登嘉楼道北至吉隆坡
5	DUKE高速公路	11.8亿林吉特，18公里	杜塔至乌鲁巴生
6	SUCK高速公路	42亿林吉特，31.8公里	吉隆坡市
7	DASH高速公路	41.8亿林吉特，20公里	雪兰莪州
8	泛婆罗洲高速	1500亿林吉特，2083公里	贯穿整个东马
9	新马高铁	430亿林吉特，350公里	吉隆坡至新加坡
10	SKIP高速公路	24.2亿林吉特，17公里	西岭至布城
11	Kidex高速公路	25亿林吉特，14.9公里	金宝镇至白沙罗
12	吉隆坡外环路	15亿林吉特，24公里	吉隆坡
13	海淡高堤	30亿林吉特，83公里	东马
14	马六甲皇京港	140亿美元	马六甲

Figure 40 圖40 重點發展的交通運輸領域項目

由於基礎設施無法滿足馬來西亞國家經濟的發展，故在「十一五」規劃期間大力發展基礎設施建設。2017年馬來西亞的交通運輸建設領域保持9%的增長速度，如圖41所示。



Figure 41 圖41 中企新簽約馬來西亞項目（2016-2018年度）及行業分佈（數量）

終以上所述，中國民工出現在不同的領域以及不同的行業裏，但由於此文章限定於以勞動力為經濟收入的群體，即中國民工，故此，筆者對其有以下認識，而此認識與不少研究者也是一致的，即民工是不享受市民權利國際權利的社會邊緣群體。²⁶⁶

1. 身分上得不到認同

這一方面主要是指制度身分上：從中國來的民工，在大程度上都是從基層的農民背景，他們接觸的範圍狹窄，在接觸新事物方面，非常有限。特別是在陌生環境中，由於工作的關係，只存在於兩點一線的距離：即工地到宿舍的單一生生活，而在對外的接觸上，他們能免則免，這種身分上的差別導致他們在不同的國家和環境中，得不到認同，以至於他們在國外因着諸多的因素，自我否定，久而久之，就形成惡性循環。筆者透過對話和訪談，認為身分上得不到認同的原因，首先在於自我意識的原因所導致，其次就是因為在制度上沒有落實到民工的範圍，故此，在模稜兩可的國際舞臺上，雖有其合法的身分，但卻依舊得到不相應的對待。

2. 語言上無法有效的溝通

這一方面主要是指文化上：由於從中國來的民工，在文化上大部分只是停留在初中，甚至有些是小學的水準，而讀過高中或者大學的極少。由於學歷及身分的限制，他們所從事的工作也基本是屬於底層。這是根據2017年及2018年在中國發工的團契時所作的調查問卷。²⁶⁷而這些民工群體的接觸物件還是在於中國人

²⁶⁶ 陳映紅。《社會學研究》。「農民工：制度安排與身分認同」。中國，第3期（2005年）。

²⁶⁷ 由於這兩次的調查在時間上和地區性都不同，並且在調查的樣本上也非常的有限，所以不能對此現象作出斷定，但至少可以從中略見一斑。並且筆者從網絡及其它資料中了解到的信息也與問卷所顯示的基本相同。

之間，當面對不同語言，甚至不同膚色和國籍之間的交往，他們的溝通幾乎是無效率的。故此，在只有用華語的基礎上，中國民工的溝通限定了他們的生活模式，甚至可以說限定了他們的生活區域和節奏，以至於他們望而卻步。

3. 經濟上常有拖欠工資的現象

這一方面主要是指經濟上：本以為到了馬來西亞，至少在經濟上中國民工可以得到更多、更大以及更好的待遇，然而事與願違，現實和理想往往是對立的。筆者在參與事工時，在與中國的民工對話中，瞭解到拖欠工資的現象常有發生，通常會有兩種的現象：第一就是在馬來西亞的中國民工，他們只是得到了相應的生活費以及很少的金錢，供應他們生活的開資，但很大部分的工資卻是在年底總結，這就在很大層度上存在一定的風險；第二就是在前半年會按時發工資，但是到了後半年的時間，公司或集團就會以各種的理由和現象拖欠工資。相信此現象的存在並非只是存在於中國的民工上。而這一現象就直接導致了消極怠工的局面，從而引發不好的影響。

4. 環境上無法快速的適應

這一方面主要是指地域上：來到一個陌生的環境，無論是身分、文化和語言都無法得到有效的溝通，這就直接導致他們在環境上無法很快的適應。雖然他們在工地和宿舍間兩地非常嫻熟，但一離開熟悉的地方，就沒有安全感。筆者在接觸的過程中，瞭解到他們的工作時間是兩班制的，所以在很大程度上，他們接觸的群體並非全是中國的民工，這就直接導致他們在工作上的分歧，引起誤會。另外由於白天或晚上工作量非常的大，故在進入休息的時間時，他們只能在一個很簡單的宿舍裏生活，並無過的娛樂生活。因此對周遭的環境也是逆來順受。

5. 生活上停留在兩點一線的模式

這一方面主要是指勞動關係上：嚴格地說，中國民工不是雇傭者，而是被雇傭者，他們是被個體戶、私營企業，外企老闆、國有或集體單位雇去從事非農勞動的。故此他們在生活上只是存在兩點一線的關係，即工地和宿舍。那麼兩點一線的生活模式帶來的果效雖然在產量上得到了保障，但卻沒有在生活上給予相應的幫助。例如他們在生活的用品上很大程度上還是依靠同鄉從中國帶來（前期來到馬來西亞的民工），以及他們在週末的空閒時間，娛樂的方式就只有打麻將和看電影，這就直接形成了他們沉迷於煙、酒以及網路的世界中。

6. 夫妻和親子關係不穩定

這一方面主要是指家人的關係上:由於經濟的原因,中國民工到馬來西亞幾乎是隻身一人,甚少是夫妻或者是攜家人一同前往。原因有很多,例如國內有老人和孩子需要照顧和陪伴,妻子來到馬來西亞沒有相應的工作給予,以及孩子來到馬來西亞後的讀書問題等等。雖然科技已然發達,可以透過視頻和語音溝通。由於長期的兩地分居,及大量的工作,導致他們身心疲憊,有心卻無力,所以他們在很大程度上沒有一個很有效的溝通,就導致許多的夫妻和親子問題,而此問題的產生就使得他們在工作 and 情緒上相當的不穩定。

終上所述,筆者相信中國民工的處境是非常需要得到關心和看顧的,並且由於全球化的的影響,以及中國與馬來西亞的一系列工程和建築,中國民工的影響力已然成為了馬來西亞的不可或缺的外在支柱,且在形塑著馬來西亞近十年的發展。故此,馬來西亞的華人教會對此社會現象需要重視,更應該透過此現象,看到教會福音的本質,動員教會,透過散聚在馬來西亞的中國民工,完成基督給予的大使命。

教會實施有效的福音策略

當教會在推動宣教事工時,首要的就是要對宣教有正確的神學觀,才能對末世宣教的異象有持續的負擔。宣教的內涵是期盼傳遞神的心意,讓人藉著耶穌基督的寶血得以潔淨罪污,以致得救;²⁶⁸ 而溫以諾教授以「恩情」神學為根基,建立關係,進而以福音為進路,建立有效的教導機制,帶動事工的開展,以致於生命被翻轉,故筆者有以下幾點的建議:

建立關係、培養感情

溫氏在《中色神學綱要》一書中,透過「處境化」,將其理念及事奉物件和文化處境,以「恩情神學」表達關係論的觀點;²⁶⁹ 並且透過中國文化特色,即「顧關係」和「重人情」,以及盛行於中國文化民間的思想,表達雙重導向,建構「先縱後橫、既縱又橫」的關係論,即恩情神學。筆者認為溫教授的「恩情神學」非常實踐性,應用在中國文化和華人的思想中,有獨到之處;而以華人的「關係」為進路,這對中國的文化而言,更能讓華人融入其文化之中,明白神學的抽象概念,是有利於神學思想的吸收和應用。同時,在文化和神學之間的對話,建構了全新的平臺,特別闡述了神學不應該是一種抽離世界所進行的抽象的形而上的玄思,是值得肯定的。另外,在與中國民工建立關係時,首先注意的還是需

268 拉爾夫·溫德 (Ralph Winter)、史蒂文·霍桑 (Steven Hawthorne) (英), 陳惠文 (中) 主編,《普世宣教運動面面觀》。美國加洲:大使命中心, 2006。頁3-10。

269 溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大:恩福協會, 1999。頁18-39。

要處境化，不可以一開始就急於表達信仰。筆者非常明白教會弟兄姐妹的用心良苦，但是在傳福音的過程中，橋樑的構造，是非常重要的。

提供場所、建立團契

溫氏認為華人文化屬於「關係至上」，遇事則會找「中保」調停，與基督是和平之君，使人神和好，以及從人人和睦的救贖大功（羅5:24），易於認同及接受；並且有別於西方所闡述的「因信稱義」救恩觀，過於邏輯和理性。故此溫氏以類比的方式，強調在華人文化背景中榮譽與羞辱的觀念，以及做成了「愛面子」求榮譽的習慣，進而帶出聖子受辱代罰而後得尊榮的救贖大功，使得華人理解接受「榮譽救恩論」的觀點。²⁷⁰

筆者認為基督成為「中保」的觀念，可以應用在中國民工的事工上。由於中國民工在工友和家庭之間常會形成矛盾，但是此矛盾卻沒有得到相應的解決，那麼作為教會就可以提供平臺，在團契中處理其矛盾；並且帶出基督如今在教會成為「中保」的概念。而第一和第二點的過程宣教就是第一種，即「向散聚人口宣教模式」。

實際關懷、提供幫助

溫氏以出3:13-15的經文為根基，透過「關係實在論模式」探討其「恩情神學」，並給予「關係式實在論」雙重定義。²⁷¹ 這種採用關係性思維的方式，系統地進行神學研究，是有別於西方世界對神認識的進路。²⁷² 按溫教授的說法，此種「關係神學研究模式」是超越其時間、空間和環境的。²⁷³ 故此，其優點之處是能在有華人文化底蘊之下，透過生活的方式，更加的認識神以及人與世界（人、天使與自然）之間的關係，進而達到認識神的目的；並且就「實存」而言，「關係實在論」是系統性地認識神（出3:15），所以就此理論，以「恩情」的角度，配合華人思想的關係，是能深入瞭解人之本源的正確認知²⁷⁴，也能達到上帝創造世界之目的²⁷⁵，更能明白人之所在之因，乃是因神之所在之結果²⁷⁶。

筆者在此事工開始時，深知中國民工的務實性，即他們看到的還是着重於眼前的利益。故此，在事工開展時，曾帶領中國民工分批次的進入到大型超市進行採購，以及在假期中帶領他們到景點旅遊；而這實際的關係，讓他們看到我

270 溫以諾，《中色神學綱要》。頁103-105。

271 溫以諾，《貫連「神學」的「恩情神學」》。頁4。

272 赫爾曼·巴文克，《我們合理的信仰》。趙中輝譯。海南：南方出版社，2011。頁6-11。

273 溫以諾，《貫連「神學」的「恩情神學」》。頁9。

274 李健安，《簡明神學》。馬來西亞：福音文化出版社，2007。頁152-153。

275 赫爾曼·巴文克，《我們合理的信仰》。頁116-118。

276 赫爾曼·巴文克，《改革宗教義學（四卷精縮版）》。張保羅、李鵬翔等譯。美國：聖約福音神學院，2016。頁291-296。

們的愛不只是停留在口頭上，更是在生活中提供相應的幫助；並且透過相應的幫助，在他們的群體中找到相應的對象，進行一對一的交流，表達其信仰的立場，灌輸真理，使他們成長成為我們中間的同工，其目的乃是在於我們不在他們中間時，可以進行有效的信仰教導。而這個過程的宣教模式就是第二種，即「借用散聚人口宣教模式」。

真道造就、建造生命

通常華人在談論人的本質，以及人的「前世今生」和其永恆的歸宿等問題時，常常將人當做一個單獨的個體去論述，但是溫氏所論述的人論則有明顯的不同。他除了強調人的存在是因為神存在的緣故（我就是故我是）；也強調關係與群體性（社會性）的特徵，例如強調縱向的原初與神的關係、橫向的原初社會性關係，以及縱向與橫向的關係破裂與複合²⁷⁷。總之，人是因為神的「恩情」而存在，又在這「恩情關係」中被拯救，且在此「恩情」的激勵之下，在各種社會關係中去擴展或者實踐「恩情」。

筆者認為這樣的論述非常適切於中國的文化，因為人類是群體性的，所以透過談論人的本質，成為門訓的進路，建造其生命是不錯的開門石。原因在2017年的中國民工服侍上，主要是因為妻子在迪拜服侍過的工友，由於工作的原因，他被調往馬來西亞，而這位工友在迪拜已被培訓為當地的同工，當他來到馬來西亞時，看到事工的需要，才透過我們在馬來西亞建立中國民工的服侍。故此，筆者認為在推動中國民工事工時，可以透過其文化，建立完善的訓練機制以及透過恩情之管道，縱然他們在馬來西亞只有幾年的時間，但若是可以在真道上得到滿足，生命就會滿足。而這個過程的宣教模式就是第三種，即「超越散聚人口宣教模式」。

傳遞使命、差傳佈道

「唯獨恩典」（grace-alone）是宗教改革期間所堅守的五項基要信仰之一，改革宗神學一般將恩典分為：普遍恩典（common grace）²⁷⁸和特殊恩典/救贖恩典（saving grace）。而「唯獨恩典」的教義則一般用來指向救贖恩典（saving grace），也就是說只限於救恩真理的範疇。²⁷⁹

溫氏在他的「恩情神學」中將「唯獨恩典」（grace-alone）擴展至一個更大、更廣闊、更有深度的範疇，這個範疇包括了神的創造、救贖、護理、宣教等多方面。他指出，神的恩典等同於神與神的子民之間的「恩情關係」，是超越時

277 溫以諾。《貫連「神學」的「恩情神學」》。頁6、19。

278 古德恩。《系統神學》。頁662-672。

279 古德恩。《系統神學》。頁737。

空及處境的。故此，溫氏提出，神的恩情彰顯在基督徒信仰、生存、生活等的方方面面，是超乎「唯獨恩典」（grace-alone）的，其實是「全是恩典」（total grace）。²⁸⁰如此就加深了信徒對於神恩情的理解，可以幫助信徒，特別是「自覺得救」的信徒，更加明白神恩情的浩大，這恩情不單單是救贖我們，也是在我們生命中放下一個偉大、榮耀的期待，讓我們不放棄繼續追求愛神，以回應他的恩情。

在回應恩典上，即傳遞使命的大使命上，我們需要向清教徒學習。原因在於他們的使命不只是停留在呼籲人悔改信主，更是要在世界各地建立教會。因為他們相信，教會是基督的身體，建立和培植教會是極為重要的。²⁸¹筆者認為此項的策略就是宣教的第四種，即「聯同散聚宣教模式」。

通過使用以上五方面，筆者嘗試將宣教的理念處境化，並且以恩情神學為進路，建立一套對中國民工在馬來西亞健全的宣教策略。與此同時，以上五方面的策略與學者溫氏在其文章「服侍中國國內遷徙人群：動機、途徑與方法」的服侍散聚人群的“CORRECT”為進路的觀念也是不謀而和。

結論

全球化已然連同相關的自由化政策，大量地增加了跨界限的勞工流動性；並且增加了國家和地區之間的人口流動。威克理夫全球聯盟培訓顧問梁永強牧師也表明，由於全球化和都市化的發展趨勢，許多不同群體都進入全球城市之中。他深信，這個轉變的局面勢必會給教會帶來許多本地宣教的機會，而教會應該當因應這種局勢的發展，改變宣教策略。²⁸²總而言之，筆者深信，若是以恩情為進路，在中國文化下建立起深厚的橋樑，勢必在這些邊緣的人群中，得到那些在邊緣中的靈魂，因為上帝看顧他們。故此，在面對在馬來西亞的中國民工，馬來西亞的教會在宣教策略上是需要做出調整的，雖然會面對極大的挑戰，但卻可以讓教會成為傳揚福音又活出福音的好機會。

280 溫以諾。《貫連「神學」的「恩情神學」》。頁17-18。

281 連達杰。《咫尺宣教》。頁107。

282 梁永強。「宣教新角度：本地少數族裔宣教的謙卑進言」。《基督教週報》第2532期（2013年3月3日）。頁12。

參考書目

古德恩。《系統神學》。張麟至譯。美國:更新傳道會, 2013。

赫爾曼·巴文克。《我們合理的信仰》。趙中輝譯。海南:南方出版社, 2011。

古德恩。《改革宗教義學(四卷精縮版)》。張保羅、李鵬翔等譯。美國:聖約福音神學院, 2016。

李健安。《簡明神學》。馬來西亞:福音文化出版社, 2007。

拉爾夫·溫德(Ralph Winter)、史蒂文·霍桑(Steven Hawthorne)(英)。陳惠文(中)主編。《普世宣教運動面面觀》。美國加州:大使命中心, 2006。

連達杰。《咫尺宣教》。香港:歸主協會, 2017。

溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大:恩福協會, 1999。

陳映紅。《社會學研究》。「農民工:制度安排與身分認同」。中國, 2005年第3期。「散聚人口福音事工」。《大使命雙月刊》。(2011)。

「全國散聚宣教研討會」。《為聚而散:環視全球散聚人口趨勢修訂版》。洛桑和全球散聚網絡出版, 2017年。

溫以諾。「散聚宣教會」。《大使命雙月刊》。(2007)。

溫以諾。《貫連「神學」的「恩情神學」》。

梁永強。「宣教新角度:本地少數族裔宣教的謙卑進言」。《基督教週報》第2532期(2013年3月3日)。 <https://zh.wikipedia.org/wiki/马来西亚人口>

<http://www.chinca.org/cica/info/18051110534311>。

第十四章 以恩情服侍馬來西亞散居華人中弱勢和貧窮群體 -- 成承歡

前言

本章探討的範圍是以城市教會為焦點，宗旨是指出宣教事工，應專注於散聚馬來西亞的華人群體，特別重視以恩情服事弱勢群體。教會宣教事工可開拓和發展分為兩大方向。

參與宣教的新界定

說到宣教，無論是教會或基督徒，都會聯想起耶穌所頒佈的大使命，就是「所以你們要去，使萬民做我的門徒，奉父、子、聖靈的名給他們施洗，凡我所吩咐你們的，都教訓他們遵守。我就常與你們同在，直到世界的末了。」（太28:19-20）有來教會一段時間的，肯定對這段經文非常熟悉，甚至可能連兒童主日學生都會背起來。耶穌的大使命肯定也是全世界所有教會存在的目的與使命。問題是誰去完成這大使命呢？是宣教士、牧師、傳道、長老、執事、教會組長，還是只有教會領袖才有資格去完成這神聖的大使命嗎？

教會過去傳統的思想以為宣教這偉大的使命，只有那些被神所呼召，願意刻苦耐勞的宣教士才可完成的使命。其實不然，神對於宣教的呼召不單單只是在於教會領袖，而是凡事是相信耶穌是主的信徒，都應當投入宣教或傳福音的事工。耶穌在升天前，就已經吩咐信徒們要為主作見證：「但聖靈降臨在你們身上，你們就必得着能力，並要在耶路撒冷、猶太全地和撒馬利亞，直到地極，作我的見證。」（使1:8）除了大使命以外，主耶穌也曾經確認過的兩條大誡命就是：「你要盡心、盡性、盡意愛主你的神。這是誡命中的第一，且是最大的。其次也相仿，就是要愛人如己。這兩條誡命是律法和先知一切道理的總綱。」（太22:37-40）因此，耶穌的要求不單只是要信徒去告訴人或教人作主門徒而已，他在教人之前自己也必須是主耶穌的門徒。主的門徒必須也是遵守主耶穌教導的人，實踐愛神和愛人的生命，為主作美好的見證。

我記得曾經有位專門服侍弱勢群體的基督教機構的傳道，來到我們的城市教會裏分享，刺激教會不要只懂得把錢投資在擴堂、建堂、提升教會的設備上，而要多關注弱勢和貧窮群體的需要，我們教會用幾萬塊錢買的名牌音響系統可能就是幾個貧窮家庭的一年的生活費用。有位弟兄就立刻站起來就問傳道，我們所住的這個城市裏沒有弱勢群體，也很少貧窮人，我們要怎樣幫助呢？傳道回答說，不是沒有，而是我們對這些弱勢群體，視而不見，是我們教會對待貧窮人冷漠。直到我們教會開始與該機構搭配的時候，才發現我們城市教會的四周都有許多的弱勢群體、散居的民族、貧窮人及外國客工等等。

根據Dr. David Barrett 2011的世界宣教的評估，平均教會奉獻裏的錢只有3%是投入在宣教事工，而其餘的97%都是用在教會的花費裏頭。²⁸³全球大約有76億人口，如果教會不看重宣教，也不委身投入宣教，單憑那3%的教會奉獻，耶穌的大使命是永遠無法完成的。當基督徒看見人人都不信靠主，都邁向滅亡之路；當罪惡已經在現代社會裏氾濫的時候，教會又怎麼能夠怨天尤人呢？因此教會必須總動員教會的所有肢體來完成這宣教的使命。教會宣教可以先把範圍從近處延伸到遠方。本地宣教的物件可以是散居的華人、印度人、原住民、回民、客工和難民，然後再到更遠的遠方宣教，比如國外宣教等等，這兩樣宣教的工可以同時進行。最重要的是若要使萬民作主的門徒，首先基督徒本身就要先從自己開始作主的門徒。

散居人口中弱勢和貧窮群體

馬來西亞的人口主要是由馬來人、華人、印度人和原住民所組成的多元種族和文化的國家。除了本土的原住民和部分馬來人民族以外，其餘的華人和印度人的都是從以前二十世紀早期，祖父或曾祖父的年代同時間從中國和印度所移民過來生活的後代。主因是早期馬來西亞還是英國的殖民地的時候，英國統治者以政策把大量的華人和印度人引來馬來西亞當勞工和賜予他們土地擁有權，²⁸⁴特別是馬來西亞的華人主要都是從中國南方省份移民過來。奧登觀察到華人在體格上比印度人強健；在商業經營上比馬來人更精明；同時再經濟上都比兩個民族更獨立。在當時，大多數的華人從事錫礦開採、稻穀和橡膠種植、漁業和船運、零售和批發經營等等，所以華人對於現代的馬來西亞的經濟和知識發展貢獻極大。²⁸⁵所以嚴格來說，馬來西亞除了本地原住民和部分馬來人以外，其餘的民族都是散聚人口和後代。

按溫氏「散聚人口」(Diaspora Population) 的定義是：離鄉別井、遷徙移居的人口，這也包括移民、難民、留學生、軍政及專業人士。²⁸⁶ 他移後散聚人口仍然還是保留着自己本來的文化、傳統和宗教信仰。在馬來西亞散居的人口，特別是已經是住在本地第三和第四代，或更早的華人和印度人，他們的文化傳統、信念和宗教已經是根深蒂固了，很難再接受新的文化或被改變，但是基督教對於大部分的馬來西亞華人來說都是有很好的名聲，特別是早期世界大戰的時候，教會照顧孤兒、建立醫院、學校、為病人免費看病、派發食物給貧窮人等等。²⁸⁷因

283 Todd M. Johnson, David B. Barrett: Missionary Statistician, https://www.researchgate.net/publication/291383611_David_B_Barrett_Missionary_Statistician

284 Ariffin Omar, Origins and development of the affirmative policy in Malaya and Malaysia: A Historical Overview, (Kajian Malaysia, Vol. XXI, Nos. 1&2, 2003) pg. 13-14. http://web.usm.my/km/KM%2021_2003/21-1.pdf

285 李明安。《馬禮遜宣教策略的探討》。馬來西亞聖經神學院，2018。頁92。

286 溫以諾。《散聚人口福音事工》。《大使命 雙月刊》(2011年10月)。頁2。

287 王子。《枝葉扶疏 烏雲漸籠》。文橋傳播中心有限公司，2016。頁24。

此在馬來西亞說到基督教會，對於大部分本地的散聚人口都留下美好的印象。為此，教會更應該善用這美好的條件和印象，來延續前人、教會和宣教士的工作，繼續傳揚耶穌恩惠的福音。

何為真正的貧窮人？所謂窮人是指那些遭遇到一種或多種不幸與事故的人，如諸多債務、身處異國、疾病、死亡、身體殘缺而無法繼續保守家人。因此布魯西馬里那主張：從多角度來看，窮人不是一個固定的社會群體，相反地是一個流動的階級，這群人很不幸地不能維持他們所繼承的地位，主要是因為他們社會地位不穩定性。²⁸⁸因此教會可以做的就是可以透過機構、活動與事工，接觸社區有需要的家庭與群體。期盼城市教會肢體能夠走進社區，服侍這些弱勢的家庭和群體；除此之外，也能夠讓他們能夠更深深地體現基督的恩情。

散聚宣教與佈道事工

這次我探討的範圍是以城市教會為焦點，事工是專注於散聚的華人群體，特別是弱勢群體為主要服侍對象。教會宣教事工可開拓和發展分為兩大方向，即社區事工以及佈道事工。社區事工為福音的預工，以接觸新朋友及非信徒為焦點。透過信徒的關愛和服侍，把基督的愛表現於生活中，以生命來見證主。佈道事工之目的則是要開啟信徒對本地佈道和宣教的視野，瞭解教會鄰舍的需要並給予關顧、支援和與社會關懷機構合作。透過參與社區關懷機構，瞭解本地弱勢群體的需要，並表達關顧和服侍。如何鼓勵和開拓教會信徒的宣教視野和參與委身宣教與佈道事工？以下是一些事工目標和策略：

1. 大誠命（太28:19-20）為福音的預工和佈道事工目標，是要讓人：
 - i 體現基督的恩情：重點乃是以耶穌基督的愛為出發點，並以讓人真實體現其恩情為焦點。基督徒可以透過生活的好行為和好見證，以愛的服侍來讓非信徒能夠真實地體現到耶穌基督的恩情。
 - ii 認識恩情的原由：基督徒除了對人有好見證和好行為以外，也必須在人面前分享自己愛主的原因和信主見證。
2. 大使命（太28:19-20）以栽培門徒為目標，要讓人：
 - i 經歷耶穌的恩情：透過探訪、聯誼和活動來服侍人。以愛和關懷來建立信徒成為合神心意的群體，一同活出順服神的生命，從傳揚福音來經歷神。
 - ii 宣揚耶穌的恩情：佈道的目標不應只是叫人相信耶穌，乃是要把人培育為主的門徒。焦點是要以建立主的門徒，到各人所處，與人建立友誼、分享福音，履行耶穌的大使命。

288 林日峰。《廿一世紀基督徒領袖之靈命塑造、家庭與事奉》。馬來西亞聖經神學院，2018。頁83-84。

教會可開展的福音預工和佈道事工

福音預工:體現基督的恩情

教會福音的預工最主要的目的就是要接觸人，把人帶到耶穌面前，讓他能夠體現到神的恩情。因此福音預工必須有策略性地去實行，而且事工和節目也需要專為不同年齡的群體而設。基本上策略物件——年齡，可分為中老年人、青年人和青少年三種。

對象:中老年人

教會很多時候忽略了中老年人，因為覺得中老年人不中用了，認為就算是信了主後也只是教會的負擔。事實上中老年人雖然是年紀老邁，但還是能夠繼續成為教會服侍團隊中的精兵；而且許多本地華人教會都是以中老年人為多，他們可是華人教會增長的主要因素。所以中老年人在教會裏的角色不再是退休在教會裏閒着沒事幹的人，相反的應該是背負着更大責任的一群，因為他們擁有更多的時間和經驗來服侍。中老年人不是失去能力的一群，而是上帝獨特的孩子，他們也會有屬靈才能與天賜；而且中老年人更可以保留自己的時間和精力，按着上帝賜予他們的特別恩賜，去做該做或他們真正想做的事情。²⁸⁹因此，教會除了培育青少年人以外，也必須要鼓勵中老年人好好地利用恩賜才幹事奉上帝，不要把他們冷藏起來，浪費了他們的恩賜。特別是因着尊師重道是華人傳統文化的美德，而且年輕人也比較願意聽長輩的話，所以教會應該多鼓勵中老年人弟兄姐妹去傳福音，因為他們也是比較容易能夠接觸同輩或年輕人，為主培育屬靈領袖。適合中老年人的福音預工如：

1. 讚美操:馬來西亞的中老年華裔婦女，特別喜愛早上在公園裏跳舞，教會可以藉着華人婦女的喜愛，以詩歌讚美的歌曲來教跳舞，一方面可以接觸人，另一方面可以透過詩歌資訊傳福音。
2. 免費身體檢查:一年舉辦二至三次免費體檢，中老年人通常都不會拒絕這樣的福利。

對象:青年人

青年人無論在家庭或職場上都是站在最前線和最有影響力的人。在家，青年人需要教養孩子，職場上也視青年人為希望。因為青年人是應該最有魄力、敢於面對挑戰和是最積極創意的一群人。除此之外，青年人也應該是在家庭和在職場上樹立一個敬畏神的好榜樣。就如提前4:12所說:「不可叫人小看你年輕，總要在

289 史為樂。《精彩下半場》。雅各出版社，2004。頁18，29。

言語、行為、愛心、信心、清潔上，都作信徒的榜樣。」神把家庭、孩子和工作託付給青年人來管理，就有很大的責任去作好自己的本分，以家庭和工作來見證和榮耀神。藉着青年人事工，培育信徒的靈性根基。透過不同講座課程安排，使人更全面性地認識青年人的責任和真理，以聖經為價值的理念來牧養青年人。因此，教會可以設定一些適合青年人的福音預工如：

1. 健康講座:教育現代青年人如何保養身體、認識疾病和避免疾病發生。
2. 家庭講座:婚姻輔導、心理輔導和教人如何培育孩子、關心父母和老人家的需要。
3. 戒毒戒賭事工:幫助染上毒癮和賭癮的青年人戒癮和認識神。
4. 街頭派飯:幫助貧窮人和乞丐，從派飯中可與他們分享福音。
5. 中國客工事工:因着中國「一帶一路」的政策，引來了許多散居在馬來西亞工作的中國客工，教會可以借此機會服侍他們，可以透過探訪、提供載送買日常用品、請吃飯、假日旅遊、安排小組等。

對象:少年人和孩童

少年人和孩童是教會下一代的領袖，因着現時代的資訊氾濫的衝擊，我們很難相信以後新一代的領袖會變成怎麼樣。孩童在成長的過程當中，也是最容易被塑造的。因此，教會更有責任關注孩童的成長，培育他們在基督真道上成長。帶領孩童效仿耶穌基督為榜樣，透過聖經真理來塑造孩童有良好品格。透過主日學老師的陪伴，培養孩童的愛心與誠懇；也給予他們平臺，訓練他們投入服侍，以後長大後可成為正面的影響世界的一群。適合少年和孩童的福音預工如：

1. 補習班:教會可以善用教會的空間，開辦低收費的補習班來接觸貧窮家庭。
2. 校園事工:教會可以與學校合作，特別是華校，為他們開辦一些校園講座、營會等；也可接洽學校負責人認識弱勢群體的孩子家庭並給予幫助。
3. 兒童主日學和少年團契:透過教會的聖經教導，建立孩童在基督裏屬靈的品格，也藉着老師和教會領袖們的生命來影響生命，促進少年的靈命成長；也透過團契互動和服侍，促進弟兄姐妹們的愛心與溫暖；並且也能夠建立孩童以後能夠成為領袖的恩賜。

佈道事工:認識恩情的緣由

何為佈道？在舊約時期，上帝呼召先知去傳揚祂的話語，目的是要引導以色列人祂的選民悔改，並且歸回上帝。換言之，先知就是上帝的代言人，在舊約裏

先知堅決地指責罪，揭發政治敗行、欺壓、偶像膜拜和道德墮落。先知是公義的傳道者、改革家、屬靈宗教的復興者，也是預告未來審批或祝福。他們是危機時代被興起的人物，為的是要教導、指責、警告和安慰以色列。²⁹⁰所以在整本舊約聖經裏，我們可以看見當時先知的職分，是要在以色列人犯罪最多的時代裏傳揚悔改的資訊。上帝不斷地呼召和差派先知去傳揚悔改的資訊，為的就是要讓以色列人悔改歸回上帝。

到了今天的信仰時代，基督徒已經代替了先知傳揚上帝話語的職分。在這個以人為本，人人都在講究自由和思想開放的社會，其實就是以自我為中心和放縱情欲的時代。我們以為只有在政治上比較偏激的鄰舍信仰國家和共產國家才禁止傳揚福音。然而現在我們可以看到就連許多所謂的自由先進國也以包容多元文化和宗教為名，把基督教的教導視為已經不符合現代文化為由，想除之為快。在現代文化裏當人人只想聽討好自己的道理，卻不能夠接受聖經的真理；當基督教被人看為只不過是其中一種文化的代名詞；當罪惡已經在現代社會裏氾濫的時候，現代基督徒應該要有甚麼樣的傳播策略或方法，才可以把這個不變的福音真理帶給還沒信靠主耶穌的人呢？以下是一些教會可採取的簡單策略：

1. 佈道會：一年舉辦兩至三次，主要是邀請已經在福音預工裏認識和建立了關係的朋友，以佈道會為收割的機會。
2. 佈道主日：教會每星期都有崇拜，但是崇拜的講道內容未必使非信徒聽得明白，所以建議教會可以每個月一次以佈道為主題的崇拜，或許可加些豐富的節目，讓弟兄姐妹有信心地邀請家人和朋友參與崇拜。
3. 小組：人是需要被關注、被人慰問，而且需要常常被鼓勵、被肯定，是實實在在有人肯花時間在自己的身上和有真心面對面交流的機會。
4. 個人佈道：佈道帶人信主，不單單只是牧者的工作，教會也必須訓練信徒懂得怎樣傳福音，作個人佈道。

門徒栽培：經歷耶穌的恩情

我曾經看過一部叫“Madagascar”（馬達加斯加）的舊動畫片。動畫片裏說到一班自小就從動物園籠子裏長大的斑馬、獅子、長頸鹿和河馬。斑馬先生因為覺得在動物園生活總是一成不變，雖然動物園裏是完全不愁吃不愁穿，但是心裏仍然想要體驗大自然森林裏的生活，所以就開始他們的「越獄計劃」，逃離動物園到森林去。在逃離動物園的過程中，他們就坐船去到馬達加斯加的森林島嶼。不過，因為這班動物園裏長大的斑馬、獅子、長頸鹿和河馬，長期在動物園的保護下生活，所以從來沒有接觸過外界，結果漸漸發現原來外面的世界都是有許多

²⁹⁰ 傅理曼著。梁潔瓊譯。《舊約先知書導論》。臺灣：中華福音神學院，1986。頁6。

毒蛇猛獸，是一個弱肉強食，充滿危險的世界。他們開始後悔了，而且這一班動物最後還被一群野貓追殺。在這麼危急的時刻，獅子開竅了，終於發揮出牠的本能，咆哮一聲，把野貓們都嚇跑了。

其實教會裏的基督徒何曾不也是這樣嗎？基督徒只喜歡被人餵養，就好像在動物園裏的獅子一樣，從來不參與事奉和佈道事工，但卻很喜歡聽外面的宣教士、牧師傳道和別人的見證；特別是隨便上網尋找很有講道恩賜和神學教導的牧師，聆聽他們的講道，其數繁多。教會弟兄姐妹們的確聽了很多講道和見證是，但是自己卻沒有真正體驗和經歷過神的大能。其實神已經賜下能力給我們去為主作見證，可是許多人沒有這些的屬靈經歷，是因為我們不願意、也不敢踏出我們的安樂區，加入教會的事奉行列，到外面為主作宣教的工作，導致我們基督徒有許多的恩賜都沒機會被發揮。就好像獅子的本能是活在草原裏捕獵，而不是活在動物園裏的；就如基督徒，我們的本能也是在教會外為主作見證、傳福音、使萬民作主的門徒。耶穌對他的門徒說：「來跟從我，我要叫你們得人如得魚一樣。」（太4:19）所以門徒不是單單上了幾堂的門徒課就成為了主的門徒，基督徒若要作主的門徒，這人必須要經歷了耶穌的恩情，生命被神的愛所轉變，然後出去宣揚福音，拯救失喪的靈魂，得人如魚一樣。

按照大使命，主耶穌的吩咐有三樣：就是第一，就是要去使萬民作主的門徒；第二，給他們施洗；第三，教導他們。作主的門徒不單單只是參與活動或上課，作主門徒是一生的使命，唯有門徒才能夠再生門徒。栽培門徒是一生的事情，就好像父母照顧孩子一樣，就算孩子長大了但那關係還是繼續的，父母還會繼續給孩子生活的指引、鼓勵和守望等等。²⁹¹所以栽培門徒不只是師生關係，教完課畢業了就各散東西，而是需要導師一生的陪伴、教導、指引、守望和禱告，就好像耶穌與十二門徒的關係一樣。

門徒栽培:宣揚耶穌的恩情

我們要如何評估一位信徒已經達到門徒的階段呢？很多時候我們會以外表來評估一個信徒是否已經到達成熟的地步，或者是已經達到了屬靈人的標準。比如說，我們很容易以一個人的外表行為、對人的態度、有沒有熟讀聖經，以及他有沒有參與教會事奉等，來評估他是否一個屬靈的基督徒，或已經成為了門徒。不過在教會裏待久了，我們也會看到不少一些外表委身事奉、很有才幹、聖經也熟悉得很，但是沒有屬靈生命和好見證的基督徒也很多。所以我就用了麥衛真博士的著作《領袖的塑造》的”4 Dynamics of transformation” 四個能夠改變人屬靈生命的因素，成為栽培門徒的策略和模式，為栽培門徒和經歷耶穌的恩

291 Francis Chan, Multiply, (David C Cook, 2012) pg.33.

情的方法。第一是Spiritual（靈性的）；第二是Relational（關係性）；第三是Experiential（體驗性的）；第四是Instructional（教導性的）。²⁹²

1.靈性

栽培門徒要先從信徒的靈性開始，因為靈性是信仰的初體驗，他必須要嘗過天恩的滋味，才可知道神的信實和美好。靈性的因素可以是個人靈修得着、禱告蒙應允、聖靈的感動和特殊異象啟示等。因為屬靈生命的成長必須是從內心到外在的行動。比如：學習為失喪的人流淚禱告呼求；以心靈去體會神對那些沒有信主的人所懷的負擔，並求神賜下傳福音的恩膏。之後，當他們出去傳福音時，要時時仰望神的說明，求問神當把福音傳給誰；並且在心裏等候神賜下當說的話。當我們不斷跟神談我們的家人和朋友的事，我們就可以和我們的家人和朋友談及有關神的事。此外，在靈性上更有信心，因為知道傳福音不是靠自己的能力，而是靠着我們裏面的聖靈和上帝的能力。有了靈性的元素，人的心、人的慾望、人的價值觀就完全被神所改變了，之後他所做的就是因着神的愛和帶着使命去做，這樣的屬靈生命就是已經成長了。

2.關係性

關係是人與人之間的接觸和交流，當我們閱讀一些成功人士的自傳或基督教偉人的見證時，他們的成長和經歷都離不開人的關係。比如：父母的關顧、配偶的支持、老師的鼓勵、牧師的輔導、弟兄姐妹們的關心、朋友探訪等等，都是一個人生命成長的因素。在屬靈成長方面，可以是一位屬靈成熟的導師的個人指導和鼓勵，並在必要時糾正他們，在教導當中加入關係，這樣教育的果效會是更好。因此身為屬靈導師，我們必須要與信徒建立信任的關係，方能坦誠分享自己的軟弱、守望和鼓勵。

3.體驗性

體驗性就是我們所說的真正地進入實地來體驗和經歷種學習。每個人成長的過程當中都有所不同的體驗和經歷。比如：有些人是在苦難的遭遇中學習到獨立和自我保護；有人在病痛當中經歷了神跡醫治；工作上得到的經驗；短宣回來後的感動；營會中的屬靈復興等等，都是讓人的生命轉變和醒覺的因素之一。又比如：若要作貧窮人和弱勢群體的事工，就首先要到弱勢群體的當中，去看、去聽、去體驗他們的生活和需要。不然單單在平面的報告或雜誌上所看到的，是無法真正地體驗到貧窮者的難處和需要。當我們有了體驗之後，就必須加入教導性的因素。

292 麥術真。《領袖的塑造》。Strategic Press， 2003。

4. 教導性

當然，做教育工作者要幫助個人成長，其因素最重要的部分就是要有教導的性質。例如上主日學課程、從閱讀得到啟發、讀聖經、牧師的教導、修讀神學課程、參與培靈會等，都是教導人認識真理、怎麼做和更有效率地把事情做好。比如：培靈會讓我們針對一些專題進行互動式的教導，如傳福音的性質及意義、認識神的救贖計劃、簡易傳福音的方法、如何分享自己的見證、傳福音時常遇見的疑難問題等等。這樣我們便會更有技巧地去傳福音。所以這個人不單單只是憑着一份熱誠，而是要不斷成長，以致更有系統地去完成他生命中的使命。

總結

最後，基督徒屬靈生命的成長就是要遵從上帝的兩個最大誡命——愛神和愛我們的鄰舍（馬太福音22:36-40）。耶穌來到世上就是要轉變人的生命，讓人的屬靈生命成長，成為門徒。如果我們要跟隨耶穌，我們就要效法基督去傳揚福音和栽培門徒。栽培門徒不是單單靠教導或知識上的傳遞，也要以我們與人建立關係，以自己的生命去影響別人的生命；並且基督徒必須要帶着福音的使命進入人群當中，特別是弱勢的群體，多多為他們禱告、陪伴、指引和教導他們。讓人在靈性、道德及生活上，合乎耶穌的心意和要求。知識的傳授只是一個過程，生命的轉變才是完成工作！就如：駕駛員，加汽油入汽車是個過程，駕駛車子能夠行走到達目的地，才是完成了工作。我們基督徒應該做的，是要帶着耶穌基督的愛和福音的大能，給與我們身邊還沒信主的人關懷和永生的盼望。當我們願意去實行的時候，神就與我們同在，直到世界的末了。當我們願意順服神的時候，祂就會讓我們見證祂和經歷到祂的恩情和能力。

參考書目

Todd M. Johnson , David B. Barrett: Missionary Statistician, https://www.researchgate.net/publication/291383611_David_B_Barrett_Missionary_Statistician

Ariffin Omar, Origins and development of the affirmative policy in Malaya and Malaysia: A Historical Overview, (Kajian Malaysia. Vol. XXI, Nos. I&2,2003) <http://web.usm.my/km/KM%2021.2003/21-1.pdf>

李明安。《馬禮遜宣教策略的探討》。馬來西亞聖經神學院，2018。

溫以諾。「散聚人口福音事工」。《大使命雙月刊》（2011年10月）。

王子。《枝葉扶疏 烏雲漸籠》。文橋傳播中心有限公司，2016。

林日峰。《廿一世紀基督徒領袖之靈命塑造、家庭與事奉》。馬來西亞聖經神學院，2018。

史為樂。《精彩下半場》。雅各出版社，2004。頁18, 29, 83-84。

傅理曼著。梁潔瓊譯。《舊約先知書導論》。臺灣:中華福音神學院，1986。頁6。

Francis Chan, Multiply. (David C Cook, 2012) .

麥衛真。《領袖的塑造》。Strategic Press, 2003。

第十五章 馬來西亞第二家園計劃 -- 趙善

前言

本章研究背景

2019年4月，筆者有幸在馬來西亞聖經學院修讀溫氏的「散聚宣教與恩情神學」的課程。在聆聽和領悟中，我不斷地反思：我是怎樣從一個自我為中心的非信徒成為一個願意委身在敬畏神、服侍神、服侍人的基督徒，神學院的神學生的呢？我是2002年，馬來西亞第一批、「第二家園」的移民者。記得我剛到馬來西亞的時候，真是舉目無親、兩眼抹黑，那種孤獨感、無助感，真的無法用語言來形容。就在我尋尋覓覓的時候，有一位姐妹向我傳福音，帶我去教會，把我帶到了神的面前。在教會裏我感受到神的愛，弟兄姐妹的愛，使我對生命的價值有了反轉性的變化：從自我為中心到甘願順服神；從對物質的追求到信靠神的恩典；為日用飲食感恩喜樂。因此我有責任和義務，把這佳美的好消息傳給親朋好友；也希望更多人和教會關注那些散聚的群體，為神牧養這些羊。

溫氏在課程中提到了一個很重要的概念，那就是「環球本地化」甚麼意思呢？其實，我們只要環顧一下周圍，無論你在哪裏都有不同國家的人、有不同膚色的人有、有不同文化的人、有不同語言的人。這些人以不同的方式從世界各地來到了你的身邊。就馬來西亞來說，有650萬外來人口，來自53個國家；再加上資訊的發達，在同一時間裏我們可以知道世界各地發生的事件，好像我們所在地就是世界一樣。這個「環球本地化」為宣教打開了世界的視窗，而散聚在我們身邊的人是送到我們門口的「羊」，我們為何不把這些「羊」帶到神的圈裏呢！我從自己的經歷，在「環球本地化」概念的影響下，決定做這個研究：從馬來西亞「第二家園」移民計劃探討散聚宣教的意義及方案。

本章宗旨及研究問題

本章宗旨：從馬來西亞「第二家園」移民計劃，探討散聚宣教的方案，以「恩情神學」的實踐，在散聚馬來西亞「第二家園」的人們中建立屬靈屬神的家園。

本章研究問題：

何謂馬來西亞「第二家園」移民計劃？

何人以「第二家園」移居馬來西亞，以及他們所面臨的困境？

如何在這些散聚的人中把「恩情神學」實踐出來，建立屬靈屬神的家園？

本章研究方法及步驟

本章採用實地考察及田野研究法。本人是「第二家園」移民的中國人。研究範圍界定在「第二家園」移民的中國人；以及散聚宣教四種模式的策略及實踐。

研究步驟

去馬來西亞旅遊局及仲介瞭解「第二家園」移民計劃及施行的情況。

去柔佛巴魯、士毛月、吉隆坡、檳城瞭解那裏「第二家園」移民的中國人所面臨的問題。

訪問教會牧者，探討宣教的方案。

關鍵字

散聚 — 聖經中把分散在不同（離開家鄉）地方的人稱為散聚。近代散聚一詞用以描述離鄉背井，遷徙移居的人口。

散聚宣教 — 基督徒或教會向散聚人口傳福音，包括救贖、和好及更新。²⁹³

恩情神學及關係論 — 溫氏的「恩情神學」把「關係」的觀念，按中國文化傳統，經中色（即中國文化色彩）處境化後，按照關係的雙重導向，構建出「先縱後橫，即縱又橫」的「關係論」。即以神向人顯出的縱向恩情關係為軸首，繼由受恩者把所領受的恩情，橫向傳授/傳遞，延續擴張。這種恩情關係的「受」和「授」模式的神學性瞭解及研究，就是「恩情神學」²⁹⁴

散聚宣教四種模式 — 四種模式為：向、借用、超越、聯同散聚群體傳福音²⁹⁵

本章論述模式（一）和（二）；而研究界限是「第二家園」移居的中國散聚人口。

馬來西亞第二家園計劃

第二家園計劃簡介

第二家園計劃專案起源於1996年，是馬來西亞旅遊部對外國退休老人實施的一項較長時間的居住計劃，即「銀髮族專案」，鼓勵外國的退休老人帶着自己的退休金到馬來西亞旅遊並長期居留生活。由於該項目實施後效果良好，2002年政

293 溫以諾。《義大利散聚華人及散聚宣教》。western seminary, 2018。概論部分。連達傑。《咫尺宣教》。譚晴譯。香港：迎新出版社，2017。頁17。

294 溫以諾。「貫連『神學』的『恩情神學』」。頁1-3。

295 溫以諾。「堂會落實參與散聚宣教事工：實踐始點外展基地」。《環球華人宣教學期刊》第47期（2017年1月）

府決定把「銀髮族項目」正式更名為「馬來西亞第二家園計劃專案」(MM2H)。申請對象不再局限於退休老人，而是擴大到二十一歲以上的外籍人士。

馬來西亞第二家園計劃，是一個提供給家庭或者個人，希望能在馬來西亞居住的一個長達十年，並可延期的計劃，允許十年內多次出入或長期居住的一個特別簽證。此專案並沒有限制：要求申請人在馬來西亞所逗留的時間，可以住上一年365天，也可以僅僅是一天，也沒有限定每年進入馬來西亞的次數。申請者可以帶着配偶和孩子，以及一位傭人長期生活在馬來西亞；也可以帶上超過六十歲的父母一同參加這個計劃。申請者的孩子，可以在馬來西亞就讀國際學校，或當地華校及公立學校。此外，也可以從原居國進口一部汽車，或在馬來西亞購買一部當地裝配的汽車並可獲得免稅。申請者不能在馬來西亞工作，唯有年逾五十歲的申請者可申請每週長達20小時有薪工作的特別准證。申請者不能工作卻允許在馬來西亞註冊有限公司投資創業。

由於申辦手續簡單，沒有年齡和語言要求的限制，再加上馬來西亞優美舒適的居住環境，這項計劃一出臺就受到了各國人民的青睞。2018年10月1日《東方日報》報導：自2002年推出第二家園計劃至今年6月，此計劃共批准了來自130個國家以及地區合共3萬9973名外國人所提出的申請，當中有1萬1820人為中國籍。²⁹⁶ 2017年有6190份申請獲得批准。2018年共累計6017份申請。到目前為止，已有5萬多個家庭以「第二家園」簽證移居馬來西亞。

馬來西亞第二家園計劃給馬來西亞的經濟發展帶來了極大的效益。2019年5月4日《中國報》報導：旅遊、藝術及文化副秘書長拿督哈絲麗娜宣佈：「自推行MM2H計劃以來，該計劃為我國帶來逾170億令吉收入。」²⁹⁷ 近幾年裏，房地產發展商紛紛與第二家園計劃聯手，買房贈送「第二家園」簽證。地產發展商在柔佛巴魯、太平、檳城、士毛月等地專門為「第二家園」移民，建造優美舒適的住宅區，吸引了大批中國人移居馬來西亞。

為甚麼會有那麼多中國人申請「第二家園」簽證，來到馬來西亞移居呢？

1. 馬來西亞確實是一個養老的老地方。美國權威生活雜誌《國際生活》評選出2017年全球十大退休養老勝地中，馬來西亞位列亞洲地區榜首，全球排名第六。作為養老勝地，優質的人文、自然環境，吸引了更多中國人前去定居。

2. 中馬兩國文化背景相似。馬來西亞有達27%的華人且集中在城市，中文普及，有華校和獨中，使得中國的文化在馬來西亞一直都有傳承。由於中馬兩國相

296 @ <https://www.orientaldaily.com.my/news/nation/2018/10/01/261916>

297 See <https://www.chinapress.com.my/20190504/%E5%8E%BB%E5%B9%B46017%E7%94%B3%E8%AF%B7%E5%B7%B2%E5%A4%84%E7%90%8680-%E7%AC%AC%E4%BA%8C%E5%AE%B6%E5%9B%AD%E8%AE%A1%E5%88%92%E7%BB%AD%E8%BF%9B%E8%A1%8C/>

近的文化背景，以及在飲食和語言方面的互通，中國申請者參加此計劃，最容易被當地社會接受，也能很快融入當地社會。「一帶一路」更為中馬關係緊緊地聯接在一起，使更多的中國人進入馬來西亞投資。

3.50至60年代出生的中國人，現正是處於退休時期。這龐大的退休隊伍中有30%的人員是政府公務員，在經濟上佔優勢。這些人喜歡冬天去溫暖的南方，夏天留在北方。這也是海南的房價一直飆升的原因。然而，馬來西亞的房價相比海南、北京便宜多了。一位中國的女作家，賣了一套北京的住宅，在馬來西亞柔佛巴魯買了三套房子；再加上亞航機票便宜，比飛海南還便宜。這就是大批中國人移居馬來西亞的內在因素。

移居第二家園的中國人所面臨的問題

與神建立關係，享受恩情，找到真正的平安

唐崇榮在《佈道神學》一書中寫道：「人最需要的東西不是物質，不是科技，也不是享受、安慰；人最需要與上帝和好，在生存的宇宙中找到適合自己的位分，這位分產生的自我肯定才是做人的真正意義。」²⁹⁸ 這段話很適合描述移居馬來西亞的中國人的需要。習近平也曾說過：「中國真正的危機，不是金融危機，而是道德與信仰的危機。」²⁹⁹ 只有把人帶到上帝的面前，認定主耶穌是生命的救主，確認你是神的兒女才能真正地走出危機，才有生命的真正價值。回顧中國文明發展史，可以歸納成三個階段：第一階段是建國之前，是孔孟之道，三從四德，拜祖先的時代。第二階段是建國後到文化大革命結束，是個人崇拜，是崇拜毛澤東的時代。舉國上下高唱「敬愛的毛主席」。第三階段是文化大革命結束後，由個人崇拜轉到無信仰狀態，以追求財富、名利地位、物質享受為生活目標。50年代和60年代出生的人，年輕的時候接受共產主義、社會主義的教導。大部分人年輕時加入共青團；中年時加入共產黨；年老時經歷了日新月異的改革浪潮，兒女們的信仰與他們有天壤之別；到了退休時期，雖然經濟上不缺乏，生活過得也很富裕，但就是心裏空得很，沒有平安，沒有寄託。如何填補他們內心的空虛，唯一的途徑就是認識上帝，與上帝建立屬靈的關係，才能進入真正的平安。

與人建立愛的關係，享受恩情，找到真正的友情

中國人重視關係，但金錢在各種關係中起着決定性的作用。因為金錢能使家庭破裂，兒女離棄父母；為了錢六親不認的人，隨處可見。人們渴慕那種真實的關係——那種愛的關係。他們在中國都況且如此，更何況來到異國他鄉。所以，

298 唐崇榮。《佈道神學》。臺北：中福出版社，1997。頁163。

299 2018年10月27日 Home時事新聞與智者為伍，與善者同行——習近平視察暨南大學。

他們急需與人建立愛的關係。

散居的人們都會面臨舉目無親、生活方式不適應、沒有歸屬感。教會是神的家，是愛的家。把散居的人帶到教會，教會的弟兄姐妹成為他們的親人，甚至勝過親人。教會幫助他們解決生活上所面臨的困難，如：語言困難、孩子上學、工作等，使他們與教會建立歸屬感，進入屬靈的家，找到真正的家。

散聚宣教四種模式的（一）和（二）項實踐

提高認識 —— 散聚宣教是神託付的大使命

神在創世記就宣佈了對人類的計劃是：擴張 —— 遷移 —— 遍滿全地。當你研讀聖經的時候，你會發現神的計劃與散聚有密切的關係，神常常透過散聚來施行拯救。神差遣亞伯拉罕離開家鄉，到異地去，要完成「使萬民得福」的救贖計劃；約瑟被賣到埃及是要在災荒時拯救雅各的一家 —— 以色列的家族；摩西在埃及的皇宮裏長大，後來逃到米甸，在何烈山神向他顯現，差遣他到埃及拯救神的百姓；路得在異鄉為神傳承後裔；但以理在被擄之國巴比倫堅持敬拜神，見證神，使外邦國王信靠耶和華；以斯帖從耶路撒冷被擄到巴比倫，又被招進亞哈隨魯王的皇宮，成為皇后，神使用她拯救猶太民族，使救贖歷史不致中斷；舊約聖經中記載的眾先知，也是被神差遣到異地傳講神的話語。新約裏，也到處可見散聚中的拯救計劃。主耶穌是神從天上差遣到地上，拯救人類的救贖主；保羅為了傳福音的大使命東北西跑，漂洋過海，到各地傳講耶穌的救贖，建立教會，擴張神的國度；還有百基拉和亞居拉等，都是神散聚在異地，傳福音，拯救世人的使者。從以上的歷史見證中證實散聚是神的旨意。神對散聚的子民有計劃，神眷顧散聚的人；神也有效地督促祂的子民關愛散聚者，神賜給他們愛、智慧和力量，完成神託付給他們的使命。

從聖經神如何看重散聚，來看今天散聚在我們身邊的人，他們是否也是神差遣來的使者呢？至少可以肯定他們是我們傳福音的對象。教會現有的思想模式：要不就是向本地傳福音（這裏）；要不就是差派宣教士到外族、異地傳福音（那裏）。散聚人具備了這裏和那裏的物件，既有本地的需要，也有跨文化的背景，是送上門的禾場啊！我們是時候轉變觀念，看重散聚宣教了。我們必須清楚看到神極其重視散居之民。神憑着祂的主權，按照祂的計劃，不但深切關心異鄉人的生活和福祉，也扭轉了他們暗淡的前景，給他們帶來盼望，甚至是藉着耶穌基督的福音，帶來榮耀的盼望。即使他們離開家鄉，到新的地方居住，也並不表示神就不關心他們。神一貫信實地賜福給他們，有時還大大地使用他們，來完成祂的計劃。除此之外，神要透過各種各樣的關係，把祂的恩典和福音賜給散聚者，達

成祂的旨意。³⁰⁰ 所以，我們要把散聚宣教，看成是神託付給我們的大使命，我們每個人都是神要使用的關係，我們有責任、有義務，必須將神的恩情傳給散聚者，並集藉着他們把福音廣傳。

散聚宣教的模式（一）：向散聚群體傳福音

在恩情神學裏的第一個關鍵字是「受」，如何透過你和我使散聚群體認識上帝，與上帝建立關係，領受上帝的恩惠？這是散聚宣教的關鍵和核心的問題。就此，筆者提出以下的方案：

1. 進入到散居群體，以愛與他們建立關係

基督徒深入到散聚群體中，瞭解他們的需要，切切實實地幫助他們，作他們的好朋友，與他們建立關係，取得他們的信任。心理學家帕麥爾說：「每個人心裏都有一扇門，你如果找不到門，碰見的就都是冰冷堅硬的堡壘；如果找到了那扇門，就很容易地可以和他們交朋友，用對方所懂的語言去溝通。技巧是想得多，講得少；想得深，講得淺。」³⁰¹ 我想補充一句就是作得多，講得少。衛理公會百美堂有一個「第二家園」移居馬來西亞的家庭。他們來馬拉西亞的主要目的，就是未了兒子的讀書。可是，他們面臨的最大問題是語言問題，看不懂，聽不清，說不明白。這時，教會的弟兄姐妹，幫助他們給孩子找學校，向他們介紹各學校的利與弊，很快便解決了孩子上學的問題。接下來，孩子有了學校讀書，但是跟不上，每天上課都像聽天書、根本聽不明白。教會的姐妹主動免費為孩子補習英文，使孩子能儘快跟上進度。此外，租房子、買車、認識馬來西亞的交通規則等等一系列的問題，都需要我們以百般的愛心和耐心幫助他們一一得到解決。他們在你愛的關懷，幫助中與你建立了朋友的關係，覺得你與眾不同，是一個樂於助人，可以信賴的人，這才算打開了宣教的門。

2. 帶他們進入小組，擴大他們的朋友圈子

我在柔佛巴魯、檳城、士毛月、吉隆坡調查訪問的期間，給我感受最深的是：房地產開發商，抓住了「第二家園」移民的中國人帶給他們的商機，紛紛推出購房贈送「第二家園」簽證的優惠政策，而且取得了驚人的效果。就以士毛月碧桂園來說吧，他們一共有245套住宅樓，百分之十的客戶是中國人，大部分是「第二家園」簽證移民的。吉隆坡一個房地產銷售員，賣了八套房子，其中六套是「第二家園」移民的。我們基督徒，教會為何不抓住這裏帶來的宣教機會呢！還好，我在士毛月售樓大廳，遇到一位姐妹，她在士毛月碧桂園裏組建了小組，把

300 連達傑。《咫尺宣教》。譚晴譯。香港：迎新出版社，2017。頁163。

301 唐崇榮。《佈道神學》。臺北：中福出版社，1997。頁18。

這些散聚的人聚集在小組裏，不僅使他們彼此認識，同時也擴大了他們的朋友圈子，有更多的人關愛他們，使他們在小組裏，透過彼此的分享，以及基督徒的見證認識神，認識基督教信仰。

3.帶他們進入教會，領受神的恩典，成為基督徒

我們可以把個人關愛、建立朋友關係和小組的分享見證，看成是感性認知的階段，而把進入教會，教會的牧養，看成感性認識的昇華，進入到理性認知。讓他們在教會裏領受神的話語、神的恩典，融入到教會神的家裏，與神和好，建立愛的關係。在這個階段，教會要充分發揮組織以及栽培的作用。教會要根據散聚群體的需要組織語言培訓班、烹飪班、查經班、技能培訓班等。根據中國的文化適時舉辦各種聚會，如：春節、端午節、中秋節、冬至等聚會，讓散聚群體找到歸屬感；同時認識創造時空、創造宇宙萬物的上帝，一切都源於上帝，一切都在上帝的掌管之中。衛理公會百美堂在2019年端午節前後，教會透過小組舉辦了十二場端午節佈道會，有一百六十七名華裔非信徒出席。佈道會的主題是：「上帝是國家的主宰，主耶穌是救贖主」。主耶穌的死與復活勝過了黑暗的死亡權勢，是國家和個人永遠的救贖和盼望。透過看香港明星韋福音得救贖，得新生命的視頻短片，讓非信徒真實地看到主耶穌的拯救，福音的大能。教會要透過各種方式讓散聚群體充充足足地領受神的恩典，與上帝建立堅固的關係，牧養他們成為有信心，有信心行動的基督徒，甚至傳福音的宣教士。

我在訪問柔佛巴魯牧者時，他們向我介紹說，在碧桂園附近有十多間教會，大部分教會都有作中國人的宣教，特別是「福音自傳會」所屬的教會專注向來自中國的勞工傳福音。他們的策略是：（1）以關懷進入到他們的群體中，幫助他們解決生活上的問題，比如說，「食物銀行」、「醫藥銀行」，免費提供食物和藥物，與他們建立友好信賴的關係。（2）請他們吃飯。他們說這是很有效的方法，一般吃兩三次飯，他們就決定信耶穌了。（3）通過中國人向中國人傳福音，他們說這是無縫對接，因為彼此有親切感，很快打消了疑惑。牧者特別強調：一定要請本族人帶領進到群體當中。牧者又說：「目前面臨的最大困難是缺少本族的牧者。雖然有向神學院申請中國學員來帶領，但還是不夠，需要教會培訓門徒和教牧。」（4）抓住節期的機會，如新年、中秋節、耶誕節等，專門為他們舉辦團契，大家在一起包餃子、吃團圓飯。由此產生的親和力相當的大，真的是傳福音的好機會。（5）講道資訊要力求切入實際。散居群體最大的顧慮就是沒有安全感和孤獨的問題。主耶穌是他們的救主，是他們可以依靠信賴的主，再講一些見證，很快便會在他們心中點起火花。他們的教會在兩個月內由開始的七個人發展到五十多人。可見，這間教會散居宣教切實可行的策略，取得了良好的效果。

散聚宣教的模式（二）：透過散聚人口傳福音

這個模式，就是借助散聚基督徒群體向居住地的親友、家鄉及海外親友傳福音。很多基督徒和教會往往把工作停留在洗禮成為基督徒的層面上，沒有把散聚宣教深入到透過散聚人口向外傳福音。我們不能輕看任何一位散聚者，那怕是那個微不足道的小人物，我們也要站在高度去栽培。因為我們不知道神在他的身上有甚麼計劃。聖經中的路得是一個很好的見證。一個卑微的外邦摩押女子，因她與神有着「你的神就是我的神」和好的關係，在人際關係上，她順服婆婆拿俄米的吩咐，接受波阿斯的憐憫與愛。在神的眷顧下，路得成為大衛的曾祖母。所以，我們要像拿俄米、波阿斯那樣關愛、培養散聚者，與神同工，完成大使命。

借助散聚基督徒群體向居住地的親友，家鄉及海外親友傳福音有兩個層面：第一，是向來馬來西亞的中國人傳福音。中國人有句熟語「老鄉見老鄉兩眼淚汪汪」，這熟語生動形象地，描述了在異國他鄉見到家鄉人的那種親情的感動。衛理公會百美堂有三個「第二家園」移民的家庭，這三個家庭目前都在教會中參與服侍。教會中只要有中國人進入教會，教會就安排這三個家庭的會友接待他們，效果非常的好，很快消除了他們的疑慮和恐懼感，增添安全感和親切感。第二，是借助他們把福音傳給他們在國內的親朋好友。有一個事實我們必須看到，而卻要高度地重視和使用，那就是每一個散聚的人都有一個親情網和友情網，這是上帝預備好的網路。散聚者把自己領受的神的恩情透過這兩個網路傳授給他們的親朋好友，可以說是順理成章，水到渠成的事。在這裏向讀者講一個個案：在衛理公會百美堂有一個姐妹，沒信主之前是一個吸煙、喝酒、亂搞男女關係，感到人生毫無意義、要自殺的人。信主之後，她戒掉前面所有的惡習，生命有了一個極大的轉變。在教會中，她積極參與醫院探訪，大膽地向非信徒傳福音；在家裏，她熱心、耐心地照顧一個八十五歲，不能自理的家翁（丈夫的父親）。丈夫家的兄弟姐妹見她服侍老人家太辛苦了，就主張把老人家送到老人院，但這位姐妹到老人院看了後，堅決反對把家翁送到老人院，她一定要照顧到最後。她的行動感動了丈夫及她的姐姐。她的丈夫是非信徒，而且是很排斥基督教的，現在，他參加小組，開始大聲唱讚美詩，開口分享家庭及夫妻之間因基督的緣故發生的改變。她的兒子從小就開始跟她的媽媽一起禱告，去教會主日學，是一個很像樣的小基督徒。在中國，這位姐妹就像一台播種機，她本身是一個活生生的見證，再加上她有傳福音的負擔，願意把她得救的大好消息與人分享，把福音傳給她的家人和她的朋友。現在，她的父母、弟弟都信主，成為基督徒。

我本人也是一個很好的見證。我每次回中國，都有朋友向我詢問基督教的信仰。因他們從我身上看到一種喜樂人生，令他們羨慕。我在中國的朋友圈子大部分是黨員和知識分子，他們從小就接受共產主義的教育，可以說根本沒有機會認

識主耶穌。當我回國和他們聚會的時候，他們可以放心大膽地諮詢耶穌是誰？你是怎麼信耶穌的？你為甚麼信耶穌？信耶穌有甚麼益處？黨員可以信耶穌嗎？我就按照他們想知道的逐一告訴他們，同時分享我的見證。我對他們說：「我在馬來西亞最大的收穫，就是認識了主耶穌。」開始他們不理解，以為我的最大收穫應該是一大筆財富，但他們聽了我的見證後，才知道人生的最大財富是信耶穌。之後當中有一個朋友洗禮，接受耶穌作為生命的救主，還有幾位朋友開始認識耶穌。

以上的兩個例子證實了一件事：散聚的基督徒就是教會派出去的宣教士，而且是效率高，投資少的宣教士。馬來西亞「第二家園」散聚的中國人有一萬多人，是多麼可觀一支宣教士隊伍！教會要看見這支強有力的宣教隊伍，要珍而重之這支隊伍。神在他們身上有計劃，教會要盡心盡力把他們栽培成為基督精兵，完成耶穌託付我們的大使命，把福音傳到地極！

結語

馬來西亞「第二家園」移民計劃，為我們提供了「環球本地化」宣教的契機。教會和基督徒要從神計劃的高度看重散聚群體，他們是神散聚在我們身邊的路得、約瑟、但以理、以斯帖……我們要積極地向他們傳福音，栽培他們，使他們成為適合神使用的器皿。散聚宣教的模式一，是用愛心與散聚群體建立友情，把神的愛傳遞給他們，然後帶領他們進入小組，進入教會，領受神的恩惠、神的話語，以恩情建立與神與人的關係，進入神的家，得榮耀的生命。教會將他們栽培成能為主作見證的基督徒。散聚宣教的模式二，是要借助散聚的基督徒作跨文化的宣教，透過散聚群體的親情網路、友情網路把福音、神的恩情傳授給他們的親人、朋友、國人。散聚群體潛在着一支龐大、有效、低投資的宣教士隊伍，呼籲教會和基督徒把握機會，挖掘潛能，投入到散聚宣教之中，完成傳福音的大使命。

參考書目

- 連達傑。《咫尺宣教》。譚晴譯。香港：迎新出版社，2017。
- 林培崇。《差與傳》。吳慧珠譯。香港：世界福音動員會，1996。
- 唐斯。《預約心靈沃土》。劉良淑譯。臺北：校園出版社，2001。
- 唐崇榮。《佈道神學》。臺北：中福出版社，1997。
- 溫以諾：「貫連『神學』的『恩情神學』」。
- 溫以諾：「中國差傳事工策略的再思」。《今日華人教會月刊》（2018年8月）。
- 溫以諾。《義大利散居華人及散居宣教》。WESTERN SEMINARY PRESS, 2018。
- 莊祖鯤。《宣教神學》。臺北：基督使者學會，2004。

第六部 馬來西亞跨文化散聚宣教

第十六章 馬來西亞衛理公會砂拉越華人-- 王理權

前言

本章研究背景及目的

自二十、二十一世紀以來，世界人口的流動，由原地遷移到他國或城市的人口數目是一直不斷地增加。這樣的人口流動現象，也促使基督教的發展隨着這流動性人口而拓展。馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人教會（簡稱砂拉越衛理公會），既是由中國的

華人——福州移民——遷到他國（馬來西亞的砂拉越）而成立。

在一百多年的歷史進程中，這一群海外華人移民是如何在他國把天國的福音傳遍整個砂拉越，並且也在砂拉越的原住民群體中進行跨文化的福音工作，甚至發展到差派宣道士到海外跨文化的宣教？

砂拉越衛理公會的宣教事工是如何發展到至今的成果呢？在實踐宣教事工上遇到了哪些挑戰，教會如何應對這些挑戰呢？砂拉越衛理公會若要在宣教的事工上繼續前進，教會需如何激勵和動員信徒起來一起參與宣教呢？本章將從「散聚宣教學」的角度探討砂拉越衛理公會的發展進程；接着，從「散聚宣教學」實踐上的四種模式中，探討第四個模式所面對的挑戰和展望；最後，藉着溫教授的「恩情神學」和「關係論」的觀念來激勵（motivate）和動員（mobilize）砂拉越衛理公會的信徒繼續參與宣教事工。

關鍵字

散聚宣教學 — 從差傳學的角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀能明白以及參予神在散聚人口中的救贖是工；藉此有效地幫助教會去完成主耶穌所託付的大使命。³⁰²

恩情神學 — 是系統性地探索、研究「恩情」的本質、現象及處境的系統性神學反思。具體地以神向人顯出的縱向恩情關係為軸為首，及後橫向的受授過程，包括受恩者，把所領受（縱向上而下）的恩情，橫向傳授/傳遞，延續擴張。故此「恩情神學」又可簡化為「系統地對神、人、天使間先縱後橫、即縱又橫互動的現象及網路，所作的神學構思。」³⁰³

302 溫以諾，「『散聚人口』福音事工」。《大使命雙月刊》第70期（2007年10月）頁2。4

303 溫以諾，「貫連『神學』與『宣教學』的『恩情神學』」。專刊出版前的濃縮版。《環球華人宣教學期刊》第43期（2016年1月）頁24；張軍玉，「綜合性反思溫氏宣教學」。《環球華人宣教學期刊》第53期 Vol 1, No 16（2018年7月版）。頁4。

關係論一「關係」(relationship)指具體位格者間的互動聯繫,有別於「關係性」(relationality有聯繫的性質)。關係論(relational paradigm)是以關係(先縱後橫、既縱又橫)為架構及基礎的研究法及理論。³⁰⁴

砂拉越衛理公會的發展歷程

砂拉越衛理公會的發展歷史背景簡介

砂拉越衛理公會始於1901年,由一批千多人的中國福州移民南下遷居在砂拉越中區的詩巫省。此批移民先後由兩批福建省的福州籍和興化籍的華人踏入砂拉越州。³⁰⁵

砂拉越衛理公會的歷史進展主要分成四個階段:

1. 從開墾至興盛時期(1901年-1935年)³⁰⁶

砂拉越衛理公會的緣起,由黃乃尚於1900年南渡,與拉者二世·查理士布律克簽訂開墾條約。之後在1901年率領先後第三批一千多位墾民抵達詩巫新珠山及黃士來進行開墾工作。這些墾民中有三分之二是美以美會的信徒,他們抵達詩巫的次日,就在新珠山茅屋舉行感恩崇拜。

砂拉越衛理公會在詩巫成立後,陸續於1914年由黃清春和其他人在泗裏街伯特利墾殖,同時也在盧勃港和通達坡開拓福音工作和建立教會。接着也於1921年開始在民丹莪姑魯勃、拔知、麻羅、東來、曼光的地區開拓和建立教會及學校。在這時期,教會迅速地發展,到1935年共建立了41間的教堂和學校。

2. 從集體領導至復員時期(1935年-1951年)³⁰⁷

1935年由Bishop Edwin F. Lee (李會督)向美國總議會呈請成立砂拉越差會議會。1936年教會行政劃分為兩個教區,並在9月21日至10月1日,邀請宋尚節博士前來舉行奮興會,會後組織佈道團130隊,分散各地宣傳福音,帶來了砂拉越衛理公會空前的大復興。

1942年至1945年,在日本佔領時期,教會停止活動一段時間,之後向日軍政部呈遞請求書,教會獲准照常進行禮拜,直到復員後教會開始全時間牧職工作。同時在1946年開始注重行政的組織,使教會重新邁向復興。到了1951年,教會邁入第50周年,砂拉越衛理公會在50年內,建立了50間教堂和20間佈道所,會友人數達12,864名,專任牧師傳道25人,兼任傳道8人,中小學共計60間。

304 溫以諾。「關係式門徒訓練(上)」。《澳宣培訓中心半年刊》第17期(2018年6月號)頁1。

305 林忠誨。「砂拉越基督教衛理公會簡史」。《砂拉越基督教華人衛理公會九十周年紀念刊》。許世韜編,(馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會文字事業部出版,1992年11月。頁31。

306 林忠誨。「砂拉越基督教衛理公會簡史」。頁31-33。

307 林忠誨。「砂拉越基督教衛理公會簡史」。頁33-36。

3. 從成長到伸展時期（1952年－1966年）³⁰⁸

砂拉越衛理公會經過50年的奠基過程，教會便開始向外發展福音的工作；行政上由宣教議會到臨時年議會，再於1959年第八屆年議會中，藉安和伯會督（Bishop Hobart B. Ametutz）的宣佈，成立為正式年議會。

1953年開始籌備創辦神學院，並在佈道部的贊助下，於1954年4月開校，訓練7位當時現任的代理傳道；之後於1955年興建禮堂、教室、圖書館和校舍等，並聘請周蘇藤為院長，為教會栽培許多傳道人。

1956年美國外洋佈道醫務部特派浦天壽醫生（Harold N. Brewster）和陳立僑前來砂拉越，尋找合適的地點開設醫院。經年會醫務部的決定，在加帛省的板督（Pantu）開辦了臨時醫院；並於1959年籌建一所耗資一百多萬的新醫院。

砂拉越衛理公會由1901年成立至1966年才把福音傳遍全砂州五個省份：1901年詩巫省（第三省）；1926年美裏省（第四省）；1950年古晉省（第一省）；1959年成邦江省（第二省）；1966年林夢省（第五省）。

4. 從自治到宣教時期（1967年－1986年）³⁰⁹

這時期是一段邁向自養自傳的年代。砂拉越衛理公會從1952年成立臨時年議會到1959年成立正式年議會，最終於1968年成為自治的教會，並在隔年1969年11月19日年議會選出首任年議會會長余澤瑞牧師。這期間教會許多事工隨着砂州的政策而改變，最後一位西教士賀金森牧師（Rev. John L. Hodgkinson）也在砂州完成他20年的事奉，返回英國。之後砂拉越衛理公會真正達到了自養、自立、自傳的目標。

1970年－1975年可是砂拉越人民經歷一段痛苦難忘的日子。因着極端分子的擾亂，政府在拉讓江兩岸，施行72天的宵禁令。有許多鄉區人民因治安危機紛紛湧入市區，帶來鄉區教會極大的打擊，教會的活動和崇拜人數大大減少，有的教會幾乎面臨破產，但這情況卻帶來市區教會的發展。

1976年至1977年馬星兩國衛理公會分治，馬來西亞衛理公會於1976年10月2日在吉隆坡宣告成立，方中南牧師受選為馬來西亞衛理公會首任會督。

1983年開始在沙巴進行福音工作和建立教會。沙巴亞庇佈道所成立於1月13日，同年的10月10日也開始了斗湖佈道事工，繼續於1985年10月7日開始三打根佈道工作。

砂拉越衛理公會於1984年末的年議會成立宣教部，1985年正式運作，由周

308 林忠壽。「砂拉越基督教衛理公會簡史」。頁36-37。

309 林忠壽。「砂拉越基督教衛理公會簡史」。頁37-40。

永生牧師擔任主席。起初的工作主要協助和關心沙巴衛理公會宣教的工作和關心砂拉越的伊班教會，發展砂拉越新的福音工廠，以及收集和供給宣教事工資料。³¹⁰

砂拉越衛理公會本地與國外的跨文化宣教歷史發展簡介

早期簡史

砂拉越衛理公會在本地伊班族群跨文化宣教工作始於1939年，由兩位傳教士——施教士（C.E.Shumaker）和孟慕拉教士（Rev.L.B.Memora）開始了伊班族的宣教事工，在加帛創辦學校。及後於1962年成立伊班臨時年議會，屆時共有20個牧區，學習友有3,600人，正式會友有6,000人。³¹¹ 之後這跨文化族群福音事工就全交由伊班教會負責，砂拉越衛理公會只在經濟上協助他們牧者的薪金和其他發展事工。

近期簡史

1985年之後數年，宣教部開始增加其他的工作，包括定期舉行宣教議會、宣教訓練會、宣教培靈會；也於1990年開始定下7月為宣教月，協助和關心砂州的木山營、佈道所、衛理神學院短宣學校，西馬的東馬團契，到海外的澳洲拓展布里斯本、阿得雷德、雪梨等城市的工作，以及東亞教會等。³¹²

於1988－1989年，支助夏長華牧師每月十天從墨爾本前往布里斯本作開荒牧養的工作；並於1990年，支持周永生牧師前往布里斯本牧養教會。於1991年，通過牧職部批准蕭招和牧師每月一次前往柏斯協助福音事工；也於1989年，支持沙巴宣教區於1990年成為沙巴宣教議會，2005年升格為臨時年議會。³¹³

於1997年差派第一支短宣隊前往柬埔寨短宣，於同年也差遣了第一位海外跨文化宣教士張燕牧師到柬埔寨宣教。以後每年皆派短宣隊前往各國短宣。³¹⁴ 後來差遣越來越多宣教士到海外宣教³¹⁵，宣教工場也增加，也與不同的宣教差會配搭，包括OM, SIM, OMF, WYCLIFFE。（參附錄A/圖42）

後來在1998年，宣教部向年議會提案：把州內宣教事工（Local Missions），包括原住民工作，轉交佈道部推動。宣教部則專注推動海外宣教事工（Overseas Missions）。因着這項宣教事工區域的分隔，佈道部便開始設立原住民事工小組

310 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會宣教部。《宣教士手冊》第六版（2017年）。

311 林忠壽。「砂拉越基督教衛理公會簡史」。頁34、37。

312 宣教部。《宣教士手冊》。

313 宣教部。《宣教士手冊》。

314 宣教部。《宣教士手冊》。

315 有關砂拉越衛理公會宣教部所差遣的長期宣教士，以及宣教士所去的宣教工場，參看附錄（A）。

(英文是A Ministry for the Sarawak Indigenous People, 簡稱MSIP)。這事工小組成立的目的是要向本地原住民傳福音, 特關注在城市的原住民大專生、遷居城市的原住民群體, 以及郊外長屋和內陸的原住民。為着這原住民群體的需要, 本小組開始進行長屋認領事工(由華人教會認領幾間附近的長屋), 內陸短宣事工、社區關懷事工、進行考察事工, 以及成立城市國語(馬來文)事工等。³¹⁶ (參附錄B/圖43)

城市國語事工的發展非常迅速, 佈道部便在2000年年議會中計劃在砂拉越古晉省和詩巫省成立國語事工, 並思考聘請國語學生工作者在古晉的大專學府開始國語事工。³¹⁷ 至2003年, 這項事工開始在古晉省三一堂有進展:崇拜人數50-60人, 主日學人數15-20人, 並開始婦女小組。同時, 在民都魯省榮恩堂設有主日學, 人數36人, 此堂會也計劃在未來的五至十年開始國語崇拜。另外在詩巫省的幾間教會:天恩堂有12人的主日學; 衛斯理堂的印尼女傭團契20人; 新福源堂開始策劃在其牧區開設伊班語的主日學及成人團契³¹⁸。

在2003年年議會中, 佈道部也提案與牧職部配搭, 鼓勵華人信徒就讀馬來文神學, 以及在現有接受華語神學的神學生中, 若對國語事工有負擔者, 則被神學院認定畢業後派往開展國語事工的堂會牧會。同時也鼓勵有負擔或有潛能開始國語崇拜的堂會與委任部和牧職部配搭, 在衛理公會以外的教會聘請合格的國語牧者前來牧養教會。³¹⁹

2010年, 砂拉越成立第一間以國語為媒介語崇拜的教會, 名為「杜當堂」³²⁰, 於2010年9月26日落成。同時也有6間華人教會設有設立國語崇拜:古晉省一三一堂, 晉光堂, 晉聖堂、詩巫省——福源堂和新福源堂, 民都魯省——榮恩堂。³²¹ 直到2016年, 在砂拉越衛理公會屬下共有18間華人教會設有國語崇拜和聚會, 另有兩所佈道處和一間國語教會。³²²

小結

從以上的歷史進展中可見, 砂拉越衛理公會原是一群散聚的基督徒華人(

316 劉會先。「砂勞越華人年議會原住民事工概況」。原住民事工醒覺講座會發表文章, 砂拉越(2018年8月21日)。頁1。有關原住民事工小組的果效可參看附錄(B)。

317 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第二十五屆會議報告書:佈道部報告》第九項:原住民事工。(2000)。頁25B。

318 新福源堂牧區有許多華人住宅因搬遷其他地區居住, 而有許多內陸到城市工作的原住民住入其住家, 該堂就計畫開始這項福音事工。

319 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第二十八屆會議記錄:佈道部報告》第八項:原住民事工。(2003)。頁210-211。

320 杜當堂座落在砂拉越的美裏省。

321 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第三十五屆會議報告書:佈道部報告》第七項:原住民事工。(2010)。頁28.5。

322 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第四十一屆會議記錄:佈道部報告》第G項:國語事工小組報告。(2016)。頁289-290。

福州人），在遠離他鄉的背景中，在美國衛理公會（美以美會）的協助下成立教會；並且在居住地區開始向未信的[散聚群體]傳福音，先是在華人子弟群體裏傳福音，續而也在砂拉越原住民群體中進行宣教，特別專注在內陸地區長屋的福音事工，以及遷居到城市的原住民福音事工。

因着城市原住民散聚人口的增長，雖未有官方正式的人口調查統計，但從砂拉越幾個大城市，如古晉市、詩巫市、民都魯市和美裏市，都可輕易地看見許多原住民的住宅地區，還有許多飲食場所，以及工廠都可見他們的蹤影。因此，砂拉越衛理公會正積極地朝着這樣的一個趨勢，向這些原住民進行宣教。

從四種模式中，探討第四種模式所面對的挑戰和展望

本章專注散聚宣教四種模式的本章將專注於第四種模式，即「聯同散聚群體」配搭宣教工作上所面對的挑戰和展望。

砂拉越衛理公會原住民事工

砂拉越衛理公會佈道部原住民事工小組，原專注所有原住民群體，以及內陸的或城市的原住民，後來發覺有越來越多內陸的年輕一代原住民湧入城市，於是佈道部另設立了國語事工小組，特別針對那些從內陸遷居到城市的原住民進行宣教工作。這項宣教工作即透過一些城市的華人教會，特以國語（馬來文Bahasa Malaysia）為媒介，帶領這群散聚原住民信徒成立佈道聚會點和進行崇拜；同時也因為“1”化的挑戰，積極地與他們一同向他們的族群宣教。

聯同[散聚群體]的宣教模式中

在這「聯同散聚群體」配搭的宣教模式中，砂拉越衛理公會目前所面對的挑戰主要有以下幾方面：首先，是人力和經濟資源的缺乏；第二是缺乏有系統和有素質的培訓材料；第三是“1”化的挑戰³²³。

人力資源的缺乏往往使宣教的工作不能有進度的發展，畢竟砂拉越衛理公會這項原住民的事工才進行了20年左右。人力的缺乏主要原因是缺少願意委身的信徒和有影響力的領袖，不管是華人信徒或原住民信徒雙方都有缺乏。華人主要在語言方面面對很大的挑戰，雖然許多在馬來西亞的華人都受過馬來文的教育，但還是成為華人信徒參與這項宣教事工的攔阻。對於原住民的信徒方面，主要是學歷的問題，極少數的原住民擁有高等的學歷，既有有也被政府聘請為公務員或到西馬半島工作，教會中留下來的的大部分是只有中等學歷和小學成績，甚至有未受教育的信徒。

323 “1”化是指回教化。

另一方面，教會也很缺乏有影響力的領袖，許多目前的成年信徒（40歲或50歲以上）的，在學歷和信仰經歷方面都不比年輕一代所受的教育程度來得高。因此，容易造成思想和觀念上的代溝。

除了人力資源的缺乏，經濟也是一項極大的挑戰。一般來說，原住民大部分都屬於貧窮的群體，因資歷和學歷的貧乏，他們一般的工作都屬於低收入勞動工作，這自然帶來教會經濟運作的困難。目前砂拉越衛理公會屬下除了4間人數較多的教會³²⁴，其他所有的國語教會在經濟上未能自立，需要靠華人教會的支援和協助。

第二項挑戰是缺乏有系統和有素質的培訓材料，特別是國語（馬來文）的書籍和材料。目前馬來文的基督教信仰書籍和栽培材料不多，雖然印尼有許多印尼文的翻譯材料，但在語法上還是有些不同，用起來也有些困難。砂拉越衛理公會因着這些材料的不足而開始針對一些信徒栽培材料進行翻譯的工作，如本會出版的「頂峰門徒塑造課程」。³²⁵

第三項的挑戰確實是砂拉越原住民所面對最大的挑戰。許多砂拉越原住民，特別是基督徒，有許多被影響而改信其他的宗教。根據馬來西亞2010年的統計，砂拉越的宗教資料：基督教有42.6%，伊斯蘭有32.2%，佛教有13.5%，其他有11.7%。³²⁶ 這個資料至今已是有所改變了，而且也令人擔心。因此，教會需要正視這項挑戰，並且針對性地計劃更有效的宣教策略。

面對的挑戰做出幾方面的回應：

宣教部策劃於2009年在衛理神學院開辦宣教科，以培訓委身於海外宣教的同工。佈道部也於2013年的年議會中成立國語事工小組，獨立針對城市國語教會的事工發展；並於2015年開始印刷國語版的受洗和入會課程（1000本）供教會使用。同時開始翻譯本處傳道手冊，並尋找合適的書籍來教導人才。國語事工小組也於2016年與宣教部一同配搭，在古晉、詩巫和美裏三個地區，推動異族通婚訓練課程（Interfaith Marriage Material Training）。

在這項跨文化宣教事工上的展望方面，宣教部和佈道部屬下，原住民小組事工和國語事工小組，分別都為着將來的發展擬定出一項藍圖（參附錄C、D、E/

324 根據馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會，2018年第四十三屆年議會的統計報告，古晉三一堂有209人；晉光堂（Pusat Penginjilan Methodist Pending）有87人；詩巫新福源堂有93人；美裏社當堂有167人。

325 砂拉越衛理公會自2003年開始設立門徒訓練中心（Disciple Academy），為策劃一套有系統的信徒栽培材料，名為T.O.P「頂峰門徒塑造課程」共五冊，啟航版在2006年推出試用，後於2009年正式印刷成冊，為「初步修訂版」，最後，於2017年推介《頂峰門徒修訂版》，主要在課文呈現上做了革新。馬來文的翻譯本《頂峰門徒塑造課程1》即在2018年3月30日推出。

326 Department of Statistics, Malaysia. (Population Distribution and Basic Demographic Characteristics, 2010), http://www.statistics.gov.my/portal/download_Population/files/census2010/Taburan_Penduduk_dan_Ciri-ciri_Asas_Demografi.pdf

圖44、45、46)。宣教部的展望由2005年至2020年，主要期望能夠差派100位宣教士到海外宣教。為達到這項目標，宣教部期望透過禱告，求神在每一支短宣隊中，至少興起一位宣教士；從每一家中，興起一位宣教士；從每一代中，興起眾多宣教士。³²⁷

國語事工小組的發展藍圖（2017年－2025年）。這項藍圖主要的目的和展望是：盼望能夠建成立成長且邁向自立的國語教會；也期望到2025年間砂拉越衛理公會能夠：（1）設立10-15間國語佈道處/堂會；（2）設立國語教區；（3）栽培至少25位國語牧者；（4）栽培至少35位國語本處傳道；（5）栽培至少3位具備資格的國語神學課程儲備講師。藉着有素質的領袖培育、有足夠的牧者、有能力的會眾、有架構的植堂四個策略達成目標。³²⁸

在原住民事工小組方面，也與2016年提出其事工異象與藍圖。此事工發展主要針對砂拉越內陸原住民所面對的“1”化挑戰而做出的應對策略。期望能夠使砂拉越內陸原住民做主門徒，透過差遣更多短宣隊定期進到內陸地區宣教、栽培和建立當中的信徒；同時也鼓勵教會的信徒和退休的老師獻身為幼教老師和宣教士駐紮在他們中間。³²⁹

小結

從原住民信徒所面對的挑戰，特別“1”化的局勢來看，我們華人教會不能不採取行動來對策。因此，激勵和動員教會信徒一同參與宣教是刻不容緩的。

實踐「恩情神學」、「關係論」——激勵（Motivate）和動員（mobilize）

從以上「聯同散聚群體宣教」的模式中所面對的挑戰及展望，教會要如何激勵和動員信徒起來參與跨文化的宣教學工呢？

可行辦法是 激勵（motivate）和動員（mobilize）教會和信徒參與宣教學工。相信在向散聚群體傳福音的事工推動上，最主要的是向教會信徒傳遞異象，沒有異象或不知道異象是甚麼，信徒是難以參與宣教學工。本章嘗試從溫教授的「恩情神學」³³⁰及「關係論」³³¹的觀念來激勵和動員信徒參與宣教學工。

327 砂拉越華人年議會宣教部，差遣海外宣教士20周年宣傳片（2017年）。

328 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第四十一屆會議記錄：佈道部報告》第G項：國語事工小組報告：附件四。（2016）。頁290。詳細的藍圖可參看附錄（D）。

329 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第四十三屆會議報告書：佈道部報告》第六項：考察事工報告。（2018）。頁31.5。詳細可參看附錄（E）。

330 溫以諾。「貫連『神學』與『宣教學』的『恩情神學』（專刊出版前的濃縮版）」，《環球華人宣教學期刊》第43期（2016年1月）。頁24。

331 溫以諾。「關係式門徒訓練（上）」，《澳宣培訓中心半年刊》第17期（2018年6月號）頁1。

「恩情神學」³³²及「關係論」³³³的觀念

首先，神的恩典「恩情」在整本聖經裏是明顯地呈現在祂對一切受造物（包括人類）的作為中。從創世記神的創造中開始，神將生命氣息賜給人（創2:7）；又從一本造出萬族的人，主在全地上（徒17:26）；並且賜下一切的恩典與恩賜給世人；也將救恩藉着耶穌基督賜給凡相信祂的人。

從砂拉越衛理公會過去百多年的歷史發展中，我們可以深深體會和經歷到教會如何蒙神極大的恩典。神藉着一批由中國福州遷居到砂拉越的信徒，後在這片稱為新福州的土地上建立教會，並宣揚福音。在這歷史的進程中，看到神一步步地帶領，從一間教會發展成至一百多間的教會，分佈在整個砂拉越不同的地區；從一個由外國宣教士領導的教會，到一個能夠獨立、自立、自供、自養的教會團體；信徒人數也由千多人增長至十多萬的信徒。砂拉越衛理公會不單單蒙神賜福，更看見有許多願意回應神呼召的信徒，成為牧者傳道人、成為宣教士（本地或海外）、成為教會的領袖。筆者深信這些信徒既是深深經歷神浩大之恩典的人，然後將生命獻上事奉神。當然也有許多委身的信徒，在福音的事工上積極參與的，他們同樣是深受神恩惠「恩情」的人。

教會落實參與的四個階段及十個原則

按溫教授的「恩情神學」及「恩情宣教學」，在教會落實參與宣教事工上可分四個階段：事奉前、事奉中、事奉後及延續（或作「週期性」）；並藉着十個原則具體地實踐：1. 認知、2. 認定/認領、3. 認識、4. 接觸、5. 接待、6. 接納、7. 同工、8. 同夥、9. 同心、10. 借用四類模式：向 to/借用through/超越by & beyond/聯同with「散聚人口」進行宣教事工。³³⁴

在實際的運用上：第一階段（認知、認定、認識）：自2000年以來，都市化/城市化的變遷，促使砂拉越州許多內陸地區原住民搬遷到城市生活。他們主要在砂州的幾個大城市（古晉、詩巫、民都魯、美裏）居住，他們出到城市主要為謀生（就業）和求學。大部分原住民都居住在貧民住宅區，經濟條件偏低。因着學歷程度較低，他們一般為勞工和幫傭。

第二階段（接觸、接待、接納）：教會主要可以透過校園事工（學生團契³³⁵）接觸學生與家長；透過請幫傭（清潔工）到住家或公司清潔而接觸婦女；透過發

332 溫以諾。「貫連『神學』與『宣教學』的『恩情神學』（專刊出版前的濃縮版)」。《環球華人宣教學期刊》第43期（2016年1月）。頁24。

333 溫以諾。「關係式門徒訓練（上)」。《澳宣培訓中心半年刊》第17期（2018年6月號）。頁1。

334 溫以諾。「堂會落實參與散聚宣教事工：實踐始點到外展基地」《環球華人宣教學期刊》第47期（2017年1月）。頁15。有關散聚宣教的四個階段和十個步驟的細則可參看附錄（F）。

335 在一些校園（中學或大學），特別允准基督徒學生（多是寄宿學生）進行聚會；團契是由該校的基督徒老師帶領聚會。

展商，或工業接觸勞工（勞工團契³³⁶）。教會有了初步的接觸後，即可透過定期探訪/刻意的接觸以加深對這些原住民群體的認識。為加深彼此間的關係，教會需要從心接納、接待這些原住民，因他們也是同樣蒙受神恩的人。

第三階段（同工、同夥、同心）：這階段即可透過實切的與這些原住民配搭，一同關心他們所面對的困境和挑戰——經濟困難、學業程度、就業機會、信仰問題等。教會可以藉着扶貧基金資助一些極貧困的家庭；藉着免費的補習班，幫助有心學習的孩子；在就業方面，可以透過技術培訓班，幫助他們有一技之長；在信仰上，藉着不同的靈性栽培課程，堅固他們的信心，同時也培育他們傳福音。

第四階段（借用散聚宣教四種模式進行）：教會可物色一些合適的人才，藉着門訓、領袖栽培課程、神學教育，訓練他們成為教會的傳道人和領袖；同時也幫助他們建立教會、植堂、擴展福音事工。

教會在激勵和動員信徒參與宣教的事工上，可引用洛桑世界福音大會派發的小冊子——向分散之民傳福音的七個步驟，來幫助教會看見目前這項宣教契機。盼望這七步策略能激勵教會信徒起來一起向散聚群體（砂拉越的原住民）傳福音。

第一步——接受分散之民的異象；第二步——必須有正確的態度；第三步——熟悉自己的社區；第四步——從事全人化的事工；第五步——裝備教會作有效的事工；第六步——鼓勵信徒建立真誠的友誼；第七步——幫助分散之民中的基督徒或教會從事宣教。（參附錄F）。

結論

在現今人口大幅度的流動情況下，我們身為基督徒的，既是那已經蒙受神恩典澆灌的人（教會），神已計劃把人口散聚在不同的地區，而且把這些散聚的人安排在我們的四周，他們即成為我們教會所能接觸到的人群。砂拉越衛理公會在砂拉越這片土地上已蒙受神恩典的眷顧，如今是我們回應神呼召和完成使命的時機。教會需要以積極的態度參與宣教的工作，特別砂拉越原住民的福音事工。盼望有更多的信徒願意回應上帝的呼召，去到原住民當中傳福音，使他們成為耶穌的門徒。

附錄

附錄：(A)

336 勞工團契主要是由一些基督徒的老闆，特開放給基督徒員工有一段聚集聚會的時間，同時會邀請教會和傳道人到他們當中帶領聚會。

差遣年份	宣教士	工廠	退出日期
1997	張燕	柬埔寨	
1998	楊淑茲	中亞/泰北/東亞	2009回歸
1999	鄒貴斌	緬甸佤邦	
	西門	南亞	轉會
2000	晏祥菊	緬甸佤邦	
	陳仕憐	東亞	離職
	徐希忠	東亞	2011回歸
	林靖	東南亞	
	劉淑惠	東亞	
2001	張小娟	柬埔寨	2007回歸
	餘琿琿	柬埔寨	
	陳蘭娟	東亞/西加	
2002	黃鳳金	緬甸佤邦/東亞	
	林忠儀, 徐惠玲	東南亞	2006轉會
2003	陳思伶	緬甸佤邦/西加	
2004	李玉英	東亞	
	許魯麗	東亞	
	林寶玲	柬埔寨	2010回歸
2005	賴菊花	柬埔寨	
	周惠珊	北非/南非	31.12.2014離職
	羅美慧	北非	2008回歸
2006	姚長華	柬埔寨	2010退休
	黃敬儀	柬埔寨	
	劉順康	北非/柬埔寨	2011離職
	李美華	北非/柬埔寨	2011離職
	蘇勇科	東亞	
	劉仁卿	東亞	2011回歸
2007	賀政萍	東亞	離職
2009	謝必勝	南非	
	陳曉萍	南非	
	周小明	東亞	離職
2010	林玉鳳	南非	31.12.2014離職
	許廣鈺	英國	
	江柔敏	英國	

2011	林懿	印度支那	
	劉世龍	印尼西加	
2012	劉宜棋	泰南	2017回歸
	翁新玉	印尼西加	
	許玉霞	東亞	2017回歸
	程光全	柬埔寨	
	吳哲仙	日本	
2013	謝欣瑜	日本	
	熊小瑩	印尼西加	2017回歸
2014	鄭應諾	印尼西加	2018轉會
	劉利隆	泰南	
	黃秀錦	泰南	
2015	張杏子	印尼西加	
	吳哲薇	東亞	
	阮文順	英國	
	余惠信	英國	
2016	陳陽	尼泊爾	
	杜阜運	日本	
	柯念慈	東亞	
2017	劉純謙	泰南	
	池雯雯	印度支那	
	陳梅滿	日本	
	黃珊珊	日本	
2018	朱全彭	印度支那	
	張楚楚	印度支那	
	蔡曉薇	印度支那	
	戴美林	泰南	
	吳鳳晶	東亞	
	謝必浩	東亞	
	王燕婷	東亞	
	林傳君	尼泊爾	

Figure 42 圖42 砂拉越衛理公會所差遣的長期宣教士名單³³⁷

附錄 (B)

長屋認領共105間 (09/10/2018更新)

337 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會宣教部。《宣教士手冊》第六版 (2017年)。

堂會/聯絡	認領長屋
泗裏街教區	
懷仁堂	Rh Munang <u>SG.RUSA</u> : Rh Uding, Rh Bajut
新懷仁堂	<u>JLN STOK</u> : Rh Entagau
仰邱堂	<u>SELANGAN</u> : Rh Saba, Rh Lingga
合一堂&特恩堂	<u>SG.KAWAN</u> : Rh Bickson
辟恩堂	<u>SARE</u> : Rh Adong, Rh Kuning
廣恩堂	<u>SG.KUAP</u> : Rh Papit
民丹教區	
佈道執行會	<u>SG.KELUPU</u> : Rh Kam, Rh Ego, Methodist Iban Tulai 附近長屋
明元堂	Rh Junis, Rh Takang, Rh Janggu
詩巫南教區	
福源堂	<u>STABAU</u> : Rh Manggie, Rh Ngelai, Rh Jarit, Rh Gani
新福源堂	<u>SELANGAU</u> : Rh Puji, Rh Landas, Rh Sipok
詩巫北教區	
衛斯理堂	<u>BALINGIAN / MUKAH</u> : Rh Tawi, Rh Seli, Rh Bansa, Rh Inti, Rh Awen, Rh Belingkin, Rh Kumbong, Rh Tuan, Rh Jubang, Rh Welly, Rh Scraden, Rh John, Rh Augustine, Rh Seleban, Rh Ambang, Rh Ijau, Rh Kana, Rh Mungang
新安堂	<u>SG BALINGIAN / TIPUS</u> : Rh Sylvester Bana, Rh Joseph, Rh Janggau, Rh Kullih, Rh Giau, Rh Akat, Rh Paing, Rh Bakeri, Rh Patrick Intai, Rh Lichai, Rh Entalang, Rh Gamang, Rh Musa, Rh Enjup, Rh Langut, Rh Johness Boi, Rh Osay, Rh Rantai, Rh Jemeni, Rh Jelli
懷安堂	<u>PASAI</u> : Rh Raymond; <u>KEMUYANG</u> : Rh Luat; <u>BAWANG ASSAN</u> : Rh Nuing, Rh Lepa, Rh Liang, Rh Anggok
宣道堂	<u>PENASU</u> : Rh Helena, Rh Chabu
錫安堂	<u>MATU DARO</u> : Rh Bekakong
詩巫西教區	
天道堂	<u>ULU PASAI SIONG</u> : Rh Lua, Rh Bantan
恩道堂	<u>ULU PASAI SIONG</u> : Rh Kunyong, Rh Julau
真源堂	<u>BATANG IGAN</u> : Rh Juan
源善堂	<u>PENASU</u> : Rh Jalak
救主堂	<u>PASAI</u> : Rh Ringgit, Rh Ngabong, Rh Ngali, Rh Nyanggai, Rh Enduran
教區聯合	<u>TUTUS</u> : Rh Semakau, Rh Stephen Banta, Rh Bengabang, Rh Simon, Rh Ali, Rh Ngir, Rh Ukau, Rh Rimbo, Rh Mujah
加帛教區	
福臨堂	<u>SG.SALIM</u> : Rh Matan, Rh Mahathen
民都魯教區	
沐安堂	<u>SG. BAYAN</u> : Rh Dunston, Rh Minggu, Rh Enjah
民恩堂	Rh Suring

以馬內利堂	Rh Dunggat
榮恩堂	Rh Roseline Jemba, Rh Jabing Ak Gedong
尚仁堂	Rh Mathew
美裏教區	
感恩堂	SG.BURL: Rh Peter, Rh Nora, Rh Gasah, Rh Kam
美裏佈道執行會	LAWAS: Pa Adang (美裏教區認領)

Figure 43 圖 43 原住民事工小組的果效³³⁸

- 注： 1. 詩巫西教區天錫堂多年來在Rantau Panjang長屋區辦主日學
2. “Rh” 是 (Rumah 的簡稱)，伊班族長屋是以屋長的名字命名。

附錄 (C)

宣教策略	2005	2010	2020
地理焦點	集中人地，亞洲、非洲 (10/40視窗)	集中人，地於 1. 亞洲、非洲 (10/40視窗) 2. 歐洲(40/70視窗)	
事工重點	神學訓練+工人裝備；開荒植堂，認領未得之民(群體)；聖經翻譯	1. 認領群體 4.開荒植堂 2. 服務社區 5.訓練工人 3. 翻譯聖經	
人力參與	1.以差人為本 2.按情況直差或與差會配搭差派25位宣教士(每年加5位)	1.以差人為本 2.按情況直差或與差會配搭差派50位宣教士(每年至少加6位)	1.以差人為本 2.按情況直差或與差會配搭差派100位宣教士(每年至少加10位)
培育人才	1.透過加強神學院現有的宣教教育，如:宣教週、短期課程、短宣體驗。 2.舉辦宣教研討會、宣教士見證分享會、宣教月、宣教主日。 3.短宣體驗、選拔宣教士。 4.開辦宣教系。	同2005 每三或四年一次宣教大會(與衛理大會或年議會同辦) 通過短宣體驗選拔宣教士。 支援宣教科；培育宣教科師資；	
經濟目標	佔年會總收入20% 備用款:5%	佔年會總收入25% 備用款:5%	佔年會總收入30% 備用款:5%

338 馬來西亞基督教術理公會砂拉越華人年議會。《第四十三屆會議報告書:佈道部報告》第五項:長屋事工。(2018)。頁31.4。

行政管理	設立小組，如全時間幹事、秘書等。	辦公室:全時間幹事、行政助理、財務助理、工廠主任	宣教樓 全時間州內主任
開拓工廠	每2年一次考察新工廠	按工廠需要和本部策略	同2010

Figure 44 圖44 宣教部的策略異象 (2005年-2020年) ³³⁹

附錄 (D) :衛理公會砂華人年議會佈道部「國語事工發展藍圖」(2017年-2025年) ³⁴⁰

遠向:建立成長且邁向自立的國語教會

目標: 1. 設立 10-15 間國語佈道處/堂會

2. 設立國語教區

3. 栽培至少 25 位國語牧者

4. 栽培至少 35 位國語本處傳道

5. 栽培至少 3 位具備資格的國語神學課程儲備講師

策略: 1. 有素質的領袖

2. 有足夠的牧者

3. 有能力的會眾

4. 有架構的植堂

1. 有素質的領袖:

1 擬定有系統性及循序漸進式的終生學習計劃。

2 以加強聖經知識及禱告操練為基礎。

3 兒童訓練課程:a) Pelangi (聖經公會出版); b) Suara (WawasanPenabur 出版); c) Awana Kids EE (兒童三福); d) 主日學導師訓練。

4 青少年訓練課程:a) Alpha Youth; b) Awana; c) ILI (國際領袖課程); d) 團契事工指南; e) 解開捆鎖; f) 短宣訓練學校。

5 領袖訓練課程:a) 某確類門徒課程; b) 以馬忤斯之旅; c) 衛理論壇; d) 房角石課程; e) 護教課程; f) 門徒課程; g) 本處傳道課程。

339 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會宣教部。《宣教士手冊》第六版(2017年)。

340 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第四十一屆會議記錄:佈道部報告》第G項:國語事工小組報告:附件四。(2016)。頁290-291。

2. 有足夠的牧者:

- 1 於 2025 年之前栽培並產生 25 位國語牧者（每個教區至少 2 人）。
- 2 協助牧職部開辦國語本處傳道課程，並於 2025 年之前產生至少 35 位國語本處傳道。
 - a 2021 年 - 7 位; b) 2023 年 - 7 位; c) 2024 年 - 7 位; d) 2025 年 - 14 位。
- 3 各個教會積極物色有心志獻身做國語牧者的青少年。
- 4 每年主辦教區性獻身者聚會。
- 5 建議開辦國語短宣訓練學校。
- 6 物色並栽培至少 3 位具備資格的國語神學儲備講師。

3. 有能力的領袖:

- 1 提升會眾教育水準:
 - a 鼓勵各牧區成立補習班或社區學習中心;
 - b 鼓勵青少年進入大專院校深造。
- 2 提升會眾的覓職能力:
 - a 介紹各項技能培訓課程;
 - b 設立招聘及覓職之平臺。
- 3 提升會眾的財務管理能力。
- 4 指引會眾增加收入的方式:
 - a 落實 New Economic Empowerment Conference (NEEC) 之策略;
 - b 參考 Malaysian Care 的關懷策略與方式。
- 5 建立健康及美滿的家庭。

4. 有架構的植堂:

- 1 協助現有華語堂屬下的國語事工提升為國語佈道處/堂會

2020 年之前	2025 年之前
美裏杜當堂(現有)	美裏美安堂
詩巫新福源堂	美裏美恩堂

古晉晉光堂	美裏懷恩堂
古晉三一堂	詩巫天恩堂
古晉三瑪英達佈道處	古晉馬當堂
古晉晉聖堂	古晉聖淘沙堂
民都魯榮恩堂	古晉宣道堂
	古晉信心堂

Figure 45 圖45 協助現有華語堂屬下的國語事工提升為國語佈道處/堂會

- 2 於 2025 年之前，將有 10 – 15 間國語佈道處/堂會，以便符合資格成立國語教區。
- 3

教區	新據點
美裏	美恩堂、生命堂、播恩堂、林夢林光堂、老越悅恩堂、馬魯帝恩惠堂
詩巫	聖道堂、天道堂、恩道堂、Tg. Penasu、道安堂、錫安堂
泗理街	新懷仁堂、廣恩堂、斯裏阿曼
民丹	開元堂
民都魯	尚仁堂、達島佈道處、民恩堂、雙恩堂、實比透堂、以馬內利堂、沐安堂、拉叻佈道處
古晉	Sejingkat, King Centre, MuaraTabuan

Figure 46 圖46 鼓勵並協助開拓具有潛能的國語事工新據點

- 4 分配現有國語牧者關心及協助具有潛能開始國語事工的堂會。
- 5 鼓勵擁有三個以上國語據點的教區成立「教區國語事工執行會」。
- 6 將藍圖編印成冊子，讓全砂所有牧區看見這發展願景，攜手落實之。

附錄 (E) :原住民事工小組架構藍圖。³⁴¹

異象:使砂拉越內陸原住民做主門徒

使命:傳福音與訓練

範圍:北砂、中砂、南砂

中砂範圍:泗理街、民丹、詩巫、蘆樓、桑、加拿逸、加帛、布拉甲等(稱之為拉讓江流域地帶, 英文為Rejang Basin)。本區內是最多原住民居住地帶, 至少有1500間的伊班長屋。有關當局宣稱要在短期內“1”化這地區裏60%的長屋居民。

341 馬來西亞基督衛理公會砂拉越華人年議會。《第四十三屆會議報告書:佈道部報告》第六項:考察事工報告。(2018)。頁31.5。

事工目的:

首先是這一區是屬於砂拉越的中區地帶，也是基督教（衛理公會、BEM、天主教、聖公會）發源的中心點。這一帶的居民除了原住民居信徒多以外，華人信徒的人數也不少。近幾年，“1”化的策略已經普遍在內陸地區中推展，其中包括大量設立Kemas幼稚園，透過教育部增派宗教師進入砂洲，學生交換計劃、通婚計劃，等等。

第二，這也是回應前任蘇會長蘇慈安牧師在兩年前的年議會中的會長講詞中提及的“1”化挑戰。表面看來它影響不深，但其實它已經滲透到內陸各階層當中，特別是沿着拉讓河域一帶。所以各宗派必須聯合起來，達成共識，一起面對挑戰，才能有效地保住砂拉越基督教人口偏高的比率（40 - 45%）；並擴張基督徒人口，建立更多基督門徒。

第三，施行這個事工，為的是要打開信徒們的視野，透過不同的管道，讓他們看清楚其實他們已經處在非常危險的環境當中，然後透過不同確實管用的管道來加強信徒們的信心，免得被有心的團體或人士所傳的異教所影響。

事工管道:

1. 在內陸多設立基督教幼稚園。
2. 要有足夠委身的幼教老師。
3. 在教會中分享事工藍圖異象，成立長屋認領事工。
4. 劃分地區，讓眾教會認領牧養。
5. 鼓勵會友獻身攻讀學前教育，然後投身進入內陸有幼稚園的地區執教。
6. 鼓勵退休老師進入內陸執教，成為宣教士。
7. 可與內陸中學配合，成立學生團契。
8. 鼓勵會友獻身成為本地宣教士。
9. 差派本地宣教士。
10. 若一些海外宣教士回國，鼓勵轉去本地工廠。
11. 差遣更多本地短宣隊定期進入內陸地區進行短宣。
12. 與其他宗派聯合、認清以及認領地區。

設立考察隊伍:

1. 任務是聯繫其他宗派，召開研討會來說明事工目的，然後認清各自的地區，免得重複。
2. 將已經被認清的地區劃分，方便公開給各個牧區的教會認領兼差派短宣隊進入牧養。

3. 考察隊伍必須親自進入不同的地區作實地考察。

附錄 (F) :向分散之民傳福音的七個步驟³⁴²

第一步——接受分散之民的異象

1. 散居已是普世的現象。
2. 這現象已很廣泛，向他們傳福音的機會是前所未有的。
3. 經文顯示，神有意採用不同的策略向分散之民傳福音。
4. 主耶穌頒佈的大使命包括向「分散之民」傳福音。
5. 每一個「分散之民」的群體，都是可進入的宣教工場，也有潛力成為一支宣教隊伍。
6. 流動人口較易接受轉變，也對福音較為開放。
7. 耶穌基督時代的教會，因其具本地及普世性，是向流動之民遍傳福音的首要組織。
8. 福音適合任何背景及文化的人士，但教會必須向不同的「分散之民」傳本色化的福音。
9. 向流動之民傳福音，要有急迫的熱忱、專注的心志、實際的策略及具體的行動。
10. 所接觸的每一個人或群體，對天國的拓展都有長遠影響的。

第二步——必須有正確的態度

個人對生活、人際關係及事工發展的態度都很重要。以下七個問題，可以幫助你及你的會眾，檢視自己是否適合去接觸「分散之民」：

1. 對其他文化的族群會否持一種有恩於他們的態度？
2. 有沒有種族歧視或民族優越感的問題？
3. 當其他文化的族群大量進入你們的社區時，你們會感到不知所措？或很興奮地要去向他們傳福音？
4. 對你們中間的「外人」或「寄居的」有關愛他們的負擔嗎？（利19:33-34；申10:19）
5. 對所有不同文化的族群，你們能真誠地接納他們嗎？
6. 你們是否真正擁有基督徒生活及事奉中款待外人不可或缺的屬靈態度呢？（太25:35；羅12:13；彼前4:9；來13:2）
7. 你們是否一個培育的團體，會一起敬拜、互相學習、彼此關愛及服侍嗎？（徒2:42-47；彼前1:22，3:8，4:8-11）

342 林成蔭譯。「要踏上的下一步——向分散之民傳福音」。《大使命雙月刊》第94期（2011年10月）。頁23-25。

第三步——熟悉自己的社區

「分散之民」會漸漸遷移到各種不同的環境，一般人不容易察覺，但四周已漸漸在變動。以下是一些問題，幫助你在工作環境、住宅區、休憩場所內認識誰是你們的真正鄰居：

1. 在你們的住所附近有哪些是「分散之民」？
2. 他們的原居地在哪裏？
3. 這些「分散之民」共有多少人？
4. 他們為何遷到這裏來？或甚麼因素令他們遷移到此？
5. 這些「分散之民」的母語是甚麼？
6. 他們中間有多少代的人口？
7. 他們相信甚麼宗教？
8. 他們如何設立崇拜場所？
9. 在他們中間有沒有基督徒？
10. 他們的教育程度如何？
11. 他們有甚麼職業專長？
12. 他們對福音接受的程度如何？
13. 他們目前最需要是甚麼？
14. 如何能滿足他們的需要，並開始與他們建立有意義的關係？
15. 你們能找到哪些夥伴一同接觸他們？

第四步——從事全人化的事工

1. 對所有的人都彼此尊重，並且要慷慨。
2. 與不同背景的人合作，共同關注大家的事，例如有關毒品、房屋、失業及種族等問題。
3. 鼓勵不同的「分散之民」，大家合作，一起面對挑戰，彼此服侍。
4. 徵求其他教會及機構為夥伴，彼此分享經歷、物資、培訓資源和代禱。
5. 在不違背聖經的原則下，盡可能與政府及非政府機構合作。
6. 在事工方面，盡情發揮創新的意念及處事的靈活性。
7. 不斷主動地接觸、發展「分散之民」的工作。
8. 設法為受害者如難民、被侵犯者、被販賣為奴者、弱勢群體等等伸張正義及提供法律支援。
9. 對易受傷害的人提供物資上、情感上及心理上的支援，輔導身心受嚴重創傷的人。

第五步——裝備教會作有效的事工

1. 幫助教會瞭解它是分散之民的落腳處，也是分散之民事工的發起點。
2. 讓信徒明白分散之民事工的範疇及可作的管道。
3. 將事工的進展及面對的挑戰，及時也準確地讓信徒認識。
4. 要使信徒的靈命成長、活力常存。
5. 為神國的擴展，動員精兵禱告及代求為屬靈爭戰。
6. 增強信徒從事跨文化宣教的能力。
7. 訓練信徒，能簡明地分享個人的見證。
8. 培養信徒接待跨文化人物的技能。
9. 訓練基督徒去承接，有文化敏感性以及福音處境性的傳福音及門訓工作。
10. 供應更多適切文化的、不同語言的有效的傳福音及門訓資源。
11. 於教會網上載重要的母語傳福音及門訓資料。
12. 探討可行途徑以及利用現有的接觸點將福音傳給分散之民。

第六步——鼓勵信徒建立真誠的友誼

1. 與分散之民認同，並建立個人的關係。
2. 不要害怕為主耶穌而與不同文化的人交往。
3. 以愛心關懷他們目前的需要。
4. 去認識這些分散之民，以及他們原有的文化處境。
5. 尋找能與他們用母語溝通的信徒。
6. 設法與他們討論信仰，但不要過分強調自己的信仰。
7. 祈求聖靈引導如何與他們分享福音。
8. 確定基督教信仰是本於聖經的教導，而非本於文化習俗。

第七步——幫助分散之民中的基督徒或教會從事宣教

1. 在分散之民的基督徒群體或教會中宣講宣教異象，讓他們明白自己的優勢及所有的宣教機會。
2. 讓他們有宣教異象，並營造宣教氣氛。
3. 藉與分散之民建立關係的機會，推動實踐大使命。
4. 挑選並訓練分散之民的領袖。
5. 與宣教機構合作，供應適當的母語神學訓練。
6. 使用遙距教育及電子途徑培訓有潛力的工人。

7. 與分散之民原居地的基督徒及教會合作建立夥伴關係。
8. 與分散之民原居地的教會建立宣教夥伴關係。
9. 設立禱告網，專為事工的成效禱告。
10. 盡可能聯繫區域性、全國性或全球性服侍「分散之民」的基督徒組織。

參考書目

1. 溫以諾。「『散聚人口』福音事工」。《大使命雙月刊》第70期（2007年10月）。頁24。
2. 溫以諾。「貫連『神學』與『宣教學』的『恩情神學』（專刊出版前的濃縮版）」。《環球華人宣教學期刊》第43期（2016年1月）。頁24。
3. 張軍玉。「綜合性反思溫氏宣教學」。《環球華人宣教學期刊》第53期 Vol 1, No 16（2018年7月版）。頁4。
4. 溫以諾。「關係式門徒訓練（上）」。《澳宣培訓中心半年刊》第17期（2018年6月號）。頁1。
5. 連達傑牧師。《咫尺宣教》——「從『散聚宣教學』反思教會服侍少數族裔的使命」。（2014年3月14日）。頁2。
6. 林忠誨。「砂拉越基督教衛理公會簡史」。《砂拉越基督教華人衛理公會九十周年紀念刊》。許世韜編。馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會文字事業部出版，1992年11月。頁31-40。
7. 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會宣教部。《宣教士手冊》第六版（2017年）。
8. 劉會先。「砂勞越華人年議會原住民事工概況」。原住民事工醒覺講座會發表文章，砂拉越（2018年8月21日）。頁1。
9. 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第二十五屆會議報告書:佈道部報告》第九項:原住民事工。（2000）。
10. 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第二十八屆會議記錄:佈道部報告》第八項:原住民事工。（2003）。
11. 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第三十五屆會議報告書:佈道部報告》第七項:原住民事工。（2010）。
12. 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第四十一屆會議記錄:佈道部報告》第G項:國語事工小組報告。（2016）。

13. 馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會。《第四十三屆會議報告書:佈道部報告》第六項:考察事工報告。(2018)。
14. 黃家源編。《頂峰門徒訓練課程II修訂版》。馬來西亞基督教衛理公會砂拉越華人年議會文字事業部出版,2017年1月修訂初版。
15. 林成蔭譯。「要踏上的下一步——向分散之民傳福音」。《大使命雙月刊》第94期(2011年10月)。頁23-25。

第十七章 散居馬來西亞難民的散聚宣教方案 -- 梁永昌

前言

本章研究背景

目前馬來西亞有約上幾十萬的難民，這是一個很好的宣教機會，因為神已經把各國的人帶到來我們的門前了。雖然在馬來西亞難民算是有地方安居，可是這些難民仍然面對生活不得溫飽的情況，基督徒應該藉着解決他們生計的問題達到第二大誡命（愛人如己）（太22:39），然後再向他們傳福音完成大使命（傳福音和栽培門徒）（太28:18-20）。

本章研究動機

「因為我餓了，你們給我吃；渴了，你們給我喝；我做客旅，你們留我住；我赤身露體，你們給我穿；我病了，你們看顧我；我在監裏，你們來看我。義人就回答說：『主啊，我們甚麼時候見你餓了給你吃，渴了給你喝？甚麼時候見你做客旅留你住，或是赤身露體給你穿？又甚麼時候見你病了或是在監裏，來看你呢？』王要回答說：『我實在告訴你們：這些事你們既做在我這弟兄中一個最小的身上，就是做在我身上了。』」（太25:35-40）以上的經文告訴我們，除了傳福音，主耶穌也要我們去幫助在生計上面對困難的人。目前越來越多的難民在馬來西亞極需要在經濟上被幫助，以穩定他們和其家人三餐的溫飽。

本章研究目的及問題

研究目的：藉着探討散居在馬來西亞有證件的難民來達到宣教的方案，研究他們遷往馬來西亞的所面對的困境，從這個角度探討他們對福音的接觸與契機。

研究問題：馬來西亞難民的處境如何？教會應如何服侍他們及傳福音給他們？

本章研究方法

田野調查:政府部門

難民在馬來西亞不被聘請的原因關鍵就在移民局，由於他們不能承認難民的工作合法性，令到許多的僱主不敢聘請，深怕會遭到有關部門的取締。為了肯定這是否有商討的空間，筆者親自到移民局去和官員討論，探討如何能夠讓難民在馬來西亞得到工作的機會。所得到的答案是：難民不可以被聘用，如你聘請，後果自負；不過也有不同的官員告訴筆者，為了避免更多的難民進入我國，也要保護合法外勞工作准證，他們不能承認難民可以工作，但是他們也理解難民需要生

存，因此當難民被取締的時候，他們通常會網開一面，畢竟他們不像外勞，難民是有國歸不得的人。

田野調查:本地餐飲業者

一個很真實的情況，在馬來西亞要聘請人來做餐館或較為勞力的工作，是很難請到合適的本地人的，因為本地人一般要求高，假期多，態度不好；反而不是本地人的外勞就為了生活，甚麼粗工都願意做。可惜的是，想要在移民局申請合法外勞的工作准證，那個程式是相當複雜的，需要用很多的時間，不單價格高，系統也很缺乏彈性，甚至有一度政府設立代理，申請的人都得經過代理。這個安排反映出政府想從雇主賺取更多金錢的決心，反效果是產生了許多假冒代理的騙子，欺騙許多為了省時間，不想去移民局排長龍的雇主，筆者本身曾經就是其中的一個受害者。

研究步驟

難民在失去家園的情況下，來到人生地不熟的地方，難民的心情肯定是難過和迷失的，在這個時候的他們是很需要被幫助的，因此第一步的研究乃是洞察難民在這方面的需要。

第二步驟是確定馬來西亞目前實行的僱傭外籍人士法令之實際情況，從中找出平衡法律和人道的方法。

第三步驟是研究雇主所能夠給難民提供的薪金水準，以及要如何才能讓雇主願意參與幫助難民的計劃。

第四步驟是尋找合適的工作機會給有證件的難民，當然首先我們也需要先找出誰是有證件的難民。

第五步驟是以仲介的關係、友愛的見證和溫柔的心來關懷他們，同時也是探索他們背景、性格以及需要，然後再按情況給予生活和屬靈上的幫助。

本章研究範圍

根據馬來西亞的法律，移民局的管制權利在東馬西馬基本上是一樣的。因此，這個的研究適合用於西馬，也適合用於東馬。

本章研究限制

其實在這次研究上，我們面對政府部門的限制都不少，因為我們很難直接與政府高層對話；加上政府在外勞工作准證和難民工作的事情上的立場很狹窄，也

很堅定，縱然他們曾經給人民帶來許多在聘請外國人方面的問題，然而至今他們仍然沒有在這方面做出適當的調整。要申請外勞工作准證除了手續繁多、價錢昂貴之外，政府也沒有做出彈性的安排。如果大馬政府學效新加坡政府，讓雇主的聘請外勞准證是根據店所申請人數，而不是把員工的個人資料和雇主綁在一起，相信這樣彈性的安排會大大地解決雇主在申請上所會遇見的問題。同時也希望政府看見難民需要工作以維持生活，希望移民局在這方面做出調整。只可惜政府機構的階層多，一般人是很難安排到與高官對話，無法把政府的盲點提出。筆者曾與友人在一次人民聚會上遇見人力資源部部長，我們便把握了機會向部長建議上述的做法，無奈他卻以一些理由推搪，最後他建議我們寫信給他的下屬重述建議。當然我們也沒有去寫，因為從他的反應看來，他不過是找個理由推卸，寫信會得到理睬或是「石沉大海」？肯定是後者的機會為多。

鑰詞解說

難民一根據聯合國的定義，難民可說是在祖國受到生命威脅，如歧視、內戰與人權問題等，而被迫離開自己的祖國的人民，這點與外勞有很大分別。因為，大部分外勞是為了尋找更好的經濟發展而離開祖國，而且在外國時也可以受到祖國的保護，而難民卻不再享有祖國的庇護。換句話說：「難民與外勞都可說是被迫離開祖國，惟難民卻是受到政治或人權上的迫害而不得不離開，甚至可能終生都回不了自己的祖國，再也見不到家人；這點與到外國尋找更好賺錢機會的『外籍勞工』是最大的分別。」

目前大約有16個戰亂中的國家的難民陸續來到馬來西亞。舉個例子，其實逃離到馬來西亞的羅興亞人最早可追溯到40年代，但一直到2012年通過媒體大肆報導後才得到全球關注。「緬甸是一個擁有數百個民族的國家，獨立後的衝突不斷，其中羅興亞難民更是被邊緣化。緬甸不承認羅興亞人的公民身分，他們在學校被人欺負，看醫生也需付更多錢。」「這並非宗教問題，非羅興亞人的穆斯林依然可以自由地在若開邦生活，沒有太大問題。所以，這是膚色問題，更甚於宗教。」

葉門最新衝突於2014年底爆發，當時胡塞武裝分子與忠於前總統的部隊結盟，佔領了該國的大部分地區，包括首都薩那。2015年3月，沙特和阿聯首領導的軍事聯盟發動了一場針對反對武裝分子的激烈空襲，以恢復國際公認的總統哈迪政府。從那時起，已有數萬名平民和戰鬥人員喪生，多達8.5萬名兒童可能已死於饑餓。因此，數百萬人被迫離開家園，許多人逃往國外。有些人在馬來西亞尋求庇護—馬來西亞過去曾採取行動，

保護受迫害的穆斯林人口不受波士尼亞、敘利亞和柬埔寨等地的影響。³⁴³ 難民證件—難民的生活素質基本上沒有保障，隨時會被執法單位逮捕、拘留甚至驅逐，因此向聯合國難民最高專員署登記並獲得正式檔很重要，因為該正式檔受我國執法單位承認，而難民署也可以向執法單位進行交涉，但是難民證件是不被允許被合法聘請的。除了聯合國難民最高專員署，難民也可以向非政府組織或私人機構申請福利援助，以協助提升整體族群的教育水準與生活素質；因此政府也正積極處理尚未註冊的4萬9000名非法外勞，協助他們的生活可以過得更好。³⁴⁴

到2013為止，在馬來西亞的羅興亞難民約有8萬人，其中有5萬3000人擁有聯合國難民署發出的證件。雪隆一帶的羅興亞難民大部分集中在安邦一帶，估計約有一萬人。³⁴⁵另外，目前也有超過3100名葉門人在馬來西亞的難民專員辦事處正式登記，還有數千人未登記。總體而言，約有16.5萬名難民和尋求庇護者在東南亞國家與該機構簽約，其中絕大多數來自緬甸，主要是穆斯林羅興亞少數民族的成員。

本土文化，傳統文化 — 難民來到馬來西亞也會面對文化上的差異，儘管馬來西亞是個多元種族和以回教為首要宗教的國家，但是和他們的祖國相比，還是有一定的分別。在接他們的時候，生長在不同文化背景的我們要如何和他們接觸呢？

正確對待民族文化和外來文化：面對不同文化，應採取客觀、平等的態度，尊重因文化不同而導致的行為方式的差異，要虛心學習其他文化的優點、長處。任何民族文化的精華都是全世界的，都屬於人類共同的文明成果。尊重、珍惜和保護各個國家、民族的文化，體現了一種全球意識、開放的胸懷、崇高的精神。

文化差異處理法

1. 對待文化差異，不應該是排斥，而應該是溝通。既要尊重自己民族文化的價值，又要尊重其他民族文化的價值，主張平等交流、相互學習。
2. 面對文化的差異，我們應有開放的胸懷。我們應採取客觀、平等的態度，尊重因文化不同而導致的行為方式的差異，要虛心學習其他文化的優點、長處。在我們保護自己文化的同時，我們也要尊重、珍惜和保護各個國家、民族的文化，因為它們也是人類共同的文明成果。

343 「我們甚麼都沒有」：葉門難民的馬來西亞生活陷入困境。半島電視臺。（2019年3月25日）。
<https://chinese.aljazeera.net/news/2019/3/25/we-have-nothing-a-life-limbomalaysias-yemeni-refugees>

344 東方動脈。馬來西亞的10萬緬甸難民（上）：人離鄉賤沒保障 難民邊緣中求生。（2013年06月29日）。
<https://www.orientaldaily.com.my/news/maidong/2013/06/29/57728>

345 鄒展暉。「當今大馬，難民自救互助求生存——訪大馬羅興亞協會」。（2016年7月12日）。
<https://www.malaysiakini.com/news/348231>

3. 面對文化差異，我們應該克服自己的不安和焦慮；消除誤解，儘量保持客觀寬容的態度；提高對其他文化的鑒賞能力；不採取防衛心態，多關注他人的經驗和看法，避免妄下斷言；尋找能聯結雙方的相似點；入鄉隨俗，尊重當地的風俗習慣；探索有效地溝通技巧；在交往時，不卑不亢，以禮相待。
4. 以開放的心態接納不同文化。³⁴⁶

馬來西亞難民的處境如何？

根據2013年的紀錄，馬來西亞聯合國難民最高專員署一共有10萬3010名登記在案的難民，其中9萬4760來自緬甸，佔了91.9%，另外3570名為斯里蘭卡人、1170名索馬利亞人、730名伊拉克人與420名阿富汗人；另外，70%的難民是男性，2萬3110名難民則是未滿18歲的小孩，而我國預計還有4萬9000屬於沒有註冊的非法難民。³⁴⁷

這些已經來到我國的難民又會面對怎樣的？由於我國沒有「難民法令」與專門負責難民的政府部門，也沒有難民營可以讓難民集中居住，因此他們也「融入」在我國社會與族群，生活在我們之中。所以難民很有可能就居住在我們的毗鄰，他們通常超過10或20人擠在一間廉價組屋；也有不少居住在工地旁的非法木屋，以便可以立即找到工作。

雖然難民不被允許在我國工作，可是我國政府也「默認」難民在私人行業工作，讓難民可以工作賺錢來養活自己；而這也是沒有難民營的好處之一，因為可以讓難民自由活動，找到自行在社會生存的方法。當然，他們的工作大多是本地人不願從事的工作，比較好的可能會在餐館和其他食品店中；比較不幸的就是從事所謂的骯髒、危險與困難的3D工作（dirty、dangerous、difficult），因此薪水較低甚至被資方壓迫的可能性也很高。³⁴⁸

其實長期以來，馬來西亞當局一直允許聯合國難民署（難民專員辦事處）以人道主義理由登記難民並提供一些服務，儘管從未批准1951年「難民公約」及其1967年「議定書」。可是同時馬來西亞也不是承認難民的聯合國公約簽署國，而其過時的移民法——於1959年頒佈，並於1963年修訂——不區分尋求庇護的人和不定期進入該國的人。結果，難民被剝奪了一系列權利，而且最重要的是，他們被禁止合法工作或將子女送到國立學校。如果沒有重要的法律保護，他們得到很少的援助，最終會在非正規部門中過着不穩定的生活。

346 瀘江中學，中學題庫：多元文化，<http://zhongxue.hujiang.com/tiku/p2037637/>。

347 馬來西亞的10萬緬甸難民（上）：人離鄉賤沒保障 難民邊緣。東方動脈。（2013年06月29日）。
<https://www.orientaldaily.com.my/news/maidong/2013/06/29/57728>

348 馬來西亞的10萬緬甸難民（上）：人離鄉賤沒保障 難民邊緣中求生。東方動脈。（2013年06月29日）。
<https://www.orientaldaily.com.my/news/maidong/2013/06/29/57728>

儘管有所謂的難民卡，持卡人也是被剝奪了工作和上學的權利，而註冊本身可能需要數月或數年，許多等待接收卡的人也還是有可能隨時被逮捕並被鎖定。即使他們已經登記，如果他們被抓住非法工作，根據馬來西亞法律，也會被拘留，在移民襲擊期間，有些官員卻視而不見。³⁴⁹

總括來說，難民在馬來西亞是不被允許工作的，但他們也必須工作才能生活，這是馬來西亞政府的矛盾，難民在沒有辦法的情況下只好非法打工；但是如果被員警攔截，他們都會面對被要求給錢了事。

看見難民在馬來西亞所面對如此困難的情況，基督徒有必要來探討如何解決難民的難題，幫助他們找到「合法」的工作，以解決生活上的柴米憂，同時製造契機來達到散居宣教。

宣教方案：教會應如何服事他們及傳福音給他們？

策略基礎：「恩情神學」及「關係論」

「恩情神學」一以神向人顯出的縱向恩情關係（gracious/unmerited relationship）為軸為首，繼由受恩者把所受恩情，橫向傳授/傳遞，延續擴張，這種恩情關係的受授模式的神學性瞭解及探究，是謂「恩情神學」。基督徒從神那裏得到幫助，然後以神的愛和能力去幫助人。無所不在的神在人的中間，祂與心靈痛悔謙卑的人同居（賽57：15），願意回轉悔改歸向神的人就得神的同在和說明；可以從罪惡中得潔淨，從絕望中得亮光，從失敗中得勝利。³⁵⁰

「關係論」（relational paradigm）是以關係（先縱後橫、既縱又橫）為架構及基礎的本章研究法及理論。從神那裏支取愛的力量和智慧，透過關心以及提供職場，實際地達到真實關係的建立，進而使用兩個十三億為進路，把這些大部分都來自穆斯林背景的人帶來研讀聖經。

第一個步驟：尋找被聘的機會

為了解決難民的溫飽，也不碰觸到移民局的敏感神經線，筆者有着這樣的解決方案。首先，我們要「合法性」地提供難民工作的機會。馬來西亞有多間非政府組織（NGO）在服侍着難民，提供他們在醫藥和教育上的援助，除了聯合國組織，他們就是接觸難民最多的人，我們需要和由基督徒帶領的NGO合作。首先在難民當中找出接頭人，不同的民族有不同的代表，再由這些接頭人在群體中

349 「我們甚麼都沒有」：葉門難民的馬來西亞生活陷入困境。半島電視臺。（2019年3月25日）。
<https://chinese.aljazeera.net/news/2019/3/25/we-have-nothing-a-life-limbomalaysias-yemeni-refugees>

350 溫以諾。「『貫連神學』的『恩情神學』」。 https://www.abs.edu/site/assets/files/1756/grace_theology_connect_to_theology_wan_enoch.pdf

找出願意工作的同胞，提供難民基本的本地語言和工作常識。等到有了這一批人以後，我們就把印製好有關NGO的各項義務工作的介紹手冊分發給餐館業的業者，提高他們對有關組織和難民關懷事工的認識，告訴他們其實他們也可以在幫助難民的事情上付出。就是每個月捐助RM1600給NGO（其實就是根據一般工作薪金水準），然後NGO會發出收條給捐款人。為了回報捐款人的愛心，NGO將會提供一位義務的員工到捐款人的餐館協助，捐款人是不必付他任何酬勞的。當移民局上門調查的時候，雇主只需要呈上由NGO發出的信件證明雇主只是參與難民義務回饋社會的事工。信件內容會說明難民是由NGO派來義務幫助雇主的，因為雇主是熱心的捐助人士，被安排來的難民是沒有拿薪水的，如果雇主願意，可以給難民提供食物。另外雇主可以解釋眼看難民窮到連飯都沒有錢買，餐館只是想給難民提供一些人道的資源援助（食物），希望移民局網開一面。據說通常移民局都會有點人情而給與通融或口頭警告；假如真的要扣留有關難民，難民也很快會被釋放出來的，因為沒有任何證據證明難民是被聘請的，加上有關難民是有合法的難民證件，和非法外勞需要被遣返回國是很不一樣的處理方法。

第一個目的——回應：

因為移民局需要從批准外勞准證而來的收入，所以不能同意難民工作合法化；同時，政府也考慮到如果難民可以合法工作，那麼就會引起大量的難民會前來馬來西亞，到時候就會給國家帶來很多的問題。不過移民局也實在看見這些難民的困境。因此，我們的方法只好在法律和執法者的良知兩者其中取個平衡，在非常時候要用非常的方法。

第二個步驟：尋找宣教的機會

在我們透過了NGO成功給難民找到工作，NGO也會從所收到的捐獻拿出RM1200給有關難民（這是按照一般難民在馬來西亞工作的合理薪金）。另外，NGO也會拿出RM80給接頭人（是按他所介紹的人頭來計算），如此無論是作為接頭人或工作者的難民就會有收入，他們的生計就有了着落；而NGO也成為了難民在政府和老闆兩個方面的庇護，難民就會信任NGO。透過這個的平臺建設，我們就可以達到第二大誡命（愛人如己）。有了美好的關係，我們就能多加給他們關懷，在探訪和聊天當中使用兩個十三億（如何向鄰舍信仰群體傳福音）的方法來進行跨文化宣教。

《兩個13億訓練手冊》，就是關於如何向鄰舍信仰群體搭建福音橋。原來在可蘭經中引用了聖經的記載一共有13.8%之多。因此我們要「將計就計」，利用這些共同點來搭出轉接話題。這麼多的經文要怎麼找呢？很感恩，這本書已經把所有有關的經文臚列出來，這個給我們帶來了很大的方便。另外，這本書還傳

授我們一個很好的技巧，就是要懂得發問，問要問得對，問得好，才能引發鄰舍信仰群體的回答；並且繼續地和我們討論信仰課題。在發問的時候也要忍耐，要懂得「釣魚」，等對方自願問我們有關於聖經的記載。其實隨時隨地我們都可以找到機會和話題的，前提是我們的態度需要謙卑，對方就會回答我們的問題。另外，我們在選擇問題的內容也是要有智慧，不宜問起敏感的話題。

接下來就是要尋找和平之子，就是那些對聖經表示有興趣的人。如何找到和平之子？原來回教徒是很注重關係的，一旦成為了朋友就會無所不談。我們要留意神特殊的作為、異象、異夢，醫治等神跡，都是神為了幫助回教徒信主所行的神跡；而這些的神跡通常是配合宣教士的講解，把人帶到主耶穌面前。

NGO的同工要很注意以下的步驟：

1. 我們這個透過介紹工作為平臺來尋找和平之子。
2. 找到後，寫下物件的名字或特徵，為他們禱告。要靜聽聖靈的聲音和張開屬靈的眼睛，細心留意回教徒是否有表示對真理想認識更多，或想認識更多關於屬靈的事。
3. 有智慧的勇敢，就是有勇有謀：勇氣來自對傳福音的熱誠；智慧來自訓練的深度，兩者都是需要依靠聖靈的幫助。
4. 要時刻保持警醒，注意是否我們的關心引起對方的懷疑。
5. 如果把他們對於初信主的回教徒，我們不應該太早公開他們的決定，那是為了保護他們，避免受到本族激烈的逼迫。反而在這個時候，應該要開始個別的栽培，給他們在神話語上面的建立，幫助他們在靈裏的成長。
6. 避免辯論，因為就算辯論贏了也不會帶來幫助。參與回宣的人應該要採取的策略是教育回教徒，指出他們基督徒的錯誤在哪裏？包括三位一體論：耶穌不是先知，是神；耶穌不是神的兒子，耶穌沒有死在十字架上，也沒有復活；是基督徒把聖經更改了等等。有一點要謹記的，就是回教徒是相信阿拉無誤的，因此切勿嘗試用考古歷史和邏輯來印證阿拉說的話是有矛盾的。如果在過程中被問起我們怎麼看默罕默德？我們就要引用可蘭經46:9「讓默罕默德自己說自己是誰」。在這段可蘭經的記載，默罕默德自己說他不認為自己是偉大的先知，他也有很多不知道的事，而他本身不過是一位警戒者。

因為可蘭經並沒有提供真理，我們傳福音的人就要預備回教徒的心來開始讀聖經，而方法就是提供四處可蘭經經文，引領他們去讀聖經。這四處的可蘭經經文就是：優努斯10:94 —— 有疑問？去找那些有聖經的人；婦女4:136 —— 不可做

迷路的人，要相信那「在可蘭經之前降示的經書」；牲畜6:115 —— 要知道阿拉的話是不改變的，筵席5:65-66 —— 蒙福和進樂園的指示圖。

結論與建議

NGO從雇主接受到的RM1600，扣除了RM1200給工作者難民，再減除RM80給接頭人難民，還有剩餘的去了哪裏呢？其實還需要給RM200給市場組。市場組就是負責在外頭協助找尋工作機會和接觸雇主的單位，他們才是整個事工的協調人，負責安排員工到崗位上，解決雇主和員工之間的合作問題，以及和NGO保持緊密的合作，就好像市場裏面的代理一樣。值得一提的就是，市場組的人也很適合是尋找傳福音機會給難民的福音使者。

給另外剩餘的RM120就是留給NGO作為帳戶管理費，每一個個案就有RM120，以此類推。

總結來說，要讓這個事工有效並且能夠走得遠，除了要針對到難民的生活需要、他們的工作能力、配合政府的法律的要求以外，我們還需要很實際地考慮各個崗位的運作功能和給他們所需要的經費。雖然說這是一個宣教的計劃，但是無水行不了船，提前5:18 說C「牛踹穀的時候，不可以籠住它的嘴。又說：『工人得工價是應當的。』」因此在這個計劃裏，需要在金錢分配上做很好的安排。

參考書目/ 網站

1. 溫以諾。加拿大恩福協會。中色神學綱要。1999年。
2. 馬來西亞的10萬緬甸難民（上）：人離鄉賤沒保障 難民邊緣中求生。東方動脈。（2013年06月29日）。<https://www.orientaldaily.com.my/news/maidong/2013/06/29/57728>
3. 「我們甚麼都沒有」：葉門難民的馬來西亞生活陷入困境。半島電視臺。（2019年 3月 25日）。<https://chinese.aljazeera.net/news/2019/3/25/we-have-nothing-a-life-limbomalaysias-yemeni-refugees>
4. 鄒展暉。「當今大馬，難民自救互助求生存 —— 訪大馬羅興亞協會」。（2016年7月12日）。<https://www.malaysiakini.com/news/348231>
5. 瀘江中學，中學題庫：多元文化，<http://zhongxue.hujiang.com/tiku/p2037637/>

第十八章 以衛斯理神學與馬來語系散聚宣教工作之異象傳遞 - 關福龍

前言

筆者於2019年被派赴牧養兩間華人衛理公會，（即：吉隆坡怡保路堂及雪蘭莪士拉央堂代理傳道）。³⁵¹ 雖然派司是年度，但期盼留下異象，或帶領走更長久宣教的路，有更遠的影響。教會在多年前推動配合雪隆區四間大型衛理公會教會，參與推動彭亨州勞忽（Raub），一個原住民宣教的教會。所推動的事工，包括建立和協助衛理公會塞諾伊（Sengoi）教會的服侍。彭亨勞忽離開吉隆坡四個小時左右推動原住民事工。塞諾伊衛理公會是屬於三一年議會屬下宣教議會。在行政、財務和人力上還是需要母體的年議會支持的原住民的年會。

作為教會第一年的牧者，需要有更多時間來觀察教會，需要和教會宣教委員會溝通，並嘗試在各項推事工的情況加以反思和交流。目前發現教會在參與此宣教事工的人數與，成熟弟兄姐妹的人數比是佔非常小少的比例。宣教委員會雖然只是整個教會工作的一部分，然而佔一個非常小的工作；而且推動此事工，對於宣教委員會弟兄姐妹來說是非常辛苦。但是宣教委員會負責人對對原住民宣教的負擔和異象，卻是值得我們鼓勵的。

整個教會也因為有建堂或是擴展教會場所計劃也顯得比較有動力。教會對於宣教推動教會缺乏動力及具體異象，需要先經過一段時間和教會領袖思考交流，好讓當大家都有共識的時候，筆者考慮教會人力資源能力，若是宣教能夠在目前聚會地點作為基地將是比較可能的。

在2019年未來幾個月也要繼續保持溝通、觀察，並按照資源，一方面看重本地牧養和佈道的使命，另一方面按照本身資源，長期性、規劃性、步驟性地發展教會宣教工作；並按照能力聚焦福音工作。故此教會開始要思考在本地宣教。根據吉隆坡怡保路堂目前教會聚會點有很多國外的人包括緬甸，和其他國家的人。

筆者被賦予責任要固定和教會宣教委員會規劃宣教的服侍。³⁵² 最近和教會領袖開始討論教會資源，建議關懷在我們教會所在地尋找散聚的原住民（從鄉村到城市）。今後鼓勵教會除了中華民族以外，也要重視其他民族的事工。筆者以目前本身牧養教會考慮進行馬來西亞文關懷上述散聚的民族的宣教，以及牧養事工的擴展。

鑰詞界定

351 黃約輝。《馬來西亞基督教衛理公會華人年議會第四十三年議會會錄》。年會錄編輯小組。吉隆坡。（2019）。頁79。

352 Tik Wah -Wong And ors, "The Discipline of the Methodist Church in Malaysia 2016". The Methodist Church In Malaysia ,Petaling Jaya 2016,p.g.83

散聚人口 (diaspora population) — 離鄉背境，喬遷移居的人口。³⁵³

散聚群體 (iaspora Community)³⁵⁴ — 流動人口在其寄居之地所組成的社群，宣教學者特別稱之為散聚之民、散聚群體或社群。³⁵⁵

散聚宣教學 (diaspora missiology) — 從差傳學角度有系統地探討研究人口撒聚的現象，冀求明白以及參與神在撒聚人口中的救贖事工。³⁵⁶

衛斯理神學 Wesley Theology — 被稱為經驗性神學 (experimental divinity) 或實用性神學 practical divinity — 這乃是根據衛斯理約翰 (John Wesley 1703-1791) 以聖經真理的落實，及至到看重內在信仰 (透過恩典和信心)，透過信心，恩典的果子，成為看見和聽見領受和體悟神聖的奧秘和同在。這就是基督徒的整體生命。在基督徒生活的每一個向度和面向包括私人或是公眾的心靈及思想，個人性或是社會性來確認經文的真實性。³⁵⁷

推動此福音事工緣由

作者認為教會應該考慮多種語言的敬拜和服侍。有些華人基督教衛理公會，普遍都有英文崇拜和服侍。這主要是供應一些華人的需要。但是若是為了讓福音得到更深廣的發展，我們應該考慮使用不同言語 (包括馬來西亞言語的福音工作)，來吸引不同的人歸主。

筆者曾經在砂拉越美莪中華中學基督徒學生團契，用馬來文帶領學生團契中的馬來文小組。在中學時期主已經開始操練和預備自己在馬來文服侍，讓筆者可以在未來繼續以馬來文來服侍主。

2013 - 2015年大約兩年在吧生基督教衛理公會牧會的時候，曾經在外展事工的吉膽島及五條港進福音事工。³⁵⁸其中的福音工作，包括中文的服侍及馬來文的服侍。這裏馬來文的服侍中，也包括推動了馬來文來崇拜和證道等服侍。曾經一度每一個星期有3-4次以馬來文來證道。

經過這樣的經驗，深深體悟可以繼續被主使用以馬來文來牧養和宣教。筆者在牧養工作中尋求主，作自我反思如何可以做更長遠、更深刻的福音工作。筆者

353 溫以諾。《散聚宣教學》。《大使命雙月刊》第70期 (2017年10月號)。頁24。

354 T.V. Thomas 等。《為聚而散：環視全球散聚人口趨勢》，修訂版。洛桑運動和全球散聚網絡，(2017)。頁17。

355 馬太福音24:14，28:17-20。

356 溫以諾。《散聚宣教學》。《大使命雙月刊》第70期 (2017年10月號)。頁24。

357 Kenneth Collins, "The Theology of John Wesley, Holy Love and the Shape of Grace", Nashville. Abingdon : 2007, p.g.2

358 何家虎。「難忘的馬來西亞短宣之旅」。海外宣教季刊 (2015年1月15日)。

<https://overseamission.pixnet.net/blog/post/256165111-%E9%9B%A3%E5%BF%98%E7%9A%84%E9%A6%AC%E4%BE%86%E8%A5%BF%E4%BA%9E%E7%9F%AD%E5%AE%A3%E4%B9%8B%E6%97%85>

尋求可以更多被主使用，不是單單用中文服侍，也可以馬來文來服侍主。

相信教會擁有的是大有能力福音³⁵⁹，我們應該不斷發展，向闊度、向長度、向深度來發展福音事工，並由主給高度來發展服侍。

筆者相信若是教會可以在城市中進行以馬來文敬拜和事奉，這將能倍增福音工作的功效。教會可以有不同言語的事工，讓教會的硬體可以獲得最大的使用。

我們既然一方面面對如何使用馬來西亞文進入我們目前前往原住民在彭亨宣教危機，就應該好好地用目前的機會進入本地進行跨文化宣教工作。這不代表我們應該放棄了所有去鄉村的服侍，乃是我們應該同時看重本地跨文化宣教。我們可以帶領本地以馬來文溝通的信徒，訓練他們成為基督真實和徹底門徒。

為甚麼教會應該推展馬來文宣教事工？因為目前教會會友大多能夠掌握馬來文，這是我們推動宣教資本。在馬來西亞中小學接受教育的，大都有機會可以學習和掌握馬來文。

本章研究目的

衛斯理神學與散聚宣教神學理念結合。探索衛斯理神學如何和散聚宣教來對話。

探索在雪隆區發展馬來語系印尼人和本國原住民從鄉村到城市的趨勢。

透過研究專文內容資料，以規劃在地方堂會以馬來文進行的宣教的可能方向。

本章研究的方式

根據「散聚宣教學」創辦人溫氏治學方式:其中包括 聖經基礎，神學的立場，歷史的榜樣，環境處境及具體方式。

同時根據衛斯理四大神學的基礎來研討，包括:聖經，歷史，傳統和經歷。內容:以馬來文為溝通橋樑的散聚民族傳福音。

衛斯理神學與散聚宣教學的結合

衛斯理約翰是我會會祖，他有一句名言，就是「全世界是我的牧區。」³⁶⁰自從1738年5月24日晚上，衛斯理確立自己對救恩的把握，知道自己靠著基督獲得罪惡赦免，並且有永生的確定。衛斯理心裏起了異然的溫暖（Strangely warm）

359 羅馬人書1:16-17。

360 楊東川。《衛斯理約翰與大使命》。臺北:永望文化事業出版有限公司，（2000）。頁8。

，³⁶¹此後開始他對宣教充滿了希望，並有服侍果子隨着他；並開動循道衛理的運動。

衛斯理約翰的神學中心思想包括三個方面。正如衛斯理表示「我們主要的教義……有三，即關乎悔改的、信心的和聖潔的。這三個中的第一個，我們視之為信仰的門廊；第二個，信仰的門；第三個，信仰本身。」衛斯理約翰堅信，當一位罪人，在聖靈那使人悔改與信服基督的恩典中，直奔稱義與重生之「門」時，他或她會結出某些果子來，與悔改的心相稱。

衛斯理對於上帝對基督徒救恩擇選觀念和加爾文主義的雙重預定論是不同的。衛斯理講到預定論的時候，他提到有關上帝的預定必須從一個對的次序來瞭解，³⁶²而這個次序讓我們看見上帝是非常偉大和智慧的：

第一個方面：上帝的預知（foreknowledge）。上帝預知誰會選擇相信跟隨主。

第二個方面：上帝的預定。上帝根據祂的預知來預定的得救的人。

第三個方面：上帝說呼召都被稱義。凡是上帝被預定呼召都會稱義。

第四個方面：上帝所稱義。上帝就要讓過成聖的生活。

第五個方面：上帝所成聖。都要獲得榮耀。³⁶³

衛斯理表示，我們從中可以看到上帝是滿有智慧，並測度從永恆到永恆；而上帝所有的決定對人類救恩選擇乃是祂預知我們的決定。³⁶⁴

衛斯理總結說：

1. 上帝知道所有的信徒
2. 會拯救他們脫離罪惡
3. 並在最終讓他們稱義
4. 讓他們成聖
5. 並帶他們進入榮耀之中。³⁶⁵

人完全靠上帝的恩典得救，而不是靠自己功勞（merit）得救衛斯理並不是伯拉糾主義³⁶⁶或是半伯拉糾主義，他被批判為伯拉糾或半伯拉糾主義者。這段解釋衛

361 Richard P.Heitzenrater. Wesley And The People Called Methodist, Abingdon Press: 1999, p.g 80

362 Wesley, Sermon 58 Predestination, §24-25, in Works, 2: 416

363 Wesley, Sermon 58 Predestination, §10-29, in Works, 2: 420

364 Wesley, Sermon 58 Predestination, §30-35, in Works, 2: 420

365 Wesley, Sermon 58 Predestination, §22-25, in Works, 2: 421

366 伯拉糾（Pelagius, 360—420）是英國神學家，極力反對奧古斯丁派人類完全墮落之教義，提倡自由意志的教義，否認原罪。他認為神恩典非人所不配得的恩賜，亦非得救所必須。趙中輝編，英漢神學名詞辭典。台北：基督教改革宗翻譯社，1990。頁728。

斯理講章的救恩觀的平衡。我們沒有靠自己行為得救，但是若是我們真正是主所拯救的，我們的必要有責任透過果子表達我們的救恩。³⁶⁷

反對無律法主義

衛斯理教導基督徒高舉恩典的同時，不代表要對上帝律法忽視，而不講究成聖生活。衛斯理表示這不是基督徒所說的基督徒的得救信心。³⁶⁸因律法雖然不是基督徒得救基礎，這是讓基督徒可以明白如何過合上帝心意的生活模式。³⁶⁹上帝拯救信徒，乃是要他們過着行善的生活。³⁷⁰福音與基督徒道德的關係：衛斯理按照聖經解釋，耶穌基督的來到不是要廢棄律法或是舊宗教，乃是保留原本的。³⁷¹而這個聖潔生命就是提及基督徒的完全，乃是保持愛神愛人的心。這乃是需要我們真正愛神，方可以做成福音工作。宣教福音工作是外在印記，然而這也需要內在生命轉化方可以做成的。在聖靈引導下追求過聖潔的生活是作基督徒的主綱。當信徒在追求過聖潔生活的進程中，上帝的恩典帶來非常重要角色，而成聖的恩典就是作基督徒一開始就會同時經歷成聖的恩典。若是一個基督徒沒有成聖的經歷，他仍是還沒有開始成為基督徒。衛斯理對作基督徒解釋的最大貢獻以及他自己最看重的，乃是講述有關基督徒的完全——持續保持愛神愛人的心。³⁷²若是我們開始作基督徒，就必須開始有着這樣的心理狀態，當然他會透過恩典管道有更深刻的體悟。這樣的生活才完全了基督徒的新生（稱義）過程。³⁷³

這表示衛斯理神學讓我們知道從事宣教的人，有需要努力經營福音工作，讓人感受到福音的重要。當我們結合衛斯理神學和「散聚宣教學」理念，就是期待一個被神感動過着愛神愛人生活，就應該看見在門前的宣教契機。因為這些人，被稱為循道衛理的人，應該看見這個宣教的機會，看見天父的心腸。

「散聚宣教學」和傳統宣教學是有不同的，「散聚宣教學」不是要取代傳統宣教學。散聚宣教處理乃傳統宣教學無法處理的；而「散聚宣教學」焦點乃是要整全的基督教合模（Holistic Christianity），大誠命和大使命是整合的——兼顧福音事工和慈惠事工。「散聚宣教學」是要估計處境化過程；而傳統宣教是兩極二分型：其中搶救靈魂與社會福音分二份；植堂事工與慈惠事工二份；家長作風與本土化二份。正如衛斯理的傳統看重敬虔之工，同時也看重憐憫之工；看重個人的聖潔，也看重整個社會的聖潔；看重社會關懷，也看重靈魂得救佈道宣教工作。這就和「散聚宣教學」理念吻合，可以一起結合，成為在本地發展本都馬來文福音工作。

367 Wesley, Sermon 1: Salvation By Faith, §10-19, in Works, 1: 125

368 Wesley, Sermon 1: Salvation By Faith, §4-9, in Works, 1: 125

369 Wesley, Sermon 1: Salvation By Faith, §10-19, in Works, 1: 125

370 Wesley, Sermon 1: Salvation By Faith, §19-24, in Works, 1: 125, 以弗所書 2:10

371 Wesley, Sermon 25: sermon on the mount 5, §11-35, in Works, 1: 551

372 Wesley, Sermon 85: On Working Out Your Own Salvation, § in Works, 3:

373 Wesley, Sermon 85: On Working Out Your Own Salvation.

「散聚宣教學」的構思乃是把地域界限消失，即使本地也是環球（Glocal），既默契又互惠及雙向交流。一種族混雜，一夥伴型合作。管家的真理是《創世記》到保羅書信。一方面，傳統宣教學是地域性本地與外地分明；地方性與環球性分明；差派與接受分明。文明文化上的同化與遺傳因數合夥，分明專門化，各家自掃們前雪。

「散聚宣教學」提醒大門前事工也與衛斯理神學全世界為牧區吻合。所謂大門前事工，是指「散聚宣教學」的應用，難民、留學生、外勞等流動人口，從四方八面抵達你家。大門前也就是鄰居，又是傳福音的物件。因此，機不可失，要策略性地向他們作差傳功能，續而放動，裝備他們，並且夥伴遵行大使命。

馬來西亞基督教會歷史和經歷: 借鏡優秀的參考

砂拉越華人衛理公會砂拉越州主要市鎮（推動原住民事工）

砂拉越華人衛理公會在與伊班衛理公會從一個砂拉越年會發展成為兩個年會。華人年會主要從事華人福音工作；伊班年會就負責伊班或是土著的福音事工。伊班教會過去比較多在鄉村的地區，然而近年來，土著及伊班人已經很多留在城市，甚至來到西馬或是其他地方。故此，華人衛理公會發現不單單是需要到鄉村協助或是派本地宣教士進入族群宣教。就是在我們現有的堂會中，發展原住民的事工是非常需要的。

如今教會特別在前任會長拿督蘇慈安牧師（博士）擔任該會會長十二年期間（2005年－2016年），與佈道部的原住民小組積極地推動在砂拉越主要事工。擔任現任會長池金代牧師（博士）（2017－2020年）乃是持續整個教會長久發展藍圖來運作。

另外該佈道部幹事劉會先牧師也在多年前完成沙巴神學院的國文道學碩士，牧養馬來文的會眾。

在過去大約十五年裏，砂拉越已經有了二十多個聚會點，其中在古晉，詩巫，美裏和民都魯。這些聚會點就是要看顧那些從村裏、長屋、偏遠地區來到砂拉越的原住民。在開始這些工作的時候與SIB 教會配合，聘請牧者協助牧養砂拉越衛理公會國文會眾。當然也有一些華人牧者負責國文的堂會的服侍。目前也已經有兩位原住民在這二十年來的福音工作結出果子而成為傳道人。相信這個情況將會增加，將會有在牧養的傳道人發展上邁向自立。

不久前，西馬華人衛理公會會長郭漢成牧師（博士）和會友領袖李祖國也接見了SIB 會長，討論有關借用傳道人在我會服侍的事宜。筆者預視，西馬華人衛

理公會將來也可以效法砂拉越和SIB 教會，借用傳道人發展土著或馬來文福音事工。

沙巴基督教衛理公會

約在1983年蕭招和牧師開始沙巴華人福音工作，當時是關懷散聚在沙巴的從砂拉越來的中文或福州話語衛理會眾。由於他們對於當地沙巴教會並不是十分投入，故此當蕭招和牧師第一次召集他們的時候，就已經有四十多位參加聚會。³⁷⁴

雖然國文教區擁有十五間 馬來文教會，2018年沙巴衛理公會發展華人教會也發展散聚在市鎮的原住民的事工，帶他們進到馬來文的衛理公會教會。

筆者相信沙巴衛理公會會讓馬來文教會持續隸屬在這個沙巴衛理公會，好讓福音工作可以在資源分享上發展，畢竟土著人數遠遠超過華人。故此福音工作如果以民族為限制，就限制了發展。這也是符合聖經、衛斯理神學和「散聚宣教學」的理念。

百樂鎮衛理公會 Damansara Utama Methodist Church

百樂鎮衛理公會是一個大型的衛理公會教會，隸屬在馬來西亞三一年議會。一個是比較以英文為主的年議會之本地堂會。這個教會關懷不同分散的物件，包括了原住民及印尼散聚在百樂鎮或附近的人；並且也設立這些不同散聚群體的崇拜會。³⁷⁵

梳邦再也華人衛理公會 —— 從英文堂會發展國文的佈道所

梳邦再也華人衛理公會所開設的教會稱為 GEREJA METHODIST IMMANUEL BANTING，教會聘請了傳道人，可以特別以同文化方式來發展教會事工。這個華人教會所發展的土著教會福音事工，乃是關懷那些在城市中需要福音的土著朋友，讓散聚的土著朋友獲得福音的祝福。

這個模式應該是眾多華人教會可以做到更具體的佈道和本地宣教工作。雖然西馬華人年議會（年會）佈道部的主要目標是在建立本地華人教會，向同文化同族群福音工作；而年會宣教部在這個方面則是要關懷這個方面工作的負責單位，除了海外的宣教會堂擴展之外，也應該積極在本地尋找建立土著教會的可能性。因為按照華人年會所處於的環境是一個很有利來發展其散居宣教的機會。

砂拉越伊班衛理公會在西馬設立教會

374 沙巴基督教衛理公會網站 <http://www.sabahmethodist.org/>

375 百樂鎮衛理公會網站 <http://dumc.my/>

砂拉越有許多伊班民族已經來到西馬工作，故此教會在砂拉越就設立在西馬的教會，尤其在Johor地方設立教會。因為這些伊班人也有些在新加坡工作。這些來自砂拉越特別是比較內陸地區的衛理公會的子弟，為了有更好的收入而來到Johor，甚至是已經來到了新加坡，這些都是城市教會的宣教契機。

筆者觀察若是伊班衛理公會能夠持續在總議會關懷和協調下和其他年會配搭，可以開拓新的衛理公會；而伊班衛理公會可以供應傳道人，其他年會可以提供經濟和硬體設施的配搭，讓馬來西亞衛理一家精神可以獲得落實。

婆羅州基督教會在西馬和砂拉越及沙巴主要市鎮工作

婆羅州基督教會是傳承宣教士優良的傳統。本地土著可以很好地發展和設立更多的福音據點。該教會能夠關懷土著，也能夠關懷非土著。不論是在鄉區或是東馬的各個城市及西馬的城市中，這個教會都持續跟進和發展從鄉村分散在各地（城市）的土著，甚至是華人；並設立教會給予弟兄姐妹良好的牧養，讓信徒和牧者，在城市進行福音工作，獲得美好的成果。

時代處境

具體推動方式

宣教主日異象傳遞——2019年7月

教會都有固定主辦宣教主日的傳統。最近一次在2019年7月21日舉行。牧者透過這次教會宣教委員會，邀請筆者宣講宣資訊。筆者認為按照這個傳統，可以讓教會牧者有更好的機會，好好地傳遞上主給予教會的異象和使命，讓教會弟兄姐妹逐步明白門口的宣教。在不影響目前教會正常運作下，呼召和訓練一批弟兄姐妹，為這偉大福音工作做出預備；並與教會主要領袖溝通，以及成為教會發展藍圖的一部分。傳遞的內容包括這份Nederland研究專文，可以成為宣教主日講道德一部分。

一般主日多強調宣教資訊——2019年7月-10月

筆者在這段期間透過傳遞啟示錄系列資訊，講解終末論，讓大家及藉着聖靈更加願意謹慎自己的生命，更多為主而活；並且多多留意我們宣教正在門口的機會。

鼓勵弟兄姐妹參與9月26日至28日散聚宣教聚會——馬來西亞第二屆散聚宣教聚會。透過這個聚會可以鼓勵教會領袖和信徒們看見如何能夠擴展福音工作。

教會主辦愛心三合一接觸非回教徒土著

透過兩個教會在8月份進行愛心三合一（捐血、義診和檢驗），借用福音外展把教會消息或活動，帶給更多人。其中包括非回教徒的土著，教會可以透過這個機會收集資料，讓日後有機會把對教會聚會有興趣的人集中一起進行關懷、教導、團契小組和崇拜等。

這兩個教會都有機會在不同小學中進行愛心三合一。這個活動能夠吸引孩子和家長前來參與，這正是一個好機會，可以尋找到非回教徒的土著參與教會活動聚會，最終把福音傳揚給他們。

2019年10月-12月進行教會整體的規劃

筆者將帶動弟兄姐妹考慮將發展散聚的宣教契機放入教會短中長期的計劃中。給予教會弟兄姐妹訓練服侍，使用馬來文進行福音和栽培課程。

進行社區福音關懷事工及2019年耶誕節

聖誕福音工作對原住民的宣教地區是一個很好的機會，教會可以透過主辦以馬來文為主的聖誕聚會，讓會使用馬來文的弟兄姐妹籌備和帶領；並且邀請本地土著參加，其中包括曾經到過教會的信徒或是非信徒，讓他們可以從耶誕節開始加入教會的生活中。

教會也可以考慮使用進入社區廣場或是社區比較多人潮的地方進行耶誕節報佳音，透過這些外展的佈道，可以接觸一些以馬來文為主要言語的非回教徒的土著，成為日後教會的福音對象。

禱告紀念和持續保持的負擔-尋求聖靈工作

我們教會需要尋求被主更新的禱告會，讓我們在禱告會中開始為散聚宣教工作趨勢禱告；並尋求教會如何回應上帝的工作。當弟兄姐妹和牧者一同禱告的時候，主必逐步讓人心預備。在每一個星期禱告會中，我們應該持續不斷提到散聚宣教的契機，讓聖靈透過信徒和牧者禱告，深化對我們的感動和帶領；並之後積極地思考如何在這個方面來服侍主。

開始福音工作

期待可以在2020 - 2021年進行各項福音工作和小組服侍。等待有二十至三十位穩定的弟兄姐妹參與小組；並獲得教會執事會的祝福後，方可向年會正式提出設立馬來文的主日崇拜會。

門徒訓練

在砂拉越，我們已經有二十多間衛理華人教會，推動了馬來語系的福音工作，並已經有了一套系統教導材料我們可以向這些教會尋求資料。目前教會法規，也已經在2018年翻譯成為馬來西亞文，那麼就可以成為門徒訓練的一環。

這個門徒訓練，應該注意的不單單是教材，更重要是與信徒的關係。溫氏所提及的「恩情神學」，就是要我們留意在整個福音傳揚和牧養中，注重關係的門徒訓練。我們應該所關懷的不單單是信徒能夠明白多少，而是他與牧者和其他信徒是否有着美好的團契，是否有着彼此關懷的生命。這個是更為重要的。

教會發展的情況

建議不要讓國文崇拜會成立為佈道所，而是成為教會的肢體。因為這是可以充分使用教會地點；也為了避免目前這兩間教會還需要進行教堂建立，需要資源整合，若是發展佈道所，我們需要對子堂有更多的關懷和責任。故此如果我們把馬來文信徒也成為會眾一部分，那麼就可以減少教會的負擔，以及將來可能無法承擔獨立的可能。讓一個中大型教會可以接受不同人的敬拜。

開荒植堂的預備

在傳遞教會宣教使命的時候，必須強調主在歷史中非常祝福和看重教會的開荒。主的心意乃是願意看見更多人有機會在不同的教會中獲得福音好處。故此筆者相信，在規劃未來長期發展中，我們應該鼓勵這兩間教會，當將來開始發展一個佈道所（新教會）的時候，也要透過複製原有教會合適的模式。當然應該留意當地福音情況的處境，也相信必定按照聖經教導的一貫性。我們不是單單要發展一個大型教會，我們更應該按照上主心意，按照衛斯理宣教神學，乃是要到全世界去建立教會，因為全世界是我們的牧區。可是筆者觀察目前華人衛理公會在本土發展，只有注意同文化宣教工作，若是我們有所推動的海外的宣教工作，也都是比較合作夥伴方式，然而親自推動異文化的福音工作是比較少的。若是真的有推動夥伴，期待我們更能夠實踐散聚宣教，不過，我們仍需要同時注意本地異文化的福音工作。這樣也是回應散聚文化。

結論

在這個新的變化時代中，我們應該尋求更好、更蒙上帝賜福的宣教方式。若是我們的主已經把原本在深海的魚（散居的子民）帶到我們的面前，帶到我們的門口，我們更是要好好地把握這個福音的契機，否則，若是主把這個機會帶走，我們就沒有這個福音宣教的機會。

許多能夠來到我們門口的散聚群體，都是因為他們的國家面臨了一些苦難，或者是政治的不安，或是經濟的蕭條，這讓許多在國外的朋友，不論是基督徒或是還沒有機會接受基督的人，當他們來到我們的社區，我們理當按照好鄰居的角色，讓他們與我們同得福音好處。

第十九章 西馬東海岸遷往城市謀生的鄰舍青年福音挑戰與契機 -- 罪魁

前言

馬來西亞是一個專以鄰舍信仰為國教、鄰舍信仰色彩非常濃厚的國家。鄰舍信仰是鄰舍信仰的傳統宗教，本國63.1%的鄰舍信仰群體當中約51%為馬來鄰舍信仰群體，他們佔了稍微超過全國總人口的一半。意思說這宗教群體中81%是鄰舍，而鄰舍青年佔了鄰舍宗教群體的42.5%。他們絕大部分居住在西馬。身為多元種族及多元文化的馬來西亞，人民雖然有信奉宗教的自由，鄰舍卻被限制在鄰舍信仰信仰中。從出生之日起就自然承傳成為鄰舍信仰群體。鄰舍信仰的一整套教義和宗教制度深深植根於每個教徒的意識之中，並成為鄰舍信仰群體必須遵循的行為規範。

本章研究目的

要瞭解西馬東海岸鄰舍青年的原生家庭生活和本土文化傳統；並從「散聚宣教學」的角度研究他們遷往城市謀生所面對的生活困境，以及從不同角度探討他們對福音的挑戰與契機。

本章研究問題

鄰舍們的生活形態——文化傳統、宗教理念。

鄉村和城市的生活區別。

在法律的約束下，如何向他們分享上帝的愛？

他們如何面對本土化和處境化的衝擊？

如何從他們的需要和盲點，給予他們關懷和協助？

本章鑰詞

馬來西亞/鄰舍³⁷⁶（馬來語:Orang Melayu Malaysia）³⁷⁷ — 是馬來西亞最大的民族，根據2017年9月30日為止的馬來西亞人口普查，統計的人口為3215萬4100人。在本國公民中，馬來族佔68.8%、華族佔23.2%、印度民族佔7%、其他民族佔1%。根據馬來西亞聯邦憲法第160條的釋文，「鄰舍」的定義如下：

- 信奉鄰舍信仰、能操馬來語、奉行馬來傳統民俗及文化；
- 在獨立日（1957年8月31日）前出生於聯邦或新加坡、或者父母任何一方出生於聯邦或新加坡、或者獨立日當日正定居於聯邦或新加坡。

376 馬來西亞馬來人。維琪百科，自由的百科全書。

377 馬來西亞馬來人。維琪百科，自由的百科全書。

- 或者是上述人們的後裔。

處境化 (contextualization) - 當全球化與本土化相遇時，為回應對方原有信仰、思想、事物及影響，在地域、語言、文化、意識形態等領域，所反應出的策略、實施進程及現狀影響。

本土化/本地化 (localization) - 一個群體，在特定時間內，為保留其群體本色，盡其所能的在其地域、語言、文化、意識形態等領域，堅守其原有的信仰、思想、傳統事物及影響力，包括其持守策略、實施進程及現狀影響。

土著特權³⁷⁸ - 馬來西亞憲法第153條款賦予權力予馬來西亞最高元首，保護鄰舍和其他土著特權的責任。這條款列出了聯邦政府如何維護這些族群人士的權利，如：在公共服務界，政府獎學金，公共教育設定固定制。這也就是「社會契約」的其中一部分。

散聚宣教學 - 按聯合國流動人口資料指出，在2013年全球有2億3千2百萬人在他們出生地以外的地方。雖然歷世歷代以來人口已不停流動，但大幅度的人口散聚現象，在二十世紀更趨明顯，大約全球3.2%的人口，居住於非出生地，已離鄉別井，遷徙他移。「散聚宣教學」便按新時代及新形勢而生。「散聚宣教學」顧名思義，是從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。³⁷⁹

恩情神學 - 以神向人顯出的縱向恩情關係 (gracious/unmerited relationship) 為軸為首，繼由受恩者把所受恩情，橫向傳授/傳遞，延續擴張，這種恩情關係的受授模式的神學性瞭解及探究，是謂「恩情神學」。³⁸⁰

本章研究方法和步驟

本章研究方法

本章研究，綜合多種方法，包括：官方統計數字、田野調查、鄰舍信仰群體文化傳統、歷史背景、思維模式的研究、對鄰舍信仰教義的詮釋，以及伊斯蘭與基督教的宗教比較。

本章研究範圍、限制及步驟

本章研究範圍，主要是西馬東海岸和西海岸區域；研究對象是鄰舍青年。研究限制是主題及內容較敏感，故筆者只能以低調和簡單問卷，進行田野調查。

378 馬來西亞土著。 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%AC%E4%BE%86%E8%A5%BF%E4%BA%9E%E5%9C%9F%E8%91%97>

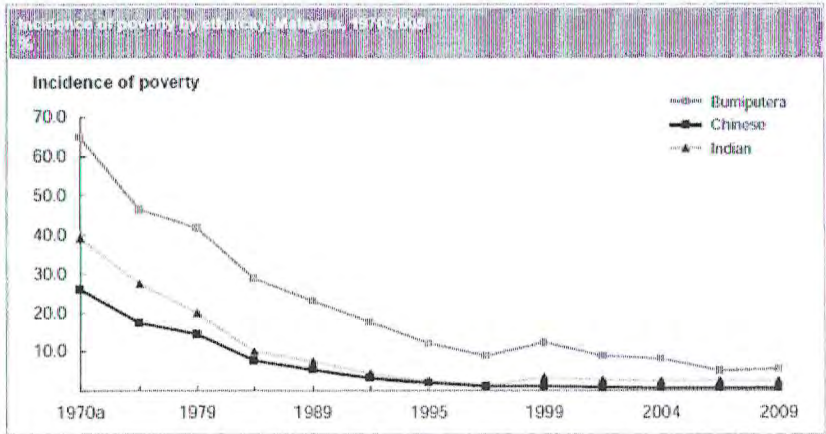
379 安提阿教會模式對海外華人堂會散聚宣教的啟迪 <https://www.gointl.org/cn/magazine-50.php>

380 溫以諾。『貫連『神學』的『恩情神學』』。頁三。

本章研究結果

官方統計數字

Significant progress has been made to eradicate poverty across all ethnicities



a = Refers to Peninsular Malaysia only
Starting 1989 data is based on Malaysian citizen. From 1999 onwards, calculation of poverty is based on 2005 methodology

SOURCE: Economic Planning Unit and Department of Statistics - Household Income Surveys

Figure 47 圖 47 除貧計劃

上圖（圖47）是從1970年到2009年馬來西亞的族群貧困率，圖中可以知道華人和印度人的貧困率已經很低，所以所謂的貧困問題都是集中在鄰舍和少數民族的身上。以上bumiputera的意思是土著的意思，代表馬來西亞的原住民即鄰舍和少數民族³⁸¹。

以上多方面的資料，都足以論證馬來西亞鄰舍的經濟地位並沒有超過非土著，特別是華人。雖然政府實施的保護政策，改善了鄰舍的經濟水準，但是，同時也使得鄰舍不需要像非土著那麼努力為了生計去拼搏，因為他們享有政府給予的各種社會福利。即使沒有工作，鄰舍也能得到生活補助金。筆者覺得這些政策的推行，將對馬來西亞現在以及未來的經濟發展造成一定程度的負面影響。

馬來西亞人口流動性分析 —— 鄉村和城市的生活區別³⁸²

381 馬來西亞的馬來人經濟地位是否高於華人? <https://www.zhihu.com/question/39112352>

382 1-DATA-ASAS-MALAYSIA1. <http://www.rurallink.gov.my/wp-content/uploads/2015/05/1-DATA-ASAS-MALAYSIA1.pdf>

Taburan penduduk Malaysia mengikut strata, 1970-2020

1970-2020 马来西亚人口阶层分布图

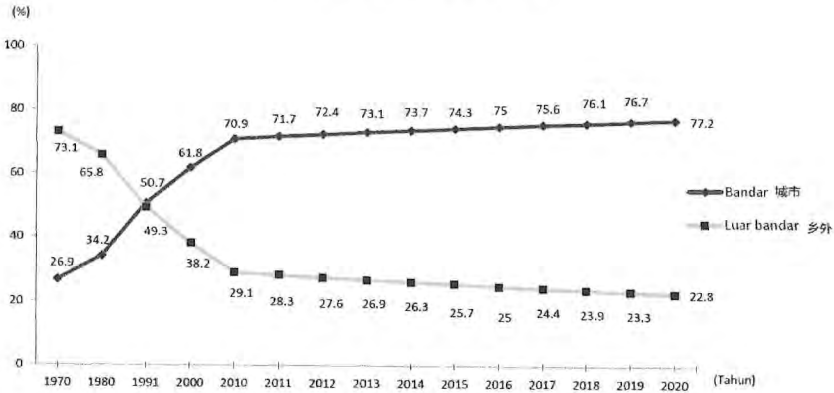


Figure 48 圖48 鄉村和城市的生活比較

按上圖（圖48）1970年至2020年馬來西亞人口階層分佈，可以發現到1970年至2010年之間有很明顯的人口流動。鄉外的人口從73.1%（1970年）降低至29.1%（2010年），而城市人口從26.9%攀升至70.9%。這段漫長的時間，馬來西亞經歷了無數的發展和建設。



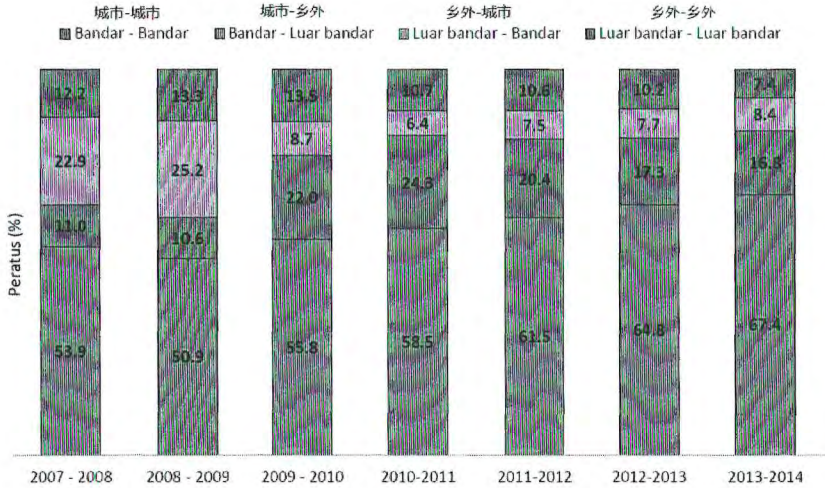
1995年-2000年城市人口流动和迁移互动模式

人民為有更好的生活，都逐步遷往大城市。筆者發現到2000年後人口流動性比較多在於城市與城市之間人口的搬遷。（參下圖49、50）

Figure 49 圖 49 2000年人口流動模式

2007-2014年 内部移民流动方向的百分比分布

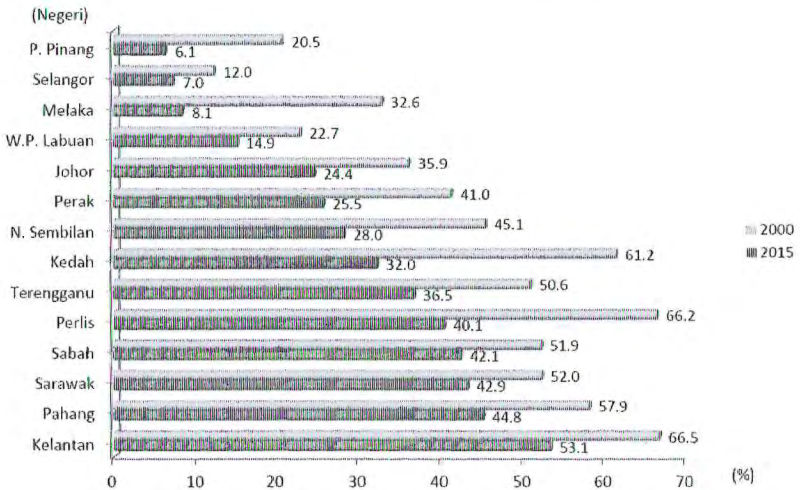
Taburan peratus migran dalam mengikut arah aliran migrasi (strata), 2007 – 2014



Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM)

2000和2015年马来西亚各州乡外地区人口比分的百分比分布情况

Taburan peratus penduduk Malaysia di luar bandar mengikut negeri, 2000 dan 2015



Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM)

Figure 52圖 52 2000 & 2015年馬來西亞各州鄉外地區百分比人口分佈情況

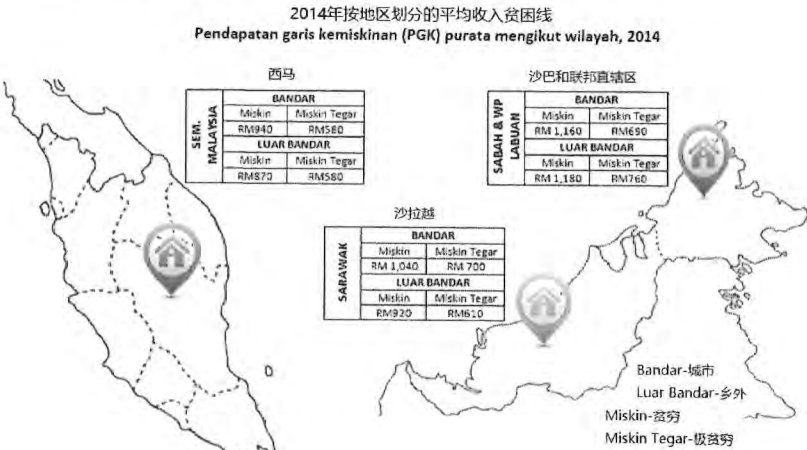
除了東馬的沙巴和砂拉越，西馬大多數州屬的鄉外人口有明顯的減少。（參上圖52）在這些統計數字中，青年人（20歲 - 29歲）為最多。這段年齡階層，特別是鄰舍青年剛步入社會工作，在信仰和生活形態的影響下，面對大城市緊張、壓力的生活，他們似乎無法支撐下去！（參圖52）

此外，當鄰舍青年來到城市，才發現到生活開銷是如此高的時候，他們措手不及，而陷入貧窮狀況。原來來到是城市謀生的不像大家所想像的那麼理想！2014年統計數字告訴我們，鄉外的貧窮率和城市的貧窮率相差不多。（參圖53）

小結

人口散聚是有它的推力和動力³⁸³。以本國鄰舍青年而言，其動力乃貧不潦生，他們願意留下家人親友，渴望之後與家人團聚，共度豐年。遷於大城市謀生的動力為就業良機，生活素質美好、福利好、就業佳、美夢成真，猶如大眾傳媒報導。這動力使鄰舍青年嚮往住美生活。遷移致富、成功楷模、最後申請家人親友團聚。

本國官方的統計數字讓我們瞭解，鄰舍青年（特別是馬來州屬）遷於城市謀生，為了有更好的生活只不過是一個夢想。雖然有些成功例子，大多數來到城市時，因家庭生活開銷太高，而導致這些鄰舍青年陷入貧窮狀況。反之，若他們留在鄉外/農村，雖然收入不高，他們可以自由自在地享受家鄉一切豐富的資源。例如自己種植的菜瓜。



Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM)

Figure 53圖 53 2014年按地區劃分的平均收入貧困線

383 溫以諾。「散居宣教學」。《大使命雙月刊》第70期（2007）。頁24。

田野調查——筆者做了兩個田野調查

田野調查（一）

文化與世界觀的民族誌研究——龍運小鎮10位鄰舍青年十次的夜宵生活觀模

這是一群20-30歲的小鎮鄰舍青年。他們大多數是打工族。他們當中沒有血緣關係。這群馬來男青年很常在工作後一起吃夜宵和閒聊。調查結果告訴我們：

- a. 在安舒情況下，他們都活在「有一餐，吃一餐」態度。宗教忽視追求物質教導也是造成他們變成如此懶散。
- b. 這群鄰舍青年沒有整全的生活，他們將生命寄託於阿拉及自己的舒適感。因此，生活沒有甚麼追求或重要計劃。
- c. 筆者觀察到他們在屬靈生命和屬世價值觀不平衡。他們花太多時間在玩網上電動遊戲。傍晚禱告時間，也沒見他們去鄰舍的禮拜堂祈禱。
- d. 這群鄰舍青年喜歡閒聊，而且當中有幾位是“Mat Rempit” 飆車一族。這些壞習慣會造不良的社會形態。
- e. 「近朱者赤，近墨者黑」。靠着朱砂的變紅，接近不健康的群體將使人的品格受損。這種生活環境對人有很大負面的影響。

本調查結果擬出建設性的提議：

- a. 父母親對這群鄰舍青年應有責任，家庭裏的教育和紀律操練非常關鍵。父母在孩子幼小時給予的愛護和教導，能促使以後的青年人有踏實的生活態度。
- b. 破裂家庭的問題必須被重視。父母離婚和父親擁有多妻的狀況，會影響到一個馬來年輕家庭的安寧。
- c. 我們有必要監督孩子們的社交生活。馬來年輕往往因接觸不良的朋友，而造成有負面的社會意識，例如：同性戀和上黃色網頁等壞習慣
- d. 沉迷網際網路。社交媒體和電動遊戲將導致很多鄰舍青年被捆綁和迷失方向！若果他們能用手機下載聖經工具和其他網上屬靈資料，這對他們有肯定的幫助。
- e. 雖然鄰舍青年從小就背誦鄰舍的天經，但他們其實是一知半解的。為此，必須有正確的解經來明白阿拉的啟示和教導。聖經真理詮釋鄰舍信仰信仰為最根基的策略。

小結:

鄰舍青年生活在傳統封閉、不追求長進的信仰意識中。這群鄰舍青年若到城市謀生，必面對許多的挑戰和壓力。深信他們很難生存在陌生以及充滿罪惡的環境裏。筆者認為唯有爾撒（耶穌基督）的救贖才能改變這族群的命運。爾撒（耶穌基督）必能使他們離開律法的捆綁，進入真理的恩典，蒙神祝福和保守。

田野調查（二）

對三位鄰舍朋友做宗教對話

對話三個問題:

受訪者對爾撒（耶穌基督）的理解

受訪者對爾撒（耶穌基督）之神性的理解

受訪者對爾撒（耶穌基督）是神之兒子的理解

在非常有限的時間和對象尋找的約束下，筆者與三位鄰舍朋友對話。這些對話是許多鄰舍信仰群體所不願意參與的。筆者發覺到大部分鄰舍朋友都拒絕被邀請來參與這宗教對話。原因是怕講錯或給錯資料，而引起阿拉和Mr.M的憤怒！

- a. 這三位鄰舍朋友都認為爾撒（耶穌基督）是偉大的先知，是童貞女瑪麗亞所生，可以行神跡。爾撒（耶穌基督）也是神的話語。然而他們不承認爾撒（耶穌基督）是神的兒子。筆者發現到他們都對基督教或爾撒（耶穌基督）有錯誤的見解。譬如：鄰舍信仰的末世爾撒（耶穌基督）與基督教的爾撒（耶穌基督）是兩個不同的角色！
- b. 當提到鄰舍的天經3:45談及爾撒的名字是阿拉所取的時候，其中一位受訪者很驚訝聽到這件事。筆者發覺到這三位鄰舍朋友，雖有讀鄰舍的天經，但他們對其意義不瞭解！
- c. 除了神兒子的課題，他們也不贊同神是阿爸天父，他們強調神是沒有性別的。若叫神為天父，就好像貶低神的地位！
- d. 當提到爾撒（耶穌基督）是經過聖靈感孕而生時，其中一個比較資深的鄰舍信仰群體否認說，爾撒（耶穌基督）好像亞當先知一樣，被神差派來到這世界成為神的先知，傳播神的資訊。
- e. 至於有關爾撒（耶穌基督）被釘於十字架一事，其中一位鄰舍朋友辯駁說，爾撒（耶穌基督）沒有被釘死，被釘死的是一位樣子很像爾撒（耶穌基督）的人；而且，他強調從始至終，爾撒（耶穌基督）是鄰舍信仰群體！
- f. 筆者提及《鄰舍的天經》10:94:「原先的經文」驗證它的宣稱。「假若你懷疑

我所降示你的經典，你就問問那些常常誦讀在你之前所降示的天經的人們」。這三位鄰舍信仰群體都認同，只不過他們講這些前書已經被篡改了。筆者決定這段鄰舍的天經可以成為對話的聯繫經文。

鄰舍信仰群體文化傳統、歷史背景、思維模式的研究

《鄰舍的困境》 “The Neighbour Dilemma” —— 敦馬哈迪前後言論

《鄰舍的困境》（“The Neighbour Dilemma”）³⁸⁴，是敦馬哈迪·本·穆罕默德於1970年所著的一本具爭議性的書，這本書用種族的角度分析了當時馬來西亞的歷史與政治。

他的基本立場假定以下基本立場：

- a. 鄰舍為馬來西亞之原住民（Bumiputras）。
- b. 唯一的國家語言為馬來語，並且其他種族學之。
- c. 因有著寬容和不願造成衝突的性格，鄰舍在自己的國土上屈服於英國人和與其共謀的種族。
- d. 需要一個反歧視行動來解決馬來西亞華人企業在當地所實行的霸權主義。

由於以上四點，首相敦馬哈迪的立場是：鄰舍應該接受政府援助

敦馬哈迪的這本書給予馬來西亞深厚的影響，傾向於清除涉及他族的言論，例如把猶太人稱作鉤鼻子。這本書鞏固了馬哈蒂爾在鄰舍心中「超人」的形象，甚至還曾被拿來跟希特勒的《我的奮鬥》比較過。但有一點值得注意，書中敦馬哈迪也剖析了自己種族的好幾項短處，而且著此書的目的本是為了使馬來西亞遠離暴力，走向和諧跟統一（雖然鄰舍已牢牢控制住政治上和經濟上的權力）。

於1972年敦馬哈迪重新加入巫統，並在1981年成為馬來西亞首相。毫無疑問地，馬來西亞政府在他在任時採取了許多與書中所建議的政策。這個困境問題在2000年到2002年間再一次地被敦馬哈迪本人和他的首相接班人阿卜杜拉·艾哈邁德·巴達維所提出。

敦馬哈迪：鄰舍因怠惰工作文化，經濟競爭力輸給華人³⁸⁵

馬來西亞在2018年5月9日引來一場戲劇性和神跡性的國家大選成績。敦馬哈迪再次被選為第八任首相。敦馬哈迪說，鄰舍在經濟的競爭中輸給華人，是因為鄰舍的態度惡劣和怠惰的工作文化；鄰舍必須承認自己的錯誤並改過自新，以便

384 馬來人的困境。 <https://baike.baidu.com/item/%E9%A9%AC%E6%9D%A5%E4%BA%BA%E7%9A%84%E5%9B%B0%E5%A2%83>

385 馬哈迪：因怠惰工作文化，馬來人經濟競爭力輸華人。 <http://beltandroad-zaobao.com/beltandroad/news/story20180911-890124>

在經濟上取得成功。

他指出，鄰舍有智慧和能力可以跟其他種族，特別是華人一較高下並取得成功，但儘管鄰舍享受政府提供各種形式援助的特權，他們仍未能脫穎而出。他指出，鄰舍的文化和態度是罪魁禍首。「鄰舍不努力工作，他們的智力與華人相差無幾，但工作文化並沒有促使他們努力工作和秉持誠信，若我們不濫用權力和金錢，我們就會成功。」

敦馬哈迪說，政府援助鄰舍的部分計劃專案已經被浪費了。「我們無法取得成功的原因是，當獲得機會時，例如發出汽車進口准證（AP）旨在吸引鄰舍進入汽車業，但他們不從事銷售汽車的業務，而是出售AP給第三方，政府給予合約也是這樣。」他承認也有少數鄰舍利用機會開展業務並取得了成功。

談及種族關係的課題，敦馬哈迪說，種族之間還存在經濟鴻溝，必須及時糾正以避免種族衝突。鄰舍與其他種族貧富差距仍在，所以還需要扶助鄰舍，以便他們能夠與其他種族平起平坐。

首相指土著只懂揮霍、不懂理財，「30%土著股權限制有必要」³⁸⁶

首相敦馬哈迪在今年3月30日表示，土著並不善於管理財務，總是將錢花在不必要的物品上。對他們而言，錢是用於花費，而不是投資。這就是為何他必須採取「30%的土著股權限制」的政策。但是他說，馬來社群也必須要意識到，唯有從商才能改善其社會經濟地位，但同時也需要自律。即便他們借錢來作為資本，他們也會花費一部分的錢，來購買與業務無關的東西。敦馬哈迪希望年輕人還能改變相關價值體系和做法，讓土著社群能善於管理業務。最重要的是，要讓馬來社群明白，只有從商才能致富，而從商則需要紀律。

外勞態度勝過本地人，外勞壟斷加劇本地勞力競爭？³⁸⁷

根據馬來西亞國家統計局統計，目前居留在本國的外勞人口佔670萬人，這資料也已佔據本國勞動人口約40%，不僅是本國人口中的另一大部分群體，換句話說，外勞很快將成為繼巫裔、華裔、印裔後的本地第四大族群。可能國人普遍上的刻板印象是，許多領域棄用本地人，是因為外勞薪資低，可以減少許多開支或開銷，但事實並非如此，現在要雇用一名外勞都不便宜了。

追根究底，本國年輕人態度懶散和對工作諸多要求，才導致許多領域尤其是

386 指土著只懂揮霍不懂理財。首相：「30%土著股權」有必要。詩華日報。2019年3月30日。<http://news.ssehua.com/?p=438716>

387 蘇德洲。外勞態度勝過本地人。光華網。2019年6月26日 <https://www.kwongwah.com.my/20190626/%E5%A4%96%E5%8A%B3%E6%80%81%E5%BA%A6%E8%83%9C%E8%BF%87%E6%9C%AC%E5%9C%B0%E4%BA%BA/>

工業、建築、農業和製造業都得靠外勞。許多本地人的工作態度都是一天捕魚，三天曬網，要不直接不來上班。最糟糕的是，有些請進來後試用期前後工作態度大轉變，變得懶散和沒交代，上班只為了等下班。見仁見智，這是外勞壟斷勞工市場嗎？還是本地國民不良的工作態度呢？

對鄰舍信仰教義的詮釋——聖經真理詮釋鄰舍信仰信仰

我們可以從不同角度來探討鄰舍青年對福音的挑戰與契機。筆者認為以聖經真理對鄰舍信仰教義的詮釋是必須的。在與鄰舍青年談及信仰時，使用鄰舍的天經搭建福音橋樑是極其重要。筆者借此，提出基督教會對鄰舍信仰教義的詮釋的必要性：

鄰舍信仰的六大「信條」（Iman）

a. 信阿拉（Allah）

阿拉乃創造並統管萬物之主宰，除他以外別無真神。鄰舍信仰強調阿拉的獨一性和合一性（Tauhid）。他有七大屬性，除了是獨一者，他也是自有永有者，並且有意願、全能、會聽、會看、會講。鄰舍信仰群體把這些屬性擴大闡釋為二十屬性。阿拉有九十九個美名；他被稱為是仁慈的、憐憫的、至高的、公正的、尊榮的等等。

神對鄰舍青年之恩典的回應：「阿拉」不但是主是王，更是全人類的「阿爸天父」或「天父阿拉」

b. 信天使（Malaikat）

天使有十大類，如報喜訊的Jibrail、供人糧食的Mikail、吹末日號角的Israfil、掌管死亡的Izrail、管理樂園的Ridzwan等。此外世上有眾多的精靈（Jinns），有善有惡；而惡者的「魔鬼頭」稱為Iblis。民間鄰舍信仰群體有些尋求這些精靈作法以幫助人或害人。

神對鄰舍青年的恩情：信主的人已經勝過一切惡者，因深信在我們心裏的主耶穌比任何污鬼邪靈都大（約壹4:4）。

c. 信真經（Kitab）

鄰舍信仰相信阿拉曾降下一百零四部經典，但其中一百部已失傳。餘下的四部為摩西律法書Tawrat、大衛的詩篇Zabur、耶穌的福音書Injil和穆式的天經Qur'an。可惜前三者已被篡改而失真，因此只留下可蘭天經為獨一真實可靠經典。可蘭經為Mr. M前後約二四十三年的個人講道記錄，也反映他的生平事跡。但鄰舍信仰群體相信它每節每字都是阿拉從天上降示下來的，Mr. M只是

作「傳聲筒」罷了。鄰舍信仰群體相信鄰舍的天經為道成經典。

神對鄰舍青年的恩情:神不只是透過道成經典——聖經自我啟示,也透過道成肉身的基督賜所有的人,包括鄰舍們救恩(提後3:16-17)。

d. 信先知 (Rasul)

鄰舍信仰相信阿拉曾派124,000或更多的先知到世上各國各方各民當中,可蘭經中提到其中二十五人的名字,包括基督徒或可辨認出的Adam、Nuh、Ibrahim、Ishaq、Yacob、Musa、Daud等。耶穌被稱為爾撒Isa,也是大先知之一。但只有Mr. M是至高、至終、「封印」的最大先知。鄰舍信仰群體把Mr. M的名字和阿拉的名字並排並列,甚至說順服Mr. M就是順服阿拉,雖然鄰舍信仰堅持Mr. M只是人而不是神。

神對鄰舍青年的恩情:神的獨生子耶穌不單是最高的先知,更是為全人類所設立的獨一救主與君王(徒4:12)

e. 信後世 (Aakhirah)

鄰舍信仰相信死人入土以後便要面對兩位黑臉天使Munkar和Nakir的審問。問題包括「誰是你的先知」、「甚麼是你的宗教」。答錯了死人將被擊打直到末日的審判。在末日天使吹號時,死人都要復活,面對「天平」的審判。若義行重過惡行者將有機會進入樂園,然而須先經過另一個「刀橋」關的考驗;配得者將輕易越過刀橋,不配者將跌入下面的火獄。樂園中有各種享受,包括有喝不醉的酒和眼睛黑溜溜的處女服侍。鄰舍信仰相信一千個人當中,或有九百九十九人將或長或短經歷火獄的痛苦熬煉,但只要是鄰舍信仰群體,至終在Mr. M的代求下,他們還是能夠進入樂園中。鄰舍信仰群體相信審判日來臨之前將有馬赫迪(Mahdi)的出現,是他們版本的彌賽亞,目的是解救鄰舍信仰群體脫離患難,並帶領基督徒改信鄰舍信仰!許多鄰舍信仰群體認為爾撒是將來的“Mahdi”。

神對鄰舍青年的恩情:其實一般上馬來鄰舍信仰群體對永生缺乏肯定的把握。有關耶穌成為末日馬赫迪的觀念可以作為信仰的交流點。神給我們藉着耶穌的救贖成為祂的兒女來確定我們自己有永生。(約壹5:11-13)。

f. 綠色人相信「命定」(Qadr)

他們相信在胚胎發展到第一百二十天時,天使將生命氣息吹入他的體內,並在他的生命中寫上一生的年歲、職業、行為和至終的「命運」。

神對鄰舍青年的恩情:神在祂的預定裏,願人人都得救,包括鄰舍們在內。(彼後3:9)

鄰舍信仰的五大「功修」(Ibadah)：

a. 念功 (Shahada)

念功，指念鄰舍信仰的兩句真言：「除了阿拉，沒有別神；Mr. M是他的使者。」有的鄰舍信仰群體認為若一個人真誠地念此字句，就可算為是個信徒。每念一次都有功勞，在審判的日子可得善報。

神對鄰舍青年的救贖：神不只是獨一真神，祂也要急着自己的獨生子爾薩（耶穌基督），在鄰舍們中實行救恩。有許多神跡和異夢發生在他們生活裏，使他們奇妙地歸入主名！（約3:16）

b. 拜功 (Salat)

鄰舍信仰婦女必須每日五次按時間向阿拉拜禱。這拜禱是以第一線朝陽露面時的「晨拜」(al-fajr)為開始；接着有中午的晌拜(al-zuhr)、下午的晡拜(al-asr)、黃昏的昏拜(al-Maghrib)，和晚上的宵拜(al-Isha)。星期五的晌拜是在教堂舉行，也是鄰舍信仰群體聚會的日子。拜禱時教堂都會發出有關的呼喚，稱為「azan」；拜禱的儀式是固定的，千篇一律，稍有差錯都會影響其效能。

神對鄰舍青年的救贖：每一天五個固定的時段，約1/5世界人口朝向麥加的天房敬拜。神要人們敬拜的方向不是建築物，乃是創造宇宙萬物的主宰，是我們在天上的父。他也是鄰舍們的天父。（太6:9-10）

c. 課功 (Zakat)

課功，指宗教上的課稅，要求在錢財上是四十分之一。「zakat」含有「潔淨」之意，意思說課稅後所擁有的財物才算潔淨合法。非強制性的樂捐稱為Sadaqa，可增加一個人在阿拉面前的功德。

神對鄰舍青年的救贖：今天神向世人所求的不只是物質上的回應，而是從心靈深處的全然獻上。（羅12:1-2）人上天堂不靠積功德，乃憑着信心仰望救主的搭救。這信心必然要賜給鄰舍們的。

d. 戒功 (Saum)

在鄰舍信仰曆9月「Ramadan」期間，鄰舍信仰群體整個月都要嚴守齋戒，白天不能吃喝，甚至連吞口水也不能；不過晚上則可飲食。「Ramadan」月所以被守為聖月，因為鄰舍信仰謂可蘭經的啟示是在這個月份的27日降示給Mr. M。老、弱者和兒童則不勉強；孕婦日後要補回。10月1日開齋的那一天是個全民慶賀的佳節，稱為Id Fitri。

神對鄰舍青年的救贖：上天堂不靠齋戒月裏的禁食操練，而是經歷聖靈的同在

和引導。禁食的目的乃思想創造主的偉大；攻克己身，全然降服在這位賜人救恩，三位一體獨一的真神。藉着爾薩（耶穌基督）的見證，鄰舍青年在讀經時可見到神的恩情。

e. 朝功 (Hajj)

朝功，指鄰舍信仰群體一生至少一次須到聖城麥加朝聖。他們認為那是應邀去作阿拉的客人，是極榮幸嚴肅的事。朝聖後一個人所有罪孽都得潔淨，就好像新生的嬰孩一般。

神對鄰舍青年的救贖：罪的赦免不在於朝聖，而是聖子耶穌在十字架的犧牲，流出的寶血赦免罪惡，使人歸向全然聖潔的神。這樣的救贖之法也要成就在鄰舍們中間。

除了上述五大功修，鄰舍信仰還有「聖戰」（jihad），也當被算為功修之一。特別當鄰舍信仰群體受外敵威脅時，每位鄰舍信仰群體都有義務參與衛教衛民的聖戰。有的鄰舍信仰學者認為刀劍的聖戰是小聖戰；更大的聖戰是對付自己的邪情私慾。有些把剷除拜偶像者也當聖戰看待³⁸⁸。

鄰舍青年們要藉着五個功修，積功德上天堂。但他們卻沒有十足的把握。因此「聖戰」會成為他們上天堂的另一個管道。這是鄰舍信仰裏的盲點，聖戰士在恐怖主義的號召下殺害非鄰舍信仰群體，自以為可以在天堂享福，有七十二處女服侍。許多鄰舍本身也察覺到這個問題的嚴重性。

深思：行善不是上天堂的條件。我們是靠神的救贖恩典，是以信心依靠主耶穌後而自然會行善。這是基督徒信仰的超越性！

宗教比較——超越性——基督教與鄰舍信仰的比較³⁸⁹

以下針對基督教與鄰舍信仰，作個簡單的比較：

1. 鄰舍信仰有神（阿拉），卻沒有「天父」

鄰舍信仰群體稱阿拉為主為王，卻不敢稱他為「父」；而對基督徒來說，「父」神正是祂最美的名，最溫馨的名。

2. 鄰舍信仰群體自稱為阿拉的僕人或「奴僕」（Abd Allah），卻不敢自認為是阿拉的兒女阿拉與他們的關係是主僕關係；而基督徒與父神之間是親子關係。主僕與親子之間的分別是何等的大！！

388 如何理解「聖戰」？知乎用戶。（2017年8月8日）。<https://www.zhihu.com/question/24702660/answer/216394047>

389 雷恆。「跨越文化研究課題」講義。第六課「認識伊斯蘭的信條與功修」。吉隆坡，馬聖。頁31-35。

3. 鄰舍信仰有先知，卻沒有「救主」

鄰舍信仰群體信先知，也以Mr.M為最大的先知，但按正統不能稱Mr.M為「救主」，也否定主耶穌為救主。他們認為只有阿拉是救主，人要得救必須靠自己的努力。不過民間鄰舍信仰（folk Islam）許多時候卻把Mr.M看為救主。其實一般鄰舍信仰群體相信穆氏在末日代禱的功效，可說已經把他「救主化」了。

4. 鄰舍信仰有律法，却否定十字架的「救贖」

鄰舍信仰的律法稱為「sharia」，它是阿拉給人類的指引「huda」。遵守「sharia」是得救唯一道路。另一方面只有仰賴阿拉的旨意和憐憫。他們否定主耶穌十字架的救贖，認為那是誤會歷史，不合理性，也違背道德的。阿拉至高至偉，有無比的權能，為何需要流血贖罪呢？

5. 鄰舍信仰正確的禁止把人神話，卻逾矩的禁止神來作人

鄰舍信仰堅持一神主義，因此，當基督徒稱耶穌基督為神，他們認為那是把人神化了。對他們來說這是「以物配主」是死罪！但基督教堅持，主耶穌絕對是神成為人，道成肉身，而非人成為神。

6. 鄰舍信仰有「道成聖典」，卻否定主耶穌為「道成肉身」

他們相信阿拉的話可以降下被收集成為一部書，卻否定與他同在、也不相信道本身可以降世為人，來到人世間代替阿拉或代表阿拉可成就那永恆救恩。他們認為主耶穌不過是阿拉的一句話的「產品」而已，而否定主耶穌的神性。另一方面他們卻堅持可蘭經每一句話的神性。

7. 鄰舍信仰有「聖靈」，卻非同聖經所啟示的聖靈

對一般鄰舍信仰群體而言，「聖靈」是指天使長加百列。無論如何，「聖靈」不是像聖經所啟示的，是父神自己的「靈」或「氣」，屬於神、出自神，並攜帶着父神完備的位格和屬性，被差派到人間，與成了肉身的道共同成就永恆救贖聖工。祂可住在人的心裏，帶來新生與能力，並引領人為人代求。鄰舍信仰沒有這樣的一位「聖靈」。

8. 阿拉有憐憫，卻沒有十字架的自我犧牲

主耶穌十字架上的死，可以說是神「在基督裏」為罪人所作的自我犧牲，猶如作父母者在生命的親情裏為兒女捨己。阿拉對他僕人的愛，不過像君王或沙漠酋長對其子民般的憐憫和關懷。若說父神為人類作出十字架捨己的愛，鄰舍信仰認為那是不必要的。尊榮全能的阿拉為甚麼需要這樣作賤自己？

9. 鄰舍信仰有道德，卻缺乏十字架舍己犧牲的愛，特別對外人更是如此

按照鄰舍信仰教義，如果能寬恕一個人，或仇敵，那是件美事。但他們沒有義務這樣做；以眼還眼、以牙還牙，是天公地道的原則。因為他們否定了父神在基督裏所彰顯的那種愛，因此外人也不能要求他們對別人（特別是對頭），主動去尋求和睦甚至捨己的愛心。人的道德表現很難超過信仰的準則。

10. 鄰舍信仰群體有宗教敬虔，卻沒有父神的生命和性情

鄰舍信仰群體的宗教敬虔是明顯的，有時甚至震撼人心。看到成千上萬，甚至上百萬的鄰舍信仰群體很整齊一致地集體拜禱，恐怕基督徒自嘆不如。可惜得很，其教義卻否定人可與神的生命和性情有份。而對基督徒而言，這才是信仰的關鍵所在：透過基督的救贖和聖靈的內住，與神建立了生命的關係，重生為祂的兒女。鄰舍信仰認為那是僭妄越軌的「歪理」。

資料分析

經過筆者研究鄰舍青年的原生家庭生活，和本土文化傳統，並從散聚宣教學的角度研究他們遷往城市謀生所面對的生活困境。鄰舍青年流動主要的原因乃就業機會和升學機會，他們當中有些在外居留一段時間後，回到原居地。為了謀求更好的生活水準，鄉外鄰舍青年遷移城市工作。然而，以上的研究告訴我們，事實並不是這麼樂觀！從外在看看，社會比較競爭的生活環境和比較高的生活開銷，以及從內在來看，他們自己受捆綁的信仰和不良工作態度，造成這群鄰舍青年在兩難當中！繼續住在貧窮的城市生活，還是返回簡單生活的村莊？

這群迷失的鄰舍青年需要神的愛和救贖。筆者擬出造成鄰舍青年迷失在城市生活的因素：

國家政策－受保護、擁有特權

法律規定－不可向他們傳教、不可叛教

宗教教導－受約束、封閉

文化領域－懶散文化傳統

經濟能力－貧窮，不善於管理錢財

外勞壟斷多個領域就業機會

其他宗族的競爭

挑戰和策略——從不同角度探討他們對福音的挑戰與契機。

筆者建議以鄰舍青年個人信仰成為福音的挑戰和契機。

本國鄰舍青年的信仰生活實況

筆者實際考察，從四方面細談西馬來西亞鄰舍青年的信仰光景：

1. 沒有信仰的選擇：在產房中就已經被決定³⁹⁰

對本國鄰舍青年而言，他們是沒有個人宗教自由。鄰舍信仰聲稱，它不單是一種生活方式，而且還是最好的生活方式。對於那些在鄰舍社會出生的人，鄰舍信仰就是他們的唯一選擇。從學校教育到洗澡，從體育運動到穿着，鄰舍信仰群體都必須遵照鄰舍信仰的規定。當小孩出生在鄰舍信仰家庭時，他的世界觀就已經被別人決定好了，他就是必然的鄰舍信仰群體。嬰兒出生幾分鐘之後，父親或祖父就會在嬰兒的耳邊低聲念「清真言」（鄰舍信仰的信仰告白）——「萬物非主，唯有真主，Mr.M是安拉的使者。」這樣，孩子就成了鄰舍信仰群體了。他們從出生到老年，都被認同為鄰舍信仰群體。

2. 終生和封閉的鄰舍信仰教育

在本國長大的鄰舍青年從小就接受完整的鄰舍信仰教育。他們的宗教教育實踐在生活的每一個層面³⁹¹：

(1) 學校的鄰舍信仰教育

鄰舍信仰教育是鄰舍青年兒童學前教育的核心。在中小學的教育體系中，馬來文源流的國民學校，每週不少於四小時的伊斯蘭課程，但很多家長並不以此滿足，他們往往半天把子女送往公立學校完成普通教育課程，另外半天把子女送往私人興辦的純宗教學校和《鄰舍的天經》背誦學校。使自己的子女「半天念書，半天念經」。

(2) 鄰舍的禮拜堂信仰教育

本國鄰舍的禮拜堂不僅僅是「禮拜寺」，而且也是學校、民眾會堂、社區活動中心、圖書館、行人遊子的歇腳處。鄰舍的禮拜堂除了舉行每日五次禮拜，星期五的聚禮，節日的會禮外，還根據情況不同，有很多宗教、學術活動，每個星期四昏禮和霄禮之間，每個鄰舍的禮拜堂都有集體誦念《雅辛》《亥廳》、讚主讚聖的活動。星期六、星期日晨禮之後，有些鄰舍的禮拜堂管委會邀請學者、外坊阿訇或大學教師舉辦專題講座。

390 福阿德·馬斯里。Fouad Masri。第二章：歡迎來到穆斯林世界。「走向穆斯林的使者—搭建福音的橋梁」。http://aihuimin.org/zouxiang-muslim-shizhe

391 馬立武。「馬來西亞的穆斯林教育」。《伊斯蘭之光》。(2015-09-08)。http://www.islam.org.hk/c15/c/action/ShowInfo.php?classid=51&id=6440

(3) 家庭的鄰舍信仰育

鄰舍非常重視家庭的伊斯蘭建設，除了正常的禮拜，每當節慶假日、亡人紀念日、孩子生日，他們總是定期或不定期地舉行鄰舍信仰氣氛很濃的聚會。聚會中，除了家中所有成員，親戚朋友都會應邀前來；聚會往往有集體誦念鄰舍的天經和聖訓；有些家庭甚至還專門請學者舉行家庭伊斯蘭講座。在這些場合，他們不僅誦讀，更重要的是講解。

3. 鄰舍青年被灌輸一些極為明顯的錯誤資訊

整體而言，鄰舍群體的教育，不只是以封閉鄰舍信仰為基礎，對於其他宗教和西方世界，他們受到了嚴重的誤導。譬如說，鄰舍信仰比基督教和猶太教出現得早；基督徒敬拜三位神；《新約聖經》自真主降示之後就被篡改了；「基督教」社會被認定也就是西方國家的道德淪落，不相信神。除了每週在鄰舍的禮拜堂聽到伊瑪目（Iman）所講的資訊之外，在屬靈方面很少不做個人對經書的研究，只能不斷地反芻伊瑪目教給他們的東西。換句話說，他們的屬靈生命成長，在很大程度上依賴伊瑪目的指導。

4. 禁止質疑體系

鄰舍信仰禁止信徒對其信仰質疑和懷疑：任何質疑鄰舍信仰的信徒都被認為是異教徒/叛教，而異教徒/叛教的下場之一就是走向滅亡死亡³⁹²。鄰舍信仰群體並不允許使用這種實證的方法作為工具，來評估自己的宗教。實際上，鄰舍信仰認為懷疑是一項該死的罪，懷疑先知Mr. M或他的資訊，就是懷疑真主本身。為此，在誦讀鄰舍的天經或聖訓時，鄰舍信仰群體是不被鼓勵詢問及作出任何質疑的。

小結

鄰舍青年自小約三歲開始就受到嚴禁的鄰舍的天經誦讀，加上他們在校園被灌輸有關其他宗教信仰偏差，以及被禁止接觸其他宗教，促使他們活在自我封閉的宗教生活裏。筆者深信只有神的憐憫的救贖能帶領他們脫離這些捆綁。

鄰舍青年的困境及對信仰自由的渴慕

社會地位 —— 男女不平等³⁹³

根據《鄰舍的天經》所述，真主創造了男人和女人，真主使男人比女人優

392 Fourth Disease: Doubt, Qalbc-Saleem, Immaculate Conscience. Ayatullah Sayyid Abdul Husayn Dastghaib Shirazi | 08- Ansariyan Publications - Qum p110

393 庄美蘭。伊斯蘭研究：「伊斯蘭婦女的地位。全球基督教與處境神學反省」。(2011年12月17日)
◦ <http://www.globalandcontextual.org/zh/special-topics/100-islam-study/301-2013-12-17-02-35-38>

越，男人的權利也比女人高一級（《鄰舍的天經》4:34, 2:228），鄰舍信仰群體相信兩個女人才等於一個男人。因此，兩個女人的智慧等於一個男人的智慧；兩個女人的見證等於一個男人的見證；在遺產承繼上，男人會比女人多得一份；在信仰上，女人有先天的不足，月經令女人有週期性的不潔淨，因此，她們不能作禮拜，只能留在家中，在信仰上是有缺點的，是不潔的源頭³⁹⁴。在男人比女人優越的大前提下，社會衍生了很多對女性不公平的待遇。女性基本上缺乏個人成長的發展機會，因為她們只是男人的附屬品，聽命於男人。此外，《鄰舍的天經》對女人的衣着也有要求，女人要用外衣遮蔽自己的身體，讓人能辨認出她們特殊的身分，免得被人侵犯，要用面紗遮蓋胸膛，不要露出首飾。這是鄰舍青年之間男女有非常明顯的社會地位。無論是在家庭、工作場所等，馬來女青年的地位低於男性。

婚姻——多妻制度

根據本國鄰舍信仰法，在婚姻方面，結婚雙方必須是鄰舍信仰群體。婚姻是男女雙方之間的一個盟約，一種合法的關係。在家庭中，丈夫要善待妻子。鄰舍信仰認為美滿和睦的家庭，是社會安定、民眾幸福的重要因素³⁹⁵。因此，夫妻雙方要努力維護雙方的感情，令家庭和諧。然而，在鄰舍信仰的婚姻制度下，男子享有一夫多妻的合法權利，一個男子可以娶最多是四個的妻子。（《鄰舍的天經》4:3）³⁹⁶在聖訓中鼓勵男子多娶妻子，因為他們相信伊斯蘭國家的人是最卓越的，必須有最多的妻子（《布哈裏聖訓》Nikah 4），而女子則要忠於一夫，並要留在家中主理家庭事務，教養孩童，若沒有丈夫的准許，不能外出工作，拋頭露面。

無論是《鄰舍的天經》或是聖訓，都強調妻子要服從丈夫，由於，鄰舍信仰群體男性的地位比女性優越，丈夫有駕馭妻子的權利。如妻子與丈夫不和，丈夫可以和她們同牀異被，甚至打她們，直到她們回轉服從丈夫之下（《鄰舍的天經》4:34）。妻子要取悅丈夫，只要丈夫要求要滿足他的情慾，無論妻子在做甚麼，必要放下工作，取悅丈夫（利雅德聖訓335：1749），因為服從丈夫能使妻子進入樂園。丈夫可以恐嚇妻子下地獄。更嚴重的是，在婚姻制度下，鄰舍信仰叫男子可以在婚姻以外，與其他女子有合法的臨時婚姻³⁹⁷（《布哈裏聖訓實錄》6:60:139、7:62:13019）。一夫四妻婚姻制度和對丈夫全然地順服，給鄰舍青年，無論男女都帶來壓力和挑戰。

394 Dallas M. Roark《鄰舍的天經中的女人》。《伊斯蘭，基督教，真理》。（2011年5月15日）。下載自：<http://www.answering-islam.org/chinese/topic19/1c-19-39-a.html>。

395 馬明良。《伊斯蘭文化新論》。中國：寧夏人民出版社。頁187。

396 馬明良。《伊斯蘭文化新論》。中國：寧夏人民出版社，1997。頁175-176。

397 James K.N. A Short Guide to Inter-Faith Marriage. August 2015. p10

離婚——社會問題

鄰舍信仰群體的離婚，基本上由丈夫提出，妻子也可提出離婚，但非常艱難，只限在受虐待、丈夫有嚴重疾病或失去性功能等嚴重問題，妻子才可提出離婚。雖然妻子有提出離婚的權利，但當妻子提出離婚，就表示着她將失去一切的權利，並為娘家帶來嚴重的羞辱。令家族蒙羞對鄰舍信仰群體來說，是奇恥大辱，離婚後的婦人，還要面對家族的懲罰，被家人唾棄，甚至生命受威脅；再加上離婚後，妻子大部分的財產會歸到丈夫名下。因此，實際上，妻子是不會主動提出離婚的。

西馬來西亞鄰舍們的離婚率令人焦急，UTUSAN馬來報報導每小時就有三對鄰舍信仰群體夫婦離婚³⁹⁸。另一份華人報新州日報報導，2014年鄰舍信仰群體的離婚率在我國族群中最高³⁹⁹。伊斯蘭的離婚制度輕率、荒唐，丈夫只須在妻子面前三次宣告要與妻子離婚，妻子就即時被休，無須國家法庭的批准。在2008年，伊斯蘭法庭接受使用三次短訊“Am dvrcong u”休妻！⁴⁰⁰這些制度，逼使妻子變得沉默，忍受丈夫不合理的待遇，也無形中助長了男性的不合理要求。妻子不希望被丈夫休棄，也不希望自己提出離婚、被社會唾棄、受娘家的酷刑，女性處於這兩難無助的處境中，身心靈受到嚴重的傷害；而男性卻悠然自得，在娶了第四個妻子之後，可輕率地休一妻，再娶一妻。嚴重的鄰舍青年離婚率可定帶來社會許多的負面的問題，例如：邊緣青少年等課題。

天堂觀——沒有確據

所有鄰舍信仰群體相信每一個人死後都渴望到天堂去，因為那裏是一個理想、永恆的家。鄰舍信仰的天堂，被描寫成男人享受情慾的樂園，有無限的處女在等候服侍他們。至於屬地的女性，她們到了天堂，會是怎樣的？《鄰舍的天經》卻沒有提及，唯有在聖訓中提及在火獄裏，大部分都是女性，因為她們忘恩負義、又太多牢騷，她們在月經期間不禮拜、不齋戒（《布哈裏聖訓實錄》1:29、304，4:54、464）。天堂是男人享樂的地方，地獄是收納女人的地方，這是對女性的不尊重、不公平，是對女性的另一種羞辱。鄰舍信仰對馬來女青年的歧視，讓她們活在不安寧和懼怕中。⁴⁰¹

398 3 pasangan Islam bercerai setiap jam di Malaysia. Bernama, Utusan Onlinr. 09/08/2013. http://www1.utusan.com.my/utusan/Dalam_Negeri/20130809/dn_05/3-pasangan-Islam-bercerai-setiap-jam-di-Malaysia#ixzz42EdSBwrt

399 穆斯林離婚率最高，華裔怨偶三年1.6萬宗。14/11/2016, <http://www.sinchew.com.my/node/1586909>

400 James K.N. A Short Guide to Inter-Faith Marriage. August 2015. P22-23.

401 庄美蘭。伊斯蘭研究：「伊斯蘭婦女的地位」。全球基督教與處境神學反省省。（2011年12月17日）
。 <http://www.globalandcontextual.org/zh/special-topics/100-islam-study/301-2013-12-17-02-35-38>

對叛教者的威脅

本國馬來西亞像其他許多鄰舍信仰國家政府官方宣稱贊同宗教自由，卻同時又宣佈，所有馬來族人都是永久的鄰舍信仰群體。對馬來族人來說，只有一個宗教選擇：就是鄰舍信仰，沒任何商量的餘地。皈依鄰舍信仰的人其實是在走着一條不歸路。在其宗教裏一項最大的罪就是否認信仰及改信其他宗教。若有人離開伊斯蘭，他就是叛徒。根據鄰舍信仰法，男人叛教是要處以死刑⁴⁰²。然而，在本國，鄰舍信仰法目前對叛教（murtad）的刑罰有三：最高罰款5千馬幣；入監三年接受改造；以及鞭笞六下⁴⁰³。再者，叛教者被發現，他們就可能被送往「鄰舍信仰淨化中心」，在那裏被逼回歸鄰舍信仰。一些歸主者就這樣從家裏消失了，沒有人知道他們的蹤影。這是鄰舍信仰群體不願改信基督教的一個主要原因。

個案例子：麗娜·喬（Lina Joy）是一個出生在栗色叫家庭的馬來西亞婦女，年輕時就認識了基督。為了與她的基督徒未婚夫結婚，她向政府申請，要求把她身分證上的宗教背景，從「鄰舍信仰」改為「基督教」。2007年，馬來西亞最高法院駁回了麗娜·喬爭取成為法律認可的基督徒的請求。儘管她信主已經幾乎二十年，但是在政府的眼裏，麗娜還是個鄰舍信仰群體⁴⁰⁴。

散聚群體服侍及宣教策略與方式

教會能帶出的服侍及宣教的模式該是如何的呢？向散聚群體服侍及宣教（Missions to the Diasporas）就是指散聚群體處身在該地的教會願意起來，把握機會，透過不同方式的福音預工或佈道活動，引領散聚群體歸主，又進行各類栽培及門訓工作，從而叫他們成為一個崇拜及門徒群體。此等歸主者，我們可稱之為散聚信徒（diasporic believers）。

散聚人口向福音開放。離鄉背井、遷徙移居的人口包括移民、難民、留學生、軍政及專業人士等。他們的舊有思想以及傳統方式均被受挑戰，身心靈受衝擊後得做大幅度調整，以便適應新處境散聚人口在孤單貧困時會向福音開放。若遇上實行大誠命的個別信徒或教會、團隊以愛心款待，付上真誠的友情，他們很容易接受福音佳訊！

以關懷和禱告關係為最重要的策略⁴⁰⁵

1. 友誼

402 《真實布哈裏》（Sahih Al-Bukhari）。第4冊，第56本，3017號「…因為先知說，『若有人（穆斯林）放棄他的宗教，殺死他。』」

403 Akta Bidang kuasa Mahkamah Syariah (Jenayah) Pindaan 1984.

404 福阿德·馬斯里。Fouad Masri。第二章：歡迎來到穆斯林世界。「走向穆斯林的使者—搭建福音的橋梁」。http://aihuimin.org/zouxiang-muslim-shizhe

405 《揭開面紗—給基督徒的綠色教研究指南》。頁72-73。

筆者認為最實際的福音工作乃為主贏得鄰舍青年的心，以充滿基督之愛的友誼方式來接觸他們。特別是在他們無助時，關心他們的憂愁和焦慮等。這過程需要一段長的時間；與此同時，我們可以告訴他們我們的生活，我們和爾撒（耶穌基督）的關係。

2. 禱告與明辨

有一些好鄰舍只想跟基督教爭辯，推廣其信仰；有一些真正有興趣談論基督教；又有一些誠心想認識爾撒（耶穌基督）。我們要祈求主指示我們誰的心門是開放的。也許最好是多花一點時間跟那些心門開放的人在一起。要繼續為他們禱告與代求。這是鬆土的工作！

以體恤和瞭解處境為最開始的策略

筆者認同黃約瑟牧師在其宣教經驗裏，提到：「鄰舍信仰宣教使命中須有肯定異象和禾場」。對神愛的鄰舍群體而言，他分享三個看見⁴⁰⁶：

1. 鄰舍群體渴望認識真理

鄰舍群體敬拜獨一真神。他們肯定是神所愛的人，只有這位創造萬物的神才能滿足他們渴慕的心。雖然在封閉的信仰教導和灌輸裏，沒有機會聽到完整的福音，他們的確需要神的愛、真理，和救恩。

2. 鄰舍信仰群體的迷惑

從外表來看，似乎鄰舍的天經中的114節經文教導和平，很多鄰舍信仰群體看到這些經文時嚮往和平，但即時見證鄰舍國從創立以來就慣用暴力，他們不但對敵人施暴，殺害無辜，還殺害其他鄰舍信仰群體，特別是911時間的發生令億萬鄰舍群體心寒。

3. 鄰舍信仰群體對主耶穌福音的回應

近二十年來鄰舍信仰群體大批歸主。黃牧師在其宣教經歷中曾去到十八間鄰舍的禮拜堂，問是否可以為他們開查經班，十七間的負責人都說可以。在西非有好多間鄰舍的禮拜堂全體歸信主耶穌，神的靈已在工作，與神同工便能見證「全能神在大行奇事」。這神跡將會發生在其他國家包括本國。體恤和瞭解鄰舍群體的處境能幫助我們全面認識他們的困境和需要。

406 「兩個十三億」。《2016年30天為穆斯林禱告》手冊。 <https://krtnews.tw/supplement/kingdom-missionary/article/13798.html>

從異象和智慧行事為最有效的策略

不可不受裝備的宣教

筆者認定有關跨文化宣教的工作與栽培是不能被忽略的，這是不可不受裝備的宣教。林國安牧師提到在過去數年，在東南亞和中東一帶，有不少熱心投入在此宣教領域的年輕一代，因缺乏有關宣教訓練，不少的他們都流失在現實的文化中。與此同時，黃約瑟牧師也指出身為福音使者，最大的痛苦就是找不到路——走向人心的路！很多宣教士受過跨文化宣教裝備，但為甚麼還是找不到去到人心的橋呢？切實的，我們需要合宜的訓練來產生有智慧、忠心的僕人。黃牧師指出「兩個十三億」訓練手冊所用的策略的特色是友善，實際可行，減少逼迫及信主的馬來婦女可以用這方法繼續向其他朋友傳講主耶穌的福音。這課程可以讓我們經過訓練，清楚瞭解聽眾，有智慧地搭配，具體的禱告，有策略性方法和步驟，使所付出的可以合理的期望果效。我們需學習做個有智慧、又勇敢的傳福音者。不問收割，忠心撒種到底；不太公開、不多勇敢、不急於見效，而願意以謙卑溫柔的心與鄰舍群體建立互相尊重和信任的關係。這是肯定是上上之策。

處境化的宣教策略

處境化的跨文化宣教工作，須擬出其安全界限。若鄰舍群體懷疑或發現宣教士真正的動機和不誠實手段時，恐怕會事倍功半，即引起負面影響，甚至整個跨文化宣教工作策略可能全軍覆沒！此外，我們對於初信者的關懷和栽培必須非常謹慎。其實帶領鄰舍信仰群體信主的過程，若沒有安全措施，會造成他們面對激烈地受逼迫，甚至會面對死亡威脅以及被趕出家庭或斷絕關係的危機狀況。為顧慮到鄰舍信仰初信者的安全，我們不可太早公開他們信主的身分，以免他們遭受到激烈的逼迫；甚至有時，不揭露身分更是必須的。重要的是神話語的教導，信仰上的紮根，以及靈裏的成長才是他們立足的磐石根基。為此，鄰舍信仰群體放棄信仰，歸向基督時，即時的個別栽培是不可忽略的。我們需要提供各樣的照顧，適當地施肥，期望日後能開花結果，有所收成，最後建立教會。黃牧師強調這是十字架救恩縱向和橫向的真理。神－人，神－魔鬼撒旦的縱向關係；橫線關係卻是藉着「搭建福音橋」和「尋找和平之子」所建立的。

鄰舍的天經搭建福音橋

在眾多與鄰舍信仰群體談福音的策略中，最實用和最寶貴的地方乃作者教導如何使用鄰舍的天經搭建福音橋。「兩個13億」訓練手冊引用兩本經書（聖經和鄰舍的天經）都提到的故事，吸引鄰舍朋友作並列對比閱讀，讓鄰舍交朋友放下

「不可讀聖經」的戒備。這樣的宣教策略是很安全的。被鄰舍的天經所引用的聖經故事有五十五個，都可以成為與他們的話題。此外，此書也提出聖經中七位鄰舍信仰群體所熟悉及敬重的先知。趁着與他們談到有關先知時，把話題集中在救恩，把爾撒（耶穌基督）介紹給他們。

在搭建福音橋樑時，和平之子的角色非常重要。與其在鄰舍群體中找和平之子，我們這些福音使者一定要先成為和平之子。要透過言談和無遺的態度流露建立智慧的搭橋。和平之子就是對聖經有興趣的鄰舍信仰群體。有了和平之子，我們可以計劃搭橋，預備人心，帶人進入友善、安全的討論，進而把他們帶到爾撒（耶穌基督）面前。同時以禱告，相信神會動其善功，並順服神的帶領為主。

男性接觸男性，女性接觸關懷女性為最安全的策略⁴⁰⁷

鄰舍信仰文化中一般男人只跟男人說話，女的跟女的交談。因此在接觸鄰舍慕道友時，服飾要端莊，別跟異性有互動。男基督徒應當跟男好鄰舍交朋友，女基督徒跟女好鄰舍交朋友。最重要的是建立橋樑，基督徒姐妹先被馬來婦女接納為朋友，然後才走進她的心靈世界，並以充滿基督之愛的友誼方式來接觸他們，關心他們的喜悅、憂愁和焦慮等。同時也藉着機會告訴他們我們的生活，我們和爾撒（耶穌基督）的關係。

社交媒体成為福音橋樑為最創意的策略

筆者發現社交媒體已成為完成大使命的關鍵工具，可以幫助人歸向爾撒（耶穌基督）。許多基督徒和宣教士，正尋找創新的方法在網上傳福音。我們可以激發弟兄姐妹一同來響應上帝的呼召，使用社交媒體，向鄰舍青年分享神的愛和救贖。

過去，社交媒體被教會視為洪水猛獸，認為會給青少年帶來不良影響，但如今大部分教會都在使用這些社交媒體作為教會內部聯絡，以及向外傳福音的工具。短短幾年，許多教會都未正式展開網路事工，社交媒體就已經直接成為教會傳福音的有力工具。鄰舍青年群體在被封閉和被禁止詢問之下，可以藉着網際網路，特別是社交媒體接觸有關爾撒（耶穌基督）的資料。這些社交網路包括：臉書、穀歌、YouTube、Twitter、Instagram和Pinterest等社交媒體平臺，設立空間分享神的恩情。

407 《揭開面紗—給基督徒的綠色教研究指南》。頁72-76。

結論

經過對本國鄰舍群體，特別是鄰舍青年的觀察和瞭解，筆者認同福阿德·馬斯裏Fouad Masri在他著作《走向穆斯林的使者－搭建福音的橋樑》一書提到鄰舍信仰群體個體並不是問題。他們是一群友善及和睦的族群。然而今天的鄰舍信仰群體是宗教思想體系的受害者。這宗教體系封閉了他們的思想，控制着他們，不允許他們對很多主題和問題進行探討或詢問，他們甚至連想都不敢想。大部分的鄰舍信仰群體包括鄰舍青年，一生都被鄰舍信仰的教導和文化包圍着，從來沒有機會學習到任何《聖經》真理。這樣的宗教教導的約束會導致成鄰舍青年開始尋求和渴慕宗教自由。

當這些鄰舍青年遷移到城市謀生時，除了信仰的約束外，社會形態、工作壓力，以及偏高的生活費導致他們失去信心。原本的佳美生活美夢，一掃而空。這時候是我們關懷、扶持他們的機會。肯定的，若他們能歸向爾撒（耶穌基督），他們的一切生活起居都能被改進和蒙神的祝福。

從書架上眾多的傳福音工具書和訓練手冊，筆者覺得黃約瑟牧師的這本「兩個13億」訓練手冊適合在本國使用，作為向鄰舍群體分享救恩的工具。這樣的工具能有策略、有效地領他們歸主。祈求有更多基督徒兄弟姐妹有勇氣和智慧向鄰舍青年作見證，並與他們分享基督的愛。我們需要為鄰舍青年殷勤禱告和做關懷友誼的工作。祈求神在鄰舍群體加添更多的信心、禱告、聖經譯本、聖靈的工作和基督徒見證，把福音帶進鄰舍之家。

雖然近年參與鄰舍信仰群體福音工作的人數已較以往增加了不少，然而，相對鄰舍信仰人口之增長，可謂差之千里！根據約書亞計劃（Joshua Project）統計⁴⁰⁸，現時全球參與跨文化宣教的人力仍是相當匱乏，接近1比250,000，即平均每二十五萬位鄰舍信仰群體才分配到一位宣教師。尤甚者，約書亞計劃的資料更顯示，在全球約七千個未得族群中，超過一半為鄰舍信仰群體；不少可能仍未有宣教師在他們當中！然而今天神透過總動員神的兒女，更多、更積極地參與跨文化宣教這巨大的挑戰。為此，我們馬來西亞全體教會應該積極、有智慧的向鄰舍群體，特別是鄰舍青年分享福音。

末了，筆者引用最深刻的感觸和啟發的一句禾場工人講的話：

「為得到那不會失去的，而付出那不能保有的，這人一點也不傻。」伊略吉姆在追溯伊略吉姆的背景和瞭解他所說的話時，筆者心靈深受感動和激動。感動的是不惜代價的生命付出，激動的是見證了宣教的主在救恩歷史和應許中都一直用奇妙、無限的恩典和憐憫拯救罪人。為此，期待神也把這救贖福分賜給本國鄰舍青年。

408 胡樂文。「穆宣－穆斯林福音工作當前面對的挑戰」。《今日華人教會》（2012年6月）。頁14。

參考書目

溫以諾。「貫連『神學』的『恩情神學』」。

溫以諾。「散聚宣教學」。《大使命雙月刊》第70期（2007）。

福阿德·馬斯裏。Fouad Masri。《走向穆斯林的使者 - 搭建福音的橋樑》。

美國書念人書房，2013。

馬明良。《伊斯蘭文化新論》。中國:寧夏人民出版社，1997。

真實布哈裏 (Sahih Al-Bukhari)。第4冊，第56本，3017號；第9冊，第88本，6922號

《揭開面紗 - 給基督徒的綠色教研究指南》。

雷恆。「跨越文化研究課題」講義。第六課「認識伊斯蘭的信條與功修」。吉隆坡，馬聖。

黃約瑟。「兩個13億」《訓練手冊》。香港:華人福音普世差傳會。

胡樂文。「穆宣 - 穆斯林福音工作當前面對的挑戰」。《今日華人教會》（2012年6月）。

安撒靈。《伊斯蘭、基督教、真理》。香港:www.YSLJDJ.org, 2002。

Fourth Disease: Doubt. Qalbe-Saleem. Immaculate Conscience. Ayatullah Sayyid Abdul Husayn Dastghaib Shirazi108- Ansariyan Publications - Qum

James K.N. A Short Guide to Inter-Faith Marriage. August 2015.

Patrick Sookhdeo. A Pocket guide to Islam. Scotland. Christian Focus Publication, 2010.

Akta Bidang kuasa Mahkamah Syariah (Jenayah) Pindaan 1984. Ahmad Ibrahim,

Al-Ahkam jilid 4. Islam Dalam Perlembagaan. Kuala Lumpur; Dewan Bahasa dan pustaka, 1994

網頁參考:

1. POPULATION DISTRIBUTION AND BASIC DEMOGRAPHIC CHARACTERISTIC REPORT 2010. Department of Statistics of Malaysia, Official Portal. (原始內容存檔於2013-10-08) (英語) .

2. 馬來西亞馬來人。維琪百科，自由的百科全書。 <https://www.statistics.gov.my/censusatlas/images/ReligionEN.pdf>
3. 馬來西亞土著。 <https://zh.wikipedia.org/>
4. 安提阿教會模式對海外華人堂會散聚宣教的啟迪 <https://www.gointl.org/cn/magazine-50.php>
5. 新經濟政策。 http://vodpp1.upm.edu.my/uploads/docs/The%2010th%20Malaysia%20Plan%202_Summary.pdf
6. 馬來西亞的馬來人經濟地位是否高於華人？ <https://www.zhihu.com/question/39112352>
7. 1-DATA-ASAS-MALAYSIA1. <http://www.rurallink.gov.my/wp-content/uploads/2015/05/1-DATA-ASAS-MALAYSIA1.pdf>
8. 馬來人的困境。 <https://baike.baidu.com/item/>
9. 馬哈迪:因怠惰工作文化 馬來人經濟競爭力輸華人。 <http://beltandroad.zaobao.com/beltandroad/news/story20180911-890124>
10. 指土著只懂揮霍不懂理財首相:30%土著股權有必要。詩華日報。(2019年3月30日)。 <http://news.seehua.com/?p=438716>
11. 蘇德洲。外勞態度勝過本地人。光華網。(2019年6月26日)。 <https://www.kwongwah.com>.
12. 馬立武。「馬來西亞的穆斯林教育」。《伊斯蘭之光》。(2015-09-08)。
。 <http://www.islam.org.hk/e15/e/action/ShowInfo.php?classid=51&id=6440>
13. 莊美蘭。「伊斯蘭研究:伊斯蘭婦女的地位。全球基督教與處境神學反省」。
(2011年12月17日)。 <http://www.globalandcontextual.org/zh/special-topics/100-islam-study/301-2013-12-17-02-35-38>
14. Dallas M. Roark《鄰舍的天經中的女人》。《伊斯蘭，基督教，真理》。
(2011年5月15日)。下載自：〈<http://www.answering-islam.org/chinese/topic19/tc-19-39-a.html>〉。
15. 3 pasangan Islam bercerai setiap jam di Malaysia. Bernama, Utusan Onlinr.
09/08/2013. http://ww1.utusan.com.my/utusan/Dalam_Negeri/20130809/dn_05/3-pasangan-Islam-bercerai-setiap-jam-di-Malaysia#ixzz42EdSBwrT

16. 穆斯林離婚率最高，華裔怨偶三年1.6萬宗。14/11/2016。 <http://www.sinchew.com.my/node/1586909>
17. 如何理解「聖戰」？ 知乎用戶，2017.8.8， <https://www.zhihu.com/question/24702660/answer/216394047>
18. 「兩個十三億」。《2016年30天為穆斯林禱告》手冊。 <https://krtnews.tw/supplement/kingdom-missionary/article/13798.html>。

第二十章 夥伴宣教事工個案研究 —— 檳城 GMC 緬甸教會 — 廖元美

前言

在全球化的大趨勢下，全球移動人口急劇增長，散聚之民（diaspora peoples）已成為二十一世紀的普世現象。⁴⁰⁹ 全球有數以百萬計的人在遷徙，規模與幅度之大前所未有。現時世界人口的總數，約有百分之三不居於出生原地，已遷徙他移。⁴¹⁰ 因此，以「散聚宣教學」的框架和視角來探討目前的宣教課題和現象，是十分具有意義且適切的。

「散聚宣教學」（diaspora missiology）的定義是：「從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。」⁴¹¹ 本章的研究物件是馬來西亞檳城一個緬甸散聚群體的教——檳城GMC緬甸教會，教會會友全是緬籍信徒，也以緬語進行主日崇拜；並以此散聚群體的教會作為個案，來探討本地教會、差會、神學院所進行的夥伴宣教。

一向以來，教會、差會、宣教士被組合成「差傳鐵三角」⁴¹²，及至日後被不同的宣教學領袖調整，加入神學院一環作為「四柱關係」、「立體鐵三角」等夥伴模式。⁴¹³ 探討本地教會、差會、神學院在緬甸散聚群體中所進行的夥伴宣教，不但有助於「散聚宣教學」的本章，更可以從中探討宣教「立體鐵三角」的合作和配搭模式，對普世差傳事工的各個參與者提供借鑒和參考意義。

同時，基於安全考量，本章所論述的教會名稱、機構和人名都以代號或化名處理。

409 林鏡初。「從時代的形勢探討跨文化宣教的需要」。《往普天下去》第170期（2013年4-6月號）。頁4。

410 胡惠強。「從華民散聚邁向萬民散聚」。《華傳雙月刊》。（2018年1-2月）。

411 溫以諾。「散聚宣教學（Diaspora Missiology）」《大使命雙月刊》第70期（2007年10月）。頁24。

412 鄭果。「華人差傳的新呼籲」。《大使命雙月刊》第35期（2001年）。頁6。轉摘自：莫陳詠恩。《教會在世——踐行上帝的使命》。香港：福音證主協會，2015。頁248。

413 曾景雯。「差傳四柱關係」。《建道通訊》第127期（2002年）。頁10。唐榮敬。「立體差傳鐵三角—教會、宣教士、差會、神學院」。《使命教育》第3期（2003年）。頁1-3。轉摘自：莫陳詠恩。《教會在世——踐行上帝的使命》。香港：福音證主協會，2015。頁248。

本章背景

根據官方統計，馬來西亞的人口在2014年達3000萬，其中馬來人佔1650萬、華人佔720萬、印度人佔219萬。由於早年急速的經濟成長但勞工短缺，促使馬來西亞各大領域皆聘請大量外國勞工（以下統稱「外勞」）。根據馬來西亞移民局的統計，截至2019年1月31日的，在馬來西亞國內擁有臨時工作證（PLKS）的合法外勞人數近208萬人，⁴¹⁴ 他們主要來自印尼、菲律賓、尼泊爾、孟加拉、越南、緬甸和柬埔寨等國。這些外勞是來自5個獲准聘請外勞的正式領域（建築業、製造業、服務業、園丘業及農業），以及1個非正式領域（女傭）。外勞人數最多的州屬為雪蘭莪，該州有超過62萬名合法外勞，其他外勞人數龐大的州屬則依次為柔佛、吉隆坡及檳城。檳城的外勞人數則有14萬8079人，男性外勞有10萬239人，女性則有4萬7840人。⁴¹⁵

在檳城的緬甸散聚人口的歷史悠久，甚至可追溯至200年前。早在十九世紀末，檳城已經是馬來半島北部、泰國南部和印尼蘇答臘島北部這區域內最大的轉口貿易自由港口，主要的交易商品為樹膠、錫及原產品，進行貿易的國家包括緬甸在內。⁴¹⁶ 目前，在檳城有一條名為緬甸巷的街道（Lorong Burma / Burma Road），有一座建於1803年8月1日緬甸佛寺（Dharmikarama Burmese Buddhist Temple），是全馬來西亞唯一以及歷史最悠久的南傳佛教寺廟。目前，馬來西亞有接近25萬緬甸人。⁴¹⁷

本章研究目的及研究問題

這項研究的目的是借用檳城GMC緬甸教會作為散聚宣教事工的個案，來探討本地教會、神學院、差會所進行的夥伴宣教。

本章進行研究及搜集資料的過程，由下列兩項研究問題所引導：

檳城GMC緬甸教會在散聚於西馬檳城的緬甸人當中如何進行散聚宣教事工？

檳城GMC緬甸教會緬甸散聚宣教事工的個案如何進行夥伴宣教：本地教會、神學院、差會。

鑰詞界定

夥伴宣教—由個別分開和獨立的個體但平等、成熟地彼此互補和分享。

（‘Partnership’ defined: entities that are separate and autonomous but

414 有些工商團體預測，馬來西亞的非法外勞人數估計達300至400萬人，惟此說法被馬來西亞內政部駁斥。見：詩華日報。（2016年3月21日）。

415 見：《詩華日報》。（2016年3月21日）。

416 「獨立前後的檳州」《光華報》。（2016年5月03日）。

417 胡惠強。「從華民散聚邁向萬民散聚」。《華傳雙月刊》。（2018年1-2月）。

complementary, sharing with equality and mutuality.)⁴¹⁸

本章的研究資料——本地教會、差會和神學院之間以夥伴的方式進行緬甸散聚宣教事工。

散聚宣教事工——溫氏提出了「散聚人口」定義為：「離鄉別井、遷徙移居的人口」。⁴¹⁹

「散聚宣教」是以各方式各管道，向散聚群體和透過散聚群體傳福音以完成大使命。⁴²⁰「散聚宣教事工」(diaspora mission)指基督徒參與神救贖散聚人口⁴²¹，包括實踐的四種具體的模式。

本章的研究資料——檳城GMC緬甸教會是一間緬語教會，會友是屬於居住檳城的緬籍散聚人口。

個案研究——一種常見於法律學和社會科學領域的研究方法。「個案」是一個有界限的系統，並且「系統中存在著某種行為形態 (the behavior patterns of the systems)。研究者可藉由此行為形態或活動性質來瞭解系統的複雜性及過程特性。」在教牧研究領域，「個案」是「指一個教會牧養的情況或關係的客觀描述，在此情況或關係中完成神學的深思和反省。」主要通過具體的教牧事件的背景資料作觀察、分析，使需要作進一步研究的教牧變數，有更清楚的瞭解。⁴²²

本章選擇檳城GMC教會作個案研究，陳述該教會在散聚於西馬檳城的緬甸人當中如何向「散聚人口」傳福音 (missions to the diasporas) 以及借用「散聚人口」傳福音 (missions through the diasporas)，並探討該教會如何和本地教會、神學院以及差會進行夥伴宣教。

研究方法和步驟

本章採用下以下的方法：

個案研究法，本人親訪本章的研究物件：檳城GMC緬甸教會、M神學院、以及G

418 全球散聚宣教研討會。《為聚而散：環視全球散聚人口趨勢》修訂版。洛桑運動和全球散聚網路，2017。頁22。

419 溫以諾。「『散聚人口』福音事工」。《大使命雙月刊》第94期(2011年10月)。頁2。

420 全球散聚宣教研討會。《為聚而散：環視全球散聚人口趨勢》修訂版。洛桑運動和全球散聚網路，2017。頁23。

421 溫以諾、溫陳鳳玲。《義大利散聚華人及散聚宣教》。美國，Western Seminary Press，(2018年12月)。頁2。

422 溫以諾、龔文輝。《散聚宣教學：北美個案研究》。天道「徒」書館cLibrary——電子書，2015。頁15-16。

差會，以進行面談採訪⁴²³或電話訪談⁴²⁴。

觀察法:本人親身出席了一次GMC緬甸教會的緬語主日崇拜。

文獻研究法:通過大量閱讀文獻資料以掌握該課題。

此外，為了更瞭解緬甸散聚人口在檳城的歷史和足跡，筆者也親訪了檳城的緬甸佛寺和檳城緬甸人協會（Penang Burmese Society）。

本章的研究步驟如下:

一、擬定研究主題和範圍；二、搜集相關文獻和資料；三、和有關單位進行訪談；四、親身到訪某些相關單位；五、資料分析。

本章研究範圍及限制

本章的研究範圍:主要有以下三方面:

一.對檳城GMC緬甸教會緬甸散聚事工:教會展開緬甸散聚事工的緣由；服侍的群體從事的職業、在檳城面對的困難；教會接觸和牧養緬甸散聚群體的方式；教會面對挑戰和困難；對和差會、神學院的配搭合作的情況、看法和建議。

二.神學院:神學院參與檳城GMC緬甸教會緬甸散聚事工的緣由；神學院認為該配搭模式對神學院、教會、差會的利與弊、看法和建議。

三.差會:差會參與檳城GMC緬甸教會緬甸散聚事工的緣由；差會認為該配搭模式對差會、神學院、教會的利與弊、看法和建議。

本章研究範圍及限制:本人不諳緬語，在訪問緬籍信徒的過程中只能借助馬來文或者透過翻譯來搜集相關資料。本人只能出席一次GMC緬甸教會的主日崇拜，沒辦法進行長期的、有系統地觀察。

另外，此個案中的神學生到GMC緬甸教會的實習目前只進行了五個月（至本章的截稿日為止，共五個月），目前還未能觀察到三方面長期的合作和配搭果效。

檳城GMC緬甸教會緬甸散聚事工簡介

423 訪談: (1) 和檳城GMC緬甸教會的緬籍牧者面談採訪，地點:檳城，2019年6月2日，4p.m.-5p.m. (2) 和檳城GMC緬甸教會的本地牧者面談採訪，地點:檳城，2019年6月4日，2.20p.m.-4p.m. (3) 和檳城GMC緬甸教會的緬籍信徒面談採訪，地點:檳城，2019年6月2日，3.30p.m.-4p.m. (4) 和神學生面談採訪，地點:怡保，2019年6月1日，12p.m.-1p.m. (5) 和神學院的負責人面談採訪，地點:檳城，2019年6月3日，11a.m.-11.40a.m.

424 和差會的負責人電話訪談，2019年7月7日，4.20p.m.-4.50p.m.

檳城GMC緬甸教會的成立和發展簡述

檳城GMC緬甸教會的成立和檳城一個本地華人教會L教會息息相關。L教會是一間服侍檳城華人的教會，以英語為崇拜和事工的媒介語。早在2006年，來自L教會的華裔S牧師和教會領袖領受了要開拓長期宣教事工的異象，並將此異象的服侍群體集中在Rice-bowl Country（在東南亞主要生產米糧的國家，包括泰國、寮國、緬甸等，其主要特徵是都具有佛教背景、國內只有少數的基督徒、都在10/40之窗之內，屬於福音未及的群體）。同年，L教會差派了一支由十三個人組成的隊伍（兩位全時間同工和十一位本地在職大學生）去到泰國北部考察當地一個由德國的宣教士進行的宣教事工。當時教會抱持的計劃是先瞭解，然後再長期委身參與在其中。

考察團回國後在禱告尋求中，神有祂奇妙的帶領。兩年後，在2008年，S牧師在新加坡的聚會中遇上一位來自緬甸的牧師友人。該名牧師有兩位阿姨住在檳城，因此S牧師和該名緬甸牧師一起北上檳城。在長途巴士上，S牧師向緬甸牧師分享了教會的宣教異象。當他們抵達位於馬來西亞北部大山腳的渡輪碼頭後，在乘搭前往檳島的渡輪上，緬甸牧師在渡輪上看見了很多緬甸人，遂問S牧師：「這裏既然有為數不少的緬甸人，教會何不在他們當中展開造就門徒的工作？」

這道問題似一顆種子，當下就埋在S牧師的心中。就從2008年開始，S牧師在檳城的緬籍族群當中開始了本地跨文化宣教⁴²⁵的工作。傳福音的工作持續進行了二至三年，S牧師從中接觸到從緬甸來到馬來西亞的基督徒，以及有基督教背景的信徒⁴²⁶。這些信徒的家鄉大多屬於在早年全村集體信主的村落，但長期缺乏傳道人的牧養，故其生活和非信徒相去不遠。S牧師在他們當中開始了牧養工作，包括到緬籍信徒的家帶領查經，以及在家進行小組聚會。其中有九個月的時間，有兩名L教會的肢體一起參與帶領查經班。

直到2011年，主帶領S牧師結識了一位緬籍傳道人—— T傳道。T傳道在歸主前是佛教徒背景，在緬甸積極向佛教徒傳福音。當時T傳道以旅行簽證到檳城逗留兩週，和S牧師一起向檳城的緬甸人傳福音。T傳道在當地夜市輕易地以緬甸人身穿的鞋子迅速識別緬甸族群的身分，並且接觸到五、六個剛剛抵達檳城、有佛教背景的緬籍非信徒，他們初來乍到，非常彷徨，本地牧者的關心和關懷使他們大有安全感。S牧師和T傳道也到當地的工廠向緬籍客工傳福音。在工廠上班的緬籍客工通常都集中地住在工廠提供的宿舍，他們就在晚上下班後的時間造訪他們。

425 「本地跨文化宣教」或「本地跨族裔宣教」指東道主國家或地區的教會，向當地的散聚群體或散聚社群，展開持續的基督徒宣教服侍。這一類事工，通常具有跨族裔和跨文化的性質，也稱為「本地散聚宣教」（local diaspora missions）。

426 S牧師稱他們為「有基督教背景的信徒」原因在於他們雖口頭上承認自己是基督徒，卻缺乏信徒的生活見證，也可稱之為靈命缺乏成長的信徒。

兩週後T傳道回國，並在九個月後持一年的准證再次來到檳城，並正式受委牧養GMC緬甸教會。GMC緬甸教會的使命是為主栽培門徒，致力於造就門徒，而不單單停留在為緬籍信徒提供經費或聚會場地的服侍層面（檳城已經教會為緬籍信徒提供崇拜場地和金錢援助，但沒有直接牧養。GMC緬甸教會的成立宗旨是直接牧養緬籍信徒，造就門徒。）一年後，T傳道的家人也來到檳城，並安排其子女就讀檳城的國際學校。當時，GMC緬甸教會使用L教會的場地來進行緬語崇拜。

後來他們發現按照緬籍事工的情況，L教會的地理位置不甚理想，因為該教會位於檳島，而大多數的緬籍信徒則居住於與檳島有一海之隔的馬來西亞的北部（簡稱北馬，或大山腳）。每次往返檳島與北馬須乘搭一趟約時四十分鐘的渡輪，或者驅車取道檳威大橋，往返交通不但耗時花錢，更有些信徒因居留准證的問題不能乘搭公共交通，造成信徒在主日崇拜面臨出席的難題。因此，兩年後（2013年），主帶領教會在北馬的渡輪碼頭一帶尋得另一個更為合適的聚會地點（即教會目前的聚會所）。當時該會所屬於別的教會（W教會）。W教會在早上進行主日崇拜，因此L教會就租用該會所下午的時段，用來進行GMC緬甸教會的緬語主日崇拜。不久，W教會搬遷到新的會所，GMC緬甸教會就完全使用該地點來進行聚會，也用作牧者的宿舍。

2017年，緬籍T傳道離開了檳城，前往其他國家開拓教會，以牧養那地散居的緬甸信徒。此後的十八個月，GMC緬甸教會沒有緬籍牧者。S牧師兼顧牧養L教會和GMC緬甸教會。S牧師坦言，這段時期是該事工挑戰最大的時間，過程非常艱辛，但回顧過去，看見主恩手引領。

直至2019年1月份，主帶領一位來自緬甸的緬籍A傳道到來接棒牧會至今。A傳道計劃牧會至2020年3月，就會交棒給另一個緬籍傳道（該緬籍傳道人是GMC緬甸教會前會友，目前在緬甸國內神學院接受神學裝備，將於明年畢業後再到來牧養教會。）

檳城GMC緬甸教會緬籍散聚信徒的情況簡述

緬籍散聚信徒的身分背景和行業

檳城GMC緬甸教會的信徒有來自緬甸的客工，也有難民。他們來自緬甸的不同地區。有的信徒在緬甸是數代基督徒背景，他們來自不同的族群，包括欽族（Chin）、克欽族（Kachin）、克倫族（Kayin）、克耶族（Kayah）等等。⁴²⁷

⁴²⁷ 耶德遜牧師Rev. Adoniran Judson在1813年進入緬甸開始拓荒福音工作。後來英國在1885年佔領緬甸後，聖公會、衛理公會和其他宗會便進入緬甸傳福音，福音在少數民族中廣被接受。緬甸的基督徒佔人口約6%，都集中在欽族、克欽族和克倫族。這三個族群的基督徒比例很高，欽族有99%、克欽族有95%、克倫族約有40%。摘自：王美鐘編，黃寶琴。「緬甸緬族福音與福利宣教」。《邊變的時

緬籍信徒會離鄉背井的原因主要是緬甸國內的經濟發展緩慢，工作機會少，薪金低，物價高昂，就連大學生也會出國尋求工作機會。⁴²⁸ 他們之所以選擇落腳檳城，本地牧者和緬籍傳道認為原因包括：一.檳城的工業和旅遊業發展蓬勃，工廠和餐飲業均需要大量員工。緬籍勞工在承接大工程的工地工作也比較有安全保障；二.檳城的地理位置靠近泰國，緬甸人可以取道泰國進入馬來西亞。

緬籍客工一般分為兩類：第一種類別是持合法工作准證者；第二種類別是非法逗留者。持合法工作准證者大多是在家鄉靠借貸來支付高昂的代理費給工作代理/仲介，來到檳城後一邊工作一邊攤還其貸款。無論是第一種或第二種類別，都經常出現代理/仲介對客工進行剝削的情況（在第二種類別中，此問題更為嚴峻）。非法逗留者一般持旅遊簽證再逾期逗留，經常出現被本地老闆剝削和虐待的問題。

GMC緬甸教會的信徒在檳城從事的行業包括：餐飲業、工廠員工、汽車維修員，燕窩工廠員工（姐妹），也有已經在檳城居住多年，已經從普通員工晉升成為有經驗、有熟練技術的電氣維修師傅和裁縫師。

弟兄的人數比較多，大部分信徒是單身在檳城，妻小留在緬甸國內。

緬籍散聚信徒在檳城的教會生活

檳城GMC緬甸教會在每逢星期天的中午依一時至三時進行緬語主日敬拜⁴²⁹。目前平均聚會人數為二十五至三十五個人。當天下午三時半在教會樓上進行聚餐。每週的聚餐都由肢體輪流準備，大多數的信徒都會留下一起用餐和團契交流。由於教會內從事餐飲業的信徒在星期天沒有放假，他們一般是向雇主請假四個小時（1p.m. - 5p.m.）早上先去上班，崇拜後也要回去上班，因此教會在中午一時進行主日崇拜。會後的聚餐也是信徒的午餐。S牧師一個月一次到GMC緬甸教會主持施聖餐。

在星期六晚上，在教會有非正式的查經聚會。緬籍傳道人會鼓勵信徒來教會留宿一夜，在教會一起查經，藉此讓信徒團契和接受栽培。平日的週間晚上則沒有聚會。牧者在晚上去到信徒居住的員工宿舍探訪，帶領信徒一起查經，栽培信徒的靈命（有時是晚上九時後才開始查經）。

至於和本地牧者或肢體的溝通層面，當緬籍客工來到檳城，一年後大多數已經可以掌握馬來西亞的國語（馬來語），在餐飲業就業的客工語言掌握的進度較快，在工廠上班的較為緩慢。因此，與本地牧者、信徒以馬來語溝通不成問題。

代，不變的使命》。馬來西亞：全球華人浸信會宣教促進會，2017年，10月。頁117-119。

428 緬甸是世界最貧窮的國家之一，平均每人每年收入美金400元。資料摘自：王美鐘、李秀慧編。《胸懷普世，邁入禾場—宣教呼聲與認領行動》。馬來西亞：全球華人浸信會宣教促進會，2004年4月。頁61。

429 筆者參加了一次檳城GMC緬甸教會的崇拜，當天的崇拜程式請參閱本章附錄5。

GMC緬甸教會也會每三個月一次，和檳城其他開辦的緬甸事工的教會舉辦聯合聚會。目前，共有三間教會參與聯合聚會⁴³⁰。往年，每一年共有四次聯合聚會，從2019年開始改為一年三次。此聯合聚會可以讓各教會的緬籍肢體可以濟濟一堂。該聯合聚會由這三間教會輪流主辦，地點在檳島，也一般會安排聚餐交流。

本地牧者會通過一個信徒去接觸另一個緬籍勞工。信徒一般是通過朋友/同鄉介紹才接觸到 GMC緬甸教會。緬籍信徒喜歡唱歌，熱衷音樂事奉⁴³¹。目前，教會沒有開辦成人或兒童主日學。

GMC緬甸教會秉持着社區服務的理念，在生活上、金錢上幫助信徒或非信徒。當他們面臨困難時，例如生病時，本地牧者和教會會為他們提供金錢援助，讓他們可以去看醫生，或者失業後幫忙找工作。此外，為了幫助緬甸客工，GMC緬甸教會對於非信徒/非會友也提供支援，例如金錢救濟、介紹工作等等。

緬籍散聚信徒面對的困難和信仰契機

根據筆者的訪談所得，牧者在牧養散聚在檳城的緬籍信徒面臨一定的挑戰，緬籍散聚信徒也面對一些生活和信仰層面的困難。列舉如下：

- 一. 緬籍客工的教育水準較低，若沒有好好專心工作，容易陷入各種問題，其中，金錢管理是他們面對的最大的問題。當他們的收入不足以應付開支，就會向本地老闆借錢。如果他們不能成功地存錢，或被執法人員逮捕而被囚禁，他們都會滿懷失望地返回家鄉。
- 二. 有半數的信徒在星期天也需要上班，星期天不能請假或休息，因此不能出席主日崇拜。有的信徒工作時間過長（十至十二小時），有的信徒做兩份工作，每天睡眠時間很少。
- 三. 面對安全隱憂。信徒會面對逾期逗留的問題、家人被逮捕、被扣押。會掛念在緬甸國內的家人和年幼的孩子，承受遠距的壓力。因此，本地牧者和緬籍傳道人不只提供屬靈的餵養，也包括處理生活問題，例如打架、夫妻不和、和工作代理/仲介的問題等等。
- 四. 大部分信徒沒有自己的交通工具，住宿的地點也很難乘搭到巴士。因此，他們往返教會和住宿地點都需要教會提供交通載送，一趟車程十至三十分鐘。
- 五. 信徒流動頻繁。薪金是緬籍信徒來此地工作的主要考量，其次是安全的工作環境。一旦收入不理想，他們就會到別的城市去工作，例如去首都吉隆坡。

430 之前有5個教會參與，但1個教會面臨人手不足的問題，1個教會解散了，所以目前只剩下3個教會。

431 筆者參加了一次檳城GMC緬甸教會的緬語崇拜，當天負責帶領崇拜的領唱小組會提前2個小時到教會進行詩歌練習，練習時間為11a.m.-1p.m.。

一旦信徒轉換工作或申請工作准證面對問題，則該信徒就會離開此地和教會。

- 六. 緬籍客工和工作的代理/仲介之間也經常出現問題，難以彼此信任。
- 七. 信徒容易存有過客心態，因為檳城不是他們的久留之地，短暫逗留的觀念導致他們對教會的歸屬感也不強，在心態上對教會事務也不甚認真。
- 八. 對教會的觀念有偏差，相聚在一起的焦點不是在神，而是為了和同鄉相聚。不順服年輕的緬籍傳道人（緬籍信徒一般會比較順服年長的、有權威的牧者）。有的沒有駕駛執照的信徒會希望能借用本地牧者的名義來購買交通工具。
- 九. 靈命低落。他們在緬甸的家鄉大部分是一村一村信主的村落，但可能沒有真正明白福音。他們也沒有向同胞傳福音的動力和熱忱。
- 十. 一般緬籍信徒的學術水準較低，對系統、組織的觀念較為薄弱，處理教會事物的時候往往不正規、沒有系統。

與此同時，緬籍散聚信徒也有重新認識信仰、被主得着的契機，如：

- 一. 會福音更開放：在緬甸國內，向他們傳福音會更為艱難。由於他們離鄉背井，少了那份來自家人對改變信仰的壓力。有的信徒在緬甸的家鄉全村都是佛教徒，在那樣的環境中若轉換信仰會面對很大的壓力。⁴³²
- 二. 雖然緬籍信徒的工作時間長、生活忙碌，但他們會尊敬本地牧者，也很順服和受教。同時因為不需要照顧家人，所以工作之餘的空閒時間相對亦多。本地牧者會帶領他們每月至少一次一起查經、靈修，也鼓勵他們去牧養其他信徒。
- 三. 見證服侍的果子：有緬籍客工在GMC緬甸教會信主，回到緬甸後繼續在教會內成長，並帶領家人信主。有一位會友已經獻身當傳道人，目前在緬甸國內的神學院接受神學教育的裝備，並計劃明年畢業後回來GMC緬甸教會牧會。最近也有緬籍華人非信徒，願意來教會聚會。

本地教會、神學院、差會對檳城GMC緬甸教會緬甸散聚事工的配搭合作

本地教會

⁴³² Roger S. Greenway指出：「最艱難困苦的情況，常發生在剛抵達城市的人身上。」但與此同時「剛到達的人士或剛經歷生命重大變化的人，一般對福音會較為開放。根據我的經驗，同樣情況發生在抵達城市不久的人身上。」摘自：羅渣堅尼Roger S. Greenway。《差傳透視——異象、挑戰、策略》。熊黃惠玲譯。香港：香港差傳事工聯會有限公司，福音出版社（香港）有限公司，2006年10月。頁116。

檳城本地教會L教會的本地華裔S牧師可說是GMC緬甸教會的開拓者和植堂牧師。在 GMC緬甸教會開始的初期，L教會的弟兄姐妹都有直接參與，直到有了全時間牧養的緬籍傳道人之後，L教會的弟兄姐妹就不再直接參與 GMC緬甸教會的事工，轉變為只是提供資源、以金錢支援 GMC緬甸教會。目前，GMC緬甸教會可以自行安排教會節目，行政較為獨立。S牧師、緬籍傳道及幾位緬甸籍弟兄姐妹是發展事工的主力，L教會的弟兄姐妹目前只是從旁做支援的角色。

在維持和牧養GMC緬甸教會的事工中，我們不難發現本地教會（L教會）扮演了相當重要的角色，列舉如下：

- 一. 傳遞異象、動員本地信徒參與。開始的時候，該本地教會並沒有服侍緬甸族群的經驗，但因着教會牧者和領袖有清楚明確的宣教使命與異象，繼而通過異象傳遞，推動和帶領本地信徒參與。
- 二. 提供聚會場所:本地教會為GMC緬甸教會提供聚會場地，支付教會場所的租金；
- 三. 教會在本地政府的行政:由S牧師負責和馬來西亞政府相關機構交涉教會事宜；
- 四. 提供事工資金:支付緬籍傳道人的薪金、生活費，包括其子女就讀國際學校的學費；
- 五. 提供屬靈的餵養:S牧師一個月一次到GMC緬甸教會主持施聖餐聖禮。S牧師每週都會與緬籍傳道人見面，為該緬籍傳道人提供靈命上的餵養、關心事工現況及需要。S牧師也表示每週的會面是他所看重的，保持緊密聯繫是重要的。
- 六. 提供額外的援助:調停緬籍信徒和仲介的糾紛、援助被執法單位扣押的緬籍勞工、若信徒申請聯合國難民署的幫助需要相關檔時，教會有時會為他們提供推薦信。

本地牧者會每年到緬甸國內去探訪、鼓勵在緬甸國內的牧者和信徒。

此外，雖然過程不容易，但是本地教會卻感到很滿足，因為順服上帝的呼召，落實了教會跨文化普世宣教的異象和使命。

神學院

從2019年3月份開始，M神學院的一名神學生——J姐妹到GMC教會進行實習。這是GMC緬甸教會第一次接受神學生到該教會進行實習；與此同時，M神學院也未有學生前往GMC緬甸教會進行實習。

J姐妹在M神學院修讀神學學士（教牧）課程，是全時間的學生。該學科的總學分為110個學分，其中佔3學分的「實習教育」是屬於非GPA的科目。在該實習體制下，該院的每一位神學生在就讀期間的每個學年都必須到教會或基督教機構參與週末服侍以完成實習，一年的實習為1學分，三年共3個學分。神學生必須在該實習科目取得及格以滿足畢業要求。神學生在第二年可以繼續在同樣的單位實習或者轉換單位。

在進入神學院之前，J姐妹在2017年至2018年在緬甸宣教工場進行了兩年的服事。通過學長的介紹，J姐妹得知GMC緬甸教會為一所服侍緬籍信徒的緬語教會。因為心中對緬甸族群有負擔，想繼續服事緬籍信徒，同時可以繼續學習緬語，J姐妹遂向神學院申請在GMC緬甸教會進行實習。基於考量到J姐妹有在緬甸服侍的經驗，神學院也批准她的申請，並從2019年3月份開始實習。

目前，J姐妹在GMC緬甸教會的服侍主要是在音樂和交通方面。她會在每個主日敬拜擔任司琴，以及開教會的福音車載送緬籍信徒往返宿舍到教會。教會也安排她每月一次在主日崇拜以英語或華語證道，並安排緬籍牧者/信徒進行緬語翻譯。

在GMC緬甸教會進行跨文化的實習，J姐妹認為其最大的挑戰和困難是語言不通。雖然她在緬甸曾經學過緬語，但還是處於初學者的階段。儘管她在GMC緬甸教會可以以馬來語和英語和緬籍信徒進行溝通，但難以對信徒提供更多的餵養。所能做的雖有限，但經過幾個月的相處，J姐妹發現緬籍信徒還是能感受到她對他們的關心和付出，會向她表達感謝。當他們在教會一起聚餐，緬籍信徒發現她能接受他們的飲食習慣和菜色，一起進餐，緬籍信徒會更快接納她，更容易融入其中。與此同時，J姐妹通過實習也更深入地接觸和瞭解緬籍信徒。

在實習的支援和督導方面，J姐妹每週一次都有機會和神學院的導師在小組裏分享和討論實習情況。

檳城GMC緬甸教會基於J姐妹對緬甸宣教的負擔和熱忱，也想幫助她，所以接受她到教會進行實習。因為GMC緬甸教會第一次接受神學生來實習，緬籍傳道則發現一開始信徒並不瞭解神學生到來的原因和目的，因為神學生的實習在緬甸國內不是普遍的現象，所以需要對會眾進行解釋。當會眾知道J姐妹曾經在緬甸生活過，他們就比較容易接納她。同時，GMC緬甸教會也認為神學生J姐妹在交通載送方面為教會提供了很大的幫助，而且可以幫忙鼓勵教會單身的姐妹信徒。

差會

神學生J姐妹也是屬於G差會的儲備傳教士之一。在成為「儲備宣教士」之前，J姐妹是G差會的實習宣教士。「實習宣教士」是該差會設定的一種宣教士類別，在該計劃下，J姐妹在2017和2018年以實習宣教士的身份在緬甸服侍了兩年，然後在2019年進入神學院接受神學教育裝備，以便將來能進入宣教工場。

在接受神學教育的裝備期間，儲備宣教士也會和所屬差會保持密切的聯繫。對於J姐妹選擇到GMC緬甸教會的實習安排，該差會表示贊成，並認為對GMC緬甸教會和對該「儲備宣教士」本身都能帶來好處：

- 一、對GMC緬甸教會，由於該「儲備宣教士」曾經在緬甸參與服侍長達兩年，對緬甸具備了一定程度的文化經驗和認識。
- 二、對該儲備宣教士而言，到GMC緬甸教會實習則有助於讓該儲備宣教士保持對緬甸族群事奉的熱忱。雖然該「儲備宣教士」已經離開緬甸，並進入接受神學教育裝備的階段，在這長達三至四年的神學教育裝備期間，透過實習卻締造了與宣教群體的連結，這將有助於保持事奉的異象和熱忱。

總結

當今全球人口移動的大趨勢造就了大量的「散聚人口」，而檳城作為馬來西亞北部的州屬，被獲選為亞洲最宜居的城市之一，因其地理位置和旅遊、製造業的蓬勃發展，吸引了許多散聚人群。人口遷徙造成新的挑戰，也帶來傳福音的契機。在傳福音的事工上，宣教立體鐵三角（教會、神學院、宣教士、差會）的配搭和合作，有助於事工的發展。

從本章所進行的研究與論述，可得出以下結論：

本地教會和散聚群體的教會

本地教會和散聚群體的教會，兩者皆是拓展散聚人口的福音事工中不可或缺的一環。王欽慈在一篇論及「散居宣教」的文章中提到：「一旦散聚人口來到了教會所在的社區，它便成為地方教會在本地跨文化的宣教對象。這從教會的角度來看，所服侍的層面必須包括散聚群體在『屬靈』，以及『生活與社會』層面的需要。」⁴³³來到檳城的緬甸族群大多數是離鄉背井工作的人，身處異地與家人和原有的社會支援體系分開。剛開始的時候，本地教會並沒有服侍緬甸族群的經驗，但還是可以靠著主的帶領在原有的事工上擴展建立散聚群體事工，成立一個散聚群體的教會，引進緬甸傳道人、負擔經費、租用地方讓他們聚會、提供交通載送等等。GMC緬甸教會的創立宗旨之一就是服侍這個群體、更直接地牧養緬籍

433 王欽慈。「散居宣教/本地跨文化宣教:前線宣教與整全宣教的交集」《華雙月刊》第56期（2019年3-4月）。頁7。

信徒。牧者及教會的緬籍核心成員，為他們提供生活、靈命及情緒上的支援。當發生工作或家庭問題時，他們可從中找到幫助。

本章個案研究發現

本章的個案研究發現，參與夥伴宣教事工的三個單位都在不同的層面參與檳城GMC教會的事工，有各自的角色、貢獻和服侍範圍；並三者都從檳城GMC教會的服侍中帶來屬靈的益處，列舉如下兩圖表所示。

組織/事奉	角色、貢獻和服侍範圍	屬靈的益處
本地教會	提供人力、經費、場地和政府交涉等等。	藉此落實本地教會跨文化普世宣教的異象。
神學院	提供人力/神學生實習。	緬籍教會則為神學生提供實習的機會和場所，有提供緬語學習和文化接觸機會。
差會	提供人力/儲備宣教士	緬籍教會有助儲備宣教士維持服侍緬族的熱忱。

Figure 54圖 54表列本地教會、神學院、差會在檳城 GMC 緬甸教會的角色、貢獻和服侍範圍

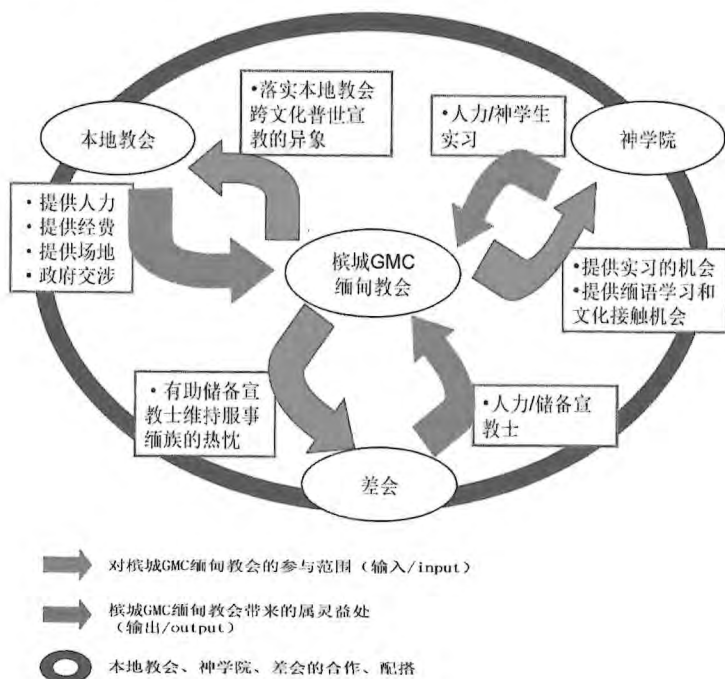


Figure 55圖55 圖解本地教會、神學院、差會在檳城 GMC緬甸教會的角色、貢獻和服侍範圍

洪雪良對華人教會的宣教作出反思時曾指出：華人宣教士的比率太少，原因大概包括：缺乏一套完整而普及的佈道和宣教神學、領袖不提倡、不推動、信徒欠認識、不委身和無訓練；神學院欠系統、缺師資；差會弱、乏合作等等。⁴³⁴因此，神學院把神學生安排在在有宣教環境的地方進行實習有助於宣教事工，正如王美鐘院長指出：「神學院在培訓宣教人才上所扮演的角色上，讓神學生除了有課堂學術的研究，週末的教會實習有助於栽培宣教士或栽培神學生的宣教意識。」⁴³⁵

模式

當本章參照《散聚宣教事工模式》，發現檳城GMC緬甸教會的信徒目前較多呈現的是第一種模式（向「散聚人口」傳福音” To the Diaspora”：向散聚群體傳福音，訓練他們成為基督門徒）；雖有第二種模式，但是情況比較少（借用「散聚人口」”Through the Diaspora”：散聚基督徒群體向居住地的親友、家鄉及海外親友傳福音）；尚未發現第三種（超越「散聚人口」”By / Beyond the Diaspora”）和第四種模式（聯同「散聚人口」”With the Diaspora”）。

縱上所述，本章的個案研究發現：以夥伴的模式進行散聚宣教，其參與的各方都分享了屬靈的益處和造就，並落實了本地教會普世宣教的異象和使命。

參考書目

書籍：

羅渣堅尼 Roger S. Greenway。《差傳透視——異象、挑戰、策略》。熊黃惠玲譯。香港：香港差傳事工聯會有限公司，福音出版社（香港）有限公司，2006。

莫陳詠恩。《教會在世——踐行上帝的使命》。香港：福音證主協會，2015。

王美鐘編。《遽變的時代，不變的使命》。馬來西亞：全球華人浸信會宣教促進會，2017。

王美鐘、李秀慧編。《胸懷普世，邁入禾場—宣教呼聲與認領行動》。馬來西亞：全球華人浸信會宣教促進會，2004。

434 王欽慈。「散居宣教/本地跨文化宣教：前線宣教與整全宣教的交集」《華傳雙月刊》第56期（2019年3-4月）。頁7。

435 王欽慈。「散居宣教/本地跨文化宣教：前線宣教與整全宣教的交集」《華傳雙月刊》第56期（2019年3-4月）。頁7。

王美鐘、黃忠編。《馬來西亞浸信會神學院 神學文集（一）》。馬來西亞：馬來西亞浸信會神學院，2003。

溫以諾、溫陳鳳玲。《義大利散聚華人及散聚宣教》。美國，Western Seminary Press，2018。

刊物：

胡惠強。「從華民散聚邁向萬民散聚」。《華傳雙月刊》（2018年1-2月）。

林鏡初。「從時代的形勢探討跨文化宣教的需要」。《往普天下去》第170期（2013年4-6月號）。

王欽慈。「散居宣教/本地跨文化宣教：前線宣教與整全宣教的交集」。《華傳雙月刊》第56期（2019年3-4月）。

溫以諾。「散聚宣教學（Diaspora Missiology）」《大使命雙月刊》第70期（2007年10月）。

溫以諾。「『散聚人口』福音事工」。《大使命雙月刊》第94期（2011年10月）。

電子書：

溫以諾、龔文輝。《散聚宣教學：北美個案研究》。（「徒」•書館eLibrary——電子書，2015）。

報章：

詩華日報。（2016年3月21日）。

詩華日報。2016年3月21日。

「獨立前後的檳州」。《光華報》。（2016年5月03日）。

其他：

全球散聚宣教研討會。「《為聚而散：環視全球散聚人口趨勢》修訂版」。洛桑運動和全球散聚網路，2017。

第二十一章 散聚在馬來西亞緬甸客工的福音預工 -- 黃詩康

前言

鑒於「散聚宣教學」課題日漸受人注目，本章特從「散聚宣教學」的視角，探討了客工遷移馬來西亞（以下稱「大馬」）的淵源，歸納了緬甸客工人口遷移的模式，分析了緬甸客工當下面對的挑戰與問題，總結了散聚宣教之新特點和類型；並教會福音預工的作用、策略方面之思考。本論文將主要介紹「散聚宣教學」之福音預工，以探討大馬教會如何迎合現今散聚緬甸客工之福音預工的契機與挑戰。本章內也介紹大馬勞動力調查、外籍客工的就業模式，和緬甸客工在國內之人口普查（由馬來西亞統計局編制）。⁴³⁶該資料與其他資料集的供應有效地提高所研究的方向，使進一步探討了論文中提出的問題。故此，論文所得出結論，討論了散聚宣教預工對緬甸客工之福音政策的迫切需要，這群人包括了那些在大馬尋求庇護或避難的緬甸工人。

本章背景

本論文將主要是介紹散聚宣教學之福音預工，以探討大馬教會如何迎合現今散聚緬甸客工之福音預工的契機與挑戰。

本章目的

大馬是個因經濟全球化而快速發展的東南亞國家之一。因其多元化、加上政府的親商政策和龐大外向的國內商業界，讓這個國家儼然成為了極具競爭力的製造業和出口樞紐。⁴³⁷馬來西亞投資發展局（MIDA）指出，隨着國家目前正向着知識經濟的方向邁進，為各個到大馬經商的企業提供了一個具有發達資訊技術的環境，尤其商業增長和盈利提供了極多工作機遇。此外，為了推動國家經濟持續穩定發展，以及外國勞動力對國內短缺的補充，大馬政府在80年代起開始大量地引進外籍客工，以滿足國際大機構之「人手不足」的窘境。這也逐漸成為了印尼、孟加拉、尼泊爾、越南，以及緬甸外國客工湧入的國家。

持續不斷流入客工的存在，可以解決對勞動力的需求與經濟的快速增長相結合，以及更便宜的外國工人成本。當然，隨着越來越多的外國客工進入勞動力隊伍，且在大馬生活時，他們就有了勞動力市場許多可能結果。這項研究的目的是探討緬甸客工在大馬的生活習慣和文化衝擊與限制。這項研究以散聚宣教學為基

436 馬來西亞統計局。來源：<https://www.dosm.gov.my/v1/>

437 馬來西亞投資發展局（MIDA）。來源：<http://www.mida.gov.my/home/vibrant-business-environment/posts/?lg=CHN>

礎，思考散聚客工的根源與機遇、客工遷移後面對的實際情況和影響、比較傳統宣教與散聚宣教相異之處。論文的最後，將促使讀者們瞭解明白福音預工的新契機，以及如何藉散聚宣教法對散聚在大馬的緬甸客工的說明。

本章研究動機

筆者秉着對近代宣教學——散聚宣教模式的興趣與熱忱，思考如何把握人口散聚的機遇的課題；由對在大馬客工福音的研究、學習與討論，得着極大的幫助。藉此，也希望能幫助讀者從宣教困境中走向覺醒：在全球化的驅使下，人口的迅速遷移和轉變中，福音預工的視野也必須順應有所改變。其次，幫助讀者透過「不一樣的」宣教模式，瞭解散聚宣教預工對緬甸客工之福音政策的迫切需要，使讀者預見福音預工新契機，促進福音甚廣傳。故此，從本章可觀察到客工所碰到的常見問題，有哪些契機、策列和方案是當今教會察覺和採納的，如何去向周邊的緬甸客工傳福音。

鑰詞界定

福音預工 — 是教會在向人人傳福音之前，先作一些事工，使他們更加容易接受福音的信息。

散聚 (diaspora) — 原為希臘文，意思是分散，而歷史上舊約時代「分散」的猶太人及新約時期「分散」的基督徒，均用這字。

散聚人口 — 離鄉別井、遷徙移居的人口。

散聚宣教學 — 是一個重要觀念，響應這個時代的人口流動的現象。從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。

散聚宣教事工 — 基督徒參與神救贖散聚人口，包括向“to”；透過/借用“through”；超越“by/beyond”；聯同“with”散聚人口的宣教策略。

客工 — 是所謂的外來務工人員，所以稱為客工。與外勞、外地勞工同義。

本章研究方法

筆者透過林傳道聯絡上了有關教會屬下差傳福音機構，得到了一些資料。本研究也以訪問的方式採訪了西南馬的緬甸基督徒聯絡中心的客工，對象由21歲至40歲，訪問人次12位。透過訪問，讓讀者更多一些瞭解現今緬甸客工的想法。雖然筆者的抽樣訪問調查分析結果，並沒有實質的代表性（限制），但從中也可以反映出一般緬甸客工當下的情況。

散聚客工的根源與機遇

邁入二十一世紀，大馬也受當今全球化現象的影響，遷移的人口不斷劇增，特別是勞動力遷移的現象備受矚目。面對散聚宣教，我們應該如何看待緬甸客工散聚的流動？首先必須掌握人口的國際流動的實際情況，對這一現象的形態進行分類，分析人口的國際流動發生的原因，出現前所未有的局面，並對宣教的理論假設重新評估。

第三世界國家的外籍工人多於發達國家。外籍工人是一種國際契約勞工，他們到國外謀生，只是為了賺錢，並非想永久定居下來取得國籍；對於遷入國來說，他們是廉價的勞動力，從事繁重的體力勞動。為滿足國際勞動力市場多樣性的需求，二十世紀90年代以來，國際勞動力市場上還活躍着一支女性移民大軍，亞太地區大約有150萬婦女在國外從事低收入的服務性工作。

參考卡斯爾斯的研究，散聚人口遷移的因素可以分為六類，其中有三類是屬於客工散聚類型的。第一類：臨時性勞力移民，或稱為客工。這些男女工人短期遷居（從幾個月到幾年），打工掙錢，寄款回國。第二類：高技能和經營移民。這些人擁有經理人員、執行官員、專業人員、技術人員等等資歷。許多國家歡迎這一類的移民，特別安排了諸如「技術和經營移民」計劃歡迎他們入境。大馬也納入了許多科技功能型客工，惟為數量不大。第三類：非正規移民，或稱為無證件的或非法的移民。這些人進入外國，是為了尋求工作，但沒有合法證件或未經允許而大量見於許多客工移民流之中。大馬對這類型客工持默許態度，這是因為國內雇主有此需要，而此類人員之來既然屬於非法，也就沒有社會代價和提供保護的問題。

大馬是個發展中國家，需要依賴更多的勞動力，以補充國內勞動力的不足。就經濟效益而論，政府為維護經商環境所作出的努力，引進廉價勞工是最佳選擇。大馬國家統計局在發佈的2018季度人口統計報告中顯示，⁴³⁸大馬總勞動人口有1.500萬人，惟外勞人數已佔670萬人（44.67%）。根據當局的統計顯示，每年成千上萬的外籍客工湧入的資料繼續的擴張，人口已達到全國人口的20+%，相等於當地華人人數的數量，足以成為國內第三大「族群」。另外，大馬業內人士估計，非法外勞遍佈各領域，多達400萬人。外籍客工來源國包括印尼、孟加拉、緬甸、柬埔寨、巴基斯坦、菲律賓、泰國、越南、尼泊爾等，主要於種植業、營造業、製造業以及服務業工作，當中也有家庭女傭。大馬內政部統計按國家劃分的外籍客工人數原產地（2000-2015年）確定至少有8個國家為主要來源外國工人到大馬。主要貢獻國家包括了緬甸客工。外國客工的另一個活躍的主要供應商對馬來西亞而言，緬甸佔總供應量的5%的數量。登記客工人口飆升，並繼續從約

438 馬來西亞統計局。來源：<https://www.dosm.gov.my/v1/>

3,500人增加至2015年將近150,000人。⁴³⁹

大馬內政部外籍客工統計圖表:⁴⁴⁰

Table 3. Documented and undocumented foreign workers in Malaysia
by country of origin, 2011/2012

Country of origin	Documented (2012) ^a		Registered undocumented under the 6P Programme (2011) ^b	
	Number	Percent	Number	Percent
Indonesia	746,063	47.466	640,699	49.16
Nepal	304,713	19.387	33,437	2.57
Bangladesh	132,350	8.420	267,803	20.35
Myanmar	129,506	8.240	144,098	11.06
India	93,761	5.965	52,478	4.03
Vietnam	48,348	3.076	13,515	1.04
Philippines	45,009	2.864	47,589	3.65
Pakistan	31,249	1.993	22,121	1.70
Cambodia	20,105	1.279	24,790	1.90
Thailand	7,251	0.461	9,455	0.73
China	8,508	0.541	3,327	0.26
Sri Lanka	4,538	0.289	5,601	0.43
Laos	76	0.005	0	0.00
Others	292	0.019	38,313	2.94
	1,571,769	100.000	1,303,126	100.00

Figure 57

圖57 大馬內政部外籍客工統計圖表2

根據消息透露，進入我國的緬甸外勞有三個族群，其中大部分是無國籍的羅興亞人（ROHINGYA）、擁有護照的緬甸佛教徒，以及緬甸印度人。近幾年，緬甸經濟情況不太好，動盪的局勢導致了流離失所，很多人為了生活都跑到了國外。資料顯示，我國26%的人口是跨國流動務工人員。其中，農村地區外出口最多。工人、移民監督及人口管理部總司長吳溫賢表示，「緬甸很多工人去到國外，都是從事低技術工種的工作。更有許多國人紛紛在沒有身分的情況下，歷經千辛萬苦潛逃來馬，以為可逃離苦難家園到馬來西亞淘金，賺取生活費給在緬甸的妻兒老少糊口。」

客工遷移後的實際情況

毋庸置疑的，大量湧入的客工對社群、地區，生活、文化與習慣等問題的互相衝擊是很大的。雖然緬甸客工對大馬近代的經濟發展有相當重大的貢獻。然

439 Ministry of Home Affairs. 來源:<http://www.moha.gov.my/index.php/en/>

440 新錦江。《1400 萬緬甸人帶著希望出國!》。來源:<http://www.wcixsk.com/m/view.php?aid=909>

而，緬甸客工來大馬工作，卻常面對文化差異，或其他因素而造成適應情況不良的問題。除此之外，緬甸客工工作條件與工作適應有關；勞動力素質不佳，包括了不曾受過良好的教育、技能不高、職業培訓不足，導致無法在客工市場競爭。緬甸客工在馬來西亞一般從事採礦、建築、種植，以及一般工業生產等雇員，屬於較低級就業的廉價客工群體之一。以下是筆者與緬甸客工訪談後，所統計結果顯示：

當中只有少數客工受過中學教育。對他們而言，剛到大馬工作時，人生地不熟，也沒有甚麼朋友，語言不通，工作崗位不固定，生活十分艱難，並且備受歧視。每週除了工作大約72小時（包計加班），就只有喝酒聊天，生活非常無聊。因着常遭遇本地人的異樣眼光的衝擊下，有的客工存在着悲觀的態度，又或者只作出單純的批評、不滿、牢騷、嘆息、隔膜、矛盾、虛空、痛苦、孤單等不一的消極反應。這些反應的最後結果只會帶來隔離，與社會脫節，甚至回國。

南寧（化名）指出，為能把大部分賺來的錢寄回國給父母還債、供給妻兒生活所需等，他平時得省吃儉用。一般而言，緬甸客工都是遇到金錢危機，才選擇來大馬討生活的，因為家鄉的經濟實在太糟糕，面對政治與日常生活中所承受的問題，家庭的壓力，不得不離鄉背井，到大馬工作賺錢養家。

在採訪中巧遇一些沒有工作准證的客工，屬於國際難民類型的客工。即使沒有經營非法生意，但也擔心受到執法人員的騷擾或勒索。芝芝敏（化名）為了逃離內戰而來馬，理應是難民卻未能獲得難民證，更不能獲得工作准證，因此成了社會中最脆弱的「無證」群體。在面對雇主的剝削或執法人員威脅和侵擾時，都只能忍氣吞聲。她激動地控訴：「走在路上，執法人員會攔截我們，要我們把錢交出來，否則就會翻查我們的手提袋，直到他們拿到足夠的錢。」更糟的是，客工群體不單是執法人員的勒索，也時有受到本地的士司機或黑幫的騷擾。敦（化名）抱怨說：「走在路上會被抓，搭車又會遇到強盜般的司機，那我們還可以去哪裏呢？」無奈的是，能夠保護他們的家鄉卻戰亂頻頻，有家歸不得。

另一名在馬賽工作的阿豪（化名）也趁假日到這裏找朋友，他說：「緬甸政府更迭之後，許多在外工作的遊子都很高興，希望回家的那一天可以儘快到來。」他強調：「我們很期待昂山素姬領導的政府，所以會觀察多幾年，如果國內情況變好就回去。我們這邊所有（緬甸）人最後都會回去的，畢竟那才是我們的國家。」

阿豪的緬裔朋友貌昂奈溫（化名），則希望可以去到更先進的國家如日本、韓國等，那樣才可以賺更多的錢早日回鄉。他抱怨道：「大馬幣值不斷下跌，治安也越來越差，連移工也開始擔心他們的人身安全。」無獨有偶，苗昂登（化名）也表示：「許多同鄉會到工作環境更友善的國家打工，例如沙地阿拉伯。」他說：「

大馬政府規定，移工不能攜帶家屬前來，雇主也不鼓勵移工返家探親；反之，一些國家政府不但允許移工攜帶家屬，雇主更會提供機票，讓移工每兩年有二至三個月假期，回家與家人團聚。這非常吸引我。」但是，為甚麼更多的人選擇到大馬工作？有客工表示比起自己落後的國家，大馬還是個新興的多元化經濟以及相當安穩的國家。外國人進入當地工作或者生活並沒有太多條件的限制，相比歐美一些發達國家的嚴苛移民條件，去馬來西亞無非是一個更好的選擇。也有客工希望定居在這裏，已來大馬多年的哥丹威（化名）認為，「每個國家都有好與壞的地方，身為外來者，我願意付出更大的努力，而不是抱怨。」他自信在經過一番努力後，在各方面都獲得很好回報與認可。

散聚事工與傳統福音預工的相異

上個世紀末，教會普遍上的宣教模式與宣教禾場的所在，是差派宣教士到「地極式」的遙遠國家，或異地向不同的民族進行傳福音。今天，神卻把不同群體帶進我們的社區，甚至把我們難以接近的小數群體帶到我們家中，她們可以是許多家庭聘請的家傭，這是神從異地把跨文化的廣大禾場帶到我們面前。故此，宣教學者已有另一種的分析與策略，進而發展出了「新特點與類型」的散聚宣教模式。「散聚宣教學」被定義為「一個為理解和參與神對離鄉背井之人的救贖使命而設的宣教學架構。」⁴⁴¹我們討論的是本地跨文化宣教禾場。這也更符合了耶穌基督所要我們行的「大使命」，作祂的見證，繼續祂的工作與教導，使萬民作門徒。這「散聚宣教」包含了各種的福音預工，以及超越文化的溝通。從散聚神學角度來看，參與宣教的事工不一定需要到遠方，不需要放下工作，也能把福音帶給在我們周圍的人。⁴⁴²

散聚宣教學在焦點、構思、角度、方向、事工風格、模式等方面與傳統宣教學不同，溫氏宣教法以圖表列出二者在焦點和構思、事工模式與風格不同之處。⁴⁴³

所以，神把跨文化宣教的契機帶到我們眼前。若然我們不去回應這廣大的禾場，實在是錯失良機。

福音預工的新契機

福音預工，意指在傳福音之前的一些預備事工（Pre-evangelical Events），對於福音的傳揚有非常正面和積極的作用，有時甚至是必須的。若缺少了這些

441 全球撒聚宣教研討會。「《為聚而散：環視全球散聚人口趨勢》修訂版」。洛桑運動和全球散聚網。

442 溫以諾、陳鳳玲。《義大利散聚華人及散聚宣教學 義大利散聚華人及散聚宣教學》。Western Seminary Press, 2018。頁73。

443 廖少筋。《散聚宣教學文章簡介》。來源：http://ojs.globalmissiology.org/index.php/chinese_s/article/viewFile/1843/4086廖少筋。《散聚宣教學文章簡介》。來源：http://ojs.globalmissiology.org/index.php/chinese_s/article/viewFile/1843/4086

福音預工，當我們直接將福音傳給人，有時會令人對福音卻步，或者產生偏見等等。福音預工的作用就是先預備人心，有點像在耕種前作些鬆土的功夫，好使土壤（人心）鬆軟下來，預備接受福音的種子。那甚麼算是福音預工呢？

福音預工的範圍非常廣泛，可包括醫療、教育、扶貧、社區服務、音樂、戲劇，以及各類的興趣活動等，使建立傳福音的橋樑。有些教會主張多用，因為他們認為對傳福音有幫助，能吸引不信的人來教會聚會。筆者則認為，辦聯絡中心、接待、安頓、關懷、辦工作坊（workshops）——語言文化培訓等等，更為吸引無依無靠的客工們的青睞，也是最佳的福音預工橋樑。

筆者不時可從一些正值歐美國家牧養的資深牧者口中得知，他們在當地教會牧養的羊群或福音預工的對象，都是東亞國家如中國、新馬港臺等國家的人才，因着經濟全球化（economy globalization）因素，致散聚人口的迅速澎湃，不得不採納和實踐散聚人口宣教模式。讓筆者留下深刻印象、新的見識，且深一層地體會到神大能的膀臂彰顯於祂所護理的全地中。正像莊祖鯤講述的撒馬利亞婦人一樣，他們是一群淪落到社會邊緣的群體，卻因為耶穌的愛與寬恕，成為新造的人。

感謝神，在時代的變遷，神以祂的恩慈引領教會，從宣教的啟蒙，到每時代的宣教事工，都隨着人文與環境的步伐而有所轉變，讓學者們有不同的異象，神學反思及差傳應用，讓今後的宣教視野已不再一樣，而是心意更新而變化了。我們應該在緬甸客工群中建立好福音預工的橋樑，並且，懂得如何面對這個現今百花齊放的思潮群體，並且在對的時候把福音切入進到客工的生命裏。當然，最重要是繼續依靠神，並以神賜予的謀略與智慧去解答後現代主義的質疑，給予正確的回應以幫助他們瞭解福音。

透過對散聚宣教的認識，筆者立刻察覺到那許多本土「未得之民」緬甸客工，正是來自我們曾經前往的宣教之「福音禾場」國家。過去我們需要面對更大的宣教花費，面對更大的宣教挑戰，如：當地政治、法律、社會、文化、宗教、言語等複雜的問題，不免存在一定的局限性。不過，現在緬甸客工卻成了我們的隨手可得的鄰舍（宣教物件）。這就是二十一世紀人口遷移與未來散聚宣教的趨勢，也是我們可以隨時實踐「大門前近鄰宣教」契機。感謝神，當祂將大量「未信主」的緬甸客工帶到我們中間，除去我們接觸外籍客工的各種障礙時，也不斷在感動教會、機構、差會、弟兄姊妹，關心並接觸這群在我們中間寄居的緬甸客工，更感動緬甸裔宣道士前來大馬服侍。

現在你會自覺比較在國外對當地僑民宣教，在本土向外籍客工傳福音是更容易可行的。因為站在天時地利人和，我們將更容易着手啟動各種福音預工的措

施；我們有更充裕的資源，如動員、經費，科技與材料；我們也可以與個別的教會和宣教機構配搭，負起不同的角色。透過舉辦不同的文化活動，如旅行、烹飪班、語言班、技能等電腦培訓，以及真誠的關懷，一方面吸引他們，另一方面也能幫助他們；並建立友誼與互信關係，減低對福音的抗拒，才能有機會向他們傳福音。面對此等散聚群體，從實踐的角度看，教會能帶出的服侍以及宣教的模式該是如何的呢？筆者認為可以按溫以諾教授的專門研究，將「散聚宣教學」四種散聚宣教模式，⁴⁴⁴應用於在馬來西亞人口流動現象的緬甸客工身上。

1. 向散聚群體傳福音 (missions to the diaspora) 向散聚群體介紹福音，訓練他們成為基督門徒。
2. 透過/借用「散聚群體」傳福音 (mission through the diaspora) 散聚基督徒群體，向居住地的親友，家鄉及海外親友傳福音。
3. 由「散聚群體」傳福音 (missions by and beyond the diaspora) 推動散聚群體基督徒，向居住地/家鄉/及海外的其他族裔傳福音，作跨文化福音工作。
4. 與「散聚群體」一起傳福音 (mission with the diaspora) 以築橋與連接方式為重點。築橋以地區接近，相同語言及族裔如築橋般建立起來。連接則以血緣，友誼興趣連接各人，達到傳福音。

廖少飭也曾藉溫氏宣教法指出，透過散聚群體服侍及宣教 (missions through the diasporas)，散居在不同地域的散聚群體一旦有人信主，成為散聚信徒後，未來他們可能成了合乎神喜悅的器皿。透過散聚群體向同鄉客工朋友，或回到各自家鄉向家人及親友傳福音，叫更多人認識耶穌基督；而此等有機會得聞福音的朋友或親族，既可與傳揚好資訊者身處同一個移居地，也可包括他們原來的家鄉，甚至是海外各處。因散聚信徒的流動性很大，他們會返回自己的家鄉，也會有機會離開信主之地，再前往世界不同國家或地區。如此，福音便可透過這種途徑而遍及各處了！

外來客工成為鄰舍，各行各業的在職基督徒就是傳福音的工人。現在因為大家一起移民國外，而能夠成為鄰舍或同事，是難得的機會。教會為移民提供一些幫助作為平臺，接觸他們，瞭解他們的家庭、工作及生活，在他們新移民的初期關心他們，使他們能參加教會的聚會，並且為他們禱告，求神敞開他們的心竅，使他們能看到救恩的寶貴。值得注意的，是「散聚宣教學」的出現，並非否定傳統宣教學的價值和重要性；毋寧說，它是以一种更新的心態和觀點來解釋當代人口的流動現象，並教會當有的宣教回應。

444 廖少飭。《散聚宣教學文章簡介》。來源：http://ojs.globalmissiology.org/index.php/chinese_s/article/viewFile/1843/4086

結論

神的作為是奇妙的，祂藉着聖靈引導一切宣教的時機與方向，叫萬事都互相效力，使萬國萬民得以認識祂的名。過往舊有的宣教方式使人對福音產生排斥，同時教會過於傾向事工導向，忽略了信徒與神的親密關係。感恩的是，聖徒在神引領下，掌握機遇破傳統，也讓筆者能以「恩情神學」為基礎，討論散聚與傳統宣教的相異；伸展性的多元化，建立關係凝聚力，促進福音甚廣傳；做成先所是且所作的榮耀大使命。使讀者清楚並深入地認識宣教的異象，以至我們能以榮耀見證服侍祂。

散聚宣教也正像耶穌在地的宣教是有階段、策略性的。傳福音先從耶路撒冷（本地本城）直到猶大各地（同文化）到撒瑪利亞（地方不遠、異族、跨文化）直到地極（遠方、異族、超文化）。我們可以學習基督，如何積極主動地關心本土的「外邦人」的需求。所以，我們應該「向甚麼人就作甚麼人」，這是一種很高超即讓神居首位的順服，使道成肉身的理念成就在其中。傳福音的人要跨文化地接受當地人，就像耶穌一樣的俯就卑微，感同身受緬甸客工所感受的，改變自我的舊觀念與態度、融入在群體當中，以基督的愛來影響改變他們。

願神恩待讀者在散聚宣教的學習上能有悟性，更多地理解神的大工；更深地認識到原來宣教是神給每個教會的大使命，是我們每一個基督徒都當盡的責任，同心推動宣教，建立教會，完成主工。讓我們有效地使用神所賜的資源，把握傳福音的時間及契機，使用宣教策略，倚靠聖靈的能力，尋求神的心意，制定具體計劃，致力於「大使命」——傳福音的行動。「所以你們要去，使萬民作我的門徒。奉父、子、聖靈的名給他們施洗。」

凡我所吩咐你們的，都教訓他們遵守。我就常與你們同在，直到世界的末了」（太28: 19-20）

參考書目

馬來西亞統計局。來源：

https://www.dosm.gov.my/v1/Ministry_of_Home_Affairs。來源：<http://www.moha.gov.my/index.php/en/>

解韜。《經濟全球化與國際人口遷移》。廣東社會科學。第4期（2001年）。

新錦江。《1400萬緬甸人帶著希望出國！》。來源：

<http://www.weixsk.com/m/view.php?aid=909>

溫以諾。《散聚宣教學》。《大使命雙月刊》Great Commission Bi-monthly第

70 期 (2007) 。

廖少舫。《散聚宣教學文章簡介》。來源:

http://ojs.globalmissiology.org/index.php/chinese_s/article/viewFile/1843/4086

基要書房。《福音預工與文化使命》。來源:

<http://fundamentalbook.christiangospelhall.org/article192.html>

John R. Weeks。《Population》。California :Wadsworth Publishing Company , 1989。

無著。《澳門新移民——佈道物件研究》。香港:世界華人福音事工聯絡中心出版社, 1987。

馬來西亞投資發展局 (MIDA) , 來源:

<http://www.mida.gov.my/home/vibrant-business-environment/posts/?lg=CHN>

斯托得。《再思福音使命 —— 更新佈道得動機與動力》。顧華德譯。臺北:校園書房出版社, 1999。

全球撒聚宣教研討會。「《為聚而散:環視全球散聚人口趨勢》修訂版」。洛桑運動和全球散聚網出版, 2017。

溫以諾。「堂會落實參與散聚宣教學工:實踐始終點外展基地」。《環球華人宣教學期刊》

第47 期 (2017) 。

溫以諾、陳鳳玲。《義大利散聚華人及散聚宣教 義大利散聚華人及散聚宣教》。Western Seminary Press, 2018。

露絲豪等。《家門口的福音 —— 臺灣東南亞裔新移民、外籍移工的宣教與牧養》。臺灣:中華信義神學院出版社, 2012。

斯蒂芬·卡斯爾斯。《21 世紀初的國際移民 :全球性的趨勢和問題》。鳳兮譯。《國際社會科學雜誌》第十八卷第3 期 (2001年) 。

連達傑。《咫尺宣教——從「散聚宣教學」反思教會服事侍少數族裔的使命》。來源:

http://www.cccowe.org/content/gb/articles/articles_05-050.php

第二十二章 檳城印尼散聚群體宣教的挑戰與契機 -- 陳國元

前言

自從二十世紀80年代開始，馬來西亞的經濟繁榮和大型的基建發展引發了對來自印尼、緬甸、柬埔寨、尼泊爾、孟加拉等鄰國的勞動工人（外勞）的巨大需求。根據馬來西亞移民局的統計資料，2016年馬來西亞共有一百八十五萬名外勞在馬來西亞工作。在派遣國中，印尼外勞人數最多（七十五萬人）。⁴⁴⁵來馬來西亞的外勞在製造業、種植園、建築業或零售業（商店和咖啡館）等各個領域工作。他們中的大多數人都從事馬來西亞人避開的3D工作（骯髒、要求和危險）。馬來西亞女傭的需求近年來急劇上升，因為越來越多的馬來西亞中產階級女性進入職場，需要有人照顧孩子。來馬來西亞的女傭也是印尼女傭居多。

在馬來西亞，除合法外勞外，許多外勞都是非法工人，據非官方統計人數可能有四百萬之多，⁴⁴⁶他們沒有適當的檔進入馬來西亞（無證客工）。馬來西亞公司利用低工資的外勞，特別是那些更低工資的非法外勞，可以獲得更高的利潤。非法外勞當中最多的也是印尼外勞，因為遼闊的邊界造成偷渡非常容易；加上1998年發生印尼流血暴動，資金外逃，經濟蕭條，失業率高，從而促使更多印尼工人遷移到馬來西亞尋找工作機會。

馬來西亞政府過去三十年來一直容忍外勞在馬來西亞工作，因為只有通過廉價的勞動力才能促進經濟增長，填補製造業、建築業和種植業所需要的大量廉價勞工。無可否認，這些外勞，無論合法的或非法的，都為馬來西亞的經濟繁榮做出了巨大貢獻。

本章研究目的

以合乎聖經真理和大使命的負擔來關注檳城的印尼散聚社群⁴⁴⁷，以及教會對於這散聚群體的關懷和宣教。

鑰詞界定

散聚人口/散聚群體（diaspora people）— 離鄉別井、遷徙移居的人；不論任何理由，離開自己的祖國，到另一國家或地區開始新生活的人。

445 Malaysia, Human Resources Research Centre, 1.85 million foreign workers in Malaysia, published on Human Resources Magazine, 14 Nov 2016. <https://www.humanresourcesonline.net/1-85-million-foreign-workers-malaysia/>

446 Malaysia, New Straits Times, "Agents to blame for huge number of illegal foreign workers" published on 17 June 2019. <https://www.nst.com.my/news/exclusive/2018/07/395563/agents-blame-huge-number-illegal-foreign-workers>

447 參考連達傑博士論文，探討在港散聚印尼人口宣教事工，連達傑。《咫尺宣教：動員香港華人教會服侍在港印尼家傭》。

散聚社群 (diaspora community) 一 由一群散聚之民，在他們所棲居之國或地區組成的鬆散社群或網路，可稱為「散聚社群」。組成這個社群的共同基礎，是相同的語言、共同文化、共同傳統、血緣、宗教、身分認同等因素。把這個片語應用到居住在馬來西亞的印尼人身上時，他們就稱為「印尼散聚社群」。

本地散聚宣教 (local diaspora missions) 一 東道主國家或地區的教會，向當地的散聚群體或散聚社群，展開持續的基督徒宣教服侍。這一類事工，通常具有跨族裔和跨文化的性質。

恩情神學 一 以神向人顯出的縱向恩情關係 (gracious/unmerited relationship) 為軸為首，繼由受恩者把所受恩情，橫向傳授/傳遞，延續擴張。

散聚宣教學 一 從學術角度有系統地，探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。

散聚宣教事工 一 基督徒參與神救贖散聚人口，包括借用四類模式進行⁴⁴⁸：向 (to)；借用 (through)；超越 (by/beyond)；聯同 (with) 散聚人口的宣教策略。

檳城印尼散聚群體與教會事工

馬來西亞的檳城是北部的製造業中心，有一千五百間的大小工廠。工業活動也帶動周邊的經濟發展，比如運輸、商場、飲食等。檳城的人口不多，只有一百五十萬，屬於中產階級，所以需要大量的外勞。⁴⁴⁹

我們的教會處在檳島東南部的工業區，教會的周邊有許多外勞居住和工作，所以接觸到散聚群體。教會自1995年就有印尼客工聚會，如今聚會人數維持在五十至七十人。到來聚會的主要是來自印尼爪哇的基督徒女傭。聚會時的活動主要是主日崇拜和禱告，卻沒有給他們門訓和推動宣教。教會同工會給予他們關懷和幫助，如果有需要的時候會送他們去醫院或者領事館。在2015年教會曾經聘請印尼牧者來牧養，但是由於簽證不被批准，印尼牧者沒有辦法留下來，如今由一位本地同工來帶領。自從向溫氏學習後，在此就要進一步探討如何對印尼散聚社群以本地散聚宣教的方式來服侍。

本地散聚宣教

對散聚群體的宣教事工，溫氏提供一個簡易和直接的策略，就是「洛桑運動」與「全球散聚網路」所主導與建議的「七個步驟策略」。這「七個步驟策

448 溫以諾。「散聚宣教學」。刊於《大使命雙月刊》第70期（2007年10月）。

449 Malaysia, Wonderful Malaysia, Penang Island. <http://www.wonderfulmalaysia.com/penang-island-malaysia.htm>

略」⁴⁵⁰ 是建立在堅固的聖經和神學根基上，適合所有信徒、地方教會，宣教機構來展開散聚宣教事工。⁴⁵¹

步驟 # 1——環抱對散聚人口的異象：

1. 散聚現象是不斷增長的全球性和本地的現實。
2. 散聚現象規模愈發壯大，向散聚人口傳福音的良機是史無前例的。
3. 聖經啟示採納散聚策略是神的心意。
4. 主耶穌的大使命包括向散聚群體傳福音。
5. 每個散聚群體皆是可進入的宣教禾場和有潛能的宣教勢力。
6. 流動的人對改變持有開放的態度，容易接納福音。
7. 向流動的人傳福音最主要的媒介是在遍滿當地和全球的耶穌基督教會。
8. 福音雖適合所有文化背景，但教會呈獻福音的方式應按各散聚群體的境況而變通。
9. 向流動的人傳福音務必集中意向、熱切、緊迫及有計劃地進行。
10. 向個人或任何群體傳福音對神國的發展皆有深遠的影響。

步驟 # 2——保持正確態度：

1. 你是否對別的文化、種族和族群，存有傲慢的態度？
2. 你是否存有對某些種族的偏見或種族中心主義的傾向？
3. 蜂擁而來的外籍人、不同的文化、種族和族群是否叫你恐懼癱瘓或興奮雀躍要向他們傳福音？
4. 你是否對在你們當中的「異客」存有愛他們的負擔？
5. 你是否預備好接納多樣的文化且服侍每個文化、種族和族群？
6. 你是否承認熱情好客是基督徒生命和事奉重要的屬靈原則嗎？
7. 你是否屬於活躍社區培育的一份子，一同敬拜和學習，互相愛護和服侍？

步驟 # 3——探索你的鄰里：

1. 誰是你鄰近的散聚群體？
2. 他們來自甚麼地方？
3. 每個散聚群體有多大？
4. 他們為何而來？或有甚麼因素導致他們遷來？
5. 這些散聚群體的母語是甚麼？
6. 他們當中有幾代人？
7. 他們信奉甚麼宗教？
8. 他們是否已設立了敬拜場所？

450 Lausanne Committee for World Evangelization, 2010, Scattered to Gather: Embracing the Global Trend of Diaspora, Lausanne Diasporas Leadership Team website. https://img1.wsimg.com/blobby/go/81cac303-a191-4df6-b764-0ada890cc6d2/downloads/1c531eaqi_969654.pdf

451 全國散聚宣教研討會。「《為聚而散：環視全球散聚人口趨勢》修訂版」。

9. 他們當中有基督徒嗎？
10. 他們的教育水準如何？
11. 他們從事甚麼行業？有甚麼專才？
12. 他們對福音的接納程度如何？
13. 他們最需要/缺乏甚麼？
14. 你能夠如何滿足這些需要並與他們建立有意義的關係？
15. 你可以與誰合作接觸他們？

步驟 # 4 —— 投入全人關懷事工：

1. 以互相尊重、尊嚴、慷慨的態度對待所有人。
2. 與所有不同背景的人合作解決共同關注的課題如青少年問題、濫用毒品問題、住宅問題、失業問題、種族歧視問題等。
3. 鼓勵不同的散聚群體一同參與，面對挑戰，服侍他們的社群。
4. 推動其他教會及基督教團體合作，分享專業知識、物質、人才、禱告和訓導資源。
5. 若有機會，在聖經真理和實踐不受妥協的情況下，與政府及非政府組織合作。
6. 以最高創意性和伸縮性的方式服侍。
7. 在原有的事工上擴展建立散聚群體事工。
8. 對遭到不公對待的受害者——難民、受侵犯的、被販賣的、無助的等，盡量提供擁護服務和法律諮詢。
9. 對軟弱的，提供物質、精神和心理支助，以及創傷輔導。

步驟 # 5 —— 裝備作有效的服侍：

1. 幫助教會曉得她們其實是散聚群體的落腳處，也是散聚事工的發射板。
2. 讓信徒知曉散聚群體事工的範疇和可服侍的途徑。
3. 及時以及真實地為信徒提供有關事工的挑戰和進展的資訊。
4. 確保信徒常常經歷屬靈的成長和活力。
5. 動員教會為神國的擴張和屬靈戰爭禱告。
6. 提供培訓增強信徒的跨文化能力。
7. 裝備信徒讓他們可以簡便的分享自己的見證。
8. 加強信徒的跨文化待客技巧。
9. 訓練基督徒在傳福音和作門徒的工作時能夠考慮對方的背景，對其他文化存有敏感度。
10. 提供合宜並對文化有敏感度以及有特定語文的資料，有效推廣傳福音和門訓的事工。
11. 在互聯網上載特定語文的資料作為傳福音及門訓用途。
12. 尋找有效的門徑，使用各種接觸方式傳福音。

步驟 # 6 —— 鼓勵建立真誠的關係:

1. 認同散聚群體，於個人層面親自瞭解參與他們的生活。
2. 不怕冒險與他們建立真誠的跨文化關係。
3. 以愛心善待他們，供應他們的需要，紓解燃眉之急。
4. 用心認識散聚群體，瞭解他們原來的文化背景。
5. 尋找能夠以他們的母語與他們溝通交流的信徒。
6. 儘量在不強求他們接受的情況下，敞開你自己的信仰。
7. 禱告求聖靈帶領你與他們分享耶穌基督的福音。
8. 確保你所分享的資訊是建立在聖經真理上而不是文化根基上。

步驟 # 7 —— 裝備授權散聚信徒和教會去宣教:

1. 向散聚信徒及教會傳達宣教的異象、好處和機會。
2. 灌輸宣教的異象，培育宣教的環境。
3. 安排與散聚群體建立關係的機會，一起在當地實行大使命。
4. 確認和培訓散聚領袖。
5. 與宣教組織合作，用個別母語作神學教導和培訓。
6. 利用電子和函授教育培訓有潛能的基督工人。
7. 與原生國的基督徒及教會網路合作。
8. 與東道國教會培養合作關係，投入宣教。
9. 開始專注禱告網路以便使事工更有效。
10. 與國家、區域或普世基督徒散聚群體網路鏈結。

印尼散聚群體實況

我們的教會已經環抱對散聚人口的異象（步驟 # 1），自從1995年開始就有同工帶領聚會，牧養印尼散聚群體。一般信徒也對散聚群體有正確態度（步驟 # 2），且願意服侍他們。至於（步驟 # 3）「探索你的鄰里」的第13及14條問答的資訊，是可以進一步瞭解印尼散聚群體的困境，並且可用來探討如何以溫氏的「恩情宣教學」來建立宣教事工。

印尼散聚群體的困境

馬來西亞非法客工的問題非常嚴重。在這裏有三種的非法客工:

1. 無工作準證的客工。他們通過旅遊簽證或偷渡進入馬來西亞。一般他們的旅遊簽證都已經過期。
2. 有工作準證，但逃離雇主，然後受雇於新雇主的客工。一般這些人都遭受了雇主非常糟糕的待遇，例如無薪工資、非常長的工作時間、恐嚇、身體虐待等。

當客工逃跑時，他們將自動變成無證件或非法的，這是因為他們的護照由雇主持有。此外，根據規定，外國工人必須為其工作簽證上顯示姓名的雇主工作，並且在雇傭合同終止前不得轉移到其他雇主。

3. 就業合同和工作簽證已經過期，但仍然留在馬來西亞工作的客工。許多客工希望能夠快速輕鬆地找到工作而無需返回原籍國，因為回國重新申請工作是非常費錢費力的。回國後他們要找新的外國工作一般要等候三個月，是沒有薪水的，而且出國的費用是六個月的薪水。

許多雇主喜歡雇用無證客工。雇主更願意招募和雇用他們的原因有很多：其一，雇主不需要花錢為其雇員申請所需的工作許可證和徵稅。雖然工作許可證和徵稅的支付將會在幾個月內由客工報銷，但在許多情況下，如果客工在收取費用之前逃跑，雇主將損失大量資金。其二是，雇主可以省下等候為其雇員申請工作准證的時間。如果按照內政部招聘外國工人的申請程式，雇主必須等待一個多月才能獲得批准，也有很多申請被拒絕。

無工作准證導致印尼客工易受傷害。由於沒有獲得作為正式工人的權利，他們很容易受到許多剝削，例如沒有最低工資、未支付被扣留的工資、沒有健康保險等。他們也面對許多問題和風險，例如：住在非常惡劣的環境、可以輕易被驅逐出境；如果遇到馬來西亞員警未能出示合法的旅行證件，他們會被敲詐金錢和沒收有價值的商品，如手機、手錶和黃金首飾。

雖然合法客工有權利的保障，但也有一些女傭遭到雇主的身體和性虐待；一些種植園和建築工地的住處環境非常惡劣；一些也面對扣繳和不支付工資；扣留護照以及不良住房條件的問題。

印尼客工（合法/非法）之所以容易受到剝削，主要有幾個因素，他們：

正規教育水準低，缺乏相關培訓；

缺乏關於如何獲得旅行證件、如何申請工作或簽證以及支付多少費用的資訊；

對馬來西亞作為接收國的勞工法和移民法規缺乏瞭解。

他們也可能受騙，因為招聘代理人 and 移民官員在招聘過程中偽造證件。還有馬來西亞的法律制度運作方式對客工（特別是非法的）不友善。⁴⁵²

452 Indonesia, Research Center for Population, Indonesian Institute of Sciences, THE PROBLEMS OF INDONESIAN MIGRANT WORKERS' RIGHTS PROTECTION IN MALAYSIA. <http://ejournal.kependudukan.lipi.go.id/index.php/jki/article/view/139>

恩情神學，恩情宣教學，恩情散聚宣教學

根據溫氏「恩情神學」的特色是着重從上而下、先縱後橫地領受神賜恩情，作為基礎及源起。然後既縱又橫地，與人共用神賜恩情。神縱向地（上而下）賜恩給整體教會；建立領受恩賜的事奉者橫向運作，然後教會再縱向（下而上）聯合於基督。以此方式實踐在宣教的教導，而有了「恩情宣教學」。「恩情宣教學」再落實於散聚群體中，就可成為「恩情散聚宣教學」。最後天國的福音將會通過散聚群體傳遞出去。（詳參第二章圖10列出落實執行十個原則及多項細則）。

。453

最後，借用四類模式進行：向（to）；透過/借用（through）；超越（by/beyond）；聯同（with）散聚群體，推動藉多種方法，連綿不絕，極強的門訓及不斷培育領袖，徹實執行師徒制，可以把福音傳給「福音未及群體」及「10/40視窗地域」。

就如溫氏所說的：「以散聚人口和借用（透過）散聚人口來服侍『萬民』」

。454

結語

我們要感謝神，教會已經有了印尼散聚群體的聚會，可以馬上配合溫氏教導的散聚宣教學。如今教會同工要禱告懇求神的恩典，賜下新的恩膏，興起門徒在散聚人口當中，可來開展散聚宣教事工的四個模式：向、借用、超越及聯同印尼散聚人口去把福音傳開來。我們也禱告教會甘心樂意奉獻金錢與愛心，持續不斷來支持散聚宣教事工所需的培訓、資源和關懷。願主賜福且大大使用散聚宣教事工。阿們！

參考書目

LCWE. Scattered to Gather: Embracing the Global Trend of Diaspora, published in Manila, Philippines, by Life Change Publishing, 2010 Lausanne Committee for World Evangelization (LCWE) .

Robert Claro. A Higher Purpose: For Your Overseas Job, by, Philippines, Cross Over Books, 2007.

LCWE. The New People Next Door: A Call to Seize the Opportunities, Lausanne Occasional Paper No. 55, produced by This Issue Group on Diasporas and

453 圖表取自溫氏。「堂會落實參與散聚宣教事工：實踐始點 - 外展基地」。

454 溫以諾。全國散聚宣教研討會。「《為聚而散：環視全球散聚人口趨勢》修訂版」。

International Students, Lausanne Committee for World Evangelization and its National Committees around the world 2005.

溫以諾、溫陳鳳玲。《義大利散聚華人及散聚宣教》。

Western Seminary Press, 2018。

莊祖鯤。《宣教與文化》。基督使者協會，2004。

吉姆·貝爾徹 (Jim Belcher)。《教會的大未來》。李望遠譯。校園書房，2014

。

前言

芙蓉得勝之家是一間福音戒毒中心（以下簡稱「中心」）。成立至今二十一年來，幫助過上千名「癮君子」戒除有如：冰毒、K粉、搖頭丸、白粉等各種的癮癖，同時以基督教教義重建學員的新生命。⁴⁵⁵ 筆者因為與「中心」的領袖有着良好的交情，早在2006年，就曾經以「參訪者」的身分破例的入住「中心」幾個星期，以便能深入地體驗和經歷「中心」的生活。當時整個「中心」三十多個人就只住在一間鄉村小木屋，環境擁擠到已經再也沒有空間來接收新的學員。自此以後，上帝就在我的心靈深處留下了一個感動，要協助「中心」解決空間的問題。完全沒有預料，到了2010年，上帝竟然給我預備了足夠的資金，讓我可以完全沒有貸款的情況下，在風景優美的不叻士郊區，買了十八英畝的土地。我馬上邀請他們一起聯手打造，建立了MonQ樂園度假村，而得勝之家則搖身一變，成為馬來西亞面積最大，同時擁有農場和牧場的福音戒毒所。

雖然一直以來，「中心」都有傳福音的使命，但散聚宣教的理念⁴⁵⁶ 真的打開了我的視野。過去我們間中都做了許多“Touch & Go，點到為止。”毫無果效的外地宣教，沒想到，上帝早已經把宣教的禾場搬到我們的面前。盼望本章能夠把溫以諾教授（簡稱溫氏）的幾項教導，探討「芙蓉得勝之家福音戒毒中心」用散聚宣教事工⁴⁵⁷ 的挑戰與契機，整理出具體的實行方案。本章亦以「溫氏治學五要」的跨科際綜合研究法為方法論（參圖1，2）。以下簡介兩個關鍵詞：

「個案研究」：對某一從真實生活情境中所選擇的現象、專案、計劃等的深入研究。

「中心學員」：遠離家鄉居住在「芙蓉得勝之家福音戒毒中心」的學員。

本章作者不一味遵從「功利主義」或「實用主義」，也不迷信「商業方式」或「功能論」只一味追求效率，缺少關係和人性，忽視門徒訓練和生命的成長，使宣教淪為「機械化」的企業。或者僅求處境化，就如各式各類的「解放神學」、歐美的「婦女解放神學」、韓國的「民眾神學」、臺灣宋泉盛等的「處境化神學」，雖學術味十足，但信仰卻「破產」了。⁴⁵⁸

455 芙蓉得勝之家。www.https://victoryseremban.tumblr.com/

456 溫以諾。「散聚宣教學」。《大使命雙月刊》第70期（2007年10月）頁24。

457 溫以諾。「『散聚人口』福音事工」。《大使命雙月刊》第94期（2011年10月）。頁2。

458 溫以諾。「差傳研究的價值與重要：對華人教會的啟迪」。《往昔天下》。（2014年1-3月號）。頁1。

染毒癖者是「散聚人口」:現象及契機

「芙蓉得勝之家福音戒毒中心」所服侍的人，因毒癮而離鄉別井，搬離家園，到芙蓉得勝之家，福音戒毒屬於「散聚人口」的現象

「散聚人口」（如流往大城市的勞工）。近數十年來，世界各地的「散聚人口」劇增，帶來福音廣傳的契機及挑戰。

染毒癖的「散聚人口」帶來契機

「散聚人口」向福音開放。包括來自全馬各地到中心戒毒的學員，他們的舊有思想以及傳統生活方式均備受挑戰，身心靈受衝擊後得作大幅度調整，在孤單貧困時會向福音開放，若遇上實行「大誠命」的個別信徒或教會、團隊以愛心款待，付上真誠的友情，他們便容易接受福音佳訊！以下按本書第二章簡述「散聚人口」福音事工的模式，探討服侍福音戒毒者的具體實踐辦法。

毒品的危害與概況

毒品對我國青少年禍害嚴重，21名學生中就有1名毒蟲。41% 吸毒者年齡從14至29歲⁴⁵⁹。根據馬來西亞防範罪案基金會的資料顯示，我國的濫用毒品問題日已嚴重到對我國青少年構成重大威脅。資料顯示，2017年1月中至9月間，在全國的3萬6664名學生進行尿檢，結果呈陽性尿液反應共有1731名中學生，相等於每21名學生就有1名涉毒。

防範罪案基金會資深副主席丹斯裏李霖泰指出，雖然該防範罪案基金進行了各種方式來打擊和解決毒品濫用的問題，但並沒有減少，甚至不時增加。他說，這種情況是由於各種因素造成的，例如：個人態度、同伴影響、家庭問題，以及對毒品危險的認識和知識的不足。李氏透露，在2016年全國吸毒案件上升了14%，或相等於3萬0847宗，相比在2015年只有2萬6668宗。⁴⁶⁰

第三代毒品:新精神活性物質毒害巨大⁴⁶¹

當今世界，在海洛因、大麻等第一代傳統毒品和以冰毒、搖頭丸等第二代傳統合成毒品仍舊氾濫的情況下，第三代毒品——新精神活性物質問題開始凸顯。借助網路技術和現代物流業的發展，毒品犯罪活動更趨隱蔽，打擊難度更大。自2009年興起以來，新精神活性物質在全球不斷氾濫。全球發現品種已從2012年的7類251種增加到2017年的9類800餘種；報告發現的國家和地區由2012年的70個

459 馬來西亞。亞洲時報。(2018/11/14)。

460 <http://www.asiatimes.com.my>。「毒品對我國青少年禍害嚴重-21學生就有1毒蟲-41吸毒者」。(2018/11/14)。

461 光明日報。(2018-06-24)。[@http://www.xinhuanet.com/2018-06/24/c_1123026418.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-06/24/c_1123026418.htm)

增加到2016年的107個。絕大多數新精神活性物質未列入國際管制目錄，而且具有種類多樣性、快速更新性和社會危害嚴重性等特點。

難以逆轉，缺乏應對經驗⁴⁶²

新型毒品只要一次或幾次過量使用，就有可能導致急性精神障礙。據統計，有98%的人在濫用後會出現用藥後的急性症狀，常見的有失眠、興奮、短期內的幻覺和妄想；而長期使用新型毒品則會形成難以逆轉的病變，12%至15%患者會出現慢性精神障礙，患者不僅僅表現為幻覺、妄想、情緒易激惹，嚴重的甚至會有自殺和攻擊行為。加上我國尚未建立完整的新精神活性物質濫用監測體系，因此並不完全掌握國內濫用情況，其濫用潛力依然巨大，不可不防。

根據國際禁毒經驗，新精神活性物質的更新速度還將隨毒品列管速度的提升而加快，在缺乏應對經驗與機制的當下，這些「合法毒品」仍將對禁毒工作形成巨大威脅。

「芙蓉得勝之家福音戒毒中心」的挑戰與契機

「歷史與簡介」⁴⁶³

芙蓉得勝之家福音戒毒中心」（以下簡稱中心）。得勝之家是馬來西亞第一間以華語為媒介的福音戒毒所，在1988年由己故莫紹南開創。到了1992年10月10日，得勝之家的第五間分行來到了芙蓉，獲得一位退休牧師奉獻位於亞莎新村的一間小木屋為「中心」。

成立的目的是為了讓男性戒毒者能夠有信心重返社會，並對國家和社會有貢獻。為了達到此目的，「中心」設立了一項完整以及有效的訓練課程。課程內容包括自我重建：1.正確的生命價值觀；2.正確的家庭觀念；3.正確的社會觀念。在這些年裏，有許多的畢業生成功地完成十八個月的課程，生命得到重大的改變。

「中心」的運作模式是結合戒毒課程和在職工作培訓。

改造過程分為兩部分：

1. 思想的更新:要幫助染上癮癮的人士對生命有一個新的觀念。因為染上癮癮者的人士的思想都是逃避責任、自私、自卑和無法自律，引申出許多的家庭問題和社會問題。
2. 行為的改造:幫助戒癮人士能夠重新培養自律和積極的態度，明白自己對家庭和

462 甘肅禁毒網。「國際禁毒」。(2016-04-28)。http://www.legaldaily.com.cn/gsjdw/content/2016-04/28/content_6606002.htm?node=8298

463 芙蓉得勝之家。www.https://victoryseremban.tumblr

社會的責任；同時也重新培訓生活和工作技能，能夠在不同的崗位上都有良好的表現和處事態度。

癮癖者需要以外來力量來管制，以及基督教信仰的力量來幫助他們重新改變。因此，「中心」猶如是學員的保護區，提供他們一個適當的平臺把不良的癮癖戒除，以便能重新回到社會。

中期的挑戰

到了筆者以參訪者的身分在2006年間入住「中心」的時刻，也就是他們面臨空間上的挑戰時刻。由創立時的十二個人開始，到了這時候，「中心」已經有了二十多位學員及留在「中心」服侍的十多位同工。總數三十多個人就擠在一間小木屋，這導致他們當時已經難以接受新生。

完全沒有想到，到了2010年，上帝竟然給我預備了足夠的資金，讓我可以沒有貸款的情況下，在風景優美的不叻士郊區，買了十八英畝的土地。此刻我馬上邀請他們一起聯手打造，建立了MonQ樂園度假村，得勝之家則在這裏成立「中心」。到了2011年，「中心」竟成為馬來西亞面積最大，同時擁有農場和牧場的福音戒毒所。這裏的生活環境良好，空氣清醒及地方寬敞，四周圍都被綠色的植物圍繞着，因此是非常適合戒毒者修養及重整旗鼓的好地方。此外，也有許多的地方讓學員們自由活動，筆者的MonQ樂園度假村亦提供「中心」的學員們參與各樣的工作。

這不但能夠幫助「中心」的開銷達至自供自給，最重要是能夠給予學員有更多的生活空間。因為二十一世紀新一代的吸毒者都是服用軟性毒品為多，而軟性毒品的負面影響吸毒者的精神狀況，需要一個適合的地方給他們全面照顧。學員們有更多的機會接觸到大自然，並藉着勞動和日常的工作，幫助他們更有紀律和積極。

現階段的狀況與挑戰

目前，因着空間的問題已經解決，因此現在「中心」的總人數已經達到六十三人之多。其中包括十二位是「過來人」身分，已經完成了課程的全職同工。雖說「中心」是座落在芙蓉地區，但學員們是來自全國，甚至是東馬各地。

1. 特殊生

在這些人數中，特殊生就佔了三十三位。所謂的「特殊生」有者是服用過上述第三代毒品，新精神活性物質，而導致難以逆轉的病變。患者會出現慢性精神障礙，不僅僅表現為幻覺、妄想、情緒易激惹，嚴重的甚至會有自殺和攻擊行為

的傾向。有的則是患上嚴重的精神科，如：感情問題、自閉症，以及各種各樣的壓力問題，如：工作壓力、失業、讀書壓力、上網沉迷等等。這些「特殊生」無法接受系統性的正式課程，只能進行靈修，運動等不會讓他們感到壓力的活動。

現在這批「特殊生」的年齡介於16至54歲，背景多數是各類的小販，也有曾經是學校的老師及學生。被送入「中心」之前，大多數已經掙扎三至五年之久，而且神志不清者佔90%，因此必須長期服藥和覆診。經過一段時間的修養，也有能完全復原，信主的案例。

2. 課程生

有十八名年齡介於16至50多歲的課程生。背景以勞動階級為主，偶爾有些上流社會的第二代。未進「中心」之前，大多數從事手機、電腦、小生意，偶爾參雜着一些棕油園小園主或黑社會份子。由於神志清醒，可以參與為期十八個月的課程。內容包括：靈修、背經、禱告、敬拜、品格教育、運動、在職訓練等。

根據過往的經驗，90%以上學員進來「中心」的時候都不是基督徒，但是，在他們離開「中心」，步入社會之際，基本上99%以上學員都會接受耶穌基督成為他們個人的救主。然而，經過一段時日，大約有三分之一畢業生會繼續與教會聯繫，保持得勝的信仰生活；大約三分之一會找回舊朋友，走回頭路；大約三分之一畢業生則起起落落，過着漂浮不定的生活。

其他挑戰

由於絕大部份的學員都不是自願進來「中心」，因此，尤其在初期的階段，學員會有「偷跑」的現象已是預料之事。此外，家人的不配合，對學員溺愛，對「中心」有諸多的要求等也是「中心」所必須面對的挑戰。同工的素質、意願、能力及流動性高，導致「中心」人手不足等，也是司空見慣的問題。

服侍中心散聚人群：動機、途徑與方法

本專文主要是以「中心」長達數十年培訓中所做出的觀察，作出反思性的探討。將「中心」與學員們面臨的困境，以及在他們中間開展事工的潛力藉由查考馬太福音，汲取亮光來明白基督的心和「中心」的責任。

我們將運用溫氏的「跨學科研究法」來處理這一主題性內容，從而思考「中心」在動機、途徑和方法這三個更廣的範疇內，可能作出哪些不同方面的回應。

服侍「中心」學員的動機:同理心與順服

在馬太福音中，在耶穌預備祂的門徒接受最後的大使命的過程中（28:18-20），祂是以同理心之道訓練他們。馬太在寫下導言（1:1 - 4:16）和呼召第一批門徒（4:17-22）之後，就將耶穌的門徒訓練過程圍繞在祂對人群的關注上展開。

- 關愛人群（4:23-25）
- 門徒訓練，第一部分:登山寶訓（5-7）
- 門徒訓練，第二部分:十個神跡（8-9）
- 關愛人群及實踐（9:35-38，18-28章）
- 門徒實踐，第一部分:大誡命（22:37~40）
- 門徒實踐，第二部分:大使命（28:19-20）

祂自己的動機在這個段落末尾以9:36表達出來:「祂看見許多的人，就憐憫他們，因為他們困苦流離，如同羊沒有牧人一般。」這節經文描述了耶穌在人群中所看到、所感受並瞭解到的一切。祂同理心的感受（祂所感覺到的）源於看到了人群，並瞭解他們的困境。要同感基督的同理心，就需要看到基督所看見的，瞭解基督所瞭解的。在第八章和第九章中，耶穌或是通過與人交談，或是觸摸他們，來醫治人們的疾病，祂把自己近距離地帶入與組成人群的每一個個體之間的交往之中。在這些個人中間，祂發現了無數的需求，而這些需求使耶穌能夠看到人們實在是「困苦流離」，是柔弱的羊群處在一個敵意的世界中。在馬太的敘述第九章結尾，我們看到這牧者之心，從祂體諒人群中的廣大需求中表現出來。

要同感基督的同理心，「中心」的工作人員必須實實在在地與學員接觸，進入他們的世界，從而在基督的同理心中得到自身屬靈的滋養，以此建立友誼，使自己得以在分享基督的同理心中成長。這也是為甚麼「中心」篩選同工的先決條件必須是有過相同經歷的「過來人」。這種身分讓同工們更加容易達成這個目標。通過進入他們的世界，找到一個機會去以基督的方式「看見和瞭解」，見證他們所面對的壓力；並因此更加敏銳地知曉這些柔弱的羊是何等需要牧羊人。倘若能夠做到這一點，就不難理解學員們為甚麼要偷跑？為何不能融入圈中等等問題的心態。

為了體驗基督的同理心，我們必須在對基督的順服中「過街」，並作出瞭解我們的鄰舍的選擇。這最初的順服是走向同理心的第一步，而這同理心又將成為在進一步的順服中堅忍下去的激勵與動力。

服侍「中心」學員的方法:恩情關係與社群的真實

在溫以諾教授著的《恩情神學－跨科際研究與應用》⁴⁶⁴中，有下列數項關鍵字界定：

- 「恩情」與「恩典」——「恩情」就是「恩惠情誼」，是源自「恩典」（grace），又具體地把「恩典」落實於有位格者的互動及相應關係中。
- 「恩情運作」——有位格者互動的關係及連帶結果。包括可察覺或感受的現象或處境、和、理解及連帶的結果。
- 「恩情神學」——是系統性地探察、研究「恩情」的本質、現象及處境的系統性神學反思。具體地以神向人顯出的縱向恩情關係（gracious/unmerited relationship）為軸為首，及後橫向的受授過程，包括受恩者，把所領受（縱向上而下）的恩情，橫向傳授。

遷移「中心」的學員實實在在地是我們要服侍的「外人」，他們正是神國子民必須對其敏感的人。作為基督的追隨者和祂的神國的百姓，我們明白基督擁抱「外人」的渴望。同工們不管遇到任何的刁難和挑戰，若能繼續向上支取上帝的愛與恩情，又以此持續向橫傳發出去給我們身邊的學員們，我們的「中心」豈不是成為了一個被上帝的愛和恩典淹蓋的地方。如此的環境又怎麼會還有人想要偷跑？豈有人不被神的愛感動而歸向祂？

服侍「中心」學員的方法:授權、基督徒倍增和完整迴圈

馬太福音的目標是最後的差傳（大使命），基督的權柄和使命在其中成為普世範圍。在最後的大使命中，「所有」這個詞使用了四次，以表達基督的立場（「所有的權柄」）和同在（「常與你們同在」），以及他們事工的範圍（「萬民」和「凡我所吩咐的」）。馬太福音的整個「中心」是宣教性的，是耶穌如何預備祂的門徒把祂的資訊和祂的國度帶到全世界；相應地也讓這個世界做好迎接最後審判的準備的故事（第24至25章）。耶穌在祂被賣和受死之前，最後所講的關於末世的比喻，啟示出神國的子民是以對「小子中最小的」——就是那些餓了、渴了、赤身露體和在監裏的人們所施予的全人關懷為標誌的。

對於原自全馬各地來到「中心」的學員們，我們應該視他們每一個人為散播福音的種子，在他們停留於「中心」的時刻，制定計劃，更好地裝備這些人，使他們在基督差遣他們所去到的地方使人作門徒和開拓教會。

通過使用溫氏的“CORRECT”為進路，我們嘗試將動機、途徑和方法與馬太福音的宣教性主旨聯繫起來，描述向「中心」學員宣教挑戰，以及來自這個

464 詳參溫以諾。《恩情神學:跨際研究》。天道「徒」書館電子書，2016。

人群的宣教潛力。萬民的大規模流動已經為神國結出了豐碩的果實，並已成為傳揚福音的重要載體。如果「中心」的同工夥伴們也已經被基督的同理心所培育成長，並願意接納陸陸續續到來「中心」的「外來人」，散聚人群宣教將會開拓一個福音的大門。

散聚宣教模式：如何實踐在「中心」的學員群體？

向「散聚人口宣教」（mission to the diasporas）服侍毒癮者

向散聚在「中心」的學員宣教，訓練他們成為基督門徒。既然學員們是來自全國，甚至是東馬各地，90%是非信徒，再加上絕大部分的背景是非一般的基督徒所能接觸到的。如今，藉着「中心」的事工，這些人都出現在我們眼前了，而且一般上都是維持最少十八個月的時間可以朝夕相對的相處在一起。這一切的一切，難道不是上帝的恩典，將這些神所愛的散聚群體置放在我們的面前，好讓我們不但能向他們傳福音，而且能有足夠的時間，訓練他們成為主的門徒？！

每一個「中心」的學員，都是離開了舒適和安全家園的異鄉過客，在此情況下，更容易接受社會文化的改變，也因此更容易接納福音。當神移動散居群體的心靈時，「中心」當抓牢黃金時刻，用心實踐「向散聚群體宣教」忠心服侍，多結果子。他們需要我們的寬待和憐恤，大誠命和大使命同時實踐是最恰當和有效的！

透過/借用「散聚人口宣教」（Mission through the Diasporas）服侍毒癮者

借用「散聚人口宣教」服侍毒癮者，是指通過散聚的「中心」學員，向他家裏的親友、同胞以及海外親友傳福音。按傳統方式到他鄉宣教，我們如今可以儘量發揮離鄉在「中心」學員的潛能，以「宣教士」的身分回歸家鄉逆向宣教。來自全馬各地的學員，一旦回轉歸正，信了主並被培訓成為主的門徒，他日畢業離開「中心」，回到各自的崗位時，不但代表着強大的自資宣教勢力，而且還分散在許多所謂的「未得之民」當中，能夠在他們的家中、周圍環境以及職場上向他們的人群作見證，傳福音！

超越「散聚人口宣教」散聚人口宣教（Mission by/beyond the Diasporas）服侍毒癮者

推動散聚在「中心」的學員，與「中心」配搭，作跨文化的宣教活動。比如說讓他們向來到「中心」的探訪者作生命見證、分享、傳福音。此外，「中心」也培訓及動員他們到「中心」周邊地區的學校或教育機構作生命見證分享、反毒運動等活動。

最近，「中心」也規定下來，每月只開放一天讓親友們來探訪；而「中心」就在親屬到來「中心」探訪的那一日，預備了一系列：由敬拜讚美、生命見證、主日證道到交流聚餐等活動，讓「中心」可以聯合學員們築起一道福音的橋樑給所有到來的探訪親友。

總結

本章把傳統宣教事工與向「散聚群體」宣教事工作對比，顯示後者傳福音的靈活性，適應性和有效性。自古以來，上帝就在看起來似乎是混亂和不幸的散聚現象背後有着祂自己對救贖計畫的旨意。盼望本章能夠讓得勝之家的同工夥伴們在散聚宣教事工上的具體實行方案留下一些參考。

第二十四章 西馬福音戒毒福音事工——恩典青年福音戒毒中心個案-- 李人傑

前言

本章背景

聯合國毒品與犯罪辦公室（UNODC）指出，全球青壯年十五至六十四歲人口共42億7200萬人，而一年內就有2億8000千萬人染上毒癮，嚴重毒癮人口有2600萬之多，這顯示毒癮問題的惡化及毒癮人口的急劇增加。⁴⁶⁵

馬來西亞日報在2017年報導：全國警方於今年內共逮捕16萬3931名涉毒人士，並起獲總值約1億9203萬令吉的各類毒品。全國毒品罪案調查部總監拿督斯裏莫末沙烈指出：從今年1月起截至本月21日，警方已成功逮捕16萬3931涉毒人士，當中包括2萬4045名販毒者、5萬7284名擁毒者以及8萬2602名吸毒者。他說，其中以本地人士為居多，共15萬5876人，8055人則是外籍人士。⁴⁶⁶ 筆者相信若加上未追查到的吸毒人員黑數，毒品犯罪人數勢必比政府部門所公佈的資料更高，隱藏在此數字底下的是一個個家破人亡的例子，一件件親情破碎的故事。

溫氏說，現時世界人口的總數，約有3%不居於原出生地，已遷徙他移。這數字並未包括躲在本國內的移民。以中國為例，2009年就有2億3000萬本地的「散聚人口」（如流往大城市的勞工）。近數十年來，世界各地的「散聚人口」劇增。離鄉背井、遷徙移居的人口包括移民、難民、留學生、軍政及專業人士等，他們的舊有思想及傳統方式均備受挑戰，身心靈受衝擊後得作調整，以便適應新處境。「散聚人口」在孤單困難時會向福音開放，若遇上實行「大誠命」的個別信徒或教會、團隊以愛心款待，奉上真誠的友情，他們便容易接受福音佳訊！⁴⁶⁷

本章研究法

本章採個案研究法，以西馬「恩典青年福音戒毒中心」（以下簡稱「中心」）作為個案，來介紹他們怎樣服侍來自東馬散聚戒毒者；而會選擇「中心」為筆者研究的場域，原因是在透過筆者的同學劉振權（前文丁虛己之「家福音戒毒中心」主任）詢問五間福音戒毒機構（恩典青年、虛己之家、Christian Care Centr、青草地、更新生命、）過後，得知當時「」中心有五位來自東馬的戒毒學員與同工，並且恩典青年中心從2002年便已開始在東馬開展反毒運動。本章內容是就下列二項問題，尋求答案：

465 間珮如。《成年毒癮者戒癮改變階段、用藥信念與復發意向之關係研究》。http://ntcuir.ntcu.edu.tw/bitstream/987654321/4000/1/100NTCTC328021-001.pdf（2019年7月1日存取）。

466 <https://www.orientaldaily.com.my/news/society/2017/12/29/225896>（2019年7月1日存取）。

467 溫以諾。「『散聚人口』福音事工」《大使命雙月刊》第94期（2011年）。頁3-5。

在西馬「中心」的東馬散聚戒毒者是從何而來？有何需要？

西馬的「中心」如何服侍東馬散聚戒毒者？

本章使用質性研究方式，透過深度訪談（Interview）與參與觀察法（Participant Observation）進行田野工作，並搭配次級資料（Secondary Data）輔助分析。筆者透過私人管道直接告知研究目的，獲得許可後以公開的研究者之身分進入研究場域進行實地研究（Field Research）；並在戒毒機構安排下，於2019年6月10日至6月14日入住戒毒中心與學員一同生活五天，期間一方面進行田野觀察，並與學員相識建立關係，於田野觀察稍後的階段進行訪談。本章研究範圍只對「中心」服侍東馬散聚戒毒者作個案介紹。其次，筆者本身不會馬來語，在查閱馬來文資料上有一定的研究限制，在訪談東馬KADAZAN族⁴⁶⁸（土著）戒毒者時需要同學幫助現場翻譯。

質性訪談使用半結構（Semi-Struct）的訪談方式，除了既有的訪談大綱，也根據受訪者信仰歷程與背景、在福音戒毒機構的時間和參與服侍的深淺程度與所擔任的職務進行提問。在觀察期間也透過非正式對話收集資料。在次級資料部分，筆者的收集包括，戒毒機構各項之公告、機構出版品、反毒宣傳資料、課程教材、學員評估材料等等。

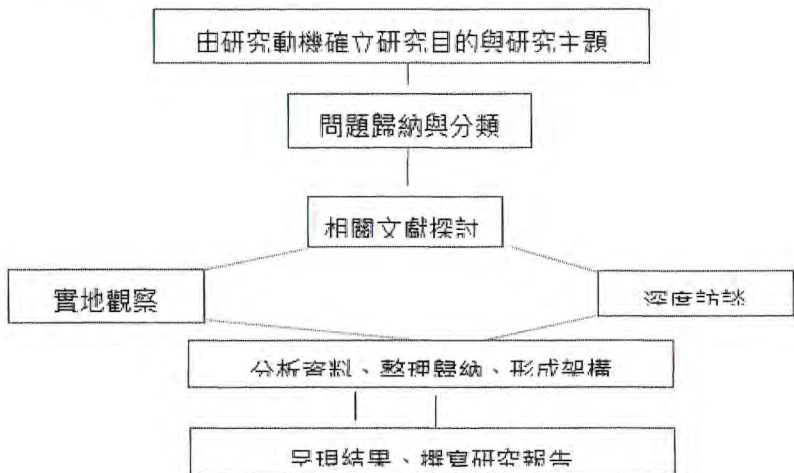


Figure 58圖表 58 研究步驟分析表

468 卡達山－杜順人，由卡達山人及杜順人原住民聯合而成，是馬來西亞沙巴州內最大的族群，大部分居住在沿海城市及內陸地區，如兵南邦（Penampang）、下南南（Inanam）、擔布南（Tambunan）、哥打馬魯都（Kota Marudu）、蘭瑙（Ranau）等。（<https://zh.wikipedia.org/wiki/卡達山－杜順人>（2019年7月1日存取）。

鑰詞界定

西馬 — 馬來西亞半島地區（英語:Peninsular Malaysia），俗稱西馬（馬來語:Malaysia Barat），通稱馬來西亞半島（Semenanjung Malaysia）或馬來半島（Semenanjung Tanah Melayu），舊稱馬來亞（英語:Malaya），是馬來西亞國土在馬來半島的一部分，總面積約130,590平方千米（50,420平方英里）。⁴⁶⁹

東馬 — 東馬（馬來語:Malaysia Timur）又稱沙巴砂拉越（馬來語:Sabah Sarawak），簡稱沙砂，別譯東馬來西亞，是馬來西亞位於婆羅洲的北半部領土，由沙巴、砂拉越及納閩組成，面積佔全國六成（200,657平方公里）餘，但人口僅佔全國二成。地理上，東馬西馬的位置被南海所隔，這間接導致人口密度和發展指數低於位於馬來亞半島的西馬。⁴⁷⁰

吸毒 — 一般俗稱「吸毒」一詞在醫學上稱之為「藥物濫用」，無論大麻、嗎啡、海洛因，每一種藥物都有其獨特的藥性、藥效以及使用特性；使用得當就是「藥」，使用不得當就成了「毒品」。世界衛生組織代「國際疾病分析系統」（ICD）界定:非醫療目的而使用過量或經常使用一種或一種以上的藥物，會導致健康受損，稱之為「藥物濫用」，亦即俗稱的「吸毒」。⁴⁷¹

福音戒毒 — 「福音戒毒」的名稱是晨曦會創辦者陳保羅牧師開始應用，他的本意在「不

靠藥物，不憑己力，只靠耶穌基督戒毒」。⁴⁷²

散聚人口 —（diaspora opulation）離鄉背井、遷徙移居人口。⁴⁷³

散聚宣教學 —（diaspora issiology）從差傳學角度有系統地探討人口散聚的現象，

翼求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。⁴⁷⁴

東馬散聚戒毒者 — 來自東馬來西亞，現居住在他鄉的戒毒之人。

個案研究 — 是在法律學和社會科學領域，一種常用的研究方法。在教牧研究領域，開始被重視，因為個案研究通過具體的教牧事件的背景資料作觀察、分析，使需要作進一步研究的教牧變數，有更清晰的瞭解。⁴⁷⁵

筆者曾經在福音戒毒機構有實習之經驗。在專業上修習了基督教心理學（基

469 <https://zh.wikipedia.org/wiki/馬來西亞半島地區>。（2019年7月1日存取）。

470 <https://zh.wikipedia.org/wiki/東馬>。（2019年7月1日存取）。

471 劉民和。《生命塑造:晨曦會福音戒毒探究》。臺北:天恩出版社，民國86。頁11。

472 劉民和與莫少珍。《福音戒毒的深度與實際》。新北:基督教晨曦會，民國105。頁5。

473 溫以諾。「『散聚人口』福音事工」頁3-5。

474 溫以諾。「『散聚人口』福音事工」頁3-5。

475 南西·珍·維麥斯特。《優質的研究報告》。李美慧譯。臺北:天恩出版社，2011。頁181。

督教二級心理諮詢師)、咨商理論與實務、研究與方法、宣教學、散聚宣教學等課程，對於研究背後之理論概念及訪談能力上，有其先備知識與經驗。

受訪機構與受訪者

1. 恩典青年福音中心（福音戒毒）

恩典青年中心（恩青）是吉隆坡恩典堂（基督教），於1986年成立的中文福音戒毒事工。是馬來西亞第一間中文福音戒毒中心。時直今日，仍然以「福音」為戒毒的核心；並本着基督的愛與救贖，幫助吸毒者心理重建、價值重整、更新自己。

2. 受訪者

因恩典青年福音中心是男性戒毒中心，故本研究總共七名受訪者均為男性。進行深入訪談的有三位東馬戒毒學員，二位東馬前吸毒者同工，一位「中心」前吸毒者牧師和一位恩青初創牧師。

受訪者	在「中心」的身分	年齡	入住時間	入住「中心」前是否歸信基督教	信仰後是否參與宣教
C	學員	36	7個月	否	是
L	學員	29	22個月	否	是
H	學員	30	13個月	否	是
Z	見習同工	38	4年	否	是
W	安老院同工	52	離開	否	是

Figure 59圖59 五位東馬散聚戒毒受訪者基本資料摘要表

受訪者羅牧師:現為恩典青年中心主任。

受訪者蘇牧師:恩典青年中心的初創牧師，現為恩典福音聯誼社執行主席。

在恩典青年福音中心的東馬散聚戒毒者之需求

五位東馬散聚戒毒受訪者訪談概括。

此處簡略說明五位受訪者的訪談摘要，以及個人背景。

1. 第一位受訪者—C

受訪者C是SINO KADAZAN族。他的媽媽是華人，爸爸是土著（SINO

KADAZAN族)。C會四種語言（華語、馬來語、英語、土族語），之前職業是工廠的技術工人和電召車司機，他來自東馬沙巴州的KK⁴⁷⁶。居住的家鄉很靠近菲律賓，特別是附近的漁村和港口有很多偷渡客，也很方便偷渡到鄰國，因此，這些地方成為一個灰色的三角地帶。C說：「很靠近那裏（菲律賓），那些被列入黑名單的地區，過去一個島就是菲律賓，而且都是偷渡客和吸毒者。」C因為受到身邊朋友的影響，在十五歲開始吸冰毒。C的媽媽認識東馬的牧師，經牧師的介紹知道西馬的恩典青年福音戒毒中心，媽媽在他坐牢的時候來監獄探望他，問他想去西馬戒毒否。C想要重新開始新的生活，就同意出獄後去西馬戒毒。

訪談中，C說話比較平靜，也很有條理，有很強的戒毒意願。C說：「我吸毒已十多年了，浪費了很多時間，現在醒過來，感到很傻。」

2. 第二位受訪者—L

受訪者L是SINO KADAZAN族。他的爸爸是華人，媽媽是土著（SINO KADAZAN族）。他同樣來自東馬沙巴州的亞庇。他的父母後來離婚，他在十五歲之後就跟隨媽媽生活，因此他不會華語。他從十八歲開始吸冰毒。沉陷「毒海」十一年，幾次掙扎想要脫離，但戒毒沒有這麼容易。在「毒魔」控制之下，一旦毒癮上來又只能「乖乖投降」。最後一次，家人勸他戒毒，就和他說可以到西馬戒毒，L考慮之後就踏上了西行戒毒之路……

3. 第三位受訪者—H

受訪者H來自砂拉越州的古晉，問H如何開始吸毒時，他如此回答：「我吸冰毒，從朋友介紹接觸毒品，吸了之後脫離不了就慢慢沉淪下去，斷斷續續地吸了十年，最後的三年沒有停過。越沉越下就拔不出來。」H的父母和親友都是「拜拜」的。H來到「中心」的兩年時間都沒有回家。他希望在畢業之後可以回家，將福音帶給家人。H之前一直住在東馬，因為吸毒，身體健康情況不大好，因為想要戒毒才離開家鄉來到西馬。

訪談中，H會很自然的使用基督教的語言和聖經的句子，他說：「我最後一次出事情時候，我阿姨的朋友，就介紹這裏有間戒毒中心。來了之後，我就知道這是上帝的安排，不然不會沒有這麼巧的。相信我在母腹中神已經揀選我了。」H多次提到在「中心」的生活給他帶來很多的幫助。

476 亞庇（馬來語：Kota Kinabalu）舊譯哥打京那峇魯、哥打京那巴魯、哥打基納巴盧，是馬來西亞第六大城市和沙巴州的首府。舊稱為哲斯頓（英語：Jesselton），現今在國內及國際上經常被稱為“KK”（馬來語名稱的縮寫），當地人則稱之“Api-Api”。<https://zh.wikipedia.org/wiki/亞庇>（2019年7月1日存取）。

4. 第四位受訪者—Z

受訪者Z來自砂拉越州的古晉，這是第二次進入「中心」，第一次在2010年，第二次2015年，現在是「中心」總務部主任助理。Z之前在新加坡是西餐廚師，他在東馬開始吸冰毒，後到新加坡工作又繼續吸毒，共吸毒十五年。恩青去東馬反毒，他的弟弟陪伴他去教會，Z看到他們的反毒演出，就和羅牧師說他們要來西馬戒毒。戒毒後，2017年他參與「中心」在東馬的反毒宣教（東征八號）⁴⁷⁷。在「中心」入住的這幾天，Z都會主動的問我有甚麼需要幫助，他很會服侍人，也會鼓勵人。看得出在這裏的生活給他的生命帶來非常大的更新。

5. 第五位受訪者—W

受訪者W來自東馬砂拉越州的林夢。現在是恩苑安老人關懷舍（同屬於恩典基督聯誼社教會）的同工。2002年來到「中心」，兩年後留在「中心」做見習同工。2005年因着教會事工的需要參與安老院的服侍。W從獅八歲開始吸毒，剛開始時喝咳嗽藥水，到後來的迷幻藥，到最後吸冰毒。2002年「中心」開始以「東征一號」為代號開始東渡東馬反毒宣教。當宣教隊伍來到林夢後，開始以「搖頭福薄、吸毒墮落」的口號在街頭小巷張貼海報，派小冊子。W因着這樣的反毒運動而去觀「中心」的反毒演出。演出後他大受感動就來到西馬戒毒。W戒毒後不僅與家人的關係修復，並且積極向家人傳福音。姐姐、爸爸、弟弟現在都已成為基督徒。戒毒的圈子裏有句話——「你不再吸毒，直到閉了眼，進了棺材你才能說戒毒成功。」W也深知道現在有這樣的生活都不是自己的功勞，是上帝的大能。他希望可以一生服侍主，忠心到底。

小結

溫氏說：「有些人自願遷移（因教育、自由、改善經濟等），也有非自願，被逼遷移也有個人或非個人的原因。（參圖4：移動人的推力和拉力）⁴⁷⁸」在恩典青年福音中心的東馬散聚戒毒者既自願亦是非自願。自願是因為他們想要戒毒過正常人的生活積極而主動來到西馬；非自願也是因着毒品的緣故（人禍），身、心、靈全人都受到破壞，被迫而來到西馬戒毒。這五位受訪者都有一個相同的需要：戒除毒癮，好好做人。

「恩典青年福音中心」對東馬散聚戒毒者之服侍

在筆者親自進入場域進行參與式觀察之後，發現對於影響東馬散聚吸毒者在戒癮和恢復的相關環境因素中，有以下幾點值得深入探討：其中包括課程、活動、

477 東征：恩典青年中心以「東征」為代號東渡到東馬來西亞的反毒宣教運動。

478 《為散而聚：環視全球散聚人口趨勢》。電子版。頁19。

生活作息等。故此，以下內容分析涵蓋對受訪者訪談之內容，以及筆者自身參與觀察所見和次級資料。

環境的隔離

「中心」規定所有入戒毒中心戒毒的成員都要接受為期二年的課程，這就是說散聚東馬吸毒者想要戒毒，一定要居住在「無毒」的隔離環境至少二年的時間。當吸毒者離開東馬入住到西馬的戒毒中心，就表示離開複雜的社會，進入到一個新的及極簡樸的生活，單單處於一個基督教信仰的環境中。因此，這個單純與外隔絕的生活環境，幫助散聚東馬的吸毒者把注意力從複雜的外面社會和因吸毒疲憊不堪的身體，轉移到關心自己心靈的需要，這樣的環境為散聚西馬戒毒者提供了思考心靈的機會；並且「中心」對剛入住的戒者提供了單獨居住的康復室，康復室隔離的空間不但給予他們冷靜思考的環境，也成為「得人如得魚」之地。

以下列舉受訪者羅牧師、Z、H的訪談內容：

羅牧師：剛入住的東馬戒毒者精神與身體都受損傷，身體非常軟弱。這時需要給他一個小房間（康復室）限制他的自由。第一，吸毒者剛進入中心還有身體上的毒癮，身體的毒癮上來時他們就會想逃走，所以將他單獨隔離。第二，不只是將他隔離，晚上的時候會有人去陪談，陪談過後會寫報告，讓辦公室裏的同工知道戒毒者的狀態。

Z：……在康復室裏面，他們每天有人來輔導我，好像談天一樣。每天晚上十時至十一時，（約一個小時）。……其他的時間他們會給我讀書，還有看聖經。在康復室中一個星期後的一天，我感到自己腦子沒有那麼混亂了，兩個星期後，康復室出來之後去辦公室面談，他們問我要不要留下來住，改好自己。問我要信耶穌嗎？因為在康復室有冷靜思考一些問題，我就答應了，就信了耶穌。剛好那一次（兩個月後）出來就去營會了。那個地方叫Hutan Sungai Tekala（冷河），牧師就在河裏幫我們洗禮了。那次有五個人。

H：……在這裏每天時間都很規律，工作、敬拜，還有學習聖經啊！時間過得很快，沒有像外面一樣這麼複雜，穿的簡單、吃的簡單、身體健康……

基督教信仰

基督教信仰是「中心」的核心理念，中心的一切課程與活動均與基督教信仰有密切的關聯。在「中心」課室外的牆上掛着這樣的字牌：

1. 罪惡離不開毒品戒毒必須先救心靈（DRUG AODICTION HAS IT S ROOTS IN SIN.TO REHAB.WE NEED TO DEAL WITH OUR HEARTS）。

2. 作為一個訓練生命的地方，弟兄們只要能掌握在這裏受訓練的意義，謙卑受教，善用每一日的時間，用功學習，最重要的就是在神的話語上好好紮根。每天多讀聖經，專心靈修禱告親近主；同時透過同工的輔導，群體生活的學習，人際關係的建立，藉着小量崗位的服侍，從中學習付出愛心，生命才成長。弟兄們的努力，加上靠主去經歷生命的改變，將來不單站得穩，更為主能作美好見證。「你們該彼此勸慰，互相建立。」

嚴謹的管理

「中心」的服侍同工二十四小時陪伴着成員，且時時刻刻保持着警覺。因為在吸毒者群體中總會出現讓人意想不到的緊急狀況。也為着預防一些負面的事情發生，負責管理的同工都很盡職盡責地去管理着中心的大小事情。他們也按照學員入住時間的不同，用不同的顏色的號牌予以區分；並根據不同的顏色，一面在課程上用不同的材料內容授課，一面在生活中管理和輔導。受訪者Z這樣描述：

Z:……康復室剛出來會有人帶着，不會讓你亂走。但在品格塑造期的階段就可以自己獨立工作了，比如黃牌的時候就可以。我們這裏有四個顏色的牌子：白、青、黃、紅。……以進來的時間來分大小，白牌最小，紅牌時間最久，接着是黃，其次是青。紅牌是接近畢業的。白牌的是最需要關注的，組長會特別留意他。……我們的課程，一人一本書，有老師教授的，我們有三個單元，分單元一、二、三個階段來上課。第一個單元是白色牌的時候上課；第二個單元是青色牌的時候上課；第三個單元是黃紅色的時候一起上課……

課程階段	入住時間	號牌顏色	課程內容
適應康復期 (orientation)	1-6個月	白色	上帝/被造與墮落/悔罪改過/救主/救恩/浸禮
靈命建立期 (spiritual developivlent)	7-12個月	青色	信心/見證/讀經/禱告/教會/奉獻
品格重塑期 (character reformation)	12-16個月	黃色	聖靈/成聖/得勝試探/神的醫治/領人歸主/基督再來
社會聯繫期 (social integration)	17-24個月	紅色	

Figure 60圖60 課程階段表

同儕的互助

「中心」的成員間，因有着相同的吸毒背景、相同的戒毒目標，他們在社會上的經驗也非常相似，因此彼此間的溝通和關係建立，都較為容易和迅速。學兄在看到有新人進入中心，他們都會自動自發地去服侍他們。當一個弟兄情緒低落之時就有其他人主動地上前關心。

受訪者H這樣描述：

H：在這裏特別難忘的經歷就是和其他人吵架，很厲害的衝突倒沒有，最多吵兩句；一想吵就放在心裏，然後我會走到一邊安靜自己，思想到我是來這裏改變自己的，我就學習忍耐。把自己的脾氣按壓下去，但有時候按不下去就會爆發啦……當一個人坐在那裏不開心的時候，學兄看到就會主動來和我聊、開導我……在「中心」一定會有比較談得來的兄弟，情緒低落時就會找他聊，他就開導我；他有心事，我也會開導他；我們彼此扶持。

「中心」好讓對新人服侍有更好的果效，制定了以下的守則：

守望者必須在晚上十時之前就要到達新人房間準備就緒，包括為新人預備食物茶水，噴射蚊油等工作。
守望者要盡責輔導、開解新人，並且要在臨睡前必須為新人禱告。同時關注脫癮時帶來的身體上的不適狀態，給予服侍。
值班時若發現新人有任何異常，或者有消極的表現時，需儘快向同工報告。
守望者有責任阻止其他學生在扣留室對新人散播或煽動、評擊等消極言論，或者談論有關世界的事情。
守望者及其他學生無權在新人面前作他扣留期的長短之承諾。
守望者在當值之隔天早上需要照常參與清晨的靈修。
守望者必須在當值後記錄有關新人狀況的報告。

Figure 61 圖61 守望者值班守則

作息安排

圖表6「中心」作息安排表

時間	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六	星期日
週期							
6:30—7:00	起床						
7:00—8:00	早禱靈修						
8:00—9:00	早餐						
9:00—10:30	上課						教會
10:30—12:30	工作						
12:30—14:00	午餐與休息					自由活動	
14:00—15:15	工作						
15:15—15:30	下午茶						
15:30—16:30	工作						
16:30—18:00	休閒與運動						
18:00—19:30	晚餐值勤						
19:30—20:30	敬拜讚美						
20:30—21:30	靈修						
21:30—22:30	晚禱						
22:30	就寢						

Figure 62圖62 守望者值班守則

工作中的操練

在「中心」，除了週六下午和週日以外，每天都有四小時的時間讓學員可以有一些適當的工作。工作範圍在「中心」的花園、果園、楊桃園、菜園，還有榴槤園、養雞房、廚房等。透過工作，使戒毒者在自己所做的工作中學習到責任感，也感到自我價值，並能培養與別人合作的能力。

受訪者H這樣描述：

H ……在這裏就是自我的改變，在外面都是我說的對，你們都不對。我很自我的，和弟兄們一起在「中心」工作的時候，讓我學會和別人合作，蘇老師說這是操練品格的改變。有時候在我們眼裏是一個很小的事，但來到這裏之後就明白一個很小的事也會造成一個大錯。

屬靈生命的建立

「中心」相信這福音是神的大能要救一切相信的。在中心的散聚東馬吸毒者每天都需要參與敬拜讚美、靈修、禱告、週末參與教會的崇拜。在這樣每日的信仰生活中散聚東馬吸毒者的心被慢慢被打開，開始接受基督教信仰，倚靠神的幫助，藉由過來人的榜樣和服侍，同工、牧師聖經的教導，散聚東馬吸毒者的屬靈生命更是逐漸地被建立，慢慢地開始依靠基督教信仰戒毒。

受訪者C、L、H、W說明了這些部分：

- C 來到這裏之後心裏有一種平安，就是每天敬拜的時候，讓我心裏很舒服，可以感受到這平安，每一天都敬拜唱詩心裏很平安。剛開始我不會唱，後來也開始跟着哼，有幾次感覺就是對我心裏唱的，感動的時候我會掉眼淚。之後我開始禱告、讀聖經，將自己心裏一直以來的委屈和做過的壞事都和耶穌講，希望他來改變我。
- L 記得進來三個月後我感覺自己突然醒過來了，開始想念家人和我的孩子。我想要改變，改好後回去，想要和我的妻子和好。之前活得沒有人樣，但現在我的想法真的是在這裏被改變了很多哦，我雖然很想念我的家人，因之前對他們的傷害太大了，但我現在還未能離開，希望改好之後他們可以原諒我……
- H 在我留下來之後，也通過不同的人，不同的事情磨練到我。發生的事情，在生活實際中磨練，有時候看到別人這樣的時候（犯錯），就看到自己以前都是一樣。這些發現都是我在靈修禱告的時候，所以每天早上靈修禱告和讀經給我帶來非常大的幫助。聖經幫助我建立新的價值觀，品格上的建立。聽牧師的講道給我大大的鼓勵啊。
- W 在這裏有掙扎啦，想離開，學兄們和我談話中就給我很多鼓勵。同伴的關係，是很有用的。有一次是聽牧師講道的時候，我開始思考很多自己的問題。

尊重與關愛

入住觀察階段，筆者常常會看到那些身上雕龍畫鳳的「梁山好漢」和藹地與人打招呼。「對不起，謝謝，打擾到你了」諸如這一類的話語常常會從他們口裏而出。當走近他們，不論同工和學員都會主動與筆者擁抱問好。在這裏，學生們

稱他們的蘇牧師為「老豆」（廣東話爸爸的意思）。牧師好像「父親」一樣教導關愛學生，學員如「手足」般互相扶持，和睦同居。「中心」的氛圍常常讓我感到這裏更像一個「家」，帶給人相處的溫暖、緊密的感覺。

《和》一書中，來自東馬散聚戒毒者亞成這樣說：「是愛！是愛教人改變。也唯有我們體會還有人願意投資生命在我們身上，我們才會自重重人。」⁴⁷⁹

馬來西亞肅毒總監Dato Bakri（後擢升為全國總警長）一次突擊檢查「中心」。事後他說：「福音戒毒中心之所以成功能幫助吸毒者，全因中心裏的導師們和戒毒者的關係，一齊生活、一齊吃飯、一齊遊玩，讓戒毒者感到關愛和尊重。」

「中心」的執行主席蘇牧師說：「我知道要贏得這群弱勢之民，不是靠金錢、權勢、兇悍；真誠、關愛、尊重才是唯一反擊的武器。福音戒毒不需要冷酷的『殺手雄』，不需要戒毒者對你懼怕，而是需要你一顆對人信任、真摯和尊重的心。」⁴⁸⁰

與中心外的聯繫

進入「中心」一段時間後，若學員都能保持穩定的狀態，會在同工的安排下，有機會回家探親，或到外面去做見證、反毒宣傳、工作，或在來賓參觀「中心」時也會分享親身經歷。戒毒學員會透過這樣的機會考驗自己進步的程度，也可以學習如何重新與社會聯繫，進而讓戒毒者突破吸毒時自卑與自我封閉的狀態，幫助戒毒學員可以找回因坐牢和吸毒而失去的自尊感和自我價值感。

受訪者羅牧師、Z均指出這部分的內容：

羅牧師：……讓他接觸家人，讓他回家，他自己一個人出去的時候，我們就很注重他回去之後做甚麼。我們就會聯繫他的家人，他回去之後是幫家裏做事呢，還是一回去就看戲、開電視機。我們就通過這個社會觀期，讓他自己出去，自己回來。「中心」很注重他一個人回家後的表現，我們稱這個為社會觀察期。在期間，我們就會和他的家人有更密切的聯繫，會評估他的行為，與家人的關係。但也有這樣的個案，就是他出去之後，家人卻說他以回中心了。可是等了一個晚上也沒有回來，第二天在警察局裏見到他，因為他拿毒品被抓了。我們現在會有一些更改調整，就是這個階段也會有同工陪同學員一起回家，直到他完成四個階段（兩年的課程），才讓他一個人回家……

Z 2017年去了東馬沙巴州去了十一天。在反毒中，我有表演排舞，我拿旗子，表

479 恩青。《和：「情有獨鐘」見證集》。吉隆坡：禧恩資源，2019。頁81。

480 恩青。《恩青銀禧25周年紀念特刊》。頁3。

演小龍（話劇）。上一次是叫「東征七號」。在反毒中讓學生們知道，毒品是有危害的，當他們看着我們表演的時候，我感到被尊重……在東馬去發福音單張傳福音在教會做見證……在反毒之後我更加有信心我會給改好的，更想把福音帶給我的家人與朋友。

中途之家——恩苑關懷舍

「中心」為了讓畢業生可以回饋社會，在2006年5月成立恩苑關懷社。成立的目的還包括了關顧有需要的長者，福音的延伸，讓長者或社區，可以認識耶穌基督。受訪者W恩苑的同工這樣描述他的經歷：

W 我是2002年來「中心」的，是來了之後才信耶穌的。兩年之後，我留下來服侍，做見習同工。一年半後，牧師說他們想做安老院事工，建議我去那邊服侍。安老院真正是在2006年開始服務，叫作「恩苑」。我一做便做了十三年，直到現在。我很感恩，感謝耶穌給了我新生命，透過「中心」幫助我，讓我有新的生命，新的生活，還可以回饋社會。在這期間我結了婚，現在太太和我一起服侍……至於東馬的家人，我後來將福音傳給他們，弟弟，爸爸現在也都信了耶穌……弟兄，我們都知道戒毒的圈子裏有句話：「你不再吸毒，直到閉了眼，進了棺材你才能說戒毒成功了。」我深知道現在的能有這樣的生活都不是自己的功勞是上帝的大能。我最大的願望可以一生服侍主，忠心到底啊。

東渡東馬——反毒宣教

2002年「中心」稱之為上帝攪動鷹巢之年。這一年的3月份應《星洲日報》公關經理賴興祥先生的邀請。「中心」聯合《星洲日報》到全國中學舉行反毒講演會，反毒遊行的火炬點燃焚燒。同年8月蘇牧師膺獲「大馬十大傑青」榮譽。同樣在8月，反毒之火燃燒東馬。「東征一號」東渡東馬，狂炸六大城市，「搖頭福薄、吸毒墮落」的口號在東馬吹響。之後的2003年「東征二號」繼續在沙巴社群和學府被吹響。2007年3-4月「東征三號」、「東征四號」分別兩次東渡至古晉與沙巴。2009年「東征五號」、2010年「東征六號」的反毒運動繼續在東馬砂拉越州進行。2015年「東征七號」、2017年「東征八號」反毒宣教之火繼續燃燒東馬砂拉越州與沙巴洲。

據統計：2002至2010年六次「東征」反毒宣教在東馬共有土著、華人、印度人共39413人參與其中。在這樣數字背後主的名被傳開，福音被見證。許許多多的東馬吸毒者在「東征」反毒宣教運動影響下來到西馬戒毒，戒毒之後也跟隨「東征」隊伍去東馬反毒宣教。

下面舉例受訪者C、L、Z、W的訪談內容：

C 我媽媽認識東馬的牧師，他們來做反毒，後來經過牧師的介紹，我媽媽知道西馬的恩典青年福音戒毒中心，媽媽在我坐牢的時候來監獄探望我，問我要不要去西馬戒毒……

L ……「中心」之前有在我的家鄉做反毒宣傳，家人就請他們留下反毒的宣傳卡片……

Z 弟弟陪伴我去教會看反毒，我看到他們的反毒演出後就和羅牧師他們來到西馬戒毒……2017年的「東征八號」我有也去反毒宣教啊。

W 戒毒之後我參與服侍，也參與反毒傳福音……我參與「東征二號」去沙巴傳福音。

小結

從上述資料顯示出西馬福音戒毒機構服侍來自東馬散聚戒毒者的十一個類別：1. 環境的隔離， 2. 基督教信仰， 3. 嚴謹的管理， 4. 同儕的互助， 5. 作息安排， 6. 工作中的操練， 7. 屬靈生命的建立， 8. 尊重和關愛， 9. 與中心外的聯繫， 10. 中途之家一恩苑關懷舍， 11. 東渡東馬一反毒宣教。這兒筆者嘗試透過「關係論」⁴⁸¹ 以及關係導向的宣教和散聚宣教模式角度，來看上述出現的類別與內容。下圖簡列關係導向的宣教⁴⁸² 和恩情，對東馬散聚戒毒者的服侍之結合。

關係導向的宣教		對東馬散聚戒毒者服侍
動機	仁愛一大使命	基督教信仰／尊重關愛／反毒宣教
	順服一大使命：使人做主門徒	
方法	重恩情：感恩（心），謝恩（口）、報恩（手教）	基督教信仰／嚴謹的管理／同儕的互助／尊重和關愛
	願關係：縱 > 橫；縱+橫；為主故、奉主名：獻凉水、傳福音、救靈魂	

481 關係論：溫氏指出關係是指具位格間的互動連系。三一神在同一本體中三位格之間的相互獨立且彼此合一的奇妙的互動關係，並非因我們的認識而發生，而如三一神一樣是先存的。三一神關係是地上家庭關係的本源，家庭關係是社會關係的基本單元。聖父為首及統治、受聖子遵從；聖子順服及遵從聖父以至於死，為要救贖罪人，道成肉身而尊榮，做長子成為初熟的果子，做神兒女所效法、信靠的典範；聖靈由父和子而出，信徒藉水由聖靈而重生，是與聖徒同在的保惠師，使聖徒明白聖經、信靠因基督而明顯的三一神。溫以諾。「連貫『宣教學與』與『輔導學』的『恩情神學』」電子版。

482 關係導向的宣教：溫氏認為就關係論而言，普世宣教就是：「父神願意萬人得救明白真道，且在基督裏叫世人與自己和好，藉聖靈使被召者重生得救的天國大業」。關係導向宣教（relation-oriented missions），是以關係論為基礎，用關係式實踐「神的宣教」（missio Dei）。神將祂自己施展出來，顯出祂三一、慈愛、公義、榮耀...等本質。溫以諾。「連貫『宣教學與』與『輔導學』的『恩情神學』」。電子版。

策略	個別	見證人:生命+生活	基督教信仰/工作中的操練/ 作息安排/屬靈生命的建立
		管家策略:硬體、軟體、機會	
	整體	夥伴式:同等、同伴、同工	基督教信仰/作息安排/中心 外的聯繫/恩苑關懷舍/反 毒宣教
		迴圈式:持久、橫切、回饋	
		天國型:不受宗派、國籍...所限制	

Figure 63圖63 關係導向宣教及東馬散聚戒毒者的服侍之結合

模式	服侍奉對象	服侍區域	服侍內容
1.向「散聚人口」傳福音 (missions to the diaspora)	「大門前」散聚吸毒者	本地	接待、安頓、關懷、福音戒毒
2借用「散聚人口」傳福音 (missions through the diaspora)	散聚人口或是家鄉國內同胞	本地、家鄉或其他地方	籍着吸毒者生命改變的見證，通過親友網路向同胞傳福音工作，在各處開展福音戒毒事工。
3超越「散聚人口」傳福音 (missions by/beyond the diaspora)	異文化族群	本地(異族群中)或是外地	跨越跨文化，在本地、家鄉或國外。作其他族群的反毒、戒毒傳福音工作。
4連同「散聚人口」傳福音 (missions with the diaspor)	福音機構、宣教差會與宣教士	世界各地福音未得之地	與機構、差會聯手作宣講，支持與差派。

Figure 64圖64 散聚宣教事工四個模式應用於福音戒毒事工⁴⁸³

結語

筆者曾在福音戒毒機構工作，發現福音戒毒事工在宣教禾場中還有很大的發揮空間。此次受溫氏「散聚宣教學」啟迪後，希望透過對「西馬恩典青年中心服侍來自東馬散聚戒毒者」的研究報導，讓更多的人可以關注到這一族群，讓讀者曉得「爛泥」是可以被扶上牆，當吸毒者的生命被上帝的道改變之時，甚至可以在宣教的事工中扮演他們的角色，展現另類之生命。期盼可以作為教會、福音戒毒機構以後對服侍其他地方而來「散聚吸毒者」的借鑒。最後也期待這篇研究報

483 溫以諾、溫陳鳳玲。《義大利散聚華人及散聚宣教》。美國:Western Seminary Press, 2018。頁5。

導能夠在福音戒毒和散聚宣教資源上有更多發現，藉着本章對這族群能進一份薄力。

本章更多以寫實報導性的方式，介紹西馬福音戒毒機構服侍來自東馬散聚戒毒者個案。期盼通過這樣的介紹，讓讀者對福音戒毒與散聚宣教可以有基本的認識；讓讀者明白「爛泥」（吸毒者）可以因上帝「被扶上牆」，在上帝的手中「爛泥」可以被塑造成有價值的器皿。當上帝將寶貝放入瓦器內，這瓦器就發出莫大之功效。吸毒者，不但是靠着福音自己的生命得以改變，更是可以用改變之新生命回饋社會、見證主名、委身宣教、傳揚福音。

最後，由於本章篇幅及筆者水準所限，本章也只是起到拋磚引玉的作用，盼望後繼有更多的研究者，可以在福音戒毒和散聚宣教資源上，有更多探索。

附錄

(一) 訪談指南⁴⁸⁴

基本資料（姓名、年齡、學歷、工作經驗、家庭背景、與家人關係、毒品種類、吸毒年限、治療經驗等）
入「中心」前對「中心」的觀感（介紹來源、對「中心」的認知。）
入「中心」前的狀態（經濟情況、家庭狀態、家人或教會的資源、最後吸毒時間與狀況、欲入中心的心態、動機和期待。）
新人房的經歷（環境隔離的感受、戒斷症狀、居住時間、與照顧者的相處情境、心理與情緒狀態。）
遷至寢室後的生活適應（對居住環境的感受、與室友的相處情境、調整生活作息的過程、飲食情境。）
工作中的學習（工作性質及種類、對工作的喜好、與昔日工作經驗等比較、合作情境、藉由工作獲得的感受和學習。）
人際關係（有沒有與人深談的機會、其內容和性質、主要物件、對自己的影響、與其他成員的互動、與外界的比較、管理者及其他成員的榜樣、管理者對成員的影響—帶領的方式、管理、輔導、言語及待人風格。）
休閒活動（種類和性質、對自己生活的意義、與人村前休閒活動的比較）
對外活動（出外工作、反毒宣導、外賓參觀。）
村中基督教信仰生活（入村前的宗教信仰，對基督教的觀感、接受基督教信仰與否、對村中信仰生活的感受；讀聖經、抄聖經、背誦經文、寫心得；聖經課程、主日崇拜、唱詩歌、見證等。）
基督教信仰如何幫助人戒毒（基督教信仰對戒毒過程中的意義；有何信仰經歷；接受信仰的契機——人、地、時、事；如何決定受浸。）

Figure 65圖65 訪談指南

(二) 訪談同意書

您好，我是馬來西亞聖經神學院的學生，因課程需要進行一份學術性研究，主要目的是希望透過訪問您的生命經驗，瞭解福音戒毒中心的模式與成效。您是

484 安辰赫。《药癮者的全人复原》。新北:晨曦会，民国102。頁93。

我們訪談的物件之一，訪談時間大約一個小時左右，本訪談以您感到最自在的方式進行，訪談過程如果讓您感到不適，您可以隨時暫停或停止繼續訪談，我將尊重您的決定，並保障您的權益與意願。有關訪談的事項將分別以下幾點說明：

一.訪談過程中，您所分享的訪談內容，如果你不希望被發表，會受到完全的保密，在報告呈現上以保密方式處理，以保障您的隱私權，且不洩漏任何資料，包含您的姓名或任何會讓人聯想到您名字的資料。

二.為了訪談過程專心、順利，訪談過程中會以錄音記錄您的談話，因此需徵求您的同意進行錄音。若訪談過程您有些對話內容不想被錄音，您有權利停止錄音。

最後，請您確認以上說明，如果您已經完全理解，並且願意接受訪談，請在本同意書上簽上您的大名。非常感謝您的參與與協助。

受訪者: _____ 日期: _____ 年 _____ 月 _____ 日

最後再次感謝您熱心的接受訪談!

(三) 恩典青年中心2002年至2010年東馬反毒資料

东征（学校、教会）反毒数据					
数量	日期/年份	东征一号			
		学校名称、教会名称、地点	小学人数	中学人数	教会人数
8	10/8/2002	Olympic Sport Centre, Miri, Sarawak			
	13/08/2002	Calvary Charismatic Church Labuan			
	16/08/2002	S.M LIMBANG SARAWAK		1000	
	17/08/2002	Dewan Rakyat Limbang Sarawak			
	20/08/2002	SEKOLAH TINGGI KOTA KINABALU SABAH		1600	
	20/08/2002	Lido Cinema Kota Kinabalu Sabah			
	23/08/2002	Dewan Rakyat Sandakan Sabah			
	24/08/2002	S.I.B Church Sibulawak			
东征二号					
12	22/09/2003	KDCA			800
	23/09/2003	崇正独中		2500	
	24/09/2003	乐育国中		300	
	24/09/2003	Sabah 巴色会夏南南教会			300
	25/09/2003	源亨国中		1100	
	25/09/2003	Sabah 佳音教会			600
	26/09/2003	Sabah 佳音福音教会			600
	28/09/2003	Sabah 中国国民党大会堂			2500
	29/09/2003	Sekolah Menengah St. Patrick (Tawau)		400	
	30/09/2003	Sekolah Menengah Keb.Kuhara (Tawau)		400	
	.01/10/2003	拿葛独中		500	
	.01/10/2003	Sabah 拿葛国民党大会堂			500

2004年, Sabah 家教协会举办 反毒夜				
2	25/06/2004	Sabah 亚庇市, 华文教师协会, 反毒夜		120
	26/06/2004	Sabah 崇正中学家教协会, 反毒夜		500
东征三号				
13	20/3/2007	四唯半中华小学	400	
	21/03/2007	中华四小	800	
	22/03/2007	中华五小	585	
	27/3/2007	中华小学第一枝	900	
		中华三小	700	
	28/03/2007	中华六小	800	
	21/03/2007	SMK Sg Moang	50	
	22/03/2007	中华第四中学		138
	23/03/2007	SMK Jln Arang		900
		SMK Green Road		50
	26/03/2007	中华三中学		188
		SMB Kuching High		900
29/03/2007	中华第一中学		600	
东征四号				
11	16/04/2007	斗湖巴集中学		1000
	17/04/2007	拿笃中学		250
	17/04/2007	Sabah (拿笃中学) 反毒夜		100
	18/04/2007	育源独中		850
		St. Michael		250
	18/04/2007	Sabah (育源独中) 反毒夜		100
	19/04/2007	培正小学	1000	
	20/04/2007	建国独中		1280
	22/04/2007	Sabah (建国独中) 反毒夜		700
	24/04/2007	Sabah (培正独中) 反毒夜		250
27/04/2007	崇正独中		1000	
东征五号				
10	2009/10/8	Kuching, 普光堂教会		80
	2009/11/8	Kuching, 建立中学	140	
		Kuching, 中华第一中学	1000	
		Kuching, 人民联合党		50
	2009/12/8	Sibu, 卫理中学	800	
	13/8/2009	Sibu, 黄乃贤中学	350	
		Sibu, 福源堂教会		650
	14/8/2009	Miri, 培民中学	250	
	15/8/2009	Miri, 耀德中学	1270	
		Miri, 富源华购物中心		250
2010年, 砂劳越反毒夜				
1	16/01/2010	砂劳越 (美里) 舞子会举办反毒夜		300
东征六号				
15	23/06/2010	Miri (埔奕) 中华公学	753	
		Miri 中山学校	765	
	24/06/2010	Miri 中华学校	746	
		Miri krokop 中华学校	300	
	25/06/2010	民都鲁 中华公学	300	
		民都鲁 开智中学	500	
		民都鲁 普光堂教会		450
	26/06/2010	民都鲁 市政中学	300	
		民都鲁 民恩堂教会		200
		民都鲁 荣恩堂教会		168
	27/06/2010	Sibu 思源堂		100
	28/06/2010	Sibu 崇教中学	930	
		Sibu 敦化中学	500	
	Kuching 中华小学	220		
	Kuching SMK DPHA GAPOK 中学		550	
72			5455	24640
				9318
学生总人数: 30095 教会总人数: 9318 东征反毒, 总人数: 39413				

Figure 66 圖66 東征反毒人數統計

參考書目

- 安辰赫。《藥癮者的全人復原》。新北:晨曦會, 民國102。
- 劉民和。《生命塑造:晨曦會福音戒毒探究》。臺北:天恩出版社, 民國86。頁11。
- 劉民和與莫少珍。《福音戒毒的深度與實際》。新北:基督教晨曦會, 民國105。
- 南西·珍·維麥斯特。《優質的研究報告》。李美慧譯。臺北:天恩出版社, 2011。
- 恩青編。《和:「情有獨鐘見」證集》。吉隆坡:禧恩資源, 2019。
- 溫以諾、溫陳鳳玲。《義大利散聚華人及散聚宣教》。美國:Western Seminary Press, 2018。
- 恩青編。《恩青銀禧25周年紀念特刊》。
- 溫以諾。「『散聚人口』福音事工」。《大使命雙月刊》第94期(2011)。頁3-5。
- 溫以諾。「連貫『宣教學與』與『輔導學』的『恩青神學』」。電子檔。
- 問珮如。《成年毒癮者戒癮改變階段、用藥信念與復發意向之關係研究》。(2019年7月1日存取)。http://ntcuir.ntcu.edu.tw/bitstream/987654321/4000/1/100NTCTC328021-001.pdf。
- (2019年7月1日存取)。https://www.orientaldaily.com.my/news/society/2017/12/29/225896。
- (2019年7月1日存取)。https://zh.wikipedia.org/wiki/馬來西亞半島地區。
- (2019年7月1日存取)。https://zh.wikipedia.org/wiki/東馬。
- (2019年7月1日存取)。https://zh.wikipedia.org/wiki/亞庇。
- (2019年7月1日存取)。https://zh.wikipedia.org/wiki/卡達山－杜順人。

第七部 結論

第二十五章 結論

本書是一本彙集多位同工/同學的專文，集冊成書計劃的實現，是多人齊心努力的成果。其中多位是一生首次出版的嘗試，如有錯漏，當然是編者的責任。但有兩點值得一提，且是本書的特色。

其一：第三部數篇文章，是作者非常創意地，用「散聚宣教學」的角度，選取新、舊約書卷解讀。與一般傳統聖經註釋大異，但絕非倡議異端怪論，倒是新意連綿不絕，佳點美不勝收。

其二：第五部（馬來西亞散聚華人福音事工），以及第六部（馬來西亞跨文化散聚宣教），作者多是親身參與散聚宣教事奉者。故此各章內容，並非一般老生常談，或偉論空言。下面舉例略作解說。

- 這兩部分多篇文章，都是作者以親身參與者的身分，不是娓娓道來，便是情詞迫切的呼籲。從學術研究的角度說來，是「田野研究」的成果。就人類學觀點而言，其中數位作者，採用「內裏人」（“emic perspective”）的觀點、角度，作詳盡報導，十分難得。
- 第十三章探討「同文化」的民工散聚宣教，跟第十九章往城市謀生的鄰舍青年「跨文化」散聚宣教事奉，便顯得相影成趣、相得益彰。
- 第十四章有關弱勢及貧窮群體的，「同文化」散聚宣教，跟第二十二章有關橫越散聚印尼群體的「跨文化」散聚宣教，但均融貫了中國文化色彩的「恩情神學」精彩整合。正是同中有異、異中有同的比較及比對。
- 第二十三章用散聚宣教的角，探討戒毒福音事工，是非常適切，又別具創意的事工報導。

本書是繼《意大利散聚華人及散聚宣教》⁴⁸⁵ 出版後，以國家為單位的第二本散聚宣教專冊。續後有另一本有關香港散聚宣教事工的專刊，由香港恩福神學院出版，現時在出版過程的最後階段，在此向讀者們先作預告。

485 溫以諾、溫陳鳳玲。《意大利散聚華人及散聚宣教》。CDRR（Center for Diaspora & Relational Research, USA,）2018。



溫以諾教授

- 現任職美國西方神學院跨文化研究博士、教育學博士課程主任
- 前任美國、加拿大福音派差傳學會（連任兩屆）會長
- 前任美國、加拿大福音派差傳學會（出版部）副會長
- 《環球華人宣教學期刊》創辦人及主編 www.GlobalMissiology.org

