

## 主题文章

### 第四届洛桑宣教大会的洞见与关系宣教学的整合

罗兆麟

一、前言.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
二、洛桑運動簡介.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
起源：洛桑運動的成立背景.....	2
過去的重要會議及其影響與成果.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
三、第四屆洛桑大會：讓教會一起宣告和展示基督.....	4
合作的態度與全球悔改.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
動員職場基督徒.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
數位世界中的福音使命.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
觸及不同人口群體.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
動態與爭議性議題.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
四、以關係範式重新解讀洛桑四：神學框架與洛桑議題的深度與實務結連性....	7
什麼是關係範式.....	8
關係互動論的多維框架.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
關係互動論：「所是、所屬與所成」的神學框架.....	10
五、結論：一個關係性的使命框架.....	12

## 一、前言

笔者相信洛桑运动（Lausanne Movement）是当代基督教历史中最具影响力的福音宣教运动之一。<sup>1</sup>自 1974 年首届洛桑大会（Lausanne Congress on World Evangelization）以来，该运动一直致力于促进普世教会的合作，携手完成「普世福音化」（World Evangelization）的使命。作为该运动的最新里程碑，第四届洛桑宣教大会（洛桑四）在全球化、数字化与文化多样性加速发展的时代背景下，聚焦于当前最紧迫的福音使命议题。

身为一名来自香港的代表，笔者以宣教学者、实践者与教育者的多重身份参与了这次大会。会后，笔者有一些反思和整合。本文的目的在于：**1.** 回顾洛桑运动的重要议题及其对当代基督教使命的启发，并让华人读者能够一同了解洛桑四带给普世教会的洞见；**2.** 探讨神学框架与洛桑议题的深度与实务结连性。也就是说，从圣经神学的角度反思大会提倡的议题，并以关系宣教学的视野作互动对话，盼望能够促进香港及华人教会更深入地参与普世差传运动。

## 二、洛桑运动简介

### 起源：洛桑运动的成立背景

1974 年，比利·葛培理与英国布道家约翰·斯托得（John Stott）共同发起了首届洛桑大会（The Lausanne Congress on World Evangelization），该大会于瑞士洛桑举行，吸引了来自 150 多个国家、2700 多位基督徒领袖参与。大会的目的是促进全球基督徒在福音使命上的合一，并共同探讨当代世界中的福音挑战。<sup>2</sup>

洛桑运动核心理念可总结为：「全教会携手将全福音传遍全世界」（The Whole Church Taking the Whole Gospel to the Whole World）。这一使命强调三个重要层

---

<sup>1</sup> 关于洛桑运动详细请参考: Lausanne Movement. (2024, November 7). <https://lausanne.org/>

<sup>2</sup> Birdsall, D. (2024, June 13). 洛桑 1974. Lausanne Movement. <https://lausanne.org/zh-hans/global-analysis/洛桑 1974>

面：<sup>3</sup>

1. **全教会**：不仅限于西方教会，而是包括全球南方教会的积极参与，致力于跨越文化、地缘与宗派的合作。
2. **全福音**：不仅是灵魂得救的信息，更包括对人类整体需要的关注，如贫穷、社会公义与环境问题，这体现了福音的全人视角。
3. **全世界**：涵盖所有未得之民，特别是那些福音尚未触及的地区与群体。

这一理念促使洛桑运动在神学、策略与实际行动上不断追求创新与突破，并为全球教会提供了一个共同的使命框架。

### 过去的重要会议及其影响与成果

洛桑运动的历史由历届大会的重要成果与影响构成。以下是洛桑一、二、三大会的简要回顾：

#### 首届洛桑大会（1974 年）

1974 年的洛桑大会被视为 20 世纪基督教宣教史上的一大里程碑。该会议不仅将「普世福音化」置于全球教会的核心议程，还通过《洛桑信约》阐明了福音与文化的关系、基督徒的灵性责任，以及教会在全球化背景下的使命。<sup>4</sup> 这份信约成为全球教会的指导性文件，至今仍被广泛引用。

#### 第二届洛桑大会：马尼拉会议（1989 年）

1989 年的第二届洛桑大会在菲律宾马尼拉举行。该会议聚焦于全球化与宗教多元化带来的新挑战，并呼吁教会加强对未得之民的关注。同时，马尼拉会议强调

---

<sup>3</sup> *The Manila Manifesto*. Lausanne Movement. (2024b, August 12).  
<https://lausanne.org/statement/the-manila-manifesto>

<sup>4</sup> 洛桑信约. Lausanne Movement. (2024b, January 15).  
<https://lausanne.org/zh-hant/statement/lausanne-covenant>

了属灵复兴与社会责任的结合，并提出了「福音宣教的整全性」(Integral Mission) 的理念，进一步巩固了洛桑运动对全人福音的承诺。

### **第三届洛桑大会：开普敦会议（2010年）**

2010年的第三届洛桑大会在南非开普敦举行。这次会议的主题为「上帝在基督里的和解：呼召我们见证一位被破碎世界中的上帝」。大会特别关注基督教在全球南方的快速增长，并将全球南方教会视为福音使命中的重要力量。同时，大会发表了《开普敦承诺》(The Cape Town Commitment)，该文件进一步阐述了福音使命在当代世界的挑战，包括城市化、世俗主义、宗教迫害与环境危机。

《开普敦承诺》不仅延续了《洛桑信约》的神学深度，还结合了实际行动的呼召，提出了更为具体的策略，如如何利用数字技术扩展福音影响力，以及如何在多元文化与宗教背景中见证福音。

### **三、第四届洛桑大会：让教会一起宣告和展示基督**

洛桑四承袭洛桑运动的核心使命，响应当代福音挑战，并试图为普世教会提供新的策略框架。此次大会不仅强调全球教会在合作中的合一，更致力于拓展宣教的视野，触及数字时代与社会议题的最新挑战。因为大会提出的议题非常广阔，本文未能全数尽录，以下是笔者在参与洛桑四中较为深刻的体会。<sup>5</sup>

#### **合作的态度与全球悔改**

洛桑四强调，完成普世福音化的使命需要全球教会的合一与合作，并对「我不需要你」(“I don't need you”)这种自我中心的骄傲态度作出深切的反思和提醒。大会指出，合一的根基应建基于谦卑与彼此倚靠，并以圣灵的工作为核心，带领教会共同完成福音使命。

---

<sup>5</sup> The Fourth Lausanne Congress. (2024, November 4). <https://congress.lausanne.org/>

特别值得注意的是，洛桑四大会呼吁参与并普世教会进行「全球悔改」(global repentance)。这不仅是针对个人的灵性反思，更是一种集体的属灵操练，认罪悔改教会在骄傲、分裂与怠慢宣教使命上的失误，跟从世俗化并失去作盐作光的本质。这一呼吁提醒教会，若要完成基督的使命，首先必须从内部悔改，恢复合一与使命感。聚会中，笔者深深地感受到圣灵的工作，在全体跪在神面前流泪悔改的一刻，笔者反思自身的骄傲，并深深盼望香港教会、华人教会 并普世教会能够在谦卑中寻求圣灵的引导，并在真理与爱中合一，携手将福音传遍全世界每一个角落。

### 动员职场基督徒

一个显著的转变是，洛桑四大会对于「职场基督徒」(Marketplace Christians)的动员给予了高度重视。过去，洛桑运动多聚焦于传统的跨文化宣教，并以「未得之民」(Unreached People Groups, UPGs)为中心，这些策略主要针对专业宣教士的工作。<sup>6</sup> 然而，洛桑四将目光转向了职场基督徒这一群体，认为他们在福音使命中的潜力尚未被充分挖掘。

正如大会主席在会议中所指出的，大多数基督徒并非专业宣教士，而是生活在职场的普通信徒。同时，大多数非信徒也位于职场这一领域。若福音使命仍局限于专业宣教士，教会实际上忽视了绝大多数基督徒的角色。因此，洛桑四提出：动员职场基督徒在他们的小区与工作环境中见证福音，将福音带入日常生活，这是一个极具战略意义的方向。职场基督徒可以成为福音的桥梁，将基督的爱与真理带入非信徒的核心环境。这一策略不仅扩展了福音的影响力，也重新赋予基督徒在日常生活中的宣教使命感。

笔者体会到，教会需要重新理解信徒的使命本质，帮助职场基督徒认识到他们在日常工作中的福音使命。职场宣教的关键不仅在于装备基督徒传递福音的信息，

---

<sup>6</sup> Waldron, S. (1974, July 16). *The Task before us*. Lausanne Movement. <https://lausanne.org/content/the-task-before-us>

更在于帮助他们以基督的价值观活出信仰，成为职场中的光与盐。动员职场基督徒见证基督，不仅可以突破传统宣教的限制，也能更有效地触及非信徒所在的核心环境。

### 数字世界中的福音使命

数字时代的来临正深刻改变人类的生活方式。如今，大多数人都在「数字」（digitally presence）的状态下生活，透过网络与数字平台进行日常互动。大会提出，教会可以透过数字科技，直接触及全球范围内的人。

当中，大会强调发展数字宣教（digital evangelism）、数字门徒训练（digital discipleship）以及形式多样的数字教会（digital church forms）。这不仅是方法上的创新，更需要背后的神学支持。教会需重新思考如何在数字空间中传递福音信息，如何在虚拟社群中建立门徒关系，以及如何在数字化的环境中塑造基督徒的灵性生命。洛桑四呼吁教会加强对数字科技的认识与应用，并在神学层面上探讨数字宣教的伦理与实践框架。

### 触及不同人口群体

洛桑四提出，教会的福音使命应触及所有人口群体，不论年龄、阶层或文化背景。大会特别强调了针对以下人口群体的福音事工：

1. **新世代：**教会必须积极地与年轻一代建立联系，理解他们的文化语境，并在他们的处境中传递福音。
2. **中年与中产阶级：**这一群体往往是教会的中流砥柱，他们在社会中拥有重要影响力，教会需要发展并得着这一个群体。
3. **老年人：**随着全球人口老龄化的加剧，教会需要更多地关注这一群体的属灵需求。
4. **其它群体：**包括城市贫民、移民群体与少数族裔等，这些人群同样需要被

纳入教会的福音视野。

### 动态与争议性议题

洛桑四还触及了一些具有高度挑战性与争议性的议题，这些议题反映了当代社会的思潮与文化转变，包括：

1. **人工智能（AI）及超人类主义（Transhumanism）**：AI 的快速发展对人类社会、工作与伦理产生的深远影响，以及教会如何在其中见证基督的主权。对于科技与生物学的融合是否改变了人类的本质，教会需要响应其神学与伦理挑战。
2. **性别议题与社会正义**：包括同性恋、性别认同与社会公义（包括战乱等）议题，这些都是当代教会需要谨慎面对的挑战，既要维护圣经的真理，也要体现福音的爱与包容。
3. **拥抱新科技**：包括媒体和区块链（Blockchain）技术，将其应用于基督教宣教的创新场景。例如，媒体的广泛覆盖力可以用于福音的传播与门徒训练，而区块链技术则可应用于资源管理、透明化的宣教资金分配，以及受逼迫地区信徒的隐密支持。

洛桑四鼓励教会以谦卑与智慧的态度，深入思考这些动态议题，为全球教会提供了新的宣教视角与行动方向，并在神学基础上作出负责任的响应。这些倡议让笔者认识到，新科技并非单纯的世俗工具，而是一个可以被教会智能应用的福音资源。教会需要学习如何以创新方式使用这些技术，使福音的影响力进一步扩展至全球。另外，这些议题背后的神学反思也是急切需要的事情。

### 四、以关系范式重新解读洛桑四：神学框架与洛桑议题的深度与实务结连性

洛桑运动自 1974 年开始，致力于推动普世教会完成「普世福音化」的使命，其神学基础主要建立在大使命（The Great Commission）、大诫命（The Great

Commandment) 以及耶稣基督的道成肉身模式 (Incarnational Model) 上。<sup>7</sup> 然而, 随着洛桑运动的发展, 宣教主题持续拓展并多样化, 例如第二届洛桑宣教大会中提出的灵界争战模式 (Spiritual Warfare Model)、第二、三届提出的整全使命模式 (Integral Mission Model)。在今届大会之前发布的《大使命现状报告》中提及不少主题如“多中心基督教” (Polycentric Christianity)、“盼望的根源”、“信任”与“社群”等都具有极大的神学深度与实务意义, 但若持续沿用过去 30 年的神学框架 (如道成肉身模式或传统的救恩论模式), 可能无法充分支持这些新兴主题背后的神学与实践需求。

在此背景下, 我认为采用温以诺提出的关系范式 (Relational Paradigm) 及其延伸出的关系互动论 (Relational Interactionism) 作为神学框架, 可以更全面地解释洛桑四提出的多元主题, 并为未来的宣教学提供更广阔的基础。

### 什么是关系范式<sup>8</sup>

关系范式 (Relational Paradigm) 是一种以神的关系本质为中心的神学框架, 强调基督教使命的根基在于神的关系本质以及人类在神创造中的位置。其核心思想包括以下几个层面:

#### 三一神的关系本质

三一神 (Triune God) 的本质是关系性的。圣父、圣子和圣灵三位一体

---

<sup>7</sup> *State of the Great Commission*. Lausanne Movement. (2024b, November 5). <https://lausanne.org/report> 另外, 请参考洛桑信约和其它文件。

<sup>8</sup> 这个部份基于温以诺教授提出的关系范式 (Relational Paradigm)。

请参考: Wan, E. (2006). *The Paradigm of "Relational Realism."* Enoch Wan. [https://www.enochwan.com/english/articles/relational\\_paradigm.html](https://www.enochwan.com/english/articles/relational_paradigm.html)

Wan, E. (2007). *Relational Theology and Relational Missiology*. Enochwan.com. <https://www.enochwan.com/english/articles/pdf/Relational%20Theology%20and%20Relational%20Missiology.pdf>

(Three-in-One)，在永恒中彼此相爱、相交，并在创造、救赎与更新中共同参与。这种内在关系性不仅是神本体的彰显，也是基督教使命的根基。

人类的本体论 (Ontology) 与存在意义，唯有在与创造者的关系中才能被理解。人类是按神的形象 (Imago Dei) 被造的，其存在与本质是神创造计划的一部分。正因如此，人类的存在、救赎、和好与更新，都是基于神愿意与人建立关系的心意。基督教宣教的使命，便是在这个关系框架中得以展开。

### 宣教根植于神的关系之心

宣教的本质，首先是因为神主动愿意与人建立关系，并邀请人进入三一神的爱与荣耀之中。基督教宣教的核心不是仅仅传递信息，而是反映神的关系性与爱的本质。神创造人类是为了与人建立爱的关系，而人类的堕落打破了这种关系。救赎计划的核心是恢复这种被破坏的关系，并在基督里带来和好、复兴与更新。从这个角度看，救赎、和好、复兴与更新都是关系性的，并指向神与人之间、以及人与受造界之间的关系恢复。

基督教宣教的终极目标是彰显神的荣耀 (God's Glory)。神的荣耀是在三一神关系中得以彰显的，而这种荣耀也将透过与人的和好与爱的关系得以显明。从关系范式的角度看，神的荣耀是关系性的，因为它需要在人与神、人与人、以及人与受造界的关系中被经历与见证。

### 关系互动论的多维框架

在关系范式的基础上，关系互动论 (Relational Interactionism) 进一步强调基督教使命发生于多重关系维度与多元动态之间。这种框架不仅能解释宣教的多面向，也能为洛桑四大会的主题提供更深刻的理解。

### 宣教的多重维度

基督教使命发生在多重维度的关系互动之中，包括：

1. **垂直维度**：神与受造界之间的关系，包括神与人类的关系、神与万物的关系。
2. **属灵维度**：灵界的动态，包括神的灵、天使、邪灵与人类灵性之间的互动。
3. **水平维度**：人与人之间的关系，包括教会内的信徒关系、信徒与非信徒的关系、人类与受造界的关系。

### 宣教的多重焦点

关系互动论认为，宣教的焦点是多元的，涵盖以下「多重关系持份者」之间的互动：

- **神**：三一神的爱与荣耀是宣教的根基与目标。
- **教会**：作为基督的身体，教会参与神的使命，建立信徒并见证基督。
- **非信徒**：宣教的目的是邀请非信徒进入与神的和好关系。
- **受造界**：宣教也包括对受造界的管理与更新，响应创造论与生态神学的呼召。
- **灵界**：包括面对属灵争战。

### 关系互动论：「所是、所属与所成」的神学框架

「关系互动论」强调基督教使命发生于多维的关系动态中，并涵盖神、人类、教会、非信徒、灵界与受造界之间的互动。当结合「所是、所属与所成」(Being, Belonging, and Becoming) 这一框架时，我们可以更清楚地理解基督徒的生命转化如何从基督里的个人改变延伸至社会的整全转化，并最终见证基督的荣耀为使命目标。

#### 1. 所是 (Being)：基督里的身份与生命本质

「所是」指向人类在基督里的身份与本质，强调基督徒必须透过与基督的关系被

更新与改变。这一过程是关系性的，因为人类的真正身份只有在与创造者的关系中才能被理解。

让我们回到洛桑四的主题：**1. 盼望与信任：**基督徒的存在是建立在与神的关系之上，这种属灵的身份带来永恒的盼望与对神的信任。基督徒被基督改变，并活出这份盼望，成为世人的见证。**2. 灵界争战：**基督徒的身份也涉及属灵层面的转变，从黑暗进入光明，并在基督里得胜邪灵的势力。这一过程强化了基督徒的属灵生命，使其能够在灵界争战中站立得稳。

## **2. 所属 (Belonging): 神家中的群体关系**

「所属」强调基督徒在基督里的群体身份，即属于神的家 (The Family of God) 的关系本质。这一过程不仅是基督徒个人生命的彰显，也反映在其与教会、信徒群体以及未信者之间的互动中。归属于基督的身体 (教会) 是一种关系性的「所属」，并在这种归属中找到使命的共同体。

在洛桑四的主题中，「所属」的概念可以体现在以下方面：**1. 多中心基督教 (Polycentric Christianity)：**全球教会之间的合作与连结反映了基督徒在神家中的归属感。多中心的视角让不同文化与背景的教会彼此接纳，共同见证基督的身体合一。**2. 社群与信任：**归属于教会群体不仅带来属灵的支持，也在信任与社群关系中塑造基督徒的生命。教会作为基督身体的表现，成为基督徒在世上的家。**3. 使命门徒训练：**门徒训练的本质是一种归属的过程，基督徒在教会中被装备、被牧养，并在与其它信徒的互动中成长。

## **3. 所成 (Becoming): 门徒化与社会改变**

「所成」指向基督徒在基督里不断被塑造，从个人转化走向群体转化与社会改变。「成长」的过程是动态的，强调基督徒如何在基督里活出使命，并透过关系性的影响带来社会的整全转化。

我们可以运用这个概念于不同的洛桑四主题：**1. 使命门徒训练**（Missional Discipleship）：基督徒在基督里成长的过程，也是装备他们成为使命型门徒的过程。**2. 职场使命**（Marketplace Mission）：成长的过程延伸至基督徒的日常生活，尤其是在职场中见证基督。基督徒通过与同事的关系互动，将福音的价值活现于职场，并带来职场文化的更新与转化。**3. 数位时代的福音使命**：在数字时代，基督徒的成长也需要适应数字文化，透过在线媒体和数字平台见证基督，并建立全球性的属灵社群。透过「成长」的过程，基督徒不仅自身被塑造，也成为社会更新的动力，最终实现基督教使命的整全影响。

#### **4. 关系互动论的使命动态：从个人到群体，再到非信徒**

「所是、所属与所成」的神学框架能帮助解释非信徒如何因与基督徒的关系互动而经历转化。非信徒在与基督徒的互动中，可能经历以下过程：

**所是**：透过接触福音，非信徒开始意识到自己的身份与生命意义，并认识到神的创造与救赎计划。

**所属**：当非信徒相信基督并接受救恩，他们会归属于神的家，成为教会群体的一部分。

**所成**：透过门徒训练与属灵操练，他们将从被动的属灵婴孩成长为主动的福音见证者，并参与到基督教的使命中。

这一过程是一个持续的循环，基督徒与非信徒之间的关系互动不断推动福音使命的扩展。

#### **五、结论：一个关系性的使命框架**

洛桑四大会提供了许多关于当前趋势与议题的深刻洞见，对于全球教会的使命具有重要的指导意义。然而，若我们仍然仅以大使命（Great Commission）、大诫命（Great Commandment）以及道成肉身模式（Incarnational Model）作为洛桑运动

的圣经与神学基础，这样的框架在面对当代宣教的多元挑战时显得略显不足。

笔者认为关系范式（**Relational Paradigm**）及关系互动论（**Relational Interactionism**）能够为洛桑四大会提出的多元主题找到更为坚实的圣经与神学支持。此框架根植于三一神的关系本质，并以“多维度多焦点”的“所是所属所为”的动态过程来理解基督徒生命与福音使命的整合性发展。我们能够从多维度的关系动态中重新检视宣教的本质，从个人的属灵成长到群体的合作关系，直至社会文化的整全更新。

关系范式和关系互动论可以这样帮助我们理解洛桑四大会提出的多元主题，并拓展其神学基础，如：

1. **多中心基督教（Polycentric Christianity）**：从关系范式看，这反映了教会作为基督身体内部的关系动态；
2. **盼望、信任与社群**：这些主题指出基督教使命的核心是建立关系，促进信徒之间、信徒与非信徒之间，以及人类与神之间的信任与盼望；
3. **灵界争战与属灵性**：关系互动论能够解释属灵争战的动态，并将其置于神、人类与灵界之间的关系框架之中；
4. **使命门徒训练与新世代**：关系互动论认为门徒训练本质上是关系性的，发生在神、人与信徒之间的互动中。对新世代而言，教会应以关系为核心，透过灵性陪伴、文化理解与互动支持，他们才能在属灵生命中成长。
5. **职场使命**：关系互动论提供了一个多维视角，强调职场基督徒在神、教会与非信徒之间的关系动态。他们的使命是成为桥梁，透过职场中的见证，将福音融入日常生活，将信仰实践于与同事、企业及社会的多层次关系中。
6. **数字时代与新科技**：科技应用于宣教的本质也是关系性的，因为数字媒体与区块链技术可以在全球信徒之间建立新的互动关系。
7. **争议性议题**：如 AI、跨人类主义、性别议题等，这些问题都涉及人类和所有受造物的本质，并受造物与神的关系、人类与科技的关系。因此，关系范

式可以提供更全面的神学视角来响应这些挑战。

### 参考书目：

- Birdsall, D. (2024, June 13). 洛桑 1974. Lausanne Movement. <https://lausanne.org/zh-hans/global-analysis/%E6%B4%9B%E6%A1%911974>
- Home. The Fourth Lausanne Congress. (2024, November 4). <https://congress.lausanne.org/>
- Lausanne Movement. (2024, November 7). <https://lausanne.org/>
- Lausanne movement. Lausanne Movement. (2024a, November 7). <https://lausanne.org/>
- The Manila Manifesto. Lausanne Movement. (2024c, August 12). <https://lausanne.org/statement/the-manila-manifesto>
- State of the Great Commission. Lausanne Movement. (2024b, November 5). <https://lausanne.org/report>
- Waldron, S. (1974, July 16). The Task before us. Lausanne Movement. <https://lausanne.org/content/the-task-before-us>
- Wan, E. (2006). The Paradigm of “Relational Realism.” Enoch Wan. [https://www.enochwan.com/english/articles/relational\\_paradigm.html](https://www.enochwan.com/english/articles/relational_paradigm.html)
- Wan, E. (2007). Relational Theology and Relational Missiology. Enochwan.com. <https://www.enochwan.com/english/articles/pdf/Relational%20Theology%20and%20Relational%20Missiology.pdf>
- 洛桑 信 约 . Lausanne Movement. (2024d, January 15). <https://lausanne.org/zh-hant/statement/lausanne-covenant>

《环球华人宣教学期刊》第七十九期 Vol 10, No 1 (January 2025)

(本文蒙香港差传事工联合会总干事及香港恩福神学院教授罗兆麟博士赐文分享；  
谨此致谢！)