

# 實用恩情神學簡介

溫以諾

Introduction to Relationship of Grace

Enoch Wan



**Relational Paradigm Series of CDRR**

**Introduction to Relationship of Grace**

Enoch Wan

ISBN: 978-1-954692-25-1

Copyright: 2024 © Western Academic Press

CDRR (Center of Diaspora & Relational Research) @

<https://www.westernseminary.edu/outreach/center-diaspora-relational-research>

**實用恩情神學簡介**

溫以諾

出版：2024.1 @Western Academic Press

國際書號：ISBN 978-1-954692-25-1

版權所有 請勿翻印



**Western Academic  
Publishers**

# 目 錄

<b>第一章 概論 .....</b>	<b>1</b>
前言： 本書寫作的背景.....	1
鑰辭界定 .....	2
本書組織 .....	6
<b>第二章 本書採用的研究法 .....</b>	<b>11</b>
前言 .....	7
知識論：關係實在論 .....	7
神學架構及研究法：關係神學及關係神學研究法.....	16
<i>關係神學</i> .....	19
<i>關係性神學研究法</i> .....	20
綜合式進路：跨科際研究法及溫氏治學五要.....	22
溫氏治學五要與跨科際研究法 .....	25
傳統式神學與處境化神學 .....	27
小結 .....	28
<b>第三章 恩情神學的簡介 .....</b>	<b>29</b>
前言 .....	29
恩情神學的緣起 .....	29
恩情神學的內容 .....	32
小結 .....	38
<b>第四章舊約選讀：從創世記 1-11 章神—人關係看神不離不棄的恩情 .....</b>	<b>39</b>

前言 .....	39
從創造看神的恩情（創 1-2 章） .....	39
從人類犯罪後看神恩情的彰顯（創 3-11 章） .....	43
亞當與夏娃躲避神：羞恥躲避（創 3：8-10） .....	44
該隱的推卸：傲慢姿態（創 4：9-10） .....	44
小結 .....	46
<b>第五章 新約選讀：從以弗所書看宣教與恩情——宣教的戰爭與和平.....</b>	<b>47</b>
前言 .....	47
以弗所書裡的宣教職事 .....	48
保羅的宣教職事 .....	48
耶穌的宣教職事？ .....	48
以弗所書裡宣教的內容與目標 .....	48
和平——關係的重建.....	48
宣教與屬靈爭戰 .....	51
小結 .....	53
<b>第六章 貫連「神學」的「恩情神學」 .....</b>	<b>55</b>
前言 .....	55
「恩情神學」貫連系統神學 .....	56
「恩情神學」與「聖經神學」 .....	59
「恩情神學」與「教義神學」 .....	61
小結 .....	63
<b>第七章 貫連「宣教學」的恩情神學 .....</b>	<b>64</b>
前言 .....	64
「恩情神學」貫連「實用神學」 .....	64

「恩情神學」貫連「宣教學」 .....	66
傳統宣教學 .....	66
恩情關係導向的宣教學.....	70
關係導向宣教模式個案之一：散聚宣教.....	76
小結 .....	77
<b>第八章 貫連「輔導學」的恩情神學 .....</b>	<b>78</b>
前言 .....	78
輔導學的華人教會處境（CONTEXT）以及教牧角色（ROLE） .....	78
「恩情神學」貫連「輔導學」 .....	80
關係導向的輔導 .....	80
小結 .....	93
<b>第九章 恩情式牧養簡介 .....</b>	<b>94</b>
前言 .....	94
關係論與恩情式牧養 .....	95
恩情式牧養與時尚型事工的比較 .....	96
從使徒行傳二十章看保羅的恩情式牧養.....	98
小結 .....	99
<b>第十章 總結 .....</b>	<b>100</b>
<b>附註一 .....</b>	<b>103</b>
<b>參考書目 .....</b>	<b>109</b>

## 圖表目錄

圖 1 — 「我就是 I AM」故「我是 I AM」及「我知 I KNOW」—— 出埃及記 第三章.....	10
圖 2 — 「我就是」故「我是」及「我就是」故「我知」—— 詩篇 100 篇（溫 2014：9） .....	11
圖 3 — 「我就是 I AM」故「我是 I AM」及「我知 I KNOW」的一般性（溫 2014：8） .....	11
圖 4 — 神與被造一切的普遍性實在關係：多向度、多層面、多處境（溫 2014：5） .....	12
圖 5 — 「我就是」與「我是」之間的特殊性關係（溫 2014：11） .....	13
圖 6 — 「關係實在論」的兩個層面 .....	14
圖 7 — 關係網絡內：人的存在及認知 .....	14
圖 8 — 神與被造一切的關係：多向度、多層面、多處境.....	15
圖 9 — 三位一體真神與人類的關係 .....	15
圖 10 — 三位一體真神與人類的關係（溫 2006：4） .....	17
圖 11 — 許氏「批判實在論」與溫氏「關係實在論」比較圖.....	20
圖 12 — 人的存在及認知：基於縱向恩情關係（溫 2014：4） .....	21
圖 13 — 關係神學模式：基督徒的信仰與實踐（溫 2014：7） .....	21
圖 14 — 「關係神學論」的五項應用 .....	22
圖 15 — 宣教文化人類學進程以及應用在華人處境.....	24
圖 16 — 溫氏治學五要（差傳綜合研究法）：聖、神、理、境、用（“STARS”） .....	25
圖 17 — 表列「出於聖經」與「合乎聖經真理」 .....	26
圖 18 — 「出於聖經」與「合乎聖經真理」的方向.....	26
圖 19 — 神與被造一切的普遍性實在關係：多向度、多層面、多處境（溫 2014：5） .....	33
圖 21 — 恩情神學：三一真神與 人/自然界的恩情關係 .....	36
圖 22 — 從「循環」敘事技巧看神恩情的表現 .....	41
圖 23 — 從創 3：1-7 敘事看破壞神恩情的思想與行為 .....	42
圖 24 — 從敘事角度看罪的腐蝕性影響與神的恩情回應/彰顯.....	43
圖 25 — 不蒙神喜悅的生活 VS 神恩情下人類所展開的新生活模式.....	45
圖 26 — 神學研究五大類 .....	55
圖 27 — 神 —— 人縱向的恩情關係：「恩情神學」貫連神學的基礎.....	56
圖 28 — 關係神學模式：基督徒的信仰與實踐 .....	57
圖 29 — 三位一體真神與人類的恩情關係（溫 2006：4） .....	57
圖 30 — 「恩情神學」貫連系統神學 .....	58
圖 31 — 「恩情神學」：基督徒的信仰與實踐 .....	59
圖 32 — 聖經神學與恩情關係 .....	60

圖 33 — 教義神學與恩情關係論 .....	62
圖 34 — 「關係神學論」的五項應用 .....	65
圖 35 — 恩情神學貫連實用神學：恩情運作 .....	65
圖 36 — 傳統宣教學圖表 .....	67
圖 37 — 三種宣教導向比較圖表* .....	68
圖 38 — 恩情神學的實踐（歌 3：12-14） .....	70
圖 39 — 神——人縱向恩情關係與宣教事工 .....	71
圖 40 — 恩情關係導向的宣教模式.....	72
圖 41 — 三一真神、蒙恩神兒女、未蒙恩外邦間的恩情關係.....	74
圖 42 — 關係導向的宣教模式：恩賜的受授 .....	75
圖 43 — 恩情關係導向的宣教 .....	76
圖 44 — 恩情宣教學個案：散聚宣教實踐十步 .....	77
圖 45 — 華人文化、教會、教牧人員關係圖 .....	79
圖 46 — 恩情神學應用於輔導學的運作（宏觀）：四階段.....	82
圖 47 — 恩情運作（宏觀）：多層面、多處境、多向度.....	84
圖 48 — 恩情的受授：三一真神、基督徒輔導員與被輔導者的互動.....	85
圖 49 — 恩情運作流程圖解 .....	87
圖 50 — 關係式教牧輔導的受授：恩典的循環 .....	90
圖 51 — 關係丟失的結果 .....	92
圖 52 — 關係論與恩情式牧養綜合圖 .....	96
圖 53 — 門徒訓練及教會牧養：時尚型與恩情式比較圖 .....	97
圖 54 — 恩情式門徒訓練與恩情式教會牧養（縱、橫關係）.....	98

# 第一章 概論

## 前言：本書寫作的背景

「恩情神學論」這主題，已在十多年前，分別於兩冊拙著中論述：《破舊與立新：中色基督教神學初探》（1998：149-157）及《中色神學綱要》（1999：116-123）。曾多次計劃按這論題編寫專冊，屢因事故延誤。今回美好時機到臨的實況如下：

- 2015年5月25日，由香港建道神學院主辦（校內三系合辦<sup>1</sup>），以及香港多個機構、差會協辦的「恩情神學：宣教學、神學與心理學對話研討會」，筆者被邀為主題講員，發表兩篇跨科際研究的論文。<sup>2</sup> 其內容後成為本書的骨幹。
- 天道出版社是研討會協辦單位之一，任職環球聖經公會和天道書樓國際總幹事的陳肇兆牧師，不單會前協助設計海報以及幫忙宣傳，且帶領同工親臨研討會以及拍照報導；會後更鼓勵出版本書。在此謹謝陳牧師以及天道的鼎力支持。

作者在「恩情神學……研討會」開會的致辭，內容有助讀者知曉本書籌劃的原委，緩引如下：

回想十年前，由建道神學院主辦，以及數間神學院協辦的全港神學研討會中，應邀為主題講員，席間用「傳統式神學與處境化神學論宣教」以及「宣教文化人類學 = 文化人類學 + 神學」兩篇專文，倡議以及示範跨科際研究法。兩篇專文以及八篇回應文章，均刊載於2004年第16期的《教牧期刊》中。其時研究進路，所採用的「三

1 合辦三系計有：神學系、輔導系及跨越文化研究系。

2 兩篇跨科際研究的論文是：〈貫連「神學」的「恩情神學論」〉及〈貫連「宣教學」與「輔導學」〉的「恩情神學」（2015年5月25日）。



一神觀」<sup>3</sup>，已於七年前在耶魯大學（Yale Divinity School）安息年時<sup>4</sup>，轉化為「關係論」，為適切本次研討會，經中色（即「中國文化色彩」）處境化後<sup>5</sup>，遂以「恩情神學」表達「關係論」的觀念。今回講座的籌備，包括與建道教職員多次會議，歷時一年之久，在此代表與會者以及受益者，向籌備小組深致謝意！

## 鑰辭介界定

為求名正言順以及論據分明，下面選取鑰辭，先作界定：

「研究」——「先釐定目的及宗旨，繼而進行系統性瞭解各該項目，其過程包括探查實況、搜集以及分析資料、整合探究心得，務求既全面又深入地瞭解，達至最佳結論及決策，按情採取適切行動。」<sup>6</sup>

3 「三一神觀」引自三位一體的神是「先一後三、既一又三」的特性，強調「既此亦彼」、具完整性（holistic）、均衡性（balanced）、諧和性（equilibrium, harmony, symphonic，如神恩+人責、神助+人願等）。「三一神觀」是多元相輔相成論，調合東方與西方意識形態以及思維進程、引出多層面、多向度、多處境，以及跨科際的研究。故此「三一神觀」的融和性，又可稱為「三和特色」。詳參：溫以諾。《中色神學綱要》。頁 210。

4 七年前於耶魯大學（Yale Divinity School）安息年時，探研兩個項目：「散聚宣教學」（diaspora missiology）及「關係論」。其中「散聚宣教學」一項已於近年用系列形式（The IDS Series @ www.enochwan.com）出版六冊：

- Enoch Wan, *Diaspora Missiology* (revised 2014)
- Yaw Attah Edu-Bekoe & Enoch Wan, *Scattered Africans Keep Coming* (2013)
- Enoch Wan & Thanh Trung Le, *Mobilizing Vietnamese Diaspora for the Kingdom* (2014)
- Enoch Wan & Ted Rubesh, *Wandering Jews and Scattered Sri Lankans: Viewing Sri Lankans of the Gulf Cooperation Council through the Lens of the Old Testament Jewish Diaspora* (2014)
- Enoch Wan & Elton S.L. Law, *The 2011 Triple Disaster in Japan and the Diaspora: Lessons Learned and Ways Forward* (2014)
- Enoch Wan & Anthony Francis Casey, *Church Planting among Immigrants in US Urban Centers: The "Where", "Why", And "How" of Diaspora Missiology in Action* (2014)

5 所謂「中色」即「中國文化色彩」，「處境化」是指「按事奉對象的文化處境，把基督教信仰在構思、傳遞以及應用方面的努力，既在神學上保持其整全、又忠於聖經真理以及維持理論的一致性；且務求達致三通（通真道、通靈命、通文化）。」參：溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福協會，1999年。頁 212-221。

6 參：溫以諾舊作。〈基督徒從事「研究」——遵神旨或從人意？〉。《教牧分享》。2005年11月。頁 2-6。

「綜合研究法」(integrative methodology) — 但凡有系統又學術性地，按部就班作跨科際研究 (interdisciplinary study) 以及探討 (investigation)，善用不同學科的相異點以及銜接處，取長補短地進行的研究。<sup>7</sup>

「貫連」—— 「貫連」是串連、貫通、融合、相輔相成的意思。

「關係論」—— 「關係」(relationship) 是具位格者之間的互動連繫，有別於「關係性」(relationality 有連繫的性質)。關係論 (relational paradigm) 是以關係 (先縱後橫、既縱又橫) 為架構以及基礎的研究法及理論。<sup>8</sup> 基督徒關係論，相容雙重向度：縱向關係 (來自創造者：三一真神，如神一人關係的「三界互通」)，以及橫向關係 (被造者內部的關係，如一人一人、人一靈 = 服役之靈、人一靈 = 叛逆之靈)。

「關係性神學研究法」(relational theologizing) —— 「神學探究」(theologizing) 是系統性地探察研究有關神、神的話語 (Word)、神的

7 詳參下列中、英文舊日發表以及出版有關跨科際研究法專文：

- 溫以諾。〈基督徒從事「研究」—— 遵神旨或從人意？〉。《教牧分享》。2005年11月。頁2-6。
- 溫以諾。〈差傳研究的價值與重要性—— 對華人教會的啟迪〉。《往普天下去》。2014年1-3月號。
- Wan, Enoch. "Critiquing the Method of Traditional Western Theology and Calling for Sino-theory," Chinese Around the World (CCCOWE), 1999- November.
- \_\_\_\_\_. "Core Values of Mission Organization in the Cultural Context of the 21st Century." Global Missiology, (January 2009) . Available at [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org)
- \_\_\_\_\_. Rethinking Missiological Research Methodology: Exploring a New Direction." Global Missiology (October 2003) . Available at [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org). 2002
- \_\_\_\_\_. "A Critique of Charles Kraft's use / misuse of communication and social science in biblical interpretation and missiological formulation," Annual Meeting of the Evangelical Missiological Society, Philadelphia, PA.1995
- "The Paradigm & Pressing Issues of Interdisciplinary Research Methodology," An unpublished paper presented at the 50th Anniversary of Evangelical Theological Society, Radisson Twin Towers, Orlando, Florida, Nov. 19-21, 1998.
- "Rethinking Missiological Research Methodology: Exploring a new Direction," An unpublished paper presented at the ETS/EMS Regional Meeting, Columbia International University, Columbia, S.C. March 20-21, 1998.
- "Ethical Issues in Conducting Missiological Field Research," (co-presented with Galen Currah) , EMS/CGL Annual Conference, Sept. 17-19, 2009, Orlando, Florida
- "Research Methodology for Diaspora Missiology and Diaspora Missions," Unpublished paper presented at Regional EMS Conference – North Central, February 26, Trinity Evangelical Divinity School, Deerfield, Illinois.2011
- "The Paradigm & Pressing Issues of Inter-disciplinary Research Methodology." *Global Missiology*. January 2005. [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org)

8 前曾論述基督教學術界，為何獨缺以關係作架構的哲學性或神學性的理論 (溫 2014)。但非基督徒的社會科學研究者，卻有論述，詳參附註一。

作為 (works) 的努力成果。「神學」 (theology) 是上述研究的成果。

「關係性神學研究法」是採用關係性思維方式，系統地進行神學研究（即由三位一體的關係性特質和「關係實在論模式」導出），並且「關係神學」 (relational theology) 是「關係性神學研究法」成果的神學理解。<sup>9</sup>

「處境化神學」——「按選定某民族成員共有的意識型態以及思維進程，包括時代或時間、空間或地域，和彼等共同採納的研究方法，就所在文化處境 (socio-cultural context, 人與實況等) 而作的神學研究，這是有別於傳統式神學的新興神學課題及方法。」<sup>10</sup>

「恩情」與「恩典」——「恩情」就是「恩惠情誼」，是源自「恩典」 (grace)，又具體地把「恩典」落實於有位格者的互動以及相應關係中。

「恩情運作」——有位格者互動的關係以及連帶結果。包括可察覺或感受的現象、處境、理解，以及連帶的結果。

「恩情神學」——是系統性地探察和研究「恩情」的本質、現象以及處境的系統性神學反思。具體地以神向人顯出的縱向恩情關係 (gracious/unmerited relationship) 為軸為首，以及後橫向的受授過程，包括受恩者，把所領受（縱向上而下）的恩情，橫向傳授/傳遞，延續擴張。故此「恩情神學」又可簡化為「系統地對神、人、天使間先縱後橫、既縱又橫互動的現象及網落，所作神學構思」。其特色是先縱後橫、既縱又橫、錯綜複雜、又貫連三界（即：神、人、天使）的關係網落。<sup>11</sup>

應用（實用）神學 —— 是探討如何把神學知識及理論，具體地落實於牧養、講道、基督教教育、倫理、護教（衛道）、輔導、宣教等共用天恩的事奉中。

9 溫以諾。〈貫連「神學」的「恩情神學論」〉。「恩情神學：宣教學、神學與心理學對話研討會」。(2015年5月25日)。

10 溫以諾。〈傳統式神學與處境化神學論宣教〉。《教牧期刊》第16期(2004年)。頁35。

11 溫以諾。〈貫連「宣教學」與「輔導學」的「恩情神學」〉。「恩情神學：宣教學、神學與心理學對話研討會」(2015年5月25日)，以及溫以諾。《中色神學綱要》第六章：「境界神學」。加拿大：恩福協會，1999。

「教牧輔導學」—— 就理論而言，「教牧輔導學」是把基督教信仰與輔導學，在教牧事奉處境中的整合（integration）。就實踐而言，是既能忠於基督教真理，又善於吸納輔導學的方法，匯合（interface）運用於教牧事奉處境中，務求榮神益人，共沐神恩。<sup>12</sup>

「宣教/差傳」—— 是個別信徒或組成的堂會，繼承以及完成「三一真神的使命」（*missio Dei* of the Triune God），包括個人或羣體的層面、在靈性方面（搶救亡魂），以及社會方面（引進平安 *shalom*）<sup>13</sup>，導致體驗神的救贖、和好以及更新等恩情。<sup>14</sup>

「宣教/差傳研究」—— 但凡有系統又學術性地，按部就班以及循宣教學的不同支系（包括差傳神學、差傳歷史、差傳人類學、差傳策略、跨文化研究……）作研究和探討如何繼承以及完成「三一真神的使命」<sup>15</sup>。

「模式」（paradigm 或作「範式」）—— 供哲學探究以及學術研究，而又連繫緊密的構思模式。

「模型」（pattern）：比「模式」較低層次而具結構的組合。

「文化」—— 具位格者之間，作系統式相互交往的處境系統以及連帶結果。

「關係宣教學」（relational missiology）—— 關係神學在實現「神的密使」以及完成大使命方面的實踐性應用。

「神的密使」（*Missio Dei*）—— 神將祂自己施展出來，由此顯示出祂的本質——「榮耀」。

12 同上。

13 “*Shalom*” - The opposite of “*shalom*” is described in John 12:31 ; 1 John 3:8 ; 5:19 and Jesus had overcome the world and the evil one who is its ruler ( 1 John 2:13-14 ; 5:4 ) . *Shalom* is a Hebrew word with connotations of peace, wholeness, and wellness in the context of right relationships with God, people, and nature ( Jer 33:8-9 ; Job 5:24 ; Ps 30:11 ; Isa 11:6, 9 ; 53:5 ) . ( Wan – see footnote below ) .

14 “Mission” and “*Missio Dei*”: Response to Charles Van Engen’s “Mission Defined and Described,” In *Missionshift: Global Mission Issues in the Third Millennium*, Edited by David J. Hesselgrave and Ed Stetzer, 2010:41-50

15 溫以諾。〈基督徒從事「研究」—— 遵神旨或從人意？〉。《教牧分享》（2005年11月號）。頁2-6。

「溫氏治學五要」—— 由溫以諾教授倡導的跨科際綜合研究法，按優先次序排列，如下圖所列，共有五個步驟：聖、神、理、境、用（“STARS”）。

「宣教（差傳）學」（missiology）—— 系統地而又學術性、實用性地探討「神的密使」的何因（差傳神學）以及何法（差傳策略）。

「實用恩情神學」—— 是把「恩情神學」與「實用神學」的內容及理論，採用跨科際研究法，融會貫通地串連而建構的學術性研究成果。「實用恩情神學」包括恩情宣教學、恩情輔導學、恩情教牧學等。

## 本書組織

傳統式神學有別於處境化神學，而中色神學乃是具有中國文化色彩的處境化神學個案例子，而恩情神學是中色神學的專題研究，亦是本書的主題。

本書共有十章，首、末兩章為概論及結論，其餘八章乃按「溫氏治學五要」安排，分別從聖經、神學、處境化以及應用的角度，採用跨科際研究進路，探討「恩情神學」這項課題。承蒙馬來西亞聖經神學院楊克聰行政主任（第三章）及中國宣道神學院馮兆成院長（第四章）提供專文，使本書增光不少！特此致謝。

本書採用跨科際研究法及溫氏治學五要。查本書合共十章，其組織結構，是按溫氏治學五要分別處理：聖經（第四、五章）、神學（第三章）、理論/方法（第二章）、處境（第六至八章）以及應用（第九章）。

## 第二章 本書採用的研究法

### 前言

本書採用的研究法，將在本章交代，包括下列三項：

- (1) 知識論：關係實在論；
- (2) 神學架構及研究法、關係神學及關係神學研究法；
- (3) 綜合式進路：跨科際研究法及溫氏治學五要<sup>16</sup>

### 知識論：關係實在論

本書採用的知識論是關係實在論，其前設計有下述兩項要點：

- 明白以及經歷人類知識能力的最佳途徑，基於神與被造三界的「關係網絡」；

---

16 前曾用中文出版有關研究法的文章：

- 溫以諾。〈傳統式神學與處境化神學論宣教〉。《教牧期刊》第 16 期（2004 年 5 月）。頁 149-157。
- 溫以諾。〈宣教文化人類學=文化人類學+神學〉。《教牧期刊》第 16 期（2004 年 5 月）。頁 115-129。
- 溫以諾。〈基督徒從事「研究」—— 遵神旨或從人意？〉。《教牧分享》（2005 年 11 月號）。頁 2-6。

前曾用英文出版有關研究法的文章：

- Enoch Wan, "The Paradigm & Pressing Issues Of Inter-Disciplinary Research Methodology," Published in Global Missiology, Research Methodology, January 2005, [www.globalmissiology.net](http://www.globalmissiology.net)
- \_\_\_\_\_, "Missiology and the Social Sciences: Contributions, Cautions, and Conclusions" In Missiology and the Social Sciences, Edited by Edward Rommen and Gary Cowen, <http://www.enochwan.com/english/articles/pdf/Missiology%20and%20the%20Social%20Sciences.pdf>
- \_\_\_\_\_, "Rethinking Missiological Research Methodology: Exploring a New Direction" Published in Global Missiology, Research Methodology, Oct. 2003, [www.globalmissiology.net](http://www.globalmissiology.net)
- \_\_\_\_\_, "Core Values of Mission Organization in the Cultural Context of the 21st Century," Published in [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org) "Featured Article" January 2009
- \_\_\_\_\_ & Paul Hiebert, "Missional Narrative and Missional Hermeneutic for the 21st Century," Published in "Featured Article" of [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org) January 2009
- \_\_\_\_\_, "Ethical Issues of Conducting Cross-Cultural Field Research". Transcending Borders. Logos Evangelical Seminary. Academic Volume 2.

- 若不是神恩助（普遍性恩典以及特殊性恩典），以及啟迪（普遍性啟示以及特殊性啟示），人類知識以及瞭解，是既不可能又不完全的。

對於理性主義者，其格言是「我思故我在」（I think therefore I am）<sup>17</sup>；但對注重關係以及認同「關係實在論模式」的學者來說<sup>18</sup>，卻堅持下列的三項要點：<sup>19</sup>

- 就本體論（ontology）<sup>20</sup>而言：

「我就是 I AM」故「我是」— I AM, therefore I am<sup>21</sup>，

- 就認識論（epistemology）<sup>22</sup>而言：

「我就是」，故我知 Because of the I AM, therefore, I can know

- 就宣教學（missiology）而言：

只因那位「我就是」（神的密使），故我作

“Because of the *missio Dei* of the I AM, therefore, I do”

「關係實在論」的精要計有下列數點<sup>23</sup>：

17 René Descartes - "[\*Cogito ergo sum\*](#)" ([French](#): *Je pense, donc je suis* ; *I think, therefore I am*), found in part IV of [\*Discourse on the Method\*](#) (1637 – in French: "*Cogito ergo sum*") and §7 of part I of [\*Principles of Philosophy\*](#) (1644 – in Latin) .

18 在本研究中，「模式」被理解為「哲學假定和學術研究的清晰概念模型」（Kuhn 1970, Barbour 1974）或「研究者的認識論」，「本體論」和方法論前提或「解釋性框架」（Denzin & Lincoln 2000:19）。

19 溫以諾。「關係實在論」簡介。《環球華人宣教學期刊》第11期（2008年1月）。

20 「本體論」上，「關係實在論」是系統理解——神是絕對真理，最真實的那位；只有在與祂的關係裡才有人類實在的存在以及人類對於真理知識的可能性（徒 14：14-17，17：24-31）。

21 大寫的「我是 I AM」是神的自我身份識別，小寫的「我是 I am」是人有意識地作為對比區別的指認。

22 「認識論上，「關係實在論」是系統理解——「實在」首先是主要基於神與被造秩序間的「縱向關係」，其次是被造秩序之內的「橫向關係」。實在與真理在神與被造秩序（三個存在的系統：天使，人與自然秩序）之間的關係網絡中能夠被最佳地理解和經歷。值得一題的，是耶穌與法利賽人對話中，亦以「我是 I AM」自稱（約 8：24、28、58）。

23 詳情請參閱英文原著：Enoch Wan, “The Paradigm of ‘Relational Realism’.” *Occasional Bulletin*, (Wheaton, Illinois: Evangelical Missiological Society, Spring 2006:1-4) 。

- 若個人不「存在」，便談不到他/她「認知」的可能性，因此本章的理論假設是：「認知論」是基於「存在論」。以下就「認知論」以及「存在論」兩個層面，介紹「關係實在論」的定義以及圖解如下表。
- 就「認識論」而言，「關係實在論」認為：「實在」是包含兩個向度的關係：首要者是神與被造一切的「縱向關係」；次要者是被造一切的「橫向關係」。若欲認識以及瞭解「實在」及「真理」，就離不了「三界」（概指被造秩序中三個存在系統：天使界，人界與自然界）的關連以及互動。
- 就「本體論」而言，「關係實在論」確定：神是那「絕對的實在」（“Absolute Reality”——或譯作「絕對的存有」），唯有藉賴與「絕對的實在」的關係裡，才有人類的存在，以及人類始能具認知的可能性（徒 14：14-17，17：24-31）。
- 耶和華在出埃及記 3：13-15 首次向人自我啟示——偉大的「我就是」，區別又對比摩西的自白和悲嘆：「我是誰？」（3：11）。這關鍵性的經文，為「關係實在論模式」奠下聖經基礎<sup>24</sup>。

以下兩個圖表（圖表 1, 2），顯示人類的存在與認知，有賴於與那位自顯為「我就是」的密切關係。

24 以色列的神的正確名字在希伯來文中是 **hwhy**，通常提供了名詞「我的主」**yn"doa** 或名詞 **~yhil{a/** 的母音。在出 3：14，耶和華指向自己的名字是 **hy** **Ḳh.a**（意思是「我是」）。問題自然在於我們如何從 **hyha** 得出 **hwhy**。有些人說 **hwhy** 是“to be”第一人稱未完成時的一個古代變體。這一建議的問題是我們對此沒有任何證據。我們的確知道的是，大多數中間 **yod** 動詞原先是中間 **vav** 動詞。所以從 **vav** 到 **yod** 的變化是很好的證明。出 3：14 中的名字以及這個名字合乎邏輯的翻譯作「我是」看起來是指向神的存在。所以，給埃及人的信息是，那一位真實存在者打發摩西回到他的人民中。我簡單提議後一個名字 **hwhy** 是源自存在的思想，並且這個名字是以色列人指向神：「存在的那一位」超越凌駕於所有的偶像的方式，它們只是人的工作，除了形體的代表以外沒有任何超越的存在。在七十士譯本，約翰使用 **evgw. ci=mi**（約 8：24、28、58）是指向出 3：14 中的希伯來神名。



圖 1 — 「我就是 I AM」故「我是 I am」及「我知 I know」— 出埃及記 第三章<sup>25</sup>

關係 向度	關係性.....關係	
存在 (「關係 實在論 式」)	「我就是」 .....故「我是」 (3)	
	神的自我定位： -「我就是自有永有的」 (14) -是先祖的神 (15, 16) -是我的名.....永遠..... 我的記念 (15)	摩西-「我是誰？」 (14) -我要打發你去..... (9-10) -那自有的打發我到你們這裡來 (14) -我實在眷顧了你們、我也看見.....我實在眷顧了 你們、我也看見.....。(16-17) -我必伸手，在埃及中間施行我一切的奇事.....我 必叫你們在埃及人眼前蒙恩 (20-21)
	關係性	實在
認知 (「關係 神學 式」)	「我就是」 .....故「我知」 (4-5)	
	神的自我啟示： -火焰中向摩西顯現 (2) -題名呼叫摩西 (4) -題出三代關係：亞伯拉 罕、以撒、雅各 (5-6) -知道苦境，下來救助 (7-8)	摩西-「我該說甚麼？」 (11) -告知先祖的神差我 (15) -當把你腳上的鞋脫下來.....蒙上臉 (5-6) -我必與你同在.....你們必.....這就是的證據 (12) -我必叫你們.....蒙恩 (21) -應許自由.....不至於空手 (22)
	系統神學：神觀	實踐神學：自我認識以及行動

另一段相關經文是詩篇 100 篇，雖然不像出埃及記第三章的基礎性，卻有異曲同工之效。其概要圖解於下圖 (圖 2)：

<sup>25</sup> 關於出 3：13-15 中「我是」的主題與經文的討論，見 Cronin 2007, Foutz 2007, Freedman 1960, Laney 2007, Piper 1984

圖 2 — 「我就是」故「我是」以及「我就是」故「我知」— 詩篇 100 篇（溫 2014：9）

關係 向度	關係性.....關係	
存在 （「關係實在論式」）	「我就是」 .....故「我是」（3）	
	耶和華是 -神（全能、完全、無限） -主（至尊） -創造者（自存） -國王（威權） -牧者（眷顧）	人 -（無能、不完全、有限） -是屬他的 -我們是他造的 -是他的民 -是他草場的羊
	關係性	實在
認知 （「關係神學式」）	「我就是」 .....故「我知」（4-5）	
	耶和華 -本為善 -他的慈愛、存到永遠 -他的信實、直到萬代	人 -當稱謝進入他的門 -當讚美進入他的院 -當感謝他、稱頌他的名
	系統神學：神觀	實踐神學：自我認識以及行動

從上面兩個圖表以及相關經文，例如：創 1-3；羅 5：10-11，11：15；林後 5：19-20；弗 2 等，可歸納出下面的圖解（圖表 3）：

圖 3 — 「我就是 I AM」故「我是 I am」以及「我知 I know」的一般性（溫 2014：8）

關係 向度	關係性.....關係	
存在 （「關係實在論式」）	「我就是」 .....故「我是」	
	三一真神 -自存 -相互交往、互為見證	人 -按神形象而造、受託治理萬物蒙賜福 -神為人設立婚姻、家庭、社會制度
	關係性	實在
認知 （「關係神學式」）	「我就是」 .....故「我知」	
	神的自我啟示： -聖子彰顯父、使萬有復和 -聖靈見證子、使人歸神	消極 -預備所需，普通啟示、賜自由意志 積極 -受試一如神所知，特別啟示
	系統神學：神觀	實踐神學：自我認識以及行動

回到聖經，我們可容易地發現如下圖（圖 4）所示，在多向度、多層面和多處境，以及複雜系統內錯綜地編織著的「關係」。

圖 4 — 神與被造一切的普遍性實在關係：多向度、多層面、多處境（溫 2014：5）

系統	關係：多向度、多層面、多處境			經文		
創造者 (內在親情)	三一真神 <sup>26</sup>	本質	-超越、完全、無限團契	約 17； 腓 1：1-11		
		實體	-三位一體真神：和諧			
被造一切  (三一真神外顯恩情及彰顯榮耀)	天使界	本質	-神創造、受時空限制卻超越人	來 1：14， 2：6-8、16		
		實體	-並非超越時空、亦非完全/無限；但超於人類/自然			
	人類	本質	-被造、受罪影響而被罰 -救主帶來盼望以及復和	創 1：26- 30，2：7- 9，5：1-2， 9：1-7； 來 2；弗 2：11-22		
		實體	-神定旨創造照己形像、樣式造人（1：26，27） -授權託管治理萬物，賜福生養眾多 -藉神靈氣造男女，具自由意志 -墮落，但信者蒙恩得救，成為神兒女 -與神復和以及受託作和平使者			
		自然界 / 動物界	本質		-被造本是和諧美好， -受罪所困，嘆息勞苦，等候得贖	徒 17：26； 弗 2：1- 14； 西 1：16-18
			實體		-被造以及罪擾，受咒毀壞，衝突混亂 -救主帶來和平以及得贖盼望	

如上（圖表 4）顯示：神與被造一切的普遍性實在關係是多向度、多層面、多處境的。創造者（三一真神）具有內在親情，本質是：超越、完全、無限團契；實體是和諧的。一切被造的，包括人類、天使界、自然界/動物界，均受惠於三一真神外顯的恩情，以及彰顯神的榮耀。

下圖（圖表 5）顯示：神與屬祂的人（舊約選民與新約信徒）之間的特殊性關係。

選民是亞伯拉罕的後裔，蒙恩召成為神的子民（出 19：5-6）。新約信徒與神的恩情關係，有個人層面（即：神作為天父，又藉耶穌基督與神復和），以及團體層面〔即：耶穌作為頭和新郎、祭司性功用，以及神所揀選的那位（來 7）〕。

26 我們的三一神是以愛、團契、差遣和榮耀為特質的。也見 Kevin Daugherty 2007，John A McIntosh 2000。

圖 5 — 「我就是」與「我是」之間的特殊性關係（溫 2014：11）

關係單位	三一真神 “I AM”	舊約選民/新約教會
聖父	-向摩西啟示（出 3：15-16）	-亞伯拉罕、以撒和雅各的神 （出 3：15-16，4：5，6：3；申 9：5 等）
聖子	-法利賽人拒絕祂（約 8：39、52、59）	-身分：「我就是 evgw. ei=mi」（約 8：24、28、58）
	-將祂的獨生子賜給……（約 3：16）	「神愛世人……」
	-基督徒：吃喝/信（約 6：47、54） -非基督徒：拒絕（約 6：64） -門徒：「你們給他們吃」（路 9：13）	-父神所賜的真糧（約 6：32） -父神所印證的（約 6：27）
	-信徒：遵守（約 7：17） -非信徒：不遵守（約 8：31）	-「乃是要按那差我來者的意思行」（約 6：39）
	-信徒應當敬拜耶穌，作為主和彌賽亞（徒 10：34-38） -高舉耶穌基督及被聖靈充滿（弗 18-20） -「就把你們所看見的聖靈澆灌下來」（徒 2：33）	-神立耶穌為主為基督（徒 2：36） -被父神高舉，從父受了所應許的聖靈（徒 2：33）
-「沒有人能到我這裡來」 蒙揀選以得救的（約 6：65；弗 2：5-10）	-「若不是蒙我父的恩賜……」	
聖靈	-接受聖靈作為恩賜（徒 2：38） -聖靈作為「保證憑據」（羅 8：16-17）	-由聖父所差遣，因聖子的名（約 14：16，26）
選民-亞伯拉罕的後裔	-成為神的子民（出 19：5-6） -愛，聽從……祂（申 30：20） -殺了那被差遣的聖者（徒 3：14-16）	-應許給亞伯拉罕、以撒、雅各（可 12：26；路 13：28，20：37） -「亞伯拉罕、以撒、雅各的神」（徒 3：13）
選民 基督徒/ 教會	-按名字被認識，與基督同為後嗣（來 7；詩 51）， -聖靈的殿（林前 6：19） -使他人復和（代下 5：18-20） 大衛王 「我算甚麼，我的民算甚麼，竟能……奉獻」（代上 29：13-29）	個人 -個人：神作為天父：看顧（太 5-6） -耶穌基督使人與神復和 大衛王 對大衛極有恩慈，儘管他不斷失敗犯罪
	-耶穌基督的身體、新娘（弗 5：22-33） -聖靈的殿（林前 3：16） -被揀選的族類，有君尊的祭司……屬神的子民（彼前 2：9）	團體 -耶穌作為頭和新郎 -耶穌基督：祭司性功用以及神所揀選的那位（來 7）
基督徒生命與生活	-向父神禱告，奉耶穌的名，藉著聖靈（羅 8） -順服基督以及彼此順服（弗 4：21） -彼此看顧，看顧有需要者（約一 3：16-18）	-向父神禱告，在聖靈裡歡樂（路 10：21-22） -順服父神（約 8：49） -神看顧我們（太 5）

「關係實在論」如圖 6 所示，有兩個層面：

圖 6 — 「關係實在論」的兩個層面

論說	題目	特色	主題
認知論 Epistemology	關係性神學探究 relational theologizing：以關係架構以及互動網絡，系統地探究有關神、神的話語、神的作為的理論	-非理性、非存在主義、非實証主義 -綜合型及跨科際研究法	智慧
本體論 Ontology	關係性基督教 relational Christianity：以關係架構以及互動網絡，系統地探究基督教信仰以及實踐。	-多向度、多層面 -多處境、多階段	三一神論式

「關係實在論」的要點圖解如下（圖 7）：

圖 7 — 關係網絡內：人的存在以及認知

層面	向度	關係
存在 (實在論)	開始	-生命氣息，全由神創造 -神從一本造萬族
	延續	-神賜雨露陽光，不分好人歹人。人有良心、法律等實情（普遍性恩典） -賜救恩及聖經、永生、恩典及恩賜（特殊性恩典）
	終局	-審判萬物：使萬有與神復和 -統治萬有：信者美滿天家，不信者將受永刑
認知 (認知論)	一般知識	-五官感受，頭腦理解 -學習吸收，世代相傳
	啟示知識	-普通啟示：異夢、異象、神蹟奇事 -特殊啟示：默示聖經、道成肉身

「關係」是三一真神內在的特性（聖父、聖子、聖靈，三位一體），同樣地，「關係」也是人類內在的特性（男、女二人成為一體——創 2：24；太 19：4-5；可 10：7）。如下圖（圖 8）所示，神與被造一切互動的「實在」，是多向度、多層面、多處境的「關係」網絡。

圖 8 — 神與被造一切的關係：多向度、多層面、多處境

系統	關係：多向度、多層面、多處境			經文		
非 被 造	三一 真神	本質	-超越、完全、無限團契	約 17；腓 1：1-11		
		實體	-三位一體真神：和諧			
被 造	天使 界	本質	-神創造、受時空限制卻超越人	來 1：14， 2：6-8、16		
		實體	-並非超越、完全、無限；但超於人類、自然			
	人類	本質	-被造、受罪影響而被罰 -救主帶來盼望及復和	創 1：26- 30，2： 79，5：1- 2，9：1- 7； 來 2；弗 2： 11-22		
		實體	-神定旨創造照己形像、樣式造人（1：26， 27） -授權託管治理萬物，賜福生養眾多 -藉神靈氣造男女，具自由意志 -墮落，但信者蒙恩得救，為神兒女 -與神復和以及受託作和平使者			
		自然 界/動 物界	本質		-被造本是和諧美好， -受罪所困，嘆息勞苦，等候得贖	徒 17：26； 弗 2：1- 14；西 1：16-18
			實體		-被造及罪擾，受咒毀壞，衝突混亂 -救主帶來和平以及得贖盼望	

圖 9 — 三位一體真神與人類的關係

三一 真神	關係	人 類	基督徒
聖父	-同權、同尊、 同榮	-動作存留本於祂，歸於以及成全祂 -神將審判萬物，使萬有復和	預知、預定、呼 召、揀選、立約
聖子	-相互作用見證 -子遵父旨意	-創造，治理，統管 -聖父願萬人悔改蒙恩	贖罪，中保，救 贖，復和
聖靈	-父生子，父子差 靈	-聖子降世，成就救恩，恩及萬族萬 民	重生，內住，予恩 賜

若理性主義的格言是：「我思故我在」；但對於基督教「關係論」者的立場來說：

- 就本體論「所是」而言：「我就是 I AM」，故「我是 i am」<sup>27</sup>，
- 就認識論「所知」而言：「我就是 I AM」，故「我知 i know」，
- 就宣教學「所作」而言<sup>28</sup>：「我就是 *missio Dei*」（神的密使），故「我作 i do」

## 神學架構及研究法：關係神學及關係神學研究法

### 關係神學

「關係」乃基督教信仰與實踐的基礎，且為系統神學、實踐神學（包括宣教學）的前提。本文的假設是：「宣教學」是在神學百科全書（“theological encyclopedia”）之內的一門實用學科，並且如講道學和教牧輔導學一樣，是實踐神學分支之一。關係神學涵蓋：「所是」（本體論<sup>29</sup>），「所知」（認識論<sup>30</sup>）和「所作」（宣教學）三個主要元素。

「神學探究」（theologizing）是系統性地探察研究有關神、神的話語（Word）、神的作為（works）的努力成果，而「神學」（theology）是上述研究的成果。「關係性神學研究法」（relational theologizing）是「採用關係性思維方式」，系統地進行神學研究（即由三位一體的關係性特質和「關係實在論模式」導出）的途徑，並且「關係神學」（relational theology）是作為「關係性神學研究法」結果的神學理解。

27 大寫的「我是 I AM」是神的自我的身份識別，小寫的「我是 i am」是把「人」，與大寫的「我是 I AM」  
「神」，刻意對比區別的指認。

28 我們的三一神是以愛，團契，差遣和榮耀為特質的。也見 Kevin Daugherty 2007，John A McIntosh  
2000。

29 「本體論」（ontology）—— 與位格的本質和存在的實在相關的系統研究。

30 「認識論」（epistemology）—— 與知識和真理的實體，本質與方法等問題有關的系統性研究。

圖 10 — 三位一體真神與人類的關係 (溫 2006 : 4)

三一真神		縱橫關係網		神/基督徒
位格	互動關係	縱向關係	橫向關係	縱向關係
聖父	- 父為子作証 (約 8 : 18) - 父差子 (約 3 : 17) - 父榮耀子 (約 3 : 1, 約 12 : 28)	- 由神創造, 統管並扶持 (詩 103, 104) - 「我們生活、動作、存留, 都在乎祂」 (徒 17 : 26) - 「.....靠祂.....借著祂.....為祂」 (西 1 : 15-20)	- 「猶太人、希利尼人, 自主的、為奴的, 或男或女.....在基督耶穌裡都成為一了」 (加 3 : 28) - 「一同.....身體只有一個.....一主, 一信, 一神, 就是眾人的父, 超乎眾人之上, 貫乎眾人之中, 也住在眾人之內」 (弗 3 : 1-4 : 7)	預知, 預定, 呼召
聖子	- 子為父所差 (約 8 : 18), 且甘心順服父 (腓 2 : 5-11) - 子榮耀父 (約 17 : 4) - 子求父差聖靈 (約 14 : 16)	- 「.....聖靈初結的果子.....神預先所知道的人.....預先定下, 被召.....稱義.....得榮耀」 (羅 8 : 1-30 ; 加 4 : 1-7)		贖罪, 中保, 救贖, 復和
聖靈	- 父藉聖靈賜子能力 : 事工上, 復活時, 榮耀裏 (徒 10 : 37 ; 羅 1 : 4 ; 腓 3 : 9-10) - 聖靈為子作證 (約 15 : 26)			重生, 內住, 予恩賜

「批判實在論」是時下基督教學者普遍採用的知識論, 許氏 (Paul G. Hiebert) 的立場便是典型的例子。下圖 (圖 11) 簡列要點, 比較「關係實在論」與「批判實在論」。



圖 11 — 許氏「批判實在論」與溫氏「關係實在論」比較圖<sup>31</sup>

立場	知識的性質	知識系統的關係	求證的反應
批判實在論 Paul Hiebert's “critical Realism”	「外間世界是實在的，但我們在這方面的知識只是局部卻真實。科學是地圖或模式，由連續的範式 paradigms 組成，又能助我們接近實在及靠近絕對真理。」	「科學的不同學科，展現出現實的不同覽圖，且他們是互補的。如欲達成整合的境界，不是要把他們縮減為單一模式，而是瞭解不同覽圖的相互關係，因為覽圖向我們提供現實的片面而矣！」	「我按所見作出判斷，但擲球的現像是實在的，我亦須按客觀標準作出判斷。別人可評定我是對或錯。」
關係實在論 Enoch Wan's “relational Realism”	「外間世界是實在的，但卻首先基於神與被造一切「縱」的關係，參徒 14：14-17，17：24-31。其次基於被造一切「橫」面三界的關係（即靈界、人界、自然界） 「神是絕對的真理」。科學是地圖以及人本的模式，絕不能霸稱作唯一界定現實以及接近真理之獨據由連續的範式（paradigms）。	神是真理。神的道（成肉身、默示）是真理。祂的工作（創造、救贖、更新等）是真實的。因此，真理與真實是：多向度、多層面、多處境的。所有人的努力及學科（科學、神學、哲學等），若非與神（絕對真實）有縱的關係，任何努力僅能獲得有缺欠的真理以及達致有限的真實：是橫線、單向度、單處境、單層面，不能兼及靈界（包括神、天使、魔鬼）。若要瞭解以及經歷真理與真實，最有效的方法是透過關係的網絡：包括三界—靈界（神、天使、魔鬼）、人界、自然世界。	若非藉神、祂的啟示（道成肉身及默示）以及（聖靈）光照，人不能得到真理與瞭解真實。 因此，人不能對下列數項作最後的判斷：真理與錯謬、真實與幻覺、是與非、好與壞。 人不是最高或最後的判斷。人若非與神（祂是絕對真理以及完全真實）有縱線的關係，不能權威地、決斷地作最後的判斷。

### 關係性神學研究法

人類存在與理解能力的來源，是基於神與人的縱向關係。如圖 12 所示，人的存在（實在論）以及認知（認知論），均賴與神從始到終，不斷保持的縱向恩情關係。

31 Paul G. Hiebert, *The Missiological Implications of Epistemological Shifts: Affirming Truth in a Modern/Post-modern World*. Trinity Press International. 1999

圖 12 — 人的存在以及認知：基於縱向恩情關係（溫 2014：4）

層面	向度	恩情關係
存在 (實在論)	開始	-生命氣息，全由神創造（創 1，2） -神從一本造萬族（羅 11：25-26） -按神形像而造（創 1：26-27）
	延續	基礎： • 因為萬有都是本於他，倚靠他，歸於他（羅 11：36） • 我們生活、動作、存留，都在乎他（徒 17：28；羅 11：36；來 1：10）
		普遍性恩典：神賜雨露陽光，不分好人歹人（太 5：45） 特殊性恩典：賜救恩及聖經、永生、恩典及恩賜（約 3：6；提後 3：16）
	終局	-審判萬物：使萬有與神復和（羅 5-8；林後 5） -統治萬有：信者享受美滿天家，不信者將受永刑（約 14）
認知 (認知論)	一般	普遍性啟示： • 基礎：五官感受，頭腦理解；學習吸收，世代相傳（創 1，2） • 顯明：所造之物、良心、法律等（詩 9：1-2；羅 1：17-20）
	特殊	特殊性啟示： • 異象、異夢、神蹟（瑪 3：1；西 1：19；約 14：17，15：26，20：22） • 道成肉身（約 1：14；腓 2：5-11） • 默示聖經（提後 3：16） • 顯示救恩（提前 3：16）

就本體論（ontology）而言，關係論的格言是：「『我就是』故『我是』」，那麼認知論（epistemology）的格言，就是：「我知，由於『我就是』」（I can know because of the “I AM”）。一般的（或自然的）人類的知識，源自人類是照「神的形象」這關係，所具智力、知覺、概念的能力基於被造的事實。關於神和祂的工作（在創造與救贖等）的神學知識，人若非與「自我啟示」的「我就是 I AM」連結關係，絕無可能。（見圖 13）。

「關係性神學研究法」（relational theologizing），是採用關係性思維方式，系統地進行神學研究（即由三位一體的關係性特質和「關係實在論模式」導出），並且「關係神學」（relational theology）是作為「關係性神學研究法」結果的神學理解。

圖 13 — 關係神學模式：基督徒的信仰與實踐（溫 2014：7）

關係 向度	關係要素	實在關係
信仰	-神的信實及自我啟示（出 3：14） -信徒對神信賴委身（羅 10：9；徒 16：31）	-來自教會歷史的信條 -系統神學
實踐	-個人層面（可 12：30-31） （個人與團體交接面）	-重生、成聖（徒 2：38） -屬靈戰爭（弗 6：12） -門徒訓練、佈道（太 28：16-20）
	-團體層面（約 5：24，6：27）	-敬拜（太 18：20） -團契（帖前 5：11）

「關係性神學研究法」<sup>32</sup>是以「關係實在論模式」為基礎，神是超越時間、空間和環境的那一位絕對者；祂所創造的秩序以不同方式存在。祂恩澤人類，向人啟示祂自己；且恩賜予人有認知、辨別、意志的能力，否則無人能從事神學構思，包括無神論學者！

32 關於「關係性神學」，見：

- F. LeRon Shults 的書：《歸正神學人類學：在向關係性的哲學轉向之後》，大激流。密西根：厄德曼。頁 2003。
- Shults 的書評文章，Maarten Wisse 的《朝向真正的關係神學：與 F. LeRon Shults 的對話》，德國海德堡大學，[www.arsdisputandi.org/index.html?www.arsputandi.org/publish/articles/000160/index.html](http://www.arsdisputandi.org/index.html?www.arsputandi.org/publish/articles/000160/index.html)（2007 年 11 月 20 日）  
關於「關係神學」的聊天室請瀏覽：[www.opensourcetheology.net/node/1256](http://www.opensourcetheology.net/node/1256)（2007 年 11 月 20 日）

圖 14 — 「關係神學論」的五項應用

關係 學科	「祂主動」... ..故..... 「我互動」 「關係互動模式」	
釋經	聖靈默示、光、叫人想起主的話 啓示與光照的靈，啓示與相信者（可 13：11；路 12：12；約 14：17， 15：26，16：13；徒 6：10，8：29） 先知與使徒獲啓示（耶 25：13，30： 1，36：2；約 20：30，21：25）	- 默念、查考、「.....既然預先知道這事，就當防 備.....」（彼後 3：15-18） - 神吩咐，人抄寫（出 17：14，34：27；民 33： 2；賽 8：1；耶 25：13，30：2；結 24：1；但 12：4；來 2：2） - 「耶和華的話臨到我」，「主耶和華如此指示 我」、（耶 36：27；結 26、27、32、39）
講道	耶穌開啓聽者心竅、 聖靈使聽者紮心	- 忠心宣講、勇於宣告、耶和華將話放於先知口中 （耶 1：9；結 3：4、10、11） - 聖靈教導保羅講話（林前 2：13）
衛道	聖靈引導	「要為從前一次交付聖徒的真道、竭力的爭 辯.....」（猶 3 節）
牧養	大牧者：安慰喪氣之神	小牧人：所得安慰，安慰別人
輔導	聖靈為訓慰師	勸慰的恩賜

### 綜合式進路：跨科際研究法及溫氏治學五要

本書採用「綜合研究法」（integrative methodology），此方法論的前設是：人類所處環境以及所經歷的一切，是多處境（包括靈界、動物界、自然界）、多層面（個人及團體）、多向度（知識、情感、意志）等，複雜又混雜的存在實況，採用單一學科的進路，或採用單一種研究法進行，易犯瞎子摸象、以偏蓋全的陋習。倒該系統又學術性地、按部就班作跨科際研究（interdisciplinary study）以及探討（investigation），善用不同學科的相異點及銜接處，取長補短地進行研究。<sup>33</sup>

33 Papers published in Chinese :

- 溫以諾。〈傳統式神學與處境化神學論宣教〉。《教牧期刊》第 16 期（2004 年 5 月）。頁 149-157。
- 溫以諾。〈宣教文化人類學=文化人類學+神學〉。《教牧期刊》第 16 期（2004 年 5 月）。頁 115-129。
- 溫以諾。〈基督徒從事「研究」—— 遵神旨或從人意？〉。《教牧分享》（2005 年 11 月號）。頁 2-6。

Papers published in English :

- Enoch Wan, "The Paradigm & Pressing Issues Of Inter-Disciplinary Research Methodology," Published in Global Missiology, Research Methodology, January 2005, [www.globalmissiology.net](http://www.globalmissiology.net) ,
- \_\_\_\_\_, "Missiology and the Social Sciences: Contributions, Cautions, and Conclusions" In *Missiology and the Social Sciences*, Edited by Edward Rommen and Gary Cowen, <http://www.enochwan.com/english/articles/pdf/Missiology%20and%20the%20Social%20Sciences.pdf>
- \_\_\_\_\_, "Rethinking Missiological Research Methodology: Exploring a New Direction" Published in Global Missiology, Research Methodology, Oct. 2003, [www.globalmissiology.net](http://www.globalmissiology.net)

圖 15 — 宣教文化人類學進程以及應用在華人處境<sup>34</sup>

進程	宣教文化人類學	相關學科		選用中式神學課題	書中圖次	本文圖次
		一般性	華人處境化			
基本準備	<b>了解</b> · 福音對象 · 信仰內容 · 與受眾間的障礙 · 與受眾間的橋樑	· 文化人類學、語言、民族學 · 聖經/釋經神學、系統神學、宣教神學、教會歷史 · 衛道學、宗教歷史研究 · 心理學、社會學、民族歷史學	· 中國歷史、地理、考古 · 中國教會歷史 · 中國民間宗教研究 · 中國倫理、諸子百家研究	· 親情神學 · 恩情神學 · 三一神觀啟示  · 靈界交往以及文化本質	13 30 9,10, 16 33,34 22,55	4
	<b>明白</b> · 文化現象 · 社會架構 · 傳理過程	· 文化人類學、全球化及後現代研究 · 多元化研究、社會學 · 傳現學、語意學、大眾傳播學	· 多種漢學研究包括：文、史、哲、烹飪、音樂、藝術等	· 中色倫理學  · 多元動力模式境界神學	18 31-33 29	3
應用過程	<b>採取</b> · 適切態勢 · 適當策略	· 田野調查及跨文化比較法 · 統計學、各種研究法	· 華人心理研究 · 基督教在華歷史	· 恩情神學 · 中色神學		
	<b>進行</b> · 福音預工 · 福音事工 · 普世差傳偉業	· 歷史、音樂、文娛研究 · 民族釋經學、佈道神學、民族音樂學、宣教學、宣教歷史、本色神學	· 中國音樂、文學、康體研究 · 中國歷代思想史 · 海外華僑研究	· 中色釋經學 · 中色佈道神學 · 家庭神學論 · 中色護教學	17 20 49 19	5
達成目的	<b>務求</b> 微觀 · 明白接受福音 · 悔改信主重生 · 作主門徒成長	· 佈道學、宣教神學 · 門徒訓練課程 · 基督教教育、輔導學	· 中色佈道法 · 中色門徒訓練 · 中色教牧學	· 中色釋經學 · 中色屬靈學	17 37-48	4
	<b>宏觀</b> · 設立教會 · 質量齊長 · 循環再生	· 教會學、教會管理學 · 教會增長研究 · 宣教學、宣教策略研究	· 中色治會學 · 中色教會增長 · 中色宣教學	· 家庭延伸神學論 · 中色宣教學	51  52	6,7,8

- \_\_\_\_\_, "Core Values of Mission Organization in the Cultural Context of the 21st Century," Published in [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org) "Featured Article" January 2009
- \_\_\_\_\_ & Paul Hiebert, "Missional Narrative and Missional Hermeneutic for the 21st Century," Published in "Featured Article" of [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org) January 2009
- \_\_\_\_\_, "Ethical Issues of Conducting Cross-Cultural Field Research". Transcending Borders. Logos Evangelical Seminary. Academic Volume 2.

34 溫以諾。〈宣教文化人類學=文化人類學+神學〉。《教牧期刊》第 16 期（2004 年 5 月）。頁 118。

圖 15 是倡議採跨科際研究法，探討宣教文化人類學的具體方案，包括恩情神學（見圖 15 右上方），以供讀者參考。

### 溫氏治學五要與跨科際研究法<sup>35</sup>

下面三個圖表，簡介溫氏指導博士課程二十餘載，及自 80 年代個人研究，以及出版時採用的綜合研究法，按優先次序，排列五重步驟，其特色是信仰穩重，聖經/神學 基礎牢固，尤其是圖 16 中首項「合乎聖經真理」，最為重要！

舉例：耶穌在曠野三次被魔鬼試探時，雖然兩者對話均引用聖經所言，但魔鬼僅是「出於聖經」，不像耶穌「合乎聖經真理」的回應。兩者乍似相同，實則天淵之別！

圖 16 — 溫氏治學五要（差傳綜合研究法）：聖、神、理、境、用（“STARS”）<sup>36</sup>

五項條件（按優先次序排列）		簡易記憶法
1. Scripturally based	合乎聖經真理（聖）	聖 S
2. Theologically Sound	具備神學基礎（神）	神 T
3. Analytically coherent	具有整全理論（理）	理 A
4. Relevant Context	適切處境（境）	境 R
5. Specific & practical	具體實用（用）	用 S

溫氏治學五要簡介如下：<sup>37</sup>

1. 合乎聖經真理：作為福音派的研究員，信仰以及事奉應以聖經真理為依歸，持守宗教改革時期留下的屬靈遺產——「唯獨聖經」。（“*sola scriptura*”）<sup>38</sup>

35 詳參：溫以諾、龔文輝。《散聚宣教學：北美華人教會個案研究》。天道電子圖書館，（2015 年），第四章。

36 Enoch Wan, “Core Values of Mission Organization in the Cultural Context of the 21st Century,” Published in [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org) “Featured Article” January 2009

37 Enoch Wan, “Core Values of Mission Organization in the Cultural Context of the 21st Century,” Published in [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org) “Featured Article” January 2009

38 所謂合乎聖經真理，即中色神學「求三通」的「通真道」（溫以諾 1999：70）：

「中色神學」不單求「中色」，（即具有中國文化色彩，合乎中國人思維方式……等），更應合乎真道。所謂「真道」，包括（1）神默示的聖經（「活潑常存的道」來 4：12）；（2）道成肉身的聖子耶穌基督（「太初有道……道就是神……道成了肉身……」約 1：1-4）；又稱「生命之道」（約壹 1：1）；（3）

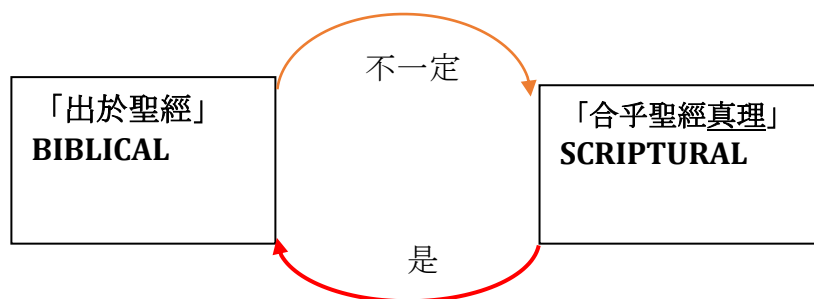
2. 具備神學基礎：單求方便或效率（效應）是危險的；凡事該求具備穩重的神學基礎。
3. 具有整全理論：不應自相矛盾，卻應前後一致、裡應外合般具備整全理論。
4. 適切處境：不應強制施行，卻應順應處境，適切按情調整。
5. 具體實用：具備上述四項後，仍求符合實況地具體履行。

上述首項仍須以下圖申明要旨，盼能幫助讀者瞭解：

圖 17 — 表列「出於聖經」與「合乎聖經真理」

「出於聖經」(“BIBLICAL”)	「合乎聖經真理」(“SCRIPTURAL”)
聖經中記載/報導	聖經真理所要求
聖經中的先例： 非成肉身與默示的「道」所指定的	聖經中的原則： 成肉身與默示的「道」所指定的
特定的時、空	超越時、空
特定的文化背景或處境（特殊性）	無特定的文化背景或處境（普遍性）

圖 18 — 「出於聖經」與「合乎聖經真理」的方向



註：

按傳統婚姻慣例，凡作丈夫的必是男士；但不是所有男士必是丈夫。

同理：「合乎聖經真理」的必「出於聖經」；但「出於聖經」不一定「合乎聖經真理」。

---

基督徒應持守的信仰（「……從前一次交付聖徒的真道，竭力爭辯……卻要在至聖的真道上造就自己……」猶 3、20）。

作為福音派學者，切忌濫借跨科際研究法，忽略「合乎聖經真理」的守則，或摒棄溫氏治學五要的先後次序，否則學術十足卻信仰破產！若遵從「白貓、黑貓論」的實用派途徑，迷信「功能論」地單求效率<sup>39</sup>，或僅求處境化，就如各式各樣的「解放神學」，像歐美的「婦女解放神學」<sup>40</sup>、大韓的「民眾神學」<sup>41</sup>和台灣宋泉盛的“Third-Eye Theology”處境化神學<sup>42</sup>，雖然百花齊放，卻在真理上妥協了！故此不可不慎！

### 傳統式神學與處境化神學

「神學」是「人系統而科學地，對一切有關神以及人的本性，與受造一切的關係，所作系統式的研究」。「神學」的對像是神，而研究的主體為人。研究者自身具不同意識型態及思維進程，因而所採研究方法亦各不相同（如西方學派中，古代有柏拉圖「理念神學」；近代有「存在主義神學」；近年有「後現代神學」等）。

傳統式神學的定義是：「以西方意識形態、思維進程方式，和慣用的研究方法西方學者關切的問題。」處境化神學的定義是：「按所選定某民族成員共有的意識形態及思維進程，包括時代和時間、空間或地域，和彼等共同採納的形究法，就所在文化處境（socio-

39 詳參前曾就此項課題撰述兩篇論文：

- Enoch Wan, “Critique of Functional Missionary Anthropology,” *His Dominion*, Vol. 8, No. 3, Spring 1982:18-22.
- Enoch Wan, “A Critique of Charles Kraft’s Use/Misuse of Communication and Social Sciences in Biblical Interpretation and Missiological Formulation”. *Global Missiology*. October 2004. [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org) (originally published IN Edward Rommen & Gary Corwin (eds.) *Missiology and the Social Sciences: Contributions, Cautions, and Conclusions*. EMS Seroes #4 William Carey Library, 1996:121-164.

40 「婦女解放神學」範本：

- Ruether, Rosemary Radford. *Women and Redemption: A Theological History* (2nd ed.) . Minneapolis: Fortress Press. ISBN 978-0-8006-9816-4.
- Anderson, Pamela Sue. *A Feminist Philosophy of Religion: The Rationality and Myths of Religious Belief* (Oxford ; Malden, Mass.: Blackwell, 1998) ISBN 978-0-631-19383-8.

41 大韓的「民眾神學」範本：

- Jung Young Lee (Editor) . *An Emerging Theology in World Perspective: Commentary on Korean Minjung Theology*. Twenty Third Publications (June 1988) .
- by Jung Young Lee (Editor) A. SUNG PARK, “Minjung Theology: A Korean Contextual Theology.” *Indian Journal of Theology* Vols. 1 - 10 (1952 - 1961) 31-45.

42 C.S.Song, *Third-Eye Theology: Theology in Formation in Asian Settings*, New York: Orbis Books, 1979.



cultural context：人與實況等情）而作的神學研究」。<sup>43</sup> 中色神學是處境化神學的一個實例，其定義如下：

「由中國人用中式意識型態（如恥感文化 Shame Culture，非西式罪感文化 Guilt Culture）及思維進程（如中色整合型而非西色分異型），研究方法（如相關性，相合式 Relational and Complementary 而非西式分析性及辯證式 Analytical and Dialectical），討論中國人所關切的問題（如倫常之理與祖先神靈蔭佑、非西式偏重個人靈魂得救與天堂/天使）；用中國人慣用的語詞及觀念（如『天』、『道』、『天人合一』、『萬物齊一』、『天下一家』）表達以及討論有關神（如三位一體的親情）跟受造一切的關係（如神人恩約）的一門學問，既有別於西方神學研究，又具中國文化色彩；且適切中國人的處境及經驗，故稱之為『中色神學』。」<sup>44</sup>

作者前曾倡導（溫以諾 1998，1999），中色神學的特色是除五舊（即：除舊崇洋、除舊論調、除舊方法、除舊偏見、除舊陋習）；求三通（即：通真道、通靈命、通文化）。求三通的首項（通真道），即溫氏治學五要首項——合乎聖經真理。通靈命一項，即關係論中：神與信徒的縱向關係。通文化一項，即連接中國恩情文化的恩情神學。

「中色神學」是特為中國人而探討的一項神學課題，所以亦應如任何神學研究一般，不單是知識的探求，應帶領人認識那位生命的源頭——三一真神，跟祂發生「親情關係」，而獲新生命（參約20：31「但記這些事，要叫你們信耶穌是基督，是神的兒子，並且叫你們信了他，就可以因祂的名得生命。」）；且應從聖子得「更豐盛的生命」（約10：10）；從真理聖靈得自由（約8：31-32），與神相交（約壹1：1-4）、相和（林後5：17-21），與信徒相通（弗2：13-22）。

「中色神學」能通靈命<sup>45</sup>，始於獨一真神三個位格（聖父、聖子、聖靈）彼此間有永存而完備的親情關係。從這種親情關係去認識三位一體真神的本性，神與被造人類以及萬物的相互親切關係，這種神學探討可稱之為「親情神學」。

43 溫以諾。〈傳統式神學與處境化神學論宣教〉。《教牧期刊》第16期（2004年5月）。頁149。

44 溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福協會，1999年。頁58。

45 本段節錄自：溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福協會，1999年。頁73-77。

神愛世人而與人定下恩約，守約施慈愛拯救世人，使人與神復和，使信徒互為肢體相親愛，同尊天父，合成神家（即「家庭神學」）；聖父藉聖子聖靈，使萬物與自己和好，帶進禧年及天國。凡此種種均顯出真神恩情，是謂「恩情神學」（詳參梁燕城1997：80-87）。

從個人生命改變，而恩及家族、民族，為人類、文化帶來盼望以及生機的連鎖效果，其關鍵不在乎常識或學識、修為或無為、齋戒或坐禪等，而是人類與生命之主（創造生命、掌管生命、豐富生命、圓滿生命的至高真神）相通、相和、相交的結果。

因此「中色神學」是一種使神人相通的屬靈真理，而非高言大智的空談論調；不是神奇莫測的異妙詭秘，而是一種「通靈命」的「親情神學」體驗，使人得生、得勝、得自由、得成聖的聖經真理。

## 小結

為使讀者把握本書採用的研究法，以便深入地瞭解本書各章的交據，故先在本章交代三方面：其一，知識論：關係實在論、神學架構及研究法；其二，關係神學及關係神學研究法；其三，綜合式進路：跨科際研究法及溫氏治學五要。查本書的結構，亦按溫氏治學五要的程式：聖經、神學、處境以及應用。

## 第三章 恩情神學的簡介

### 前言

讀者可能對「恩情神學」感覺陌生，故此本章畧作簡介，作為全書理論以及研討的基礎。

### 恩情神學的緣起

中國文化傳統重「恩」與「情」

中國文化傳統既重恩又顧情，因此有恩情文化的特色。下分三節逐一解說。

中國文化傳統地強調知恩報恩，和感恩施恩。「恩」與「情」是社交關係以及倫常責任的基礎。中國文化的主題以及社會結構的基礎既然是「家」，故此「恩」的出發點是家人間的關係。<sup>46</sup> 例如「十跪父母恩」之說<sup>47</sup>，及下引「家庭歌」：<sup>48</sup>

父母恩情似海深，人生莫忘父母恩；  
兄弟本是同根生，莫因小事起爭論；  
生兒育女循環理，世代相傳自古今；  
手足之情誠可貴，萬事皆念骨肉親。

有關中國傳統「恩」的文化，下面引述一段較長但十分詳盡的描繪：<sup>49</sup>

46 溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福協會，1999年。頁164-180。

47 霧中鶉譙。〈為什麼十跪父母恩?〉。網上瀏覽日期 2015-01-21@  
<http://zhidao.baidu.com/question/241266725524158084.html?fr=iks&word=%B8%B8%C4%B8%B6%F7&ie=gbk>  
(accessed Feb 1,

48 [http://www.360doc.com/content/12/1112/08/3500078\\_247327146.shtml](http://www.360doc.com/content/12/1112/08/3500078_247327146.shtml)  
(accessed Feb 1, 2016) 同上

49 〈中國文化裡的感恩文化〉。「文化科普園地」<http://www.nongli.com/Doc/1412/04215944.htm> (accessed Feb. 1, 2016)

父母對子女之恩，叫做「孝」。孟子說：「孝子之至，莫大乎尊親」；而孟郊在詩裡說完父母的慈恩，就緊接著說：「誰言寸草心，報得三春暉」。要讀「孝」，不能不讀《陳情表》：「烏烏私情，願乞終養」。尊親之恩就是孝。

下屬報領導的知遇之恩，叫做「忠」。甚麼是忠？司馬光說：「盡心於人曰忠」。盡己之心，忠人之事，就是忠於對方的信任。……要讀「忠」，不能不讀《出師表》：「鞠躬盡瘁，死而後已」。盡心任其事、竭力服其職，受託之恩就是忠。

朋友、同事、兄弟之恩，叫做「義」。甚麼是義？孟子說：「義之實，從兄是也」，在家中對兄長的義氣和敬愛，推廣為社會上對朋友的義氣和敬愛，就是義膽俠肝，所以才會有陶淵明詩說：「落地為兄弟，何必骨肉親」。惺惺相惜之恩，就是義。

中國文化講「恩」，不僅是感恩，更是報恩。感恩父母之慈，還以孝；感恩主上之遇，還以忠；感恩友朋之親，還以義；感夫妻之情，還以恩；感念祖國之恩，還以愛；感恩從身邊到遠方的所有殷殷之情：感恩家庭、感恩社會、感恩祖國。

中國傳統倫理文化中「恩」的觀念極強，且認為「施恩」和「報恩」是作為理想人格不可或缺的美德。倫理中有「泛恩」的傾向：

「無論在詩歌、戲曲、小說、俚謠俗諺中；在格言、警句、成語、典故中；在各種道德類書、童蒙讀物、閨訓女學中；在神話傳說、民間文學以及經、史、子、集中，都有著豐富的內容。親子之間的恩的觀念，在中國傳統倫理文化中，顯得特別突出。《詩經》中的『哀哀父母，生我劬勞』，『哀哀父母，生我勞瘁』，『欲報之德，昊天罔極』（《小雅·穀風·蓼莪》）……」<sup>50</sup>；

50 〈闡明中國傳統倫理文化中「恩」的觀念〉。《道德與文明》第五卷（1992年）。頁23-25。

並且強調感恩的重要性：「感恩是中華民族的傳統美德，中國傳統文化中的感恩意識極為豐富，對『知恩圖報』、『施恩不圖報』極為推崇。」<sup>51</sup>

### 中國文化傳統重「情」

中國文化另一特色是「重人情」以及「顧關係」<sup>52</sup>。就「關係」而言：中國人嘴邊掛、心關切、默守成規的共識是：「有關係則甚麼都沒有關係；沒有關係則甚麼都有關係！」。作為中國文化主流的儒家傳統，所倡導的「五倫」（君臣、父子、兄弟、夫婦、朋友）是倫常的關係；而「五常」（「仁、義、禮、智、信」）是德行性質的關係。「道統」及「三才之道」（天道、地道、人道）<sup>53</sup>，是政要治國的關係。道家的陰陽及「五行學說」（木、火、土、金、水，五種基本要素的運行之說），卻是著重宇宙萬物，循環生克變化的關係。中國民間宗教信仰，是著重陰陽二界共存以及相通的关系；風水禍福的否泰關係；存歿互惠的互動關係（即活存後代當供奉，祭祖祀宗望蔭庇）。

中國人既「重人情」，便有「人非草木，孰能無情」、「人情世故」、「手足情深」、「七情六慾」<sup>54</sup>、「情同骨肉」、「世事洞明皆學問，人情練達即文章」等語。且有「泛情」的趨勢。例如：遠吊古人<sup>55</sup>、懷念故人<sup>56</sup>、遙念鄉土<sup>57</sup>、懷想故鄉<sup>58</sup>、眷戀情人

51 陳昌興、劉利才。〈中國文化裡的感恩文化〉。《青海社會科學》第一卷（2008年）。頁194-196。

52 詳參：溫以諾著。《中色神學綱要》第一章。1999年。

53 吳森於〈情與中國文化〉一文中，對中國人「情的認識論」，有精警的簡介，援引於後：

「至於情的認識論，我國古代的易經已開其端，論題當在『感通』一觀念上。懷海德的『攝受』

（prehension），在我看來，遠不及我們『感通』一詞。『身無彩鳳雙飛翼，心有靈犀一點通』兩句，給這個觀念畫龍點睛的詮釋。這個觀念，包括人與人間的感通，後死者與已死者的感通，今人與古人的感通，人與自然物的感通。這一來，我們的世界事事圓融無礙，而這個圓融無礙的統一體為我們人類崇高的『情』」。 ([http://www2.hkedcity.net/sch\\_files/a/tpy/tpy-syl/public\\_html/chincult2.htm](http://www2.hkedcity.net/sch_files/a/tpy/tpy-syl/public_html/chincult2.htm) - 瀏覽日期：2015-04-11 06:39:08)

54 按《禮記·禮運》篇，「七情」是：喜、怒、哀、懼、愛、惡、欲。「六慾」是：眼、耳、鼻、舌、身、意。

55 陶淵明。《詠荊軻》的史詩之作：「其人雖已歿，千載有餘情。」

56 陳子昂。《登幽州台歌》：「前不見古人，後不見來者，念天地之悠悠，獨愴然而涕下……」

57 李白。《靜夜思》：「床前明月光，疑是地上霜。舉頭望明月，低頭思故鄉。」

58 李益。《夜上受降城聞笛》：「回樂烽前沙似雪，受降城外月如霜；不知何處吹蘆管？一夜征人盡望鄉。」

59、熱愛山川<sup>60</sup>、胸懷國運<sup>61</sup>、觸景生情<sup>62</sup>等，在在都顯出國人濃情厚意的氣息<sup>63</sup>，情繫百端的習尚。

「情」的花樣多，而網絡廣：從家人間的「親情」<sup>64</sup>，父母的「恩情」，平輩中的「友情/感情」，到男女間的「愛情」，社交互動的「人情」等；並強調人際關係網落中，應有記恩之心、謝恩之語、感恩之情以及報恩之德。按中國文化<sup>65</sup>、哲學<sup>66</sup>、文學<sup>67</sup>，以及藝術<sup>68</sup>的觀點而言，中國人宏觀的架構是「有情的宇宙觀」<sup>69</sup>。

## 中國恩情文化

若把西方文化特徵，與亞洲的日本和印度文化比較，可有如下的概念<sup>70</sup>：

「古印度文化是苦感文化，因為佛教認為世俗生活的苦難，所以生存的意義在於通過修行，渡過苦海，到達極樂世界。日本文化是恥感文化，因為日本民族認為每個人都有確定的身分，人生價值在於恪守職責，所以具有強烈的羞恥感。……」

中國文化有重恩情的特徵：<sup>71</sup>

59 李白。《春思》：「燕草如碧絲，秦桑低綠枝；當君懷歸日，是妾斷腸時。春風不相識，何事入羅帷？」

60 「踏遍山川情何寄，愛在彭陽看杏花」 (@ <http://k7beg6tt.hutoubang.com/> 2015-04-02 04:17:41)

61 辛棄疾。《醜奴兒·書博山道中壁》：「少年不識愁滋味，愛上層樓。愛上層樓，為賦新詞強說愁……」

62 王建。《十五夜望月寄杜郎中》：「中庭地白樹棲鴉，冷露無聲濕桂花。今夜月明人盡望，不知秋思落誰家？」

63 白居易。《長恨歌》：「天長地久有時盡，此恨綿綿無絕期……」

64 所謂情同骨肉、血濃於水、手足情深等語。

65 韋政通。《中國文化概論》。臺北：水牛出版社。1968。

66 李澤厚。《哲學綱要》。北京：北京大學。2013。

67 如田園詩人陶淵明以及詞人馬致遠的作品。

68 如中國寫景的山水畫。

69 韋政通。《中國文化概論》。臺北：水牛出版社。1968。。

70 楊春時。〈中國恩情文化批判〉。《東南學術》第一卷（2014年）。頁 75。

[http://xueshu.baidu.com/s?wd=paperuri:\(12e8f0cb1231ffd370f28085b3e460f1\)](http://xueshu.baidu.com/s?wd=paperuri:(12e8f0cb1231ffd370f28085b3e460f1))

[&filter=sc\\_long\\_sign&sc\\_ks\\_para=q%3D%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%81%A9%E6%83%85%E6%96%87%E5%8C%96%E6%89%B9%E5%88%A4&tn=SE\\_baiduxueshu\\_c1gjeupa&ic=utf-8](http://xueshu.baidu.com/s?wd=paperuri:(12e8f0cb1231ffd370f28085b3e460f1)&filter=sc_long_sign&sc_ks_para=q%3D%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%81%A9%E6%83%85%E6%96%87%E5%8C%96%E6%89%B9%E5%88%A4&tn=SE_baiduxueshu_c1gjeupa&ic=utf-8)

71 龔春輝。〈國學裡的感恩文化〉。《南方網》2014-11-28

@[http://news.southcn.com/china/content/2014-11/28/content\\_113222690.htm](http://news.southcn.com/china/content/2014-11/28/content_113222690.htm)

「其實，中國文化自古就格外看重『恩情』。施恩、報恩，是中國歷來傳唱的普世價值，因而，像『滴水之恩當湧泉相報』、『知恩圖報，善莫大焉』、『羊有跪乳之恩，鴉有反哺之義』、『父恩比天高，母恩比海深』這樣的詞語才會深入人心、廣為流傳。」

若要整體性地瞭解中國文化，可從歷史的角度、社會的制度、人際關係的互動等多向度、個人或群體的多層面、社學學/人類學/心理學等研究進路，可歸納出中國文化的特徵是：以家為本位、以倫理道德為規範、以羣體為主導、以關係網絡為運作等。<sup>72</sup> 基於上述瞭解，下面的引言便顯得有綜合性的效應：

---

「中國傳統文化具有群體本位的價值觀，而這個集體價值的核心理念是恩情觀念，所謂仁、愛、忠、孝、義等道德規範都建立在恩情觀念的基礎上……無論是仁、孝還是集體理性、道德中心，都是建立在恩情觀念的基礎上，恩情觀念才道出了中國文化的核心理念。」<sup>73</sup>

---

## 恩情神學的內容

「恩情神學」的定義是：「以神向人顯出的縱向恩情關係（gracious/unmerited relationship）為軸為首，繼由受恩者把所受恩情，橫向傳授/傳遞，延續擴張，這種恩情關係的受授模式的神學性瞭解以及探究，是謂「恩情神學」；是符合中國文化處境的神學構想，重「恩」與「情」；反觀西方神學，重「恩」缺「情」，顧「理」輕「具體關係」。

早於 1999 年作者已倡議「親情神學」、「恩情神學」的課題；<sup>74</sup> 及後於 2004 年在香港數所神學院合辦的神學講座，發表論文中再舊事重題；<sup>75</sup> 今回能以專書形式出版，實在機會難逢！

---

72 詳參：溫以諾。《中色神學綱要》。第三至五章。加拿大：恩福協會，1999 年。

73 楊春時。「中國恩情文化批判」。《東南學術》第一卷。（2014 年）。頁 75。

74 詳參：溫以諾。《中色神學綱要》第五章。1999 年。

75 溫以諾。〈宣教文化人類學=文化人類學+神學〉。《教牧期刊》第 16 期（2004 年 5 月）。頁 119。

圖 19 — 神與被造一切的普遍性實在關係：多向度、多層面、多處境（溫 2014：5）

系統	關係：多向度、多層面、多處境		經文	
創造者 (內在親情)	三一真神 <sup>76</sup>	本質	-超越、完全、無限、完美團契	約 17； 腓 1：1-11
		實體	-三位一體真神：和諧	
被造一切 (三一真神 外顯恩情以 及彰顯榮 耀)	天使界	本質	-神創造、受時空限制卻超越人	來 1：14,2； 6- 8、16
		實體	-並非超越時空、亦非完全/無限；但超於人類/自然	
	人類	本質	-被造、受罪影響而被罰 -救主帶來盼望以及復和	創 1：26- 30，2：7-9， 5：1-2，9： 1-7； 來 2：弗 2： 11-22
		實體	-神定旨創造照己形像、樣式造人（創 1：26-27） -授權託管治理萬物，賜福生養眾多 -藉神靈氣造男女，具自由意志 -墮落，但信者蒙恩得救，為神兒女 -與神復和以及受託作和平使者	
		自然界 / 動物界	本質	
	實體	-被造以及罪擾，受咒毀壞，衝突混亂 -救主帶來和平以及得贖盼望		

### 「恩情神學」的神學根據<sup>77</sup>

由於本文篇幅所限，下面的介紹可能顯得「過分簡單化」，但是福音派神學的一個「簡單事實」，如圖下所示，基督教信仰與實踐，是建基於關係性的基礎。

無所不在的神在人的中間，祂與心靈痛悔謙卑的人同居（賽 57：15）；願意回轉悔改歸向神的人就得神的同在和幫助，可以從罪惡中得潔淨，從絕望中得亮光，從失敗中得勝利。神也在教會中，因為「教會是祂的身體，是那充滿萬有者所充滿的。」（弗 1：23）。

以下援引 1999 年舊作《中色神學綱要》的論據及圖表（圖 20），作為介紹「恩情神學」的小引：

<sup>76</sup> 我們的三一神是以愛、團契、差遣和榮耀為特質的。也見 Kevin Daugherty 2007, John A. McIntosh 2000.

<sup>77</sup> 前曾於 RTS 督導鍾偉強，以恩情為題撰寫博士論文：Chung, Felix Wei-Keung, QinQin Mission Theology: Case Study of Chinese Contextualization. Unpublished Ph.D. Dissertation, Reformed Theological Seminary, 1999.



圖 20 — 恩情神學：三一真神與人/自然界的恩情關係<sup>78</sup>

三一神 互動		聖父	聖子	聖靈
人 界	信 主 者	<p>-定下揀選預旨，羅 8：30；弗 1：4-11</p> <p>-恩約精義：真神憐愛施恩之舉，賽 40：13-17，42：6；羅 8：3；加 3：11</p> <p>-應許：賜與產業，路 22：20；來 7：22，9：15-17；林前 11：25</p> <p>-憑據：割禮以示屬神，創 17：1-14；預表基督救贖，來 8-10；羅 4：11；西 2：11；林前 5：7；順從是蒙福的條件，申 28：1-2；被揀選者得神呼召（effectually called by God），結 36：27；約 5：25，6：37，14：6</p>	<p>-是神與人恩約的中保以及復和祭司／祭牲，成就和平，使被揀選者承受產業，但 9：24-27；路 22：20；西 1：19-20；弗 1：11；約 17：2；提前 2：5；來 8：6，9：12-15，12：24</p> <p>-使恩福臨到外邦人，加 3：14</p> <p>-成國民（God's commonwealth）得恩約，以身體廢掉冤仇，叫選民與外邦人和睦，與神和好，弗 2：11-17</p> <p>-使人認識聖父，約 17：3</p> <p>-在聖子裡揀選聖徒，弗 1：3-12，2：5-6，3：11-12；太 15：26；西 1：27</p> <p>-聖子是首先被揀選以成就舊約於新約中，約 1：29-34；彼前 1：20，2：4-6</p>	<p>-藉聖靈，被揀選恩及外邦人進到父神面前成為聖靈居住的所在，弗 2：18-22；住在被選者中，羅 5：1-5，8：9-14；林前 6：19；弗 1：3</p> <p>-在被選者生命結果，弗 5：9；作印據聖徒堅忍，耶 32：40；弗 2：13；約 4：16-17；羅 8：15；約壹 3：9</p>
	不 信 主 者	<p>-死在罪惡過犯中，弗 2：5</p> <p>-聽道以及似乎熱心事奉卻未得救，太 7：22，13：20，22：14；約 6：64；來 6：4</p> <p>-在罪中受罰被審，約 8：24；羅 9：22；猶 4</p> <p>-神任憑他們行不義，羅 1：24-28，11：7-8；申 2：30</p>	<p>-不愛主故可咒可詛，林前 16：22；加 1：6-8</p> <p>-不信聖子故該罰受審判，約 3：19、35</p>	N/A
自 然 界 及 人 界	墮 落 前	<p>自然：稱被造一切「是好的」，並交託人類管理，創 1：1-31</p> <p>人：神與亞當立（工作的）約，並賜福與多重恩典。若順從，應許生命，創 2：15-17</p>	N/A	N/A
	墮 落 後	<p>自然：受造一切藉聖子將得贖，羅 8：19-20</p> <p>人：神與末後的亞當（主基督）立約，並藉祂賜下救恩，羅 5：1-12；弗 1：10</p>	<p>人：聖子順服父旨降生，成就新約中保，作祭物，祭司成就和平，最後更使萬有同歸於一，弗 1：10</p> <p>自然：受造一切藉聖子將得贖，羅 8：19-20</p>	N/A
	復 和 後	<p>自然：這世上的國成為神的國，啟 11：15</p> <p>人：在新人中恢復神的形像，弗 4：24；成為新的創造，林後 5：17；與神復和，羅 5：10</p>	<p>人：基督為復和的中保，羅 5：10；西 1：20-22；弗 2：16；林後 5：17-19；自然：萬有聖子與神復和，西 1：20；林後 5：19</p>	N/A

78 有關「親情神學」、「恩情神學」的探討，詳參：溫以諾。《中色神學綱要》第五章。

三一真神中的聖父、聖子、聖靈，在親情中的交往，在愛中的團契合一，這種瞭解稱為「親情神學」。這位自有永有、遠超乎萬有之創造者、掌管宇宙萬有的主宰，是無與倫比，唯我獨尊又自成一系的「神界」。除祂以外，各文化系統、宗教傳統所信奉拜祭的都不屬此類。這位親情真主與三界（人界、天使界、自然界）有多重關係……具有「關係至上」之背境的華人，必須瞭解基督救恩真理並非高談闊論、玄妙詭秘，而是源自「三一真神」內在親情，基於父子靈外彰恩情（參圖 20）。<sup>79</sup>

### 恩情神學：三一真神與屬祂的人之恩情關係

人類既由神創造，便都屬祂所有。三一真神外顯「恩情」於創造的人類，向他們顯出創造之恩（創 1：24 – 2：26），簡列要點如下：

- 1· 男女均按三一神形像而造（1：26-27）
- 2· 賜下神而來的「生氣」（breath of life），是「有靈的活人」（2：3）
- 3· 賜福授權託管一切（1：26-28，2：15）
- 4· 供給一切需用（1：28-30，2：9）
- 5· 賜下自由意志（2：9-17）
- 6· 設立婚姻制度（2：18-24）
- 7· 賜下欣悅之情（2：9、23）

在漸進式的啟示中，尤其是在人類墮落後，更顯出神的大恩。先是在園中尋找亞當（創 3：9），繼在公義的宣判中，預告救贖恩情的計劃：

---

「我又要叫你和女人彼此為仇。你的後裔和女人的後裔也彼此為仇。女人的後裔要傷你的頭，你要傷他的腳跟。」（創 3：15）

---

<sup>79</sup> 溫以諾。《中色神學綱要》。1999年。頁120。

墮落後覺羞恥並懼怕（比較 2：25 與 3：7-10）的亞當、夏娃，怕見神而躲藏，且用無花果葉子遮羞。「耶和華神為亞當和他妻子用皮子作衣服給他們穿」（創 3：9）。藉此預表救贖恩情的計劃：「若不流血，罪就不得赦免。」（來 9：22）。

在墮落的人類中，從漸進式的啟示裡，可見神揀選世間部分的人特歸於祂，正如林前 1：26-30 所示神揀選的恩情：

---

「弟兄們哪，可見你們蒙召的，按著肉體有智慧的不多，有能力的不多，有尊貴的也不多。神卻揀選了世上愚拙的，叫有智慧的羞愧；又揀選了世上軟弱的，叫那強壯的羞愧。神也揀選了世上卑賤的，被人厭惡的，以及那無有的，為要廢掉那有的，使一切有血氣的，在神面前一個也不能自誇。但你們得在基督耶穌裡是本乎神，神又使他成為我們的智慧、公義、聖潔、救贖。」

---

在墮落的人類中，神滿有恩情地揀選特別歸屬於祂的人，最突出的例證，是亞伯拉罕的蒙召（創 12）以及雅各的被揀選（創 25：23；瑪 1：2-3；羅 9：10-16）；與及神與亞伯拉罕、以撒、雅各所立「恩約」<sup>80</sup>。亞伯蘭不足取之處甚多：自私、怕死又不誠實，且禍及法老全家（創 12：10-20）；後又陷人於罪，禍及亞比米勒全家（創 20：1-11）；又苦待夏甲，迫害親子以實瑪利（創 16：1-14，21：14-21）。但亞伯蘭蒙神恩待，七次顯現賜福（創 12：1-3，13：10-17，15：1-9，17：1-22，21：12-13，22：1-2，22：15-19）。

耶和華恩待以撒（創 26：1-6），雖然他有不足取之處：例如心裡偏愛長子，種下禍根（創 25：28）；像父親一般，因妻子漂亮卻心裡怕人，迫使妻子巧言騙人而害人全家（創 26：6-11）。但耶和華向他顯出恩情：賜下配偶（24：15-27），應允禱告（25：19-22），顯現賜福（26：1-6、12、22-25），顯蒙主恩（26：26-29）。

神揀選雅各的恩情（羅 9：10-13，11：6），雖然具有不值揀選的事例記於創世記第二十五至二十六章：兄弟腹中相爭——「抓住」（創 25：22-26）；弟騙兄，奪取長子名分（創 25：27-34）；弟與母串同，詐騙長子祝福（創 26：34-27：46）。然而雅各被揀選的過程甚長（創 28-46）：神於伯特利向他顯現（創 28：10-22）→ 被舅父薄待時，神卻顯

---

<sup>80</sup> 即「恩約神學」，見溫以諾。《中色神學綱要》。1999年。頁 134。

現和囑咐（創 29：13-30，30：27-30，31：7）→ 神施慈愛和誠實（創 32：1-12）→ 顯現、較力、祝福（創 32：22-32）→ 以掃手中存留性命（創 33）→ 重複顯現和祝福（創 35：1-15）→ 晚年顯現和應許（創 46：1-4）。

神與亞伯拉罕、以撒、雅各顯出「立恩約之情」，「神聽見他們的哀聲，就記念他與亞伯拉罕、以撒、雅各所立的約。神看顧以色列人，也知道他們的苦情」（出 2：24-25）。

神對屬祂的人，是滿有「守約施慈愛」恩情的神，故此以色列人在埃及為奴時，神向摩西顯現時，屢次自稱「亞伯拉罕的神、以撒的神、雅各的神」（出 3：7、15、16）；且明確地說：

「我的百姓在埃及所受的困苦，我實在看見了……，我也聽見了……。我原知道……我下來是要救……，領他們……哀聲達到我耳中，我也看見……我要打發……使你可以將我的百姓以色列人從埃及領出來。」（出 3：7-11）。

從以下選列數項經文，神對屬祂的人，在在顯出祂是一位滿有恩情的神：

- 弗 1：4 「就如神從創立世界以前，在基督裡揀選了我們，使我們在他面前成為聖潔，無有瑕疵，滿有愛心。」
- 耶 1：5 「我未將你造在腹中，我已曉得你；你未出母胎，我已分別你為聖，我已派你作列國的先知。」
- 詩 139：13 「我的肺腑是你所造的，我在母腹中、你已覆庇我。」
- 箴 23：26 「我兒，要將你的心歸我，你的……也要喜悅……我的……。」
- 啟 3：20 「看哪，我站在門外叩門，若有聽見我聲音就開門的，我要進到他那裡去，我與他，他與我一同坐席。恩情」
- 帖後 2：13 「主所愛的弟兄們哪，我們本該常為你們感謝神，因為他從起初揀選了你們，叫你們因信真道，又被聖靈感動成為聖潔，能以得救。」

## 小結

本章藉用文化人類學、漢學、歷史等學科，以及中國文化傳統中的「恩情」特徵，介紹「恩情神學」的緣起，並接著處理數項論點：「恩情神學」的內容、「恩情神學」的神學根據，以及「恩情神學」的個案實例。

# 第四章舊約選讀：從創世記 1-11 章神—人關係看 神不離不棄的恩情

楊克聰<sup>81</sup>

## 前言

有不少基督徒認為在新約中，神是充滿慈愛與憐憫的，但在舊約的神，祂的形像卻多是殘忍與無情的。其實不然，因在舊約之中，論到神的恩情之記載，可謂多不勝數，特別是從敘述的角度來看神的恩情，可更叫人對神那無比的愛動容！

本章將從創世記第一至十一章裡有關神的創造敘述，以及人類犯罪後的敘事情節發展，來看幾段神——人縱向<sup>82</sup>的關係，從而看神在舊約裡的恩情表達。

### 從創造看神的恩情（創 1-2 章）

《摩西五經》乃是以創造，而非以西奈山頒佈的律法作為開場白，因為這樣的鋪陳，不但有重要的意義，也是要帶出重要的資訊。猶太著名拉比 Rashi 對於這事給予這樣的回應：「若別的國家要質問以色列說：『你們為何偷取了迦南人的地？』，以色列人就要如此回答說：『世上所有的地都屬乎耶和華，因祂創造了一切，祂要給誰就給誰！』」。<sup>83</sup> 因此，《摩西五經》以描述神創造世界萬物作為開場白，目的不只是一要教導與傳遞一個宗教或信仰的真理，更重要的是要表明這世界的本質和神與世界的關係。祂是創造主，這是祂的世界，祂有權隨己意去行萬事。<sup>84</sup> 而這位隨己意行事的創造主，以祂豐盛無比的慈愛

81 香港建道神學院神學碩士，台灣神學院教牧學博士生，馬來西亞聖經神學院中文部講師兼行政主任。

82 根據溫以諾博士所下的定義，關係論（relational paradigm）是以關係（先縱後橫、即縱又橫）為架構以及基礎的研究法及理論基督徒的關係論，相容縱向關係（來自創造者，如神—人關係），以及橫向關係（人——人，人——物，人——靈關係）。本章則單從縱向的神——人關係來探討。

83 Shual, chaim Dov, 1988. "The Commentary of Rashi on the Torah (in Hebrew), 1-2". Jerusalem: Mossad Harav Kook. Cited in John Sailhamer, 1993. "Genesis". In *A Complete literary Guide to the Bible*, eds. Leland Ryken and Tremper Longman III (Grand Rapid: Zondervan Publishing House, 1993), 112.

84 The purpose of the Creation narrative is not only to teach religious truth, though it allows for that, but also to establish a claim about the nature of the world and God's relationship to it. He made the world, and he can do with

與智慧，為那按照祂形像所造的尊貴人類，預備了適合且生態平衡的環境供予居住，同時賦予人有權柄去管理這大地與供應人一切的需要！

值得注意的是，敘述者特別在兩段創造的記載中（1：1-2：3，2：4-25），用了對神不同的稱謂來表達出神——人的親密關係。亞金森對此說得妙：「在第一章裡，敘述者稱呼『神』而已，但從第二章4節開始，敘述者用了一個較親密的稱呼『耶和華神』。『耶和華』是神與人立約時特別使用的稱謂，可看作是顯示出神的特別心意，所以創造敘事的焦點，不再是創造星辰的神所帶來的客觀宇宙觀，而是那位會按人的名字認識與呼喚我們的神，和祂要我們與祂擁有親密的團契！」<sup>85</sup> 在這種的親密氛圍裡，可滿滿充斥著濃濃的恩情味道。圖 21 闡明的「循環」敘事技巧，<sup>86</sup> 即可反映出神創造的原意與祂恩情的表現：

圖 21 — 從「循環」敘事技巧看神恩情的表現

創造記載	洪水記載	恩情之意
淵面黑暗（1：2）	大淵的泉源都裂開了（7：11）	神使尚不適宜人居住的環境，變為將適合人居住的環境。
旱地露出來（1：9）	山頂都現出來了（8：5）	
地要發生青草（1：11-12）	鴿子嘴裡叼著一塊新擰下來的橄欖葉子（8：11）	神預備了一個生態很平衡，以及資源豐富的環境供人居住。
神說：「地要生出活物來」（1：24）	神說：「凡有血肉的活物……都要帶出來」（8：17）	
神就賜福給這一切說：「滋生繁多」（1：22）	神說：「叫他在地上多多滋生、大大興旺」（8：17）	
要生養眾多，遍滿地面（1：28）	要生養眾多，遍滿了地（9：1）	
要管理海裡的魚（1：28下）	海裡一切的魚，都交付你們的手（9：2）	神賦予人有管理權與尊貴的身分去管理大地。
我將遍地……全賜給你作食物（1：29）	都可以作你們的食物（9：3）	神預備食物供應人類基本的肉體需要。

it what he pleases. John Sailhamer, "Genesis", in *A Complete Literary Guide to the Bible*, eds. Leland Ryken and Tremper Longman III (Grand Rapid: Zondervan Publishing House, 1993), 112.

85 亞金森。楊曼如譯。《創世記 1-11 章》。臺北：校園，2007 年。頁 64。

86 「循環」(Recursion) 的敘事技巧是敘述者刻意塑造敘述的事件，使一段敘述中的關鍵要素，得以在另一段的敘述中重複出現。這種敘事結構中的雷同和循環的方法，是要強調敘事者的意圖乃是要帶出神起初的設計與目的，使人看到神恩情的作為。參 John Sailhamer, "Genesis", in *A Complete Literary Guide to the Bible*, eds. Leland Ryken and Tremper Longman III (Grand Rapid: Zondervan Publishing House, 1993), 113.

圖 22 — 從創 3：1-7 敘事看破壞神恩情的思想與行為

經文	思想與行為	撒旦欲達成的目的
3：1	蛇對女人說：「神豈是真說.....」	撒旦獻計讓夏娃「說多錯多」，使她不能只回答「是」或「不是」，而是需要繼續與蛇對話而掉入陷阱。 <sup>87</sup>
3：1	蛇對女人說：「神豈是真說，不許你們吃園中所有樹上的果子」	撒旦使用激將法，使夏娃欲為神辯護而進一步說話。
3：1	不許你們吃園中所有樹上的果子。	撒旦製造混淆，把「園中各樣樹上的果子可以隨意吃，只是.....」變為「不許你們吃園中所有樹上的果子」，此舉試圖把「慈愛的供應者」變成有好處卻不給人享用的「暴君」。 <sup>88</sup>
3：2	女人對蛇說.....	夏娃與魔鬼對答，表示願意繼續聽牠說下去， <sup>89</sup> 撒旦計謀得逞。
3：2-3	女人對蛇說：「.....神曾說：『.....你們不可吃，也不可摸，免得你們死』」。	夏娃不知不覺中也學效了蛇更改神的話語的伎倆，在回答中添加了新的內容。
3：4	蛇對女人說：「你們不一定死」。	煽動情緒，讓女人覺得神使用禁令是來限制亞當與夏娃，免得他們吃了會像神一樣有智慧。
3：6	於是女人見那棵.....	正中下懷，看了撒旦要她看的。
3：6	好做食物，也悅人的眼目，且是可喜愛的，能使人有智慧。 <sup>90</sup>	對比 2：9：「耶和華神使各樣的樹從地裡長出來，可以悅人的眼目其上的果子好作食物」。3：6 的敘事添加了「且是可喜愛的，能使人有智慧」。其實，女人從「看」當中怎樣知道這食物能使人有智慧可見，女人透過「看」產生思想的轉換，不再認為那棵樹能帶來死亡，而是能「使人有智慧」，貪婪的心驅使她步向撒旦所設的網羅中。
三 6	就摘下吃了，又給她丈夫 <sup>91</sup> .....	人的本性是會與心愛的人「分享」好處。撒旦很清楚知道這道理，透過迷惑夏娃，使亞當從夏娃那裡得「好處」而遭殃。
三 6	她丈夫也吃了.....	信「心所愛之人」所信的，不多加分析與考量，這正是撒旦欲看到的結果。
三 7	.....才知道自己是赤身露體，便拿無花果樹的葉子為自己編做裙子	上文 2：25 提到赤身露體，表示神給夫妻所享受的是沒有心靈與肉體隔閡的親密關係。犯罪後人雖獲得在智慧與知識上的增多，卻無法坦蕩面對本是最親密的伴侶。

87 鄭炳釗。《創世記（卷一）》。天道聖經註釋。香港：天道，1997。頁 280。

88 鄭炳釗。《創世記（卷一）》。頁 280。

89 吳理恩。胡麗容譯。《創世記》。香港：天道，1981。頁 30。

90 and also desirable for gaining wisdom (NIB), and a tree to be desired to make *one* wise (KJV), and she wanted the wisdom it would give her (NLT) .

91 原文：又給和她在一起的丈夫。וַתִּתֵּן מִלֶּחֶם הָאֵשֶׁת לְאָדָם:



這樣的敘事技巧，很巧妙地表達出神把好與適合人的環境給予人類居住，使人類可以住在當中，並且享受其中的一切福氣。然而，好景不長，亞當與夏娃違背了神的旨意，破壞了這本來一切的美好，以致必須被逼離開這本是最適合人類居住的環境。圖 22 表將從創第三章 1-7 節的敘事記載裡，看一些會破壞神恩情的思想與行為，以作為讀者的借鑒：

神在起初創造一切的時候，早已為人類的好處設想周到，實實在在顯示出神對人的慈愛恩情。可是由於人自己的罪，把神對人本來的一片好意視為一種枷鎖與捆綁，或是以為神怕人類會變得像祂一樣厲害，而保留了一些好處不給人類，以致對神做出了忘恩負義的舉動。不過雖然如此，神仍然對人不離不棄，這就是神的恩情彰顯。

### 從人類犯罪後看神恩情的彰顯（創 3-11 章）

創世記第三章 11 節敘述人犯罪之後，罪的影響如具有強腐蝕性的毒藥一樣，從個人滲透至家庭與社會，帶來了極大的腐蝕與破壞。人與神的關係不但完全破裂，更是越走越遠，然而，聖潔與慈愛的神並沒有因此而放棄人類，反而是以不離不棄的大愛與默默的行動，隱晦地去進行修復的工作。這份「恩情」更是顯示了神對人的「深情」！

### 亞當與夏娃躲避神：羞恥躲避（創 3：8-10）

在創世記第三章 8-10 節的敘述裡，看到人在犯罪後聽見神的聲音，就立刻在園裡躲藏，為要躲避耶和華神的面。人類本來按著神的形像而造，並授權管理大地，與神本有心靈親密相通的特質，以及與親密自在的互動關係，可惜犯罪之後，竟然聽到神的聲音而害怕！可見自此人與神的關係有了隔閡，原因是自覺有罪的人，面對著那位公義者，而心存理虧與羞愧的感覺。因此人便主動躲避神，害怕面對神。不過，耶和華在園中行走，主動呼喚人，敘事描述始端，這恰恰反映出：神對已犯罪的人類展示了恩情。

圖 23 — 從敘事角度看罪的腐蝕性影響與神的恩情回應/彰顯

經文	關係的延伸影響	犯罪後人→神 關係漸走漸遠	神→人恩情的回應/ 彰顯	恩情彰顯的後續作為
創 3：8- 10	個人 ↓	害怕、躲避神 的聲音 ↓	皮衣蔽體	- 在樂園外的艱苦、自立生活 環境中，可以禦寒取暖。
創 4：9- 10	家庭 ↓	掩飾罪行，理 直氣壯回應神 的聲音 ↓	似乎嚴厲的刑罰： 1.地因該隱受詛咒 (3：17)； 2.該隱從這地受詛 咒(4：11)； 3.耶和華在該隱身 上加上記號：此乃 犯罪的烙印，同時 也標誌著神的恩 情。 <sup>92</sup>	- 豐收(何 2：22-24；結 34：26-27，36：30)。 - 與動物和大地和諧相處(賽 11：6-9，65：25；結 34： 25)。 - 設立逃城：給逃避他人追殺 者保護的地方(民 35：9- 34；申 19：11-13)。 - 因為你要向左向右開展，你 的後裔必得多國為業，又使 荒涼的城邑有人居住(賽 54：3)
創 11： 4-5	社會群體	「懶得理你」 的態度	變亂口音，分散各 地。	

### 該隱的推卸：傲慢姿態（創 4：9-10）

創世記第四章，記載了人們熟悉的事件——該隱殺亞伯。這個敘事讓讀者進一步看到罪從個人單位，滲入到家庭單位時，罪的腐蝕性，其負面影響改變人的生命。當神問該隱：「你兄弟亞伯在哪裡？」該隱回答：「我不知道，我豈是看守我兄弟的嗎？」耶和華又說：「你做了甚麼事呢？你兄弟的血有聲音從地裡向我哀告。地開了口，從你手裡接受你兄弟的血……」。敘述者在描述這事件時，強調了這是一個關於「兩兄弟親情破裂」的故事。敘述者不厭其煩地一再提醒讀者，他們是一個家庭裡的兄弟關係：X6 = 2（4：8）+ 2（4：9）+ 2（4：10-11 各一次），兄弟本應是相親相愛，彼此保護對方的性命。可是當哥

92 羅倫斯·端納。凌民興等譯。《創世記文學詮釋》。香港：天道。頁 52。

哥將弟弟殺死之後，在面對神的提問時，卻面不改容，理直氣壯的姿態來回應！可見罪使該隱在毀滅自己親兄弟的性命時，絲毫不感到痛悔與罪咎，亦無顧念親情的舉動。然而神一方面替亞伯伸冤，但另一方面保守該隱的生命，這可是神對人恩情的一種表達。

從亞當與夏娃因罪咎知羞，而躲避神的面開始，到該隱謀殺了自己親兄弟後，還能理直氣壯地推卸責任，可見罪如腐蝕性強的毒藥般，在看不見的情況下正快速地腐蝕人的道德與良知！在讀者覺得氣憤、實在看不過眼的情況下，敘述者以諷刺的手法，帶出神指控該隱大逆不道的罪行：「……你兄弟的血有聲音從地裡向我哀告。」（4：10）。該隱（活人）本該以痛悔與罪咎來回應神的聲音，可是他沒有這樣做。敘述者於是藉亞伯（死人）流血的聲音，來回應神的聲音，實在讓讀者覺得諷刺與感嘆！

### 建築巴別塔者：傲氣瀟彰（創 11：4-5）

在巴別塔事件中，敘述者強調人類要建造一座聞名於世的城市，以及一座高聳入雲霄的塔，目的在於「免得分散在全地上」（11：4），對比神起初創造人類時，以及洪水之後對人的囑咐裡，神都是期望人類能「繁殖增多，充滿大地」（1：28，9：1）。可是，人類要在示拿這地定居下來的決心可以顯示出，他們似乎不想分散/充滿在地面上，而是要藉著凝聚在一處以便為自己能揚名。這種的野心反映了人類對自主權擁有以及極度要展現自我能力的渴望，而敘述者藉著人類在建造塔的過程中，完全沒有提及尋求耶和華的聲音，作為對此反映的一種表達。諷刺的是，巴別塔事件以耶和華主動下去作出回應，以及把他們從那裡分散到全地作為謝幕，對應了人「懶得理會神」的態度。「耶和華主動下去」的這一動作，豈也不就是反映出神對人無比的關心與恩情的護佑！

### 三一神恩情之下人類所展開的新生活模式

在該隱謀殺了親兄弟事件之後，敘述者在描述從該隱一支繁衍出來的後代時，特別提到了該隱建造了一座城（4：17）。端納認為，該隱此舉乃是企圖去扭轉流離失所的命運。

<sup>93</sup> 奧古斯丁把該隱與亞伯喻作兩座城，該隱屬凡人之城，而亞伯則屬上帝之城。因此，該隱建造了一座凡城，但亞伯是個朝聖者，所以他沒有建城，因為聖徒之城本是在天上。<sup>94</sup>

筆者則認為，該隱建造一座城與巴別塔事件中人類決心要建造一座聞名於世的城市，有著重要的資訊關聯。這資訊傳達出人類犯罪之後，人對神所賦予的使命與功能的彰顯產生了改變。資訊更加凸顯出施恩予人的神並不是以「趕盡殺絕」的方式來回應人的軟弱，而是以「將計就計」的恩情方式來繼續護佑與保守人類，使人藉著被逐離樂園而在各個層面上，得以繼續延綿擴張！以下筆者特別就人類被逐離樂園後，在神施恩下之人類生活模式的改變進一步加以分析。

圖 24 — 不蒙神喜悅的生活 VS 神恩情下人類所展開的新生活模式

經文/事件	不蒙神喜悅的生活	神施恩下生活模式的後繼發展
創 3：8-10 創 4：9-10	亞當與夏娃吃了禁果 該隱殺了亞伯	- 從受保護的樂園生活進入自力更生的環境（3：23）。 - 靠撿拾與搬遷 <sup>95</sup> 維生（4：12）； 建造了一座小城（4：17），進入有圍牆保護、能抵抗野獸 <sup>96</sup> 威脅的環境。4：20 亦可見生活模式的轉型，除農耕之外亦開始了牧養牲畜。另外，該隱後裔發明了音樂（創 4：21）與銅鐵工具（創 4：22），向文明社會與生活大大躍進一步。
創 7-8 章	世人犯罪	- 神用洪水潔淨全地，讓全地回復純潔。 彩虹立約，不再用洪水滅世。
創 9：1-23	挪亞醉酒失態	- 從初民的農耕生活模式（栽種葡萄園），到文明城市被建立了起來（創 10：10-11）。
創 11：4-5	巴別塔事件中人的驕傲	- 不同語言、文化、區域與宗族的產生，發展了不同人文與多元文化的豐富性。

<sup>93</sup> 羅倫斯·端納。凌民興等譯。《創世記文學詮釋》。香港：天道，2003。頁 87。

<sup>94</sup> 奧古斯丁。王曉朝譯。《上帝之城（下卷）》。北京：人民出版社，2006。頁 634-635。

<sup>95</sup> 根據 4：12 的描述：「地不再給你效力，你必流離飄蕩在地上」，可能指該隱即使汗流滿面，地也不會有出產。那麼，在這樣的情況之下，若需以撿拾野生果實與穀物為生，該隱必須不斷搬遷。參：彭國璋。

<研讀本（新標點和合本）系列（神版）>。《創世記》。臺北：財團法人臺灣聖經公會，2014 年。頁 61。

<sup>96</sup> 亦有學者認為，城牆的建造除了表示人類可以透過合作而完成規模較大的工程，以作為保護，但城牆的防禦功能也反映出社群與社群間的衝突。參：彭國璋。<研讀本（新標點和合本）系列（神版）>。《創世記》。頁 61。

首先，有關伊甸園的經文敘述從神的看顧作為開始，發展到人類犯罪被逐出園子，敘述的路線由神聖的空間，退到園子外面普通的空間。<sup>97</sup> 這神聖的空間中有神完美無瑕的設計與鋪陳，為了讓人類在當中享受、敬拜與順服<sup>98</sup>。但因人類的不順服，人類在神的刑罰中被逐出樂園，進入了自力更生的生活環境，「耶和華神便打發他出伊甸園去，耕種他所自出之土」（3：23）。

接著，該隱謀殺了亞伯之後，神對他宣判了刑罰：「你種地，地不再給你效力，你必流離飄蕩在地上」（4：12），這可能指該隱即使汗流滿面，辛苦工作，也不會有收穫。那麼，在這樣的情況之下，若需以撿拾野生果實與穀物為生，該隱就必須不斷搬遷。<sup>99</sup>「於是該隱離開耶和華的面，去住在伊甸東邊挪得之地……該隱建造了一座城……」（4：17）。這敘事表示人類從荒野受野獸<sup>100</sup> 威脅的環境，進入有圍牆保護的環境。然而，這並不意味人類已進入城市化的生活環境，因為當時人的人口並不多，加上4：20描述雅八乃是帳篷、牧養牲畜之人的鼻祖。故此，該隱之後的人類乃是進入了畜牧遷移的環境，並自設了受保護的活動空間供家人生存。另外，該隱後裔發明了音樂（創4：21）與銅鐵工具（創4：22），此敘事表達了人類向文明社會與生活作出了大步的躍進。直到挪亞酒醉事件的後繼發展，敘事才凸顯出文明城市被建立了起來（創10：10-12上）。

最後，巴別塔事件則帶出了不同語言、文化、區域與宗族的產生，發展了人文與多元文化的豐富性。

97 羅倫斯·端納。凌民興等譯。《創世記文學詮釋》。頁 46。

98 筆者採黃儀章博士的解經立場，認為修理與看守應改為敬拜與聽從。詳細分析見：《創造、立約與複合：五經主題研究》。香港：天道，2000。頁 108-109。

99 彭國璋編。〈研讀本（新標點和合本）系列（神版）〉。《創世記》。頁 61。

100 亦有可能是指社群與社群之間的衝突。彭國璋編。〈研讀本（新標點和合本）系列（神版）〉。《創世記》。頁 61。

## 小結

在創世記第一至十一章裡，敘事者乃是用一種前後呼應的方式來表達神的恩情。先從混亂到有序（第一章）作為開始，以後因罪而產生的改變，最後是從一致的言語到混亂（第十一章）作為結束。這樣一來，除了很明顯地帶出一種交叉對應的結構之外，更可以看到人雖然一再悖逆神，但神卻對萬物與世人都一直不離不棄！以後且不斷差派先知傳講祂的心意，又透過地上的君王來治理；再從會幕到聖殿，最後去到新約時，耶穌基督道成肉身來到世人當中，實踐了以馬內利，就是神不離不棄與我們同在的應許。這種無比的恩情大愛，又豈能不教人深深動容！

# 第五章 新約選讀：從以弗所書看宣教與恩情—宣教的戰爭與和平

馮兆成<sup>101</sup>

## 前言

本章選用以弗所書，作為「從新約聖經看宣教與恩情」的具體探討。筆者理解「恩情」包含了「恩典」與「情意」，是帶著愛與情所施的恩典，可呈現於神與人或人與人之間的關係中。而「從新約聖經看」這題目則很闊，因為新約聖經內容非常廣泛，因此筆者把範圍收窄在以弗所書。

學者一般接受以弗所書為一封寫給亞西亞眾教會的書信，對象比較廣泛，而非特別針對某地區教會的獨特處境。<sup>102</sup>縱使如此，本書仍呈現一些重要主題，其中一個就是「和平」，並且放置在神的整個救贖計劃中，與宣教有密切的關係。

選擇這卷書，是因為保羅在以弗所書裡<sup>103</sup>表達出神豐厚的救贖恩情，重建受造萬物與神以及彼此之間的和平，而這也正是保羅宣教的核心內容和目標。再者，以弗所書也特別提及屬靈爭戰，並把宣教也放在爭戰的文理中，從而展示宣教中戰爭與和平兩個看似弔詭的向度，饒有意思。

101 馮兆成牧師：中國宣道神學院院長，新約、牧養輔導講師。

102 這可從本書沒有提名問安、沒提個人計劃，有些古舊抄本也沒有「在以弗所的」（弗 1：1）等現象推論出來。

103 筆者接受保羅是以弗所書的作者。詳細討論可參 Harold W. Hoehner, *Ephesians: An Exegetical Commentary* (Grand Rapids: Baker Academic, 2002), 2-61；也參 Frank Thielman, *Ephesians*, Baker Exegetical Commentary on the New Testament (Grand Rapids: Baker Academic, 2010), 1-5.

## 以弗所書裡的宣教職事

### 保羅的宣教職事

保羅在以弗所書第三章 1-13 節，論及神賜給他向外邦人宣教的任務（3：1、8），成為福音的僕役（3：7；新漢語）。保羅三度指出，這個職分本身就是神賜給他的一份恩典（3：2、7、8），神這樣賜恩是為外邦人的緣故（3：2；新漢語），並且是按著神大能的運行賜給他的（3：7）。保羅很珍惜這個職分，因他感到非常不配，說他自己本是眾聖徒中最小的（3：8），大概是想到他以前逼迫神教會的事（也參林前 15：9），但神仍然憐恤他，饒恕他（參 1：7，4：32），<sup>104</sup>揀選他（參 1：1），賜給他這份恩典（3：8）。換句話說，保羅能夠成為外邦人的使徒，這本身已是神對他一份恩情的流露；而神給他這個職分，同時也按祂大能的運行，給予保羅能力去完成任務，這是神在保羅身上恩情持續的彰顯。

此外，神賜給保羅恩典，授予外邦使徒的職分，最終也是為外邦人得著基督福音的緣故（3：2）<sup>105</sup>，這也顯露了神向外邦人所展示的恩情。

### 耶穌的宣教職事？

在以弗所書第二章 17 節，提到耶穌「來」傳和平的福音給「遠處的人」和「給近處的人」。從上文下理看，這裡「遠處的人」應指外邦人，而「近處的人」應指猶太人。<sup>106</sup>問題是：耶穌什麼時候「來」<sup>107</sup>向外邦人和猶太人傳和平的福音呢？這一定是在耶穌十架的死亡以後，因為所傳講的和平的基礎乃在於耶穌的十架（2：14-16）；也不應該在耶穌的復活至升天期間，因為沒有記載復活的主曾向外邦人傳福音。最合理的解釋是耶穌完成了祂在世的救贖工作後，藉聖靈透過使徒和先知向外邦人和猶太人傳揚福音（參 3：5-6）。

104 4：32 保羅教導信徒當以仁慈相待，心存憐憫，彼此饒恕，如同神在基督裡饒恕了他們。這經歷應當也是保羅自己親身的體驗。

105 和合本譯為「關切你們」；新譯本和新漢語譯本更為貼切的譯作「為（了）你們的緣故」。

106 本節經文引自賽 52：7 和 57：19，但與賽 57：19 不同的，是那裡的「遠處的人」和「近處的人」乃指被擄到外邦分散的猶大人和留在家鄉的猶大人，這裡則指向外邦人和猶太人。

107 這個「來」，原文是一個分詞（participle），形容「傳」。



<sup>108</sup>按這理解，使徒的宣教工作，乃是復活高升了的基督藉聖靈在人身上運行帶出來的宣講，而基督的復活又是神大能的作為運行在基督身上（參 1：20）。這樣再次顯明，使徒宣教的背後，是三一神配合向人所施的恩情。

## 以弗所書裡宣教的內容與目標

### 和平——關係的重建

按第二章 17 節，基督藉聖靈透過使徒所傳講的福音的內涵，就是「和平」（也參 6：15）。觀看本節經文的上文下理（2：11-22），這裡所說的「和平」，指向本來遠離神的人，得以與神重建和好的關係；此外，本來彼此之間存在隔膜、相互仇視的猶太人與外邦人，也得以復和；而這個與神與人重建和諧關係的基礎，就是耶穌基督藉十字架消除律法所造成的阻隔，從而廢掉冤仇；神更在基督裡把猶太人和外邦人，創造成一個合一的新人類，締造和平（2：15-16）。在 2：14，保羅甚至稱「基督自己是我們的和平」（新漢語），<sup>109</sup>道出基督就是和平的體現，基督的身分和使命與和平不能分割——祂化解冤仇，成就和平，也傳揚和平（2：17）。無論猶太人或外邦人，都在基督裡找到新的身分與角色——活在與神與人和平中的。因此，宣教傳揚耶穌基督，不能不述說和見證基督藉十字架廢掉冤仇、締造和平的故事。

當再追索人是在怎樣的狀態下需要耶穌基督，如此地締造和平，神恩情的主題又隨即呈現。第二章 11-13 節指出，外邦人本來是在神和以色列人的恩約之外，遠離神，沒有盼望，但現今藉耶穌基督救贖捨身的血，除掉了律法的隔阻，以至外邦人也可以在基督裡與神親近。這是神賜給外邦人的恩典。

第二章 1-10 節更指出猶太人與外邦人無異，所有人（參 2：1-2 的「你們」指收此信的外邦人，至第二章 3 節的「我們」指一切信主的人，包括猶太信徒甚至保羅自己），都是處在一種與神疏離甚至敵對的景況中，經文稱之為「死」的狀態（2：1）。這裡明顯是指

<sup>108</sup> Hoehner, *Ephesians*, 384-385. 也參 Peter O'Brien, *The Letter to the Ephesians* (Grand Rapids: Eerdmans, 1999), 207.

<sup>109</sup> 原文有強調之意。

屬靈的死亡，與神隔絕。<sup>110</sup>人在三股力量〔世界潮流（新漢語）、空中掌權的首領（魔鬼）、人自己的肉體私慾；參 2：2-3〕的衝擊下，陷在罪惡過犯中，屬靈死亡是無法逃避的結果，惹動聖潔的神的怒氣（2：3；也參羅 1：18）。當人處於這種絕望的景況中，2：4-5 帶出了人類命運的轉捩點，關鍵就是神恩典主動的介入，使我們在過犯中死了的狀態下，得以與基督一同復活，在基督裡得著屬靈的新生命。第二章 6 節更說信徒與基督一同坐在天上，這固然指向信徒在基督裡所分享到的權柄與能力（參 1：20-23），<sup>111</sup>卻也顯示他們與神疏離的狀態已經過去了，在基督裡得以親近神了。在這裡，保羅運用眾多詞彙〔豐富的憐憫、愛我們的大愛（2：4）、極豐富的恩典（2：7）〕，不單描述神的恩典是何等豐富，並且把神憐憫與愛的心腸展露無遺。保羅也多次強調這不是人自己可以成就的作為，故此無從誇口，而是神的恩典和賜與（2：5、7-9）。<sup>112</sup>這段經文很清晰地把神豐厚的恩情強烈表達出來：基督重建神人和好關係的背後，是神大愛恩典的彰顯，把人從陷於罪裡的屬靈死亡狀態中拯救的恩情，正是保羅宣教所傳講的內容。

## 奧秘

保羅也稱他宣教的內容為「福音的奧秘」（6：19），可理解為「這奧秘就是福音」，<sup>113</sup>也可說是福音所包括的內涵。「奧秘」一詞，意指歷代隱藏在神裡面的事，人不能明白，唯藉神的啟示人才能知曉。<sup>114</sup>這詞在以弗所書中出現了六次（1：9，3：3、4、9，5：32，6：19），在不同的上文下理帶著不同的意義。

第五章 32 節的「奧秘」，主要論及婚姻關係中夫妻的結合，乃指向基督與教會的聯合關係，這再次反映三一神對教會極深的恩情。不過，由於這段經文與宣教沒有直接的關係，故此不多加贅述。

<sup>110</sup> Hoehner, *Ephesians*, 307；O'Brien, *Ephesians*, 156-157.

<sup>111</sup> Clinton Arnold, *Ephesians: Power and Magic----The Concept of Power in Ephesians in Light of Its Historical Setting* (Grand Rapids: Baker, 1992), 148.

<sup>112</sup> 根據 1：4，神揀選的恩情甚至在創世以前已經彰顯，更說明這與人的行為無關，因那時人還未存在。

<sup>113</sup> 看「福音的」為解釋（epexegetical）作用。參 Clinton Arnold, *Ephesians* (Grand Rapids: Zondervan, 2010), 467。

<sup>114</sup> Hoehner, *Ephesians*, 214；see also Excursus 6 on “Mystery”, 428-434；也參 Thielman, *Ephesians*, 63.

第六章 19 節指出福音的內涵包括「奧秘」，那麼「奧秘」又包含甚麼內容呢？第一章 9 節提到神把「祂旨意的奧秘」向信徒顯明出來，這奧秘指向神在永恆裡的救贖計劃：「當所安排的時候滿了，就使天上的、地上的、一切所有的，都同歸於基督，以祂為首」（1：10；新漢語）。<sup>115</sup>這顯示神救贖的目的，也意味著受造萬物正處於一種混亂與叛逆的狀態中，有待神重新恢復秩序，<sup>116</sup>統合於以基督為首的帶領下。觀看本節經文以後的發展，神已在基督裡，把人從死於罪裡，與祂隔絕的狀態中，藉人的信重建和諧（2：1-10），又在猶太人與外邦人兩個本來仇視的羣體中藉基督的十架廢掉冤仇，成就和平，從而建立一個新人，就是教會，順服在元首基督之下（2：11-22；也參 1：22-23，4：15，5：23），並藉著和平福音的宣講和見證，神救贖計劃進一步開展，直到時候滿足的日子，神救贖的目的（就是天上地上一切所有的，都在基督裡重新統合，以祂為首），終必實現。換句話說，神這個「以基督為首」統合萬有的計劃，已在歷史裡藉著教會初步實現出來；而在神的救恩「已然」（已經實現）和「未然」（未完全實現）的階段中，教會的宣教就是神繼續彰顯和實現祂救贖計劃的途徑，最終目標是萬有都重建秩序，聯於基督，以祂為首。在以弗所書裡，神施一切恩惠都「在基督裡」進行，而神救贖恩典最終的實現，也是以基督為中心。

論到第三章經文裡的「奧秘」，保羅指出神藉聖靈啟示給眾使徒和先知<sup>117</sup>，知道那歷代隱藏的奧秘（3：3-5），以至他可以傳講這奧秘；而奧秘的內容，就是基督（3：4）並祂所成就的十架救恩，讓外邦人在基督裡藉著福音得以同為後嗣，同屬基督的身體（教會），同蒙應許（3：6）。跟著保羅述說神如何賜恩給他，可以向眾人顯明神這奧秘的計劃（3：7-9）。

這樣，第三章所論「奧秘」的內涵，基本上等同於第二章的「和平的福音」，只是突顯出這奧秘在歷代是隱藏的，如今卻藉聖靈啟示給使徒和先知，透過他們宣講出來。第三章 3-9 節再次給我們看見，宣教的職事本身是神恩情的賜予；而宣教的內容乃神在基督裡啟示的奧秘，也就是第二章 11-22 節所展示的：猶太人和外邦人得以在基督裡與神和好，

115 這翻譯涉及對原文 *ανακεφαλαιωσασθαι* 一詞的解釋，這裡理解為不單指向在基督裡統合，更以祂為首，順服於祂。參 Hoehner, *Ephesians*, 219-221；Arnold, *Ephesians*, 88-89。

116 參 Arnold, *Ephesians*, 89；Hoehner, *Ephesians*, 221；Andrew Lincoln, *Ephesians* (Dallas: Word Books, 1990), 33。

117 這裡指的是新約先知，因在舊約時代這奧秘是隱藏的。

並且彼此和好，同屬一個身體（教會），同蒙應許。如此看來，這宣教的内容（奧秘）本身也是充滿恩情，不單是神的恩情臨到死在罪惡過犯中的人，使人得以與神相和；就連蒙恩的人，因藉基督十架，被建造為一個新人，同以基督為首，在聖靈裡同心敬拜神（2：18），以至也相互結連，從本來充滿仇恨的狀態，轉化為彼此合一並以恩情相待的屬靈羣體——教會。

但這除了是宣教的内容外，其實也是宣教的目標。第三章 3-9 節的「奧秘」與第一章 9-10 節的「奧秘」在理念上彼此相連，或許說前者是後者在歷史實現的進程中的一部分。當猶太人和外邦人得以藉著福音，同蒙應許，在基督裡被建立成為一個和平的羣體（a community of peace；3：6），就是教會，這同時是朝向神救贖計劃終極的實現，就是萬有在基督裡統合並以祂為首（1：10）的重要一步。這目標一直蘊藏在神永恆的旨意裡，現在藉耶穌基督的救贖行動和聖靈的啟示顯明出來，並透過教會的宣教繼續延伸開去。這就是教會信徒所蒙的呼召：進入和拓展在基督裡的和平羣體，因此教會要以愛與和平竭力保守聖靈所賜的合一（4：1-3），也要以恩慈與饒恕彼此相待（4：32-5：1），更藉傳講與見證和平的福音讓更多人得以進入這和平的羣體中<sup>118</sup>——一個滿有神的恩情，也彰顯神的恩情，並彼此以恩情相待的羣體。

### 宣教與屬靈爭戰

按上文所述，「和平」是以弗所書一個重要的主題。不過，有趣的是，這卷書也特別提及「爭戰」——屬靈的爭戰，這尤見於第六章 10-20 節的論述。<sup>119</sup>

在第六章 10 節，保羅特別囑咐讀者要靠主的大能大力，在祂裡面剛強起來，因為信徒要面對一場很激烈的爭戰。保羅曾在第一章 17-19 節祈求讀者能看見神在他們身上運行的能力是何等浩大；在第三章 16 節又祈禱神以大能幫助讀者內裡的力量剛強起來；現在他回到這主題，第六章 11-13 節保羅囑咐讀者倚靠和運用這份神所賜的能力，並且穿戴神所

<sup>118</sup> 由於這和平的羣體是在基督裡的合一並以基督為首，因此這裡所說的和平，不是一種沒有原則只重表面的你好我好，而是在同尊基督為首下在基督裡所締造的和平。

<sup>119</sup> 這是保羅書信中論述屬靈爭戰最清晰和詳盡的段落，其次是林後 10：3-6，雖然屬靈爭戰的主題或許常在保羅書信背景思想的假設中。

賜的全副軍裝，去打屬靈的仗，才能抵擋魔鬼以及其轄下的邪惡的靈界力量有策略<sup>120</sup>地攻擊，仍然站立得住。跟著在第六章 14-17 節保羅囑咐信徒「要站穩」，並列出六種屬靈軍裝：真理作腰帶、公義作護胸甲、和平福音的預備作鞋子、信心作盾牌、救恩作頭盔、聖靈的寶劍（神的話語），讀者可以用以迎敵。最後，保羅在第六章 18 節囑咐讀者要恆常禱告和儆醒，為眾聖徒祈求；並特別在第六章 19-20 節邀請他們為他禱告，讓他可以放膽講明福音的奧秘。

就著宣教與恩情的主題，以下提出幾點思考：

首先，第六章 10 節保羅囑咐讀者要倚靠主的大能大力，在主裡剛強；這與第六章 18 節的禱告在理念上前後呼應，把整個屬靈爭戰的段落概括起來，<sup>121</sup>顯明爭戰的力量源於神，人唯藉禱告支取和運用神所賜的力量。事實上，保羅就曾在以弗所書中兩度為信徒作出與能力相關的禱告（1：17-19，3：16-19）。若然，人只能靠祈禱支取神的能力打屬靈的仗，換句話說，能成功作戰最終也只是神的恩典。

其次，按第六章 18 節的陳述，保羅把禱告與第六章 14 節的「要站穩」相連，<sup>122</sup>卻沒有把禱告只看成為第七件軍裝，而是賦予一個強調的位置，<sup>123</sup>成為運用其他屬靈軍裝的基礎與方式。這可在保羅邀請讀者為他的禱告中得著證明。在第六章 19-20 節，保羅特別囑咐讀者為他禱告，讓他得著神給他話語放膽宣講福音的奧秘，這正對應第六章 17 節的其中一項裝備——聖靈的寶劍，就是神的話語，即是福音。<sup>124</sup>保羅也在本書結尾的祝福祈禱中求主賜給讀者和平、愛與信心（6：23），都涉及屬靈軍裝的內涵。換句話說，信徒的禱告（也包括保羅自己的禱告）是運用屬靈軍裝的一個重要方式。這樣，能運用屬靈軍裝抵擋仇敵，同樣是藉禱告倚靠神恩。

120 原文 μεθοδεια 顯示魔鬼的攻擊是有策略的。參 Arnold, *Power and Magic*, 110, 118；Lincoln, *Ephesians*, 443。

121 參 Arnold, *Ephesians*, 463。

122 這是不少學者的見解，參 O'Brien, *Ephesians*, 483；Lincoln, *Ephesians*, 451；Arnold, *Ephesians*, 463；不過也有部份學者持不同意見，如 Hoehner, *Ephesians*, 854；Thielman, *Ephesians*, 432-433，主要是認為「禱告」（與「儆醒」）跟「要站穩」相距太遠。筆者認為，從整個段落文意發展的理路看，把「禱告」跟「要站穩」相連，是可以接受的。

123 特別保羅以四個“all”的詞彙，突顯出「禱告」與「儆醒」的重要；參 RSV: “Pray at all times in the Spirit, with all prayer and supplication. To that end keep alert with all perseverance, making supplication for all the saints”，把原文的四個帶有「所有」的詞翻譯出來。

124 參 Thielman, *Ephesians*, 429-430；Arnold, *Ephesians*, 462-463。

再者，保羅邀請讀者禱告，是為他這位作為帶鎖鏈的「使者」——神差派的宣教士——獻上禱告，而禱告的方向就是他能在面對羅馬官長審訊時，放膽講明福音的奧秘（6：19-20）。<sup>125</sup>放在這個屬靈爭戰的段落中，明顯保羅視他現在要面對的捆鎖與審判，和宣講福音的機會為一場屬靈爭戰。有趣的是，保羅要見證的「福音的奧秘」，按上文的分析，就是神恩情的彰顯，在基督裡藉十架廢掉冤仇，化解人與神和人與人之間的隔膜與仇怨，建立和平的羣體，就是教會，使外邦人與猶太人都在基督裡藉一位聖靈所感，得以進到父神面前，同享神國的應許與福份。如是，宣教是一場屬靈爭戰，但宣教的內容卻是耶穌基督所成就的和平，目標卻是要把更多未得福音的人納入這充滿神的愛與恩情的羣體，並共用這羣體在主裡的合一以及彼此的恩慈相待。宣教，又是爭戰，又是締造和平，見證神的恩情。

還有，一些學者認為，第六章 10-20 節所描繪的屬靈爭戰，攻擊者主要是魔鬼以及其轄下的邪靈，信徒的責任是要抵擋，而目標就是要站穩和站立得住，不是進取地攻擊敵人的領域；因這緣故，這裡所描繪的屬靈軍裝基本上也只是防衛的作用，而不是攻擊的兵器（defensive；rather than offensive）；甚至看似可作攻擊的寶劍（聖靈的寶劍，即神的話語），也只是好像耶穌在曠野受魔鬼試探時，用神的話語作回應一樣，並非作宣講以攻入仇敵的範疇。<sup>126</sup>按此理解，這裡所提的屬靈爭戰便與以福音進入黑暗領域為主得人的宣教無關。筆者同意這裡保羅主要的囑咐是要信徒站立得穩，並且所列的軍裝多是用以防衛。不過，第六章 17 節的「話語」（*ρημα*）一詞，原文在第五章 26 節也出現過，在那裡最好理解為「福音」；<sup>127</sup>若這也是該詞在第六章 17 節的意義，就很難說這裡毫無宣教之含意。此外，有時防衛與攻擊很難斷然分割，<sup>128</sup>例如上文所述，保羅在第六章 19-20 節邀請讀者為他在官長面前受審訊時放膽講明福音的奧秘，這一方面看似是受攻擊的情況下所作的防衛，但同時間明顯也是在未信主的官長面前作福音的宣講，期盼得著他們，所以也是進攻，也因此保羅需要祈禱能放膽作見證。保羅明顯地看他當時的宣教處境為屬靈爭戰。

125 這是學者推敲保羅寫信時的處境——面對審訊，也因此特別提出要為他能「放膽」禱告。

126 如 Hoehner, *Ephesians*, 833, 852-853。

127 O'Brien, *Ephesians*, 423；Hoehner, *Ephesians*, 754-756；Thielman, *Ephesians*, 384-385；Arnold, *Ephesians*, 388。這也是保羅對該詞慣常的用法。

128 這也是 Arnold 的觀點，參 Arnold, *Ephesians*, 462-463。

這樣，我們可以進一步思想在屬靈軍裝中，有兩件軍裝——和平福音的預備以及聖靈的寶劍（神的話語），都與福音有關。關於「聖靈的寶劍（神的話語）」（6：17），上文已有論述，不再重覆。至於「和平福音的預備」（6：15），可理解為來源所有格，意指源於和平福音而來的預備；<sup>129</sup>又或理解為受詞所有格，意指預備好去傳講和平的福音。<sup>130</sup>前者較配合作為防衛軍裝的理解，後者則視之為具有進攻性的裝備——預備好宣講福音，拓展神的國度。筆者認為從第六章 14 節「站穩」的主詞去看，第六章 15 節的分詞句子既然是要進一步闡述「站穩」的句子，則理解為直接進攻性地宣講福音的可能性較低。不過，保羅提到「和平的福音」，這與第二章 17 節相呼應，指向耶穌基督藉十架廢掉冤仇使猶太人和外邦人一同歸入一個身體以及一同承受應許的資訊。這身體就是教會，彰顯基督所成就的和平，從而使天上的靈界惡勢力，得以認識神百般的智慧（3：10）。換句話說，教會這個和平羣體的存在和合一見證本身，不用特別作甚麼，已在彰顯神豐盛的智慧，成為對靈界邪惡勢力一項重要的宣告。<sup>131</sup>難怪這些邪惡的力量要攻擊教會和信徒，也難怪屬靈的軍裝多以防衛為主。如是，我們可把「和平福音的預備」理解為從和平福音而來的預備（來源所有格），這預備可包括第四章 2-3 節的「要完全謙卑溫柔，要忍耐，用愛心彼此寬容，用和平彼此聯絡，竭力保持聖靈所賜的合一」（新漢語），以及第四章 32 節的「要仁慈相待，心存憐憫，彼此饒恕」（新漢語）。當教會活出這份愛與合一時，便能站穩抵擋魔鬼邪靈的攻擊，甚至使這些靈界惡勢力得以認識神百般的智慧。

因此，在保羅眼裡，宣教固然是要面對屬靈爭戰，但既是「屬靈」的爭戰，作戰的方式就不是靠血氣的暴力或人為的力量，而是藉著禱告，倚靠神大能的恩典；而且是按照教會作為和平羣體的性質活出愛與和平，見證和平的福音，從而把更多人引進這和平的羣體中。這樣，宣教的爭戰，也只能在神的恩情，以及信徒間彼此的恩情的前提下進行，藉禱告、宣講與合乎所蒙的呼召的生活方式，<sup>132</sup>去見證神和平的福音。

129 Hoehner, *Ephesians*, 843-844; Thielman, *Ephesians*, 426。

130 O'Brien, *Ephesians*, 478-479; Arnold, *Ephesians*, 454-455。也參新譯本的翻譯。

131 Arnold, *Ephesians*, 196-197; Thielman, *Ephesians*, 216。

132 參 4：1 以及第四至第六章的生活教導。

## 小結

本章探索以弗所書中宣教與恩情的關係。在探討的過程中，特別分析了兩個書卷中重要的主題——「戰爭（屬靈的）與「和平」。兩者都與宣教有關，也都與神的恩情有緊密的關係。

在以弗所書裡，宣教的職事建基於神恩情的展示，以及神在恩典裡的揀選；宣教的內容是神在基督裡所彰顯的恩情，建立和平的羣體，本來與神與人隔絕甚至存在仇恨的人在基督裡得以重建復和的關係；而宣教的目標，則是藉著傳講以及見證和平的福音，把人帶進神恩情的羣體中，得享與神與人的愛與和平。這和平的締造，是神永恆救贖計劃以基督為首重建萬有秩序的進程，藉著教會在歷史中實踐使命逐步實現，這使命本身也是神在恩典中賜下宣教和牧養的人（4：11-13）作裝備、推動和實踐。

以弗所書也特別強調屬靈爭戰。保羅指出信徒要面對魔鬼以及其轄下的邪靈的猛烈攻擊，因此要藉禱告倚靠神的大能和拿起神所賜的軍裝爭戰。因此信徒能在爭戰中站穩，也唯靠神的恩典。保羅把他將要面對的審訊與宣教的機會也看為是屬靈爭戰，因此邀請信徒為他能放膽宣講福音的奧秘禱告。這福音的奧秘，如上文所述，就是神在基督裡向人所展示的恩情，並要把更多未信福音的人帶進這滿有恩情的和平羣體（教會）中。而「和平福音的預備」的屬靈軍裝，更讓我們看見打這屬靈的仗，不是倚靠暴力，而是活出教會愛與和平的合一本質，這便是給予靈界惡勢力迎頭一擊，使其得以認識神百般的智慧。因此，屬靈爭戰與神的恩情和信徒間彼此的恩情也是不能分割的。

很多時候，宣教都被喻為屬靈爭戰，保羅在以弗所書裡認同這觀點；可是，若過份使用爭戰的詞彙，有時會使人聯想到一種侵略意識；而過份強調爭戰的心態，也使宣教士有時變得常在戒備狀態，對人不自覺間存在敵意。以弗所書把戰爭與和平整合在神的恩情下，可以幫助我們認真地思考這是屬靈的仗，因此不是與人爭戰，也不是倚靠人世間的能力與權勢，乃需要穿戴屬靈的軍裝並以屬靈的方式去進行爭戰，並用愛與和平見證基督和平的福音。



## 參考書目

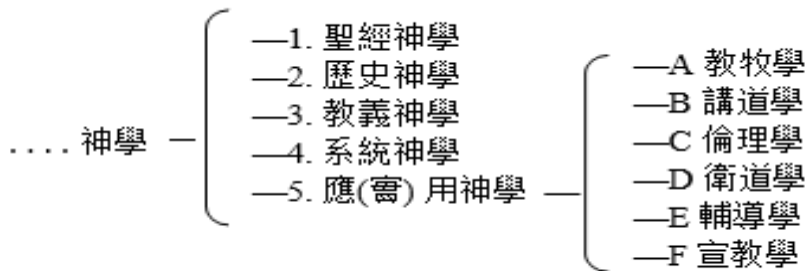
- Arnold , Clinton. *Ephesians: Power and Magic----The Concept of Power in Ephesians in Light of Its Historical Setting*. Grand Rapids: Baker , 1992.
- Arnold , Clinton. *Ephesians*. Exegetical Commentary on the New Testament. Grand Rapids: Zondervan , 2010.
- Hoehner , Harold. *Ephesians: An Exegetical Commentary*. Grand Rapids: Baker Academic , 2002.
- Lincoln , Andrew. *Ephesians*. Word Biblical Commentary 42. Dallas: Word , 1990.
- O'Brien , Peter. *The Letter to the Ephesians*. The Pillar New Testament Commentary. Grand Rapids: Eerdmans , 1999.
- Thielman , Frank. *Ephesians*. Baker Exegetical Commentary on the New Testament. Grand Rapids: Baker Academic , 2010.

## 第六章 貫連「神學」的「恩情神學」

### 前言

按研究法及內容，可概分為圖 25 所列五大類：

圖 25 — 神學研究五大類



實踐神學是一門研究實踐教會真理與基督徒生活的學科。如上圖所示，大致可分為：教牧學<sup>133</sup>、講道學<sup>134</sup>、倫理學<sup>135</sup>、衛道學<sup>136</sup>、輔導學（即上圖的 5E）、宣教學<sup>137</sup>等。

作者於第二章曾指出，傳統式神學有別於處境化神學，而中色神學乃是具有中國文化色彩的處境化神學個案例子；且恩情神學是中色神學的專題研究，亦是本書的主題。

本章探討「恩情神學」如何貫連「神學」。所謂「貫連」是串連、貫通、融合、相輔相成的意思。篇幅所限，本章在五大類神學中，選取系統神學、聖經神學及教義神學作範

133 教牧學是研究有關教會的行政、組織與功能，以及探討牧者如何在教會處境中對信徒的牧養及關顧。

134 講道學是研究有關講道的論題（包括講道的神學基礎以及聖經原則，傳理學的理論等）以及講道的實踐（如道者本身的預備、講道內容、對象、講道的技巧等）。

135 倫理學（或稱為道德哲學）是研究人類道德思想以及生活行檢的學科，但凡與道德觀念（或理想），行為準則的系統思考和具體研究。

136 衛道學（護教學）是研究有關護教的歷史與理論，以及如何實用性地運用護教學，與異教徒以及異端溝通（包括討論以及辯論的程序與方法）。

137 宣教（差傳）學（missiology）——系統地而又學術性、實用性地探討「神的密使 *missio Dei*」的何因（差傳神學）、何事（宣教歷史）、何人（宣教）、何法（差傳策略）等。

例式處理。至於「恩情神學」如何貫連「應用神學」，則分別於第七章論宣教學、第八章論輔導學以及第九章論教牧學。

## 「恩情神學」貫連系統神學

「恩情神學」若要貫連神學，並非靠理性型或方程式；卻是基於神——人縱向的恩情關係，如圖 26 所示：

圖 26 — 神——人縱向的恩情關係：「恩情神學」貫連神學的基礎

關係 向度/學科	關係要素	神-人縱向的恩情關係 <sup>138</sup>
<b>信仰：</b> 聖經/釋經神學 歷史神學 教義神學 系統神學	-神的自我啟示： • 神特殊啟示：默示的聖經 • 聖靈光照的釋經 - 神是掌管歷史的神 - 神賜人智慧聰明、 辨別真假、 判斷是非	1 舊約父神的啟示：異象、異夢、先知、 2 新約道成肉身的聖子 3 聖靈的默示、光照 4 教會的設立與信仰的積累 5 掌管歷史的神，成就祂的計劃 6 來自教會歷史的信條 7 系統的探究、默想、認識神
<b>實踐：</b> 應（實）用神學 A 教牧學 B 講道學 C 倫理學 D 衛道學 E 輔導學 F 宣教學	個人層面 信徒對神信賴委身 （個人與團體交接面） 設立教會 敬拜、團契 門徒訓練、佈道 團體層面 -屬靈戰爭 -福音廣傳、實踐大使命 -同為基督身體，又互為肢體 -與眾信徒同蒙福祉，相愛作美好見證 -同作基督的後嗣 -等等	1 父神應許亞伯拉罕、揀選屬祂的選民 2 聖子買贖設立教會、基督是教會的元首 3 聖靈臨在：信徒為靈宮，包括個別信徒及教會團體（林前 3：16-17，6：15-20） 4 聖靈設立監督，照管耶穌寶血買贖的羣羊（徒 20：28-31） 5 神恩惠的道能建立信徒（徒 20：32） 6 神的話：由靈默示，光照（提後 3：16；約 14：26） 7 聖靈引導信徒進入真理而得自由 8 聖靈通過肢體，分享屬靈的恩賜（林前 12：4、8-10；來 2：4） 9 神使人與神和好，彼此和睦（弗 2） 10 等等

138 詳參：溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福協會，1999 年。全書細述縱、橫多重關係網落的互動以及運作，包括復和救恩論、關係性基督論等中色神學論題。

就福音派的立場而言，神——人縱向「關係」，是基督教信仰與實踐的基礎<sup>139</sup>。

圖 27 — 關係神學模式：基督徒的信仰與實踐

關係 向度	關係要素	關係實在
信仰	-神的信實以及自我啟示 -信徒對神信賴委身	-來自教會歷史的信條 -系統神學
實踐	-個人層面	-重生、成聖
	-個人與團體交接面	-屬靈戰爭、門徒訓練、佈道
	-團體層面	-敬拜、團契

作為福音派，我們重申三位一體真神與人類的密切恩情關係，如圖 28 所示：

圖 28 — 三位一體真神與人類的恩情關係（溫 2006：4）

三一 真神	..... 恩情關係 .....	人類	基督徒
		普遍性	特殊性
聖父	- 由神創造，統管並扶持 （詩 103：19-22，104） - 「我們生活、動作、存留， 都在乎祂」（徒 17：26） - 「.....靠祂.....借著祂.....為 祂」 （西 1：15-20） - 「.....聖靈初結的果子.....神 預先所知道的人.....預先定下， 被召.....稱義.....得榮耀」（羅 8：1-30；加 4：1-7）	- 「猶太人、希利尼人，自 主的、為奴的，或男或 女.....在基督耶穌裡都成 為一了」（加 3：28） - 「一同.....身體只有一 個.....一主，一信，一 神，就是眾人的父，超乎 眾人之上，貫乎眾人之 中，也住在眾人之內」 （弗 3：1-4：7）	預知， 預定， 呼召
聖子			贖罪， 中保， 救贖， 復和
聖靈			重生， 內住，予恩 賜

圖 28 右方所列的各點，就是系統神學所處理的主題。故此「恩情神學」是能貫連系統神學的。下圖採用一種更接近「系統神學」研究的方法，按數項主題（即：神論、

139 關於「關係性神學」，見：

- F. LeRon Shults。《歸正神學人類學：在向關係性的哲學轉向之後》。大激流，密西根：厄德曼，2003年。
- Shults 的書評文章。Maarten Wisse。《朝向真正的關係神學：與 F.LeRon Shults 的對話》。德國：海德堡大學，[www.arsdisputandi.org/index.html?www.arsputandi.org/publish/articles/000160/index.html](http://www.arsdisputandi.org/index.html?www.arsputandi.org/publish/articles/000160/index.html)（2007年11月20日）。
- 關於「關係神學」的聊天室請瀏覽：[www.opensourcetheology.net/node/1256](http://www.opensourcetheology.net/node/1256)（2007年11月20日）

人論、基督論、聖靈論、聖經論、救恩論、教會論、末世論），用圖解方式列出（圖 29）。

圖 29 — 「恩情神學」貫連系統神學

系統神學	關係性	恩情關係
神論	-三位一體真神 -三一神模式	-父子靈完美團契 -同尊、同權、同榮
人論	-男女均按神形像而造 -在亞當裡（墮落）、 在基督裡（得救、新創造） （羅 5-6） -神從一本造萬族	-授權治理（創 1） -社會性關係：婚姻、家庭、社團 -墮落但在基督裡得復和 -由聖靈重生以及內住 -末後被審，得賞罰
基督論	-由父所差又遵從父 -愛父神、愛世人 -履行中保、祭司、復和之功	-順從父神，道成肉身 -因愛代贖罪人 -作中保、祭司、復和者
聖靈論	-耶和華的靈、基督的靈 （賽 11：2，61：1；羅 8：9） -履行重生、成聖、內住、予恩賜等之功	-引導進入真理、使人得自由 -使人重生、成聖、內住、光照等 -是予人恩賜、能力之功 -為基督作證、榮耀父神
聖經論	-是神所啟示 -由聖靈默示、光照 -有助於人、為基督作證	-聖經是神所默示 -腳前的燈，路上的光等（詩 119）
救恩論	-預知，愛 -約，呼召 -贖罪，稱義	-浸禮=聯合-基督的死與復活 -聖餐=基督的血-新約 -一體、一靈、一個盼望.....X7（弗 4：1-7）
教會論	-在基督裡全合為一 -復和的：猶太人，外邦人 -同為後嗣	-愛，信，望=所有都是關係性的實在 -本地/全球教會，聖徒相通 -身體/家/殿/祭司/等等
末世論	-基督要回到祂自己的子民這裡 -最後的勝利與榮耀	-白色大寶座審判及千禧年 -羔羊的婚宴及新耶路撒冷 -神完美的旨意成就，人類蒙祝福

若把神學研究按基督徒的信仰與實踐分類，信仰方面包括：聖經神學/釋經神學、歷史神學、教義神學、系統神學；實踐方面便是應（實）用神學，其中包括：教牧學、講道學、倫理學、衛道學、輔導學、宣教學等。下面以圖 30 所示。

圖 30 — 「恩情神學」：基督徒的信仰與實踐

關係 向度/學科	關係要素	神-人縱向關係 <sup>140</sup>
<b>信仰：</b> 1. 聖經神學/ 釋經神學 2. 歷史神學 3. 教義神學 4. 系統神學	-神的自我啟示： • 神特殊啟示：默示的聖經 • 聖靈光照的釋經 - 神掌管歷史： - 神賜人智慧聰明、辨別真假、判斷是非 - 掌管歷史的神	1 舊約父神的啟示：異象、異夢、先知 2 新約道成肉身的聖子 3 聖靈的默示、光照 4 教會的設立與信仰的積累 5 掌管歷史的神，成就祂的計劃 6 來自教會歷史的信條 7 系統地探究、默想、認識神
<b>實踐：</b> 5. 應（實）用 神學 A 教牧學 B 講道學 C 倫理學 D 衛道學 E 輔導學 F 宣教學	個人層面 • 信徒對神信賴委身 （個人與團體交接面） • 設立教會 • 敬拜、團契 • 門徒訓練、佈道 團體層面 -屬靈戰爭 -福音廣傳、實踐大使命 -同為基督身體，又互為肢體 -與眾信徒同蒙福祉，相愛作 美好見證 -同作基督的後嗣 -等等	1 父神應許亞伯拉罕、揀選屬祂的選民 2 聖子買贖設立教會、基督是教會的元首 3 聖靈臨在：信徒為靈宮，包括個別信徒 以及教會團體（林前 3：16-17，6：15-20） 4 聖靈設立監督，照管耶穌寶血買贖的羣羊（徒 20：28-31） 5 神恩惠的道能建立信徒（徒 20：32） 6 神的話：由聖靈默示、光照（提後 3：16；約 14：26） 7 聖靈引導信徒進入真理而得自由 8 聖靈通過肢體，分享屬靈的恩賜（林前 12：4、8-10；來 2：4） 9 神使人與神和好，彼此和睦（弗 2：1-4） 10 等等

圖 30 所示為「恩情神學」與多種學科的相關性，下段則專論「恩情神學」與「聖經神學」的相關性，作為「恩情神學」貫連神學的例證之一。

<sup>140</sup> 詳參：溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福協會，1999 年。全書細述縱、橫多重關係網落的互動以及運作，包括復和救恩論、關係性基督論等中色神學論題。

## 「恩情神學」與「聖經神學」

圖 31 — 聖經神學與恩情關係

聖經	書卷分類 及 主題	恩情關係
舊約	摩西五經 神的約 選民的順服	神與亞伯拉罕、以撒、雅各立恩約。差摩西、以利亞拯救在埃及為奴的後代。賜約書、設約櫃、施拯救、蒙引導、得供應。
	歷史書 神挽回之恩 選民的悔改	選民叛逆受罰，只須悔改便再三蒙恩待、得保守。
	詩歌書 神賜福、 頒戒律 選民：禱告、稱頌	恩情的主題： 1. 約伯受苦後蒙福 2. 詩篇稱頌有恩典、憐憫、豐盛恩典的神 3. 箴言：守戒律及敬畏神便得智慧 4. 傳道：虛空的虛空 5. 雅歌：與基督連結而蒙福
	先知書 神 先知： 預言/守望/宣告 背逆 選民以色列人	神恩慈地屢次差遣先知，警告/呼喚選民回轉歸向神， 先知/祭司的角色： 1. 教師- 講解摩西律法；2. 祭司- 神與人間的中介 3. 先知-預告審判，宣告應許、預言彌賽亞來臨 4. 守望- 選民以色列人
新約	四福音 耶穌(屬天) 太初之道 人類(屬地)： 罪人 / 蒙恩者	耶穌基督：(設立新約、來尋找、要拯救) 1. 馬太：應驗舊約預言的彌賽亞 2. 馬可：服事的人子，恩臨外邦 3. 路加：拯救各邦、各類罪人 4. 約翰：太初之道、彰顯差遣的父、是道路、真理、生命
	歷史 聖靈 使徒/猶太人 外邦人 教會	聖靈降臨賜能力、權柄、大用使徒、恩臨萬邦、設立教會： 但聖靈降臨在你們身上…必得著能力·並要在耶路撒冷，猶太全地，和撒瑪利亞，直到地極，作我的見證徒 1:8)
	保羅書信三一神 福音 異端 教會	耶穌基督：神的大能(羅)；神的智慧(林前)；神的安慰(林後)；神的公義(加)；神的豐富(弗)；神夠用恩典弗(腓)；神的充足(西)；神的應許(帖前)，神的報應(帖後)。總結：耶穌基督是神與人之間的恩寵連係，引進恩惠佳訊(Gospel) 佳音= 得稱義(羅)；可成聖(林前)；得安慰(林後)；得自由(加)；得提昇(弗)；聞樂訊(腓)；得成全(西)；得被提(帖前)，得補償(帖後)
	普通書信 大牧者 眾光之父/ 倫理/末世/基督論 教會的運作	主題：倫理(雅，彼前) - 召喚信徒聖潔行檢，與神同行，末世(彼後，猶) - 警告假師傅/持守信仰；基督論/倫理(來，約壹，約貳，約參) - 召喚信徒住在基督裡
	啟示錄 神/耶穌 異象/神的國度 撒旦/人類 教會	1. 再來之君、凱旋得勝、立千禧年及永恆國度 2. 應驗聖經預言及應許 3. 耶穌基督的啟示：榮耀、智慧、能力； 4. 掌握教會的權柄(啟 2-3)； 5. 具權能審判世界(啟 5-19)

註：恩情關係 ↓ ； 負類互動 ←---

註：恩情關係(縱向：上而下) ↓ ； 負性的互動 ←---

聖經神學是從新舊約聖經中，搜集資料，藉用歷史學的研究進路，建構的神學思想。圖 31 顯示聖經神學，與恩情神學的關係。按新舊約聖經的經卷分類，右列神—人縱向多重恩情關係，其理自明。

### 「恩情神學」與「教義神學」

教義神學 (Dogmatics)<sup>141</sup> 是神學中的分支，以論題/主題 (thematic) 學術性以及系統地研究探討教條和信仰。我們所信仰以及敬拜的三位一體真神，內在具親情，而外顯有恩情，是被造一切的根源，萬福的泉源。祂是那賜諸般恩典的神 (彼前 5:10)，又有豐富恩典的神 (弗 1:7)。各樣美善的恩賜、全備的賞賜，都是從上頭眾光之父而來 (雅 1:17)；且恩典和真理，都是由耶穌基督來的 (約 1:17)。

對於「更正宗」(protestant) 信徒而言，「全是恩典」(total grace) 的教義，是宗教改革期間，舉足輕重的基本真理。以下引用前撰舊文<sup>142</sup>，加以解說：

「唯獨恩典」(sola gratia) 是宗教改革期間所堅持的五項基要信仰要點之一 (唯獨：聖經、信心、恩典、基督、榮耀神)；亦是「新教」(protestant) 與天主教信仰上的分水嶺。就歷史而言，「唯獨恩典」在宗教改革期間，只限於救恩真理的範疇；但從神學的角度來看，神的恩典 = 神與神的子民之間的「恩情關係」，卻是超越時間、空間及處境，其豐富的內容以及涵蓋的範疇，遠超過「救恩真理」(即系統神學中的「救恩論」)。以下選列三點作為例證：

神的兒女是創立世界以前，被神所揀選的 (弗 1:4；彼前 1:20；太 25:34)。神榮耀的計劃，是超越時、空的，包括羅第八章 28-39 節所提及的：「豫知→豫定→呼召→稱義→榮耀」。

神向屬祂的人所施的恩惠、所顯的恩情是永恆的：「……叫我們與基督一同活過來 (你們得救是本乎恩)，他又叫我們與基督一同復活，一同坐在天上，要將他極豐富的恩典……所施的恩慈，顯明給後來的世代看」(弗 2:5-7)。

141 例如：巴特 (Karl Barth - Church Dogmatics) 的《教會教義學》。

142 節錄自：溫以諾。〈超乎「唯獨恩典」〉。《環球華人宣教學期刊》第 36 期 (2014 年 7 月)。



神向屬祂的人所顯的恩情，並非理性可分析，亦非理由可解釋的，但可從聖經的教導去描繪、用感性去欣賞、用感恩的心去經驗；並藉著頭腦上的知識，達至極限未能理清「神的恩情」，那麼我們就得改用信心去接受，用感性去體驗。其內容的豐富、年代的久遠……是使徒彼得所努力於彼得前書第一章 3-12 節描繪，以及「天使也願意詳細察看的」（彼前 1：12）。

正因為神向屬祂的人所顯出的「恩情」（**grace**），催使作外邦使徒的保羅，在所寫的書信中，常在全卷講述（或教導真理）後，以及闡述實踐前，都夾著「讚美詩」，例如：羅馬書第十一章 33-36 節；以弗所書第三章 21 節；提摩太前書第三章 14-16 節便是例證。全卷書讀來，像是他的思路中斷，從「講述者」的身分，一下子轉為「敬拜者」的姿態，藉著詩歌稱頌神的恩情！

但身處 21 世紀，我等基督徒的生活方式以及事奉模式，往往會丟失了先賢聖哲的優美屬靈遺產！在「世俗化」洪流的沖擊以及受著花花世界的擾亂而迷失方向，便流變為下述的慘狀：高舉理性，但心性萎縮；有方程式的信條，而缺乏感性的敏銳；教會生活側重活動，而缺少自發性的敬拜；在信仰以及生活方面，理性（**rationalism**）過於強烈，而關係性（**relationship**）貧弱；強調「目標導向」（**purpose-driven**），而打壓「感性導向」（**emotionally inclined**）；流於「自我中心」，而非「敬神中心」；重視「上帝福蔭」，而忽視「神恩澆灌」；偏重今世福祉，而忽視永恆產業；渴求即時實用性，而漠視超世、永世的一切。

宗教改革期間時強調的「唯獨恩典」（**sola gratia**），是局限於「救恩論」的範疇。但神的「恩典/恩情」（**grace**），實在超乎「唯獨恩典」（「救恩論」），因為恩情上帝，向屬祂的人所展現、彰顯的，全是恩情關係！祂的創造、救贖、護理等，豈非全屬恩典、恩情關係？

故此，基督徒的信仰、生存、生活……是超乎「唯獨恩典」（**grace-alone**），實際「全是恩典」（**total grace**）！誠然，「各樣美善的恩賜和各樣全備的賞賜都是從上頭來的，從眾光之父那裡降下來的，在他並沒有改變，也沒有轉動的影兒。」（雅 1：17）

緩引保羅在羅馬書的頌辭如下：

「深哉，上帝豐富的和知識，祂的判斷何其難測，祂的蹤跡何其難尋！」  
（羅 11：33）

圖 32 是教義神學與恩情關係論，按作者選擇的五項主題，列出三一真神與被造一切，自上而下縱向的恩情關係。

圖 32 — 教義神學與恩情關係論

主題	恩情關係（縱向：上而下）
獨一真神	- 三一內在親情 = 外顯恩情的根源 - 賜諸般/豐富恩典的神（彼前 5：10；弗 1：7；約 1：17） - 美善、全備、上頭、眾光之父（雅 1：17）
1. 創造 <sup>143</sup>	-創造的奇妙（詩 139：13-14，111：2；徒 14：15-17，17：22-31） - 從創世記第一章看神創造人有特別的恩情：(7 次).....好的.....好的.....甚好」 1) 按神形像造人（造男造女）； 2) 託管被造一切（1：26-27）； 3) 神就賜福給他們（1：28）； 4) 「生命氣息」（2：6-7）（吹氣：聖經都是神所默示的（提後 3：16））； 5) 悅人的眼目（2：9，賜人美感）； 6) 給人修理的工作及責任（2：15）； 7) 賜人自由意志（2：16-17）
2. 罪與死	-原罪：原罪出自人類的根源（亞當），生命本質敗壞的情況（詩 51：5） -本罪：心思、言語、行為（箴 6：18；太 7：23，12：36；雅 1：14-15；羅 5：12） -赦罪、勝死 - 豐滿的恩典（約 1：16；約壹 1：16-17）
3. 救贖與稱義	-道成肉身救贖的恩情恩情；不救拔天使（來 14：2、16） -親身擔當了我們的（彼前 2：24）；恩召我們（提後 1：9） -神與人之間的中保（提前 2：5）
3. 復活與來生	-基督已經復活=「初熟的果子」，信徒得新生，有盼望（林前 15：1-34） -末日與主永遠相交（約 14：2）
4. 天國、永世、榮耀	-新耶路撒冷的榮美（啟 21：9-11） -與主同作王、審判世界和天使（約 14：2；林前 6：2-3；提後 2：11-12） -與主同享榮耀（約 14：12-13，17：5；羅 8：17-18）

圖 32 未涵蓋的三項恩情教義，計有：恩道、恩主及恩膏。恩道、恩主以及恩膏的解說如下：聖經是神藉聖靈向人啟示的「恩惠的道」（徒 20：32）；使信徒能夠離棄罪惡的

143 溫以諾。《普世教課程—學生手冊》第一冊，第三課。大使命中心，2008 年。

生活（詩 119：9-16），也是信「恩惠的道」；且有下列功效：使信徒的生活潔淨（弗 5：26）、成聖（約 17：17）、禱告蒙允（約 15：7）。

此外，基督是信徒的恩主，祂的代求可見神的恩情：信徒犯罪時，基督是信徒的辯護者（約壹 2：1）；且長遠活著，恆常代求（來 7：25）。基督為信徒代求的本質，單自約翰福音 17 章計有：穩妥（約 17：11），喜樂（約 17：13），受護離撒但（約 17：15），真理上成聖（約 17：17），以及與基督永在（約 17：25）。

況且聖靈是恩膏（約壹 2：27-29），有內住的恩情（約 14：12-17），又是首期付欸（質、印記—羅 8：12-17）：聖靈不但使人重生得救（約 3：5-8），且成靈宮而內住（羅 8：9），膏抹（約壹 2：20，4：4），印記（弗 1：13，4：30），使人得力（徒 1：8），充滿（弗 5：18），以及幫助信徒靠聖靈而活、又結果子（加 5：16-26）。

## 小結

本文主旨，是說明恩情神學可貫連神學。先按中國文化「念恩重情」的特徵，用數個圖表（圖 1 至 4），介紹關係論的觀念；繼而解釋何謂關係神學研究法（圖 5 至 9），並用以尋得那適切中國文化，但又合乎經真理的恩情神學作主題（圖 5 至 9），嘗試用恩情神學，連貫神學的三个支系：聖經神學（圖 15）、教義神學（圖 16）及系統神學（圖 17）。

正如保羅說：「然而我今日成了何等人，是蒙神的恩才成的」（林前 15：10）。因此，恩情神學並非空言泛論；恩情神學貫連神學，亦非高談濶論而矣。我們的實體存在、活存健在、蒙救得贖等情，都是神賜與我們的恩情，因為「我們生活、動作、存留，都在乎他」（徒 17：28）；且「因為萬有都是本於他，倚靠他，歸於他。願榮耀歸給他，直到永遠」（羅 11：36）。故此，恩情神學不僅能貫連神學的三个支系，更應貫連我們的信仰和生活，貫通我們的內在思想、感情，以及外顯的言語、行動及事奉。

# 第七章 貫連「宣教學」的恩情神學

## 前言

本章宗旨是說明「恩情神學」，如何貫連「實用神學」中的「宣教學」。

### 「恩情神學」貫連「實用神學」

「恩情神學」的理論架構，是「關係神學」論，而「恩情神學」是具有中國文化色彩的處境化神學。故此本節先介紹「關係神學」的五項應用，包括：釋經、講道、衛道、牧養、輔導，如圖 33 所示。

圖 33 — 「關係神學論」的五項應用

關係 實踐	三一真神與人的縱向恩情關係	
釋經	<ul style="list-style-type: none"> <li>聖靈默示/光照/叫人想起主的話</li> <li>啓示與光照的靈，啓示與相信者（可 13：11；路 12：12；約 14：17，15：26，16：13；徒 6：10，8：29）</li> <li>先知與使徒獲啓示（耶 25：13，30：1，36：2；約 20：30，21：25）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>默念、查考 「……既然預先知道這事、就當防備……」 （彼後 3：15-18）</li> <li>神吩咐，人抄寫（出 17：14，34：27；民 33：2；賽 8：1；耶 25：13，30：2；結 24：1；但 12：4；來 2：2）</li> <li>「耶和華的話臨到我」、「主耶和華如此指示我」（耶 36：27；結 26，27，32，39）</li> </ul>
講道	<ul style="list-style-type: none"> <li>耶穌開啓聽者心竅</li> <li>聖靈使聽者紮心</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>忠心宣講、勇於宣告、耶和華將話放於先知口（耶 1：9；結 3：4、10、11）</li> <li>聖靈教導保羅講話（林前 2：13）</li> </ul>
衛道	<ul style="list-style-type: none"> <li>聖靈引導</li> <li>賜合宜話語</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「你們被交的時候，不要思慮怎樣說話，或說甚麼話。到那時候，必賜給你們當說的話」（太 10：19）</li> <li>「只要心裡尊主基督為聖……常作準備，以溫柔、敬畏的心回答各人」（彼前 3：15）</li> </ul>
牧養	<ul style="list-style-type: none"> <li>「靈魂的牧人監督」（彼前 2：25）；「牧長」（彼前 5：14）</li> <li>安慰喪氣之神（林 7：6）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>小牧人（彼前 5：1-4）</li> <li>所得安慰，安慰別人</li> </ul>
輔導	<ul style="list-style-type: none"> <li>聖靈為訓慰師（約 14：16）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>勸慰的恩賜</li> </ul>

圖 34 簡列「恩情神學」如何貫連實用神學：恩賜是恩情運作的具體表現。

圖 34 — 恩情神學貫連實用神學：恩情運作

實用神學	恩賜：是恩情運作落實於事奉中	恩情神學式
宣教學	-源頭：三一真神 -領受恩賜者：如先知、使徒、傳福音的、牧師、 教師、長老/監督、執事、宣教士等 -恩賜運作：講道、佈道、衛道、教導、領導、 輔導、治理、牧養等 -恩賜效應：造就他人、成全聖徒、各盡其職、在 真道上同歸於一、建立教會 -恩賜終結：使人與神和好，信徒成長像基督、教 會長成基督的身量、歸榮耀與神、榮上加榮	恩情宣教學（第七章）
講道學		恩情講道學 （計劃出版中）
倫理學		恩情倫理學 （計劃出版中）
護教學		恩情護教學 （計劃出版中）
輔導學		恩情輔導學（第八章）
教牧學		恩情式教會牧養（第九章）

### 「恩情神學」貫連「宣教學」

本節先溫習傳統宣教學的內容和方法，然後用中色處境化的關係論—恩情神學，用之於貫連宣教學，用綜合研究法，建構關係導向宣教模式。其途徑是：重尋三一真神內在親情、描述外顯恩情，務求脫離世俗化的時尚，歸回聖經真道中，作關係導向的宣教。

#### 傳統宣教學

傳統宣教學的宣教觀念是：「大使命」=「神愛世人」+「普世宣教事工」。時尚流行的宣教作風，屬方程式（formulaic）、經營式（entrepreneurial）、地域性（territorial）及項目式（programmatic）；計有事工導向的宣教，以及經營式（或管理導向 managerial）的宣教兩類，其定義列後：

- 事工導向的宣教（programmatic missions）：

隨從世俗化辦事原則及細則，實踐宣教。從事宣教時，沉迷於事工的策劃、推展及醉心於事工的效應。

- 企業/管理導向宣教

(managerial/entrepreneurial missions) :

隨從世俗化經營/管理式的原則以及辦事原則，實踐宣教。從事宣教時，又沉迷於經營/管理的的效應。

其例子如：教會增長學及教會增長運動，西元二千年運動 (AD 2,000) 。其觀念計有：福音未及羣體，羣體歸主運動，10/40 視窗，同單元原則 (HUP) ，地域性邪靈 (territorial spirit) 。其特色包括：事工計劃、方程式辦事、宣教策略、工商管理型式、事奉企業化。凡事講求：效率 (effort-optimism) 、市場原則 (marketing principle) 、量性策劃 (strategizing for quantifiable, outcome & felt-need approach) 。以下用簡單的圖表，介紹時下流行的傳統宣教學。<sup>144</sup>

圖 35 — 傳統宣教學圖表<sup>145</sup>

項目	傳統宣教學
焦點	兩極二分型： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 「大使命」(使萬民作主門徒) vs 「大誡命」(愛人如己)</li> <li>• 「搶救靈魂」vs 「社會福音」；</li> <li>• 「植堂事工」vs 「本土化」</li> </ul>
構思	地域性：「本地」與「外地」分明；「地方性」與「環球性」分明 線型：「差派」與「接受」分明； 專門化/各家自掃門前雪。
事工模式	舊約：呼召外邦人歸向耶和華 (「來」) 新約：四福音 —— 耶穌差十二使徒；使徒行傳 —— 聖靈差教會福音外傳 (「去」) 近代差傳：差遣宣教士以及差錢；各差會、機構獨立自足
事工風格	按文化語言隔閡程度，細分 E1、E2 等各類福音事工。 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 「族羣」的觀念及身分，類分福音對象</li> <li>• 按福音傳送情勢，類分「已及」、「未及」羣體</li> </ul>

本節先溫習傳統宣教學的內容和方法，然後用中色處境化的關係論—恩情神學，用之於貫連宣教學，用綜合研究法，建構關係導向宣教模式。

144 詳參：Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology and Practice*. IDS Series. 2014 (2<sup>nd</sup> Edition) 2014. Chapter 3. 詳細評論。

145 Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology and Practice*. IDS Series. 2014 (2<sup>nd</sup> Edition) 2014.

圖 36 — 三種宣教導向比較圖表\*

類別 項目	事工導向宣教	企業/管理導向宣教	關係導向宣教模式
構 想	-存在論：以人界為重，輕視靈界：神，天使 -巴別塔效應：背棄神旨，為己立名（創 11：1-9）		-存在論：神、天使、人 -敬神益人
	-知識論：持守批判實在論		-知識論：持守關係實在論
	堅信：辦事須刻意努力的原則 （effort-optimism），亦重視事工的 細則	-堅信：企業管 理的原則	-堅信： 關係的互動、互惠原則
	-存在論：以人界為重，輕視靈界：神、天使 -巴別塔效應：背棄神旨，為己立名（創十一 1-9）		-存在論：神、天使、人； -敬神益人
	-知識論：持守批判實在論		-知識論：持守關係實在論
	堅信：辦事須刻意努力的原 則（effort-optimism），亦 重視事工的細則	-堅信：企業管理的原則	-堅信：關係的互動、 互惠原則
觀 點 角 度	-包裝式： 重視程式以及可見效應	-實用主義：可量度的成功 -工具主義 （INSTRUMENTALISM）	-關係網絡：重視關係性以及 互動的動力
	-單層面：人界	-單層面：人界	-多層面：三界互通
	-單向度：橫向	-單向度：橫向	-多向度：既縱又橫
	-單處境：事工為重	-多處境：企業為重	-多處境：先關係、後事工
	-綜合研究法	-工商管理學	-綜合研究法
	-包裝式：重視程序 及可見效應	-實用主義：可量度的成功 工具主義	-關係網絡：重視關係性 及互動的動力
	-單層面：人界；	-單層面：人界；	-多層面：三界互通；
	-單向度：橫向	-單向度：橫向	-多向度：既縱又橫；
-單處境：事工為重	-多處境：企業為重	-多處境：先關係、後事工	
-綜合研究法	-工商管理學	-綜合研究法	

如圖 36 所示，恩情神學論可貫連宣教學，並可免犯「出於聖經」卻不「合乎聖經真理」之弊。正如圖表所列左方——時尚「事工導向的宣教」以及「企業/管理導向宣教的弊端。相對來說，關係導向宣教模式，是既「出於聖經」又「合乎聖經真理」的宣教模式。關係導向宣教模式個案之二：屬靈爭戰

「恩情神學」是著重從上而下、先縱後橫地領受神賜恩情，作為基礎及源起；然後既縱又橫地，採「實用神學」的型式，與人共用神賜恩情。從下引以弗所書的經文，得知神縱向地賜恩給教會（整體），以及賜下領受恩賜及職事（個人）：使徒、先知、傳福音的、牧師和教師，讓他們橫向地：「成全聖徒、各盡其職、建立基督的身體……百節各按各



職、照著各體的功用、彼此相助」；然後縱向（下而上）「連於元首基督」（弗 4：11-16）

4：7 我們各人蒙恩，都是照基督所量給各人的恩賜。

4：8 所以經上說：「他升上高天的時候、擄掠了仇敵、將各樣的恩賜給人。」

4：9 （既說升上，豈不是先降在地下麼？

4：10 那降下的，就是遠升諸天之上要充滿萬有的。）

4：11 他所賜的有使徒，有先知，有傳福音的，有牧師和教師，

4：12 為要成全聖徒，各盡其職，建立基督的身體。

神在世人中，為祂自己恩召（縱向：上而下）「神的選民、聖潔蒙愛的人」（西 3：12-17），他們就該橫向地：與人共嚐/共用神賜恩情：「存（原文作穿下同）憐憫、恩慈、謙虛、溫柔、忍耐的心……彼此包容、彼此饒恕，主怎樣饒恕了你們，你們也要怎樣饒恕人……要存著愛心。」（西 3：12-14）

3：12 所以你們既是神的選民，聖潔蒙愛的人，就要存（原文作穿下同）憐憫、恩慈、謙虛、溫柔、忍耐的心。

3：13 倘若這人與那人有嫌隙，總要彼此包容，彼此饒恕；主怎樣饒恕了你們，你們也要怎樣饒恕人。

3：14 在这一切之外，要存著愛心，愛心就是聯絡全德的。

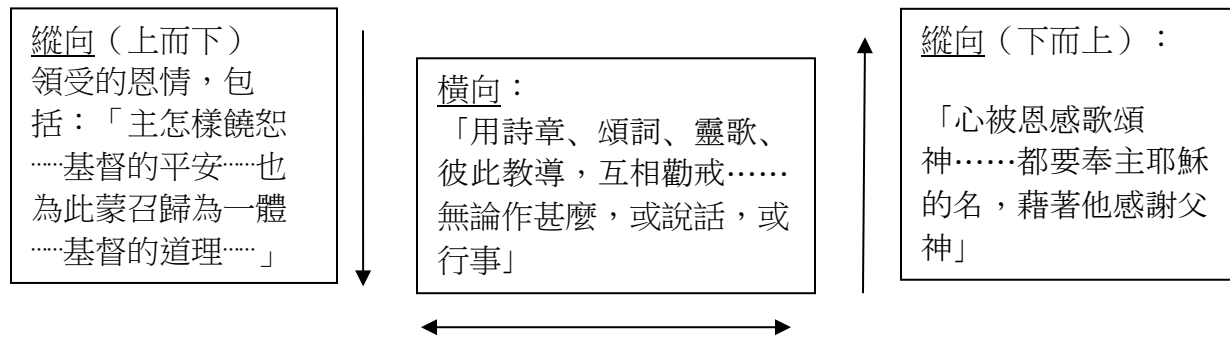
3：15 又要叫基督的平安在你們心裡作主，你們也為此蒙召，歸為一體。且要存感謝的心。

3：16 當用各樣的智慧，把基督的道理，豐豐富富的存在心裡（或作當把基督的道理豐豐富富的存在心裡以各樣的智慧）用詩章、頌詞、靈歌、彼此教導，互相勸戒心被恩感歌頌神。

3：17 無論作甚麼，或說話，或行事，都要奉主耶穌的名，藉著他感謝父神。

從上引經文得知：縱向（上而下）領受的恩情，包括「主怎樣饒恕……基督的平安……也為此蒙召、歸為一體……基督的道理……」。在實踐應用神學時，橫向地共用恩情：「當用各樣的智慧，把基督的道理，豐豐富富的存在心裡……以各樣的智慧，用詩章、頌詞、靈歌，彼此教導，互相勸戒。」結果是縱向（下而上）：「心被恩感歌頌神……無論作甚麼、或說話、或行事、都要奉主耶穌的名、藉著他感謝父神」。（圖 37）

圖 37 — 恩情神學的實踐（西 3:12-14）



配合「記恩顧情」的中國文化特色，「恩情神學」是處境化的神學理論架構。「恩情神學」能貫連實用神學的要訣是「恩賜」：就是「從三一真神而來（縱向：上而下）」<sup>146</sup>，為了（橫向）造就他人、成全聖徒、各盡其職、建立教會，導致（縱向：下而上）長成基督的身量、歸榮耀與神。」這定義與選列「恩賜」（如講道、佈道、衛道、教導、領導、輔導、治理、牧養等）以及領受恩賜者（如先知、使徒、傳福音的、牧師、教師、長老/監督、執事、宣教士等），是從下列數段經文而得的：徒 20：17-38；羅 14；林前 12，14；弗 4：7-16；雅 1：17-18。

恩賜是從三一真神而來（縱向：上而下）<sup>147</sup>，（橫向）為了造就他人、成全聖徒、各盡其職、建立教會，（縱向：下而上）導致長成基督的身量、歸榮耀與神。」這定義與選列「恩賜」（如講道、佈道、衛道、教導、領導、輔導、治理、牧養等）以及領受恩賜者（如先知、使徒、傳福音的、牧師、教師、長老/監督、執事、宣教士等）。

146 「恩賜」（*χαρίσμα* - charisma, *χαρίσματα* - charismata）本源，並非如極端靈恩派所堅持，僅來自聖靈；其本源是三一真神（詳參：溫以諾。《中色神學綱要》。1999年。頁 143-144。見於羅 8 及弗 4：7-16。

147 「恩賜」（*χαρίσμα* - charisma, *χαρίσματα* - charismata）本源，並非如極端靈恩派所堅持，僅來自聖靈；其本源是三一真神（詳參：溫以諾。《中色神學綱要》。1999年。頁 145-147。見於羅 8 及弗 4：7-16。

## 恩情關係導向的宣教學

時尚的宣教學是事工導向的宣教、企業/管理導向宣教。恩情關係導向的宣教是不受潮流影響，歸回聖經真理，從世俗化潮流衝擊以及網擾中，破繭而出<sup>148</sup>，以先縱後橫、源自三一真神的恩情關係，作為普世宣教的動機及動力，實踐關係導向宣教。就恩情關係而言，普世宣教就是：「父神願意萬人得救明白真道，且在基督裡叫世人與自己和好，藉聖靈使被召者重生得救的天國大業」。恩情關係導向宣教（vertical relation-oriented missions），是以關係論（神——人恩情）為基礎，用關係式實踐「神的宣教」（*missio Dei*）。神將祂自己施展出來，顯出祂三一、慈愛、公義、榮耀等本質。

基督徒信仰與實踐，是多層面以及多處境的。包括：重生、成聖、屬靈戰爭、敬拜、團契、門訓、輔導、佈道等。如圖 38 簡列要點。

恩情關係導向的宣教，是始於三一真神內在親情；又向神兒女外顯諸般恩情：揀選、救贖、臨在、保守、護理、予恩賜、加能力、眾光之父賜恩、聖子代求、聖靈導引，這是宣教的基礎。就恩情神學的角度而言，宣教是使萬民同享神的恩典：<sup>149</sup>

- 舊約時期，以色列人是神在萬國中恩召為特選子民的（出 15：13，19：5），雖然屢次背叛，神將他們打散（巴別塔事件、王國敗亡、猶太人被擄等）；但到了特定的日子，神會召聚他們歸回（所羅門王首建聖殿、以斯拉重建、散居猶太人建立會堂），神是以「散」來成就「聚」。
- 新約時期的散聚更明顯；五旬節的聚，緊接的是信徒四散，到各地宣教，使福音廣傳，建立主的教會。
- 教會既是神恩召歸祂的子民（羅 2：29，9：6-24；林後 3：3-18），就需要將神的救贖大恩傳遍全地，使萬民都能出黑暗入光明，萬邦都能分享神的榮耀，萬國的人同來敬拜（詩 22：27，67；啟 7：9）。

148 關係式的重點和西方基督教宣教管理化/企業化風格大異。在巴西 Iguassu 的福音宣教學環球會議和 Iguassu 宣言上，亦有評估。見

<http://www.ctbi.org.uk/downloads/ccom/documents/010424%20Richard%20Tiplady.doc>（2007年11月）

149 溫以諾、溫陳鳳玲、陳惠雪。《普世宣教課程——學生本》。第一冊，第三課。大使命中心，2009年。

圖 38 — 神-人縱向恩情關係與宣教事工<sup>150</sup>

實踐	關係性	恩情關係
重生	父神救恩大計、 聖子成就救贖大工、 聖靈重生以及導引	—基督徒靠神恩重生，藉信徒經歷神更新的大能
成聖		—基督徒經歷聖靈的恩臨同在，靠聖靈行事長進更像基督，順從聖靈而遵從父神旨意，憑神賜的信心抵擋撒但，治死肉體又勝過世界
屬靈戰爭	邪靈侵擾以及聖靈襄助	—基督徒靠神的能力得勝，不信者在黑暗權勢下，為肉體所制，受世界潮流沖擊；信徒卻蒙受基督的大愛，且得勝有餘
敬拜	信徒一同慶典、敬拜，神因此得榮耀	—神俯就接納信徒崇拜、敬畏、稱頌 —信徒同沐天恩，相愛合一，頌恩、報恩榮耀神
團契	三一真神內在親情，蒙恩者團契中體驗肢體親情完美	—基督徒信仰相同，生命相通，領受神愛而感恩 —基督為元首，信徒同為一體 —教會是合一見證，行為美好榮耀神
門訓	神的呼召臨到信徒，因而信靠、委身	—跟從基督者順從神，以身相委 —受神管教，更像基督 —個人行檢，以及集體見證，榮耀神
輔導	引導、挽回迷失者，療治受創傷者等情	—蒙神恩惠者親歷神恩 —靠神恩情、作肢體相顧，以及憐愛迷失、受創等眾人
佈道	與人分享福音作證，領人歸向基督與神和好	—傳福音報喜訊，使人信主得救，與神復和，重新歸入主名下，成神家裡的人，脫離黑暗入光明，離撒但權勢歸向神

- 救恩在乎神揀選的恩情（帖後 2：13；弗 1：4；彼前 1：2；約 13：18），其基礎是三一真神的厚愛鴻恩（弗 1：5、11；太 11：25、26；約 15：16、19）。神具主權（羅 9：16、21）卻顯救贖恩情（羅 11：4-6；弗 1：3-6），神的兒女均蒙受不配得的恩情（弗 2：8）。故此宣教是每位蒙恩罪人，該體貼神的心意，禱願說：「願你的國降臨、願你的旨意行在地上」（縱向：上而下），以及「願人都尊你的名為聖」（縱向：下而上）。且蒙恩者整體該行事為人，與蒙召的恩相稱，既口中宣揚恩惠福音，又身體力行地與人分恩，導致共用神恩的肢體生活（組團契、設教會），作為回饋神恩情的報恩者。

150 溫以諾。〈「關係神學」與「關係宣教學」〉。《環球華人宣教學期刊》第 36 期（2014 年 4 月）。

下面圖解（圖 39）恩情關係導向的宣教模式，以及顯示恩情神學，如何連貫宣教學，從而帶出關係導向的宣教模式：包括：佈道、植堂、門徒訓練等事奉。

圖 39 — 恩情關係導向的宣教模式

關係 事工	關係性	恩情關係
宣 教 事 工	密使 神外顯榮耀 (約 1:14、18, 12:28, 13:32, 17:1、4、5、10、24, 21:19; 太 9:8, 17:1-8; 路 13:13)	同樣地基督徒亦應榮耀神 (約 17; 羅 15:6; 林前 6:20; 彼前 2:12, 4:16)
	見證 - 父為子作證 (約 8:18) - 聖靈為子作證 (約 15:26) - 真理為子作證 (約 20:31)	你們.....見證 (徒 1:8; 約 15:27)
	差遣 - 父差子 (約 6) - 子差信徒 (太 18:18)	- 報佳訊 (羅 10:14) - 使萬民作門徒 (太 28:19-20)
	賜力 - 父藉聖靈賜子能力：事工上，復活時，榮耀裡 (徒 10:37; 羅 1:4; 腓 3:9-10)	- 賜權柄 (路 10:19) - 例子個案，門徒及保羅 (徒 2:4; 羅 5:16-20)
	佈道 - 神願萬人得救 (彼後 3:9) - 神恩夠用 (弗 2:8-9)	- 信徒順服神傳福音 (太 28:19-20) - 愛憐失喪者 - 聖靈給與恩賜 (徒 1:8)
	榮耀 - 父榮耀子 (約 3:13, 12:28) - 子榮耀父 (約 17:4)	- 好見證榮耀神 (太 5:16) - 不榮耀神如希律鑑戒 (徒 12:20-23)
	恩典 - 神豐富恩典厚賜與人 - 受恩者該作恩典管道 - 報恩傳喜訊	- 眾人得「普遍性恩典」 - 被揀選者得「特殊恩典」 - 掃羅 → 保羅 (林前 5:9-11; 弗 3:7-13; 林前 1:14-16)
	恩賜 - 由基督以及聖靈所賜 (林前 12:7-11; 弗 4:7-12)	- 恩典的特殊表現為建立教會榮耀神 - (彼前 3:10-11)
	和好 - 神在基督裡叫世人與自己和好 (林後 5:18-19; 羅 11:5)	- 託付使人與神和睦.....為基督的使者 - (林後 5:19-20)

本段的重點，是從關係論的角度，再思神愛世人的真理與普世宣教的實踐，務求從時尚事工導向的宣教、企業/管理導向宣教，破繭而出<sup>151</sup>，以先縱後橫的關係，作為普世宣教的動機及動力，實踐關係導向宣教模式。就關係論而言，普世宣教就是：「父神願意萬人得救明白真道，且在基督裡叫世人與自己和好，藉聖靈使被召者重生得救的天國大業」。關係導向宣教模式（*relation-oriented missions*），是以關係論為基礎，用關係式實踐「神的宣教」（*missio Dei*）。神將祂自己施展出來，顯出祂三一、慈愛、公義、榮耀等本質。

就恩情神學的角度而言，宣教是使萬民同享神的恩典：<sup>152</sup>

- 舊約時期，以色列人是神在萬國中恩召為特選子民的（出 15：13，19：5），雖然屢次背叛，神將他們打散（巴別塔事件、王國敗亡、猶太人被擄等），但到了特定的日子，神會召聚他們歸回（所羅門王首建聖殿、以斯拉重建、散居猶太人建立會堂），神是以「散」來成就「聚」。
- 新約時期的散聚更明顯；五旬節的聚，緊接的是信徒四散，到各地宣教，使福音廣傳，建立主的教會。
- 教會既是神恩召歸祂的子民（羅 2：29，9：6-24；林後 3：3-18），就需要將神的救贖大恩傳遍全地，使萬民都能出黑暗入光明，萬邦都能分享神的榮耀，萬國的人同來敬拜。
- 這正是神的心意，回應神的心意，是每位蒙恩罪人畢生要履行的。

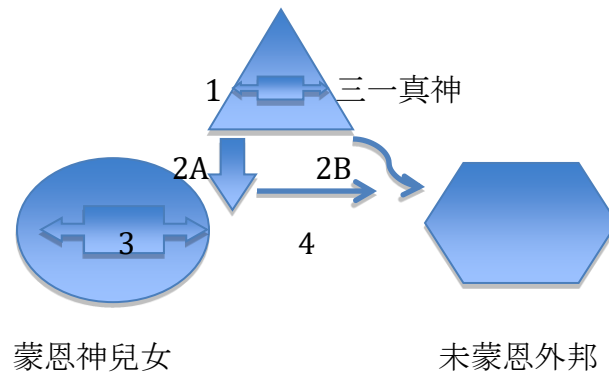
關係導向的宣教，是始於三一真神內在親情，下面圖解關係導向的宣教模式，以及顯示恩情神學，如何連貫宣教學，從而帶出關係導向的宣教模式，如圖 40 所示：

151 關係式的重點和西方基督教宣教學管理化/企業化風格大異。在巴西 Iguassu 的福音宣教學環球會議和 Iguassu 宣言上，亦有評估。見

<http://www.ctbi.org.uk/downloads/ccom/documents/010424%20Richard%20Tiplady.doc> 2007 年 11 月)

152 溫以諾、溫陳鳳玲、陳惠雪。《普世宣教課程——學生本》。第一冊，第三課。大使命中心（2009 年）。

圖 40 — 三一真神、蒙恩神兒女、未蒙恩外邦間的恩情關係



圖解：

#1、#3 — 內在親情

#2、#4 — 外顯恩情

#1 — 三一真神內在親情：完美團契、和諧（橫向）

#2A — 三一真神向蒙恩神兒女外顯恩情：揀選、救贖、臨在、保守、護理、  
予恩賜、加能力、眾光之父賜恩、聖子代求、聖靈導引（縱向）

#2B — 三一真神向未蒙恩外邦顯恩情：創造、護理（日頭、雨露）（橫向）

#3 — 蒙恩神兒女間：肢體相顧、彼此相助、以恩慈相待、像主般饒恕、捨己相愛、  
互相建立（橫向）

#4 — 蒙恩神兒女向未蒙恩外邦：體貼父神願萬人得救心腸、像愛子般憐憫如羊無牧  
人的外邦、靠聖靈做見證、藉聖靈得恩賜佈道/宣教、以溫柔敬畏的心回答盼望  
緣由、像耶穌基督和殉道司提反般向迫害者作饒恕以及代求、顯愛/施恩（橫向）

保羅是感恩圖報者的榜樣<sup>153</sup>

從哥林多前書第十五章 10-11 節、以弗所書第三章 7-8 節、提摩太前書第一章 15-17 節  
三段經文認識保羅的態度：

保羅於不同年日的自我定位 —— 與他感受的神恩成反比；

保羅委身所作的宣教事奉 —— 與他報恩的付出成正比。

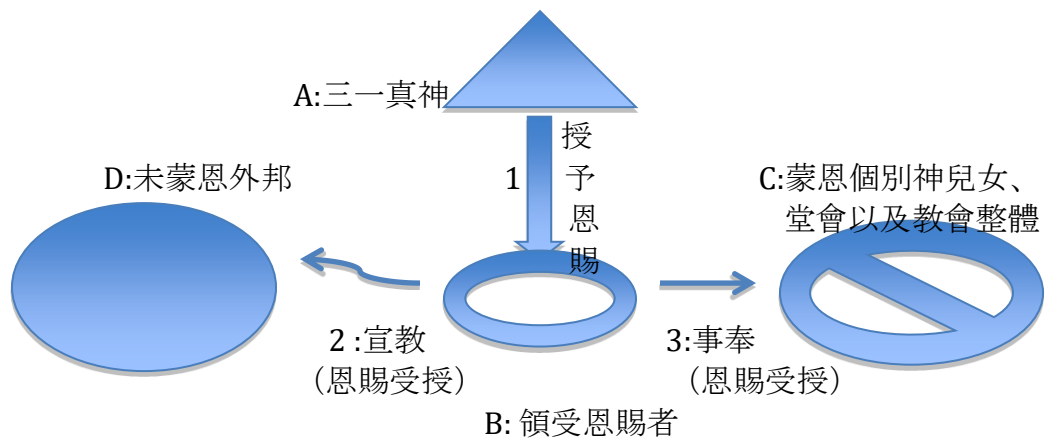
153 溫以諾、溫陳鳳玲、陳惠雪。《普世宣教課程 —— 學生本》。第一冊，第三課。大使命中心（2009年）。

基督是蒙恩者履行神使命的榜樣<sup>154</sup>

- 基督道成肉身，履行神交託的使命。祂到世上來的目的，不是叫義人悔改，是叫罪人悔改（太 9：13；可 2：17）；祂來是要拯救世界（約 12：47）
- 祂又說過：「我不求自己的意思，只求那差我來者的意思。」（約 5：30）祂從天上下來，不是隨自己的意思，而要按照那差祂來的意思而行。（約 6：38）
- 耶穌又對門徒們說：「父怎樣差遣了我，我也照樣差遣你們。」（約 20：21）

圖 41 顯示恩情關係的實踐，便是關係導向的普世宣教，與傳統宣教大異之處，是以恩情神學為特色。

圖 41 — 關係導向的宣教模式：恩賜的受授



註：

恩賜受授

A：恩情三一真神

B：領受恩賜者

C：蒙恩個別神兒女、堂會以及教會整體

<sup>154</sup> 溫以諾、溫陳鳳玲、陳惠雪。《普世宣教課程——學生本》。第一冊，第三課。大使命中心（2009年）。



## 恩賜運作

#1 — 三一真神授予恩賜

#2 — 宣教：縱向（從上頭）領受恩賜；橫向藉用恩賜宣教，務求與未信者分享神恩；

縱向（下而上）藉用恩賜作和平使者、使外邦與神和好、報恩結果、榮耀神。

#3 — 事奉：縱向（從上頭）領受恩賜；橫向藉用恩賜事奉，務求與信徒共用神恩；

縱向（下而上）藉用恩賜使信徒成長更像基督，使教會順服元首，

作百般恩賜好管家，齊報神恩榮耀神。

## 宣教是蒙恩者感恩、報恩的具體行動<sup>155</sup>

- 參與宣教者是受恩的見證人（**Being**）—— 約翰福音有三個例子：施洗約翰的見證（1：15-16）、復明瞎子的確認（9：16-38）、拉撒路死裡復活的影響（12：9-11）。
- 參與宣教者應具感恩的態度（**Feeling**）—— 保羅在提後第一章 8-9 節說，「不要以給我們的主作見證為恥……神救了我們，以聖召召我們，不是按我們的行為，乃是按他的旨意和恩典」。
- 宣教是報恩的具體行動（**Doing**）—— 「我們若忽略這麼大的救恩，怎能逃罪呢？」（來 2：3）

把恩情神學具體地應用於普世宣教，故以恩情神學為內容，按恩情的態度事奉，以恩情關係導向的模式，去實踐宣教。下面用圖 42 簡列關係導向宣教模式的要點：

<sup>155</sup> 溫以諾、溫陳鳳玲、陳惠雪。《普世宣教課程——學生本》。第一冊，第三課。大使命中心（2009年）。

圖 42 — 恩情關係導向的宣教

動機	仁愛 — 大誡命：愛鄰舍	
	順服 — 恩賜大使命，讓人與神同工：使人作主門徒	
方法	重恩情：感恩（心）、謝恩（口）、報恩（手、腳）	
	顧關係：恩情受授、先縱後橫；共用神恩、既縱又橫；為主故、奉主名、獻涼水、傳福音、救靈魂	
策略	個別	見證神恩：生命 + 生活
		受恩作管家：硬件、軟件、機會
	整體	夥伴式：同等、同伴、同工
		循環式：持久、恆切、回饋
		天國型：不受宗派、國籍.....所限制

關係導向宣教模式個案之一：散聚宣教<sup>156</sup>

散聚宣教學的定義，是「從學術角度探討人口散聚的現象，以期有助完成主所賜大使命的一門學科。」<sup>157</sup> 也就是說，天國的福音如何通過這些四處散聚的人羣而傳遞開去，以至不同的族羣能在此過程中蒙恩得救，成為耶穌基督的門徒，使主所託付的大使命得以完成。散聚宣教事工包含四個方面：<sup>158</sup>

- 向「散聚人口」傳福音（missions to the diaspora）
- 藉用「散聚人口」（missions through the diaspora）
- 超越「散聚人口」（missions by/beyond the diaspora）
- 聯同「散聚人口」（missions with the diaspora）

以下用個案研究式，按圖 43 介紹恩情神學，落實於散聚宣教學中：

156 由溫以諾指導下，龔文輝是首位從事此項研究，用中文撰寫博士論文的近作：〈散聚宣教學個案研究：北美散聚華人教會宣教事工〉，教牧博士論文。真道神學院（2015）。

157 溫以諾。〈散聚宣教學（Diaspora Missiology）〉。《大使命雙月刊》第 70 期（2007 年 10 月）。頁 24。

158 Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, (Portland, OR: Western Seminary, 2<sup>nd</sup> Edition, 2014), 5.

圖 43 — 恩情宣教學個案：散聚宣教實踐十步

四階段	散聚宣教實踐十步	
	原則	細則
事前	1. 認知	散聚人口：難民、移民、留學生？
	2. 認定/認領	散聚羣體：在何處？作何事？
	3. 認識	為何來？從何行業？有何關係進路？
事奉	4. 接觸	理髮/修甲/學生/勞工/海員/監獄/等等
	5. 接待	探訪、定期/刻意的接觸
	6. 接納	招待、接待、互訪
事後	7. 同工	個別互動
	8. 同夥	整體合作
	9. 同心	恆切、持久
延續 (週期性)	10. 四類： to/through/by & beyond/with	-多種方法，連綿不絕 -極強的門訓以及不斷培育領袖 -切實執行師徒制

### 小結

本章指出時下流行的事工導向宣教，以及關係導向宣教，按「溫氏治學五要」的準則評論，是出於聖經卻不合聖經真理的。本章的重點是：說明恩情神學能貫連宣教學；並倡議「恩情關係導向宣教」，以新興的「散聚宣教」，作為恩情關係導向宣教模式的個案，以及以上圖表列「散聚宣教實踐十步」。

## 第八章 貫連「輔導學」的恩情神學

### 前言

「輔導學」以及「教牧學」既然是實踐神學內的支系，故此是一種處境性的應用神學（a type of contextual and practical theology）<sup>159</sup>，本章試述「恩情神學」貫連「輔導學」的實情。

### 輔導學的華人教會處境（context） 以及教牧角色（role）<sup>160</sup>

本書既以華人教會為處境（context），因此在處理「恩情神學」貫連「輔導學」（第八章）以及「教牧學」（第九章）前，必先協助讀者，瞭解中國文化的背景，也是華人同工輔導以及牧會的處境。本章只作簡略交代，欲知詳情者請參閱下列兩冊：

- 溫以諾。《破舊與立新：中色基督教神學初探》。加拿大：恩福，1998。
- 溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福，1999。

以下簡略介紹華人文化所塑造的華人輔導員以及教牧角色<sup>161</sup>。華人信徒以及教牧應有超世的生命及心志，卻又必須有入世的生活及精神，始能為神作光作鹽，事主助人。正如耶穌離世前代禱時所言：「從今以後，我不在世上，他們卻在世上……我不求你叫他們離開世界……他們不屬世界，正如我不屬世界一樣……你怎樣差我到世上，我也照樣差他們到世上……」（約 17：11-18）。華人文化對華人基督徒以及教會所產生的影響，無論好、壞，都是難免的。

舉例來說，華人教會（以及部分慈善機構與華文刊物）有不少採用「徵信錄」，每週（每月、每期、每年）將捐獻者名字以及數額列明（甚或將全年奉獻總額刊登年報中），就筆者所知，歐、美、非、澳各洲各族中的非華人教會，這樣做的為數極少。華人教會

<sup>159</sup> Rodney Hunter, ed., *Dictionary of Pastoral Care and Counseling* (Nashville: Abingdon, 1990)

<sup>160</sup> 節錄自溫以諾。《中色神學綱要》。1999。頁 194-197。

<sup>161</sup> 溫以諾。《華人教牧角色的再思》。《教牧分享》(秋季號)。1996g。頁 1-5。

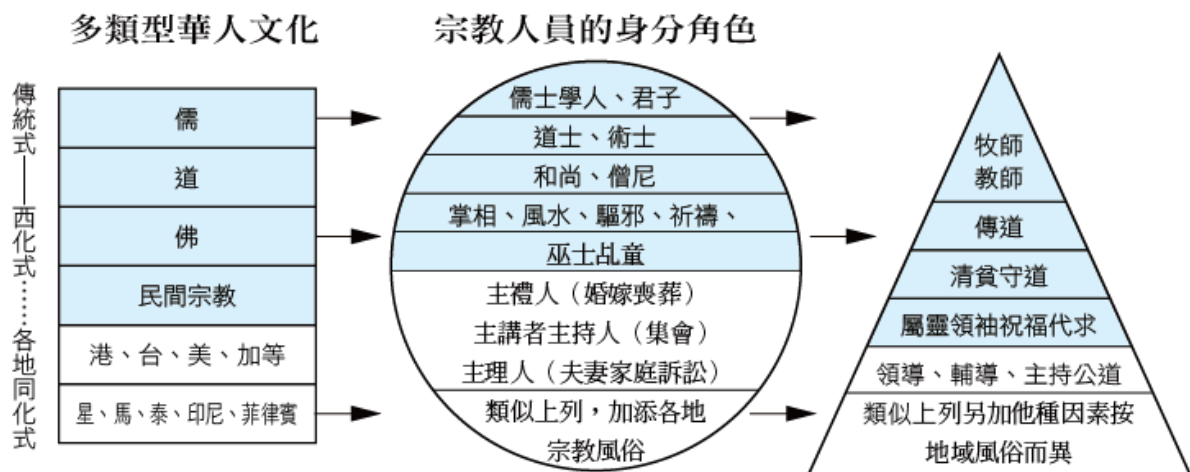
（機構及刊物）這種理財之道，沿襲自昔日鄉鎮宗廟維修，以及現代慈善機構募捐時，列報善長仁翁以及數額的傳統，有些教會為免捐獻者有「沽名釣譽」之弊，主事者有「鼓勵競爭」之嫌而以捐戶號碼取代。

另一例子，是有少部分華人教會（以及大部分韓國教會）聚會時，男女左右分座（希伯來人聖殿有內、外院之分，男女界限更鮮明），這習慣源於男女授受不親的文化傳統。上述例子顯示華人文化傳統，對華人教會所產生影響極大，甚至受「西化」浪潮衝擊的港、澳、台、美、加華僑教會中，餘蹟仍然可見。

華人文化對華人教會有直接影響，而華人文化又可細分為中國本土（中國大陸）、海外華僑（港、澳、台、美、加、新、馬、澳洲等）、華裔（如 ABC、BBC、CBC - 土生土長於美、英、加國西化者）等多類。本文所指「華人文化」一詞概指華人、華僑、華裔的合稱。

教牧的角色，嚴格來說，可從主觀以及客觀兩方面來看：主觀是輔導者和牧者的自我形象，客觀是別人（教會內、外）的期望。從客觀的角度而言，華人文化對華人教牧角色的影響較複雜，因由也較難分析，且有教會內（會眾）以及教會外（社會及非信徒）人士不同期望之別。現試簡列如下：

圖 44 — 華人文化、教會、教牧人員關係圖<sup>162</sup>



162 溫以諾。《華人教牧角色的再思》。《教牧分享》（秋季號）。1996g。頁 1-5。

如圖 44 所示，華人文化可分為三大類：傳統式、西化式以及各地同化式（後者因類別多而複雜，在此不加討論）。中國的宗教傳統可再作二分：一是由儒、釋、道三者經千百年的揉合過程，形成政要學人有識之士信奉歸依者；二是平民大眾將崇拜祖祭、信奉仙靈、求神問卜、風水掌相等混雜而成的民間宗教。儒、釋、道分別於不同朝代得勢，設教立門。作為文化以及宗教傳統主流的儒家/儒教，藉科舉以及仕人政制，登高位攬大權的儒子學人，其身分角色是行孝齊家、修身立命、安邦定國、學究君子、仁君慈（父母）官；道家/道教的聖職人員為道士、術士，須清淨無為兼寡欲，負責煉丹製葯、畫符作法；佛教的僧尼方丈，既有齋戒避世，又有普渡人世者，一生正定禪悟，虔誠拜佛，貧苦守道。

從主觀方面說起：華人教牧的社會地位以及聲望不如韓國牧者（牧師在醫師、律師之上），薪酬福利亦不比英、美部分大宗派牧者優厚，因此清楚蒙召，具受苦心志獻身者比例相對較高，合乎《聖經》真理的自我形象也不錯：神工人（事奉神）、眾僕人（服侍人）、好管家（事奉恩賜）、好牧人（為主受苦以及為羊捨命）等。但可惜部分牧者自覺教育程度不高（與會眾中飽學之士相比），生活條件欠佳（與會眾商界鉅賈相比），語文或行政能力不高（與會眾中專業工管領袖相比），這些不合《聖經》卻切合潮流的自我評估，形成嚴重的自卑感，因而失去傳真理的自由，作聖僕的尊嚴等珍貴氣質及品德，貽羞主名，令人惋惜，教會遭損。有些將自己與別的教牧同工比較（按會眾人數、堂樓華麗等），以致自卑或自傲，都是要不得的。

近年有些較年輕同工，自覺獻身是犧牲，傳道是吃苦，在神學院受訓時，已覺得眾人都應善待以及敬佩他，這種以「殉道者」身分自居，以及「犧牲者」心態自許者，都不健康。無論是崇材、忌材、媚財、自憐、自卑等自我形象，均不合《聖經》真理，不討父神喜悅，都是要不得的，在此提出來與同工互勉以及自省。

由此三種宗教人員傳統角色，形成的華人教牧角色，按聖經的明訓，效法主耶穌基督以及使徒保羅的榜樣（徒 18：24-28），作先縱後橫、既縱又橫的關係式/僕役式的服事<sup>163</sup>。又遵從使徒彼得的指導（彼前 5：1-4），包括身體力行主道、諳熟《聖經》講道、慎己善於教導，忠心傳講主道、清心廉潔（不貪財、不戀世）守道、立己作模行道、尊心致

<sup>163</sup> 溫以諾。〈工人事奉的模式〉。工人神學院 2013 年 5 月 18 日畢業禮講道。刊於 2013 年 7 月《工人神學院院訊》。

意教導、誠心實意勸導、愛心關懷輔導等，（參：徒 18：24-28；林前 4：1；提前 3：4，4：2-6；提後 2：2、16，3：1-4；提多 1：5-9）。

## 「恩情神學」貫連「輔導學」

### 關係導向的輔導

本章以中色處境化的恩情神學為據，嘗試把「恩情神學」貫連「輔導學」。在此先向讀者交代，在基督教輔導的瞭解方面，有下列數項前設：

- 基督徒輔導是多層面、多向度、多處境的（見圖 46）。
- 且有不可見靈界：來自三一恩主的助力（圖 47），以及神仇敵的阻力（圖 46、圖 47）
- 亦具基督徒特有的「恩情運作」（圖 47 至 49），以下逐一解說。
- 基督徒輔導是多層面、多向度、多處境的（見圖 47）

一般從事研究，或實踐輔導學者，均不約而同地承認，良好、健全的關係的重要性。但非基督徒輔導，只有人界橫向可見的層面，例如“object relationship theory”<sup>164</sup>的學者，而忽視縱向而不可見的層面（靈界：神、天使、鬼魔）！但基督徒輔導員，十分重視縱向而不可見的層面，正如 Alistair Ross<sup>165</sup>所言，基督徒輔導的任何關係，根源來自三一真神，故非有“a theology of relationship”不可。

在倡議為基督徒輔導另設新定義時，Yong Tae Kim 便強調輔導是一種關係性現象（a relational phenomenon）<sup>166</sup>，且不容忽視靈界的層面。基督徒輔導學的多位學者，如 Gary

164 Such as: Otto F. Kernberg., *Object Relations Theory and Clinical Psychoanalysis*. Rowman & Litterfield, 2004 & Eda Goldstein, *Object Relations Theory and Self Psychology in Social Service Practice*. Free Press, 2001

165 Ross, Alistair. “The Future of Pastoral Counseling,” *Whitefield Briefing*, March 1996 (Vol.1 No.2)

166 Kim, Yong Tae.. “A New Definition of Christian Counseling: Philosophical issues and Conversation,” *Torch Trinity Journal* 6 (2003) [http://www.ttgst.ac.kr/upload/ttgst\\_resources13/20123-174.pdf](http://www.ttgst.ac.kr/upload/ttgst_resources13/20123-174.pdf) (Retrieved April 2, 2015)

Collins<sup>167</sup>， William T. Kirwan<sup>168</sup>， Marvin G. Gibert and Raymond T. Brock<sup>169</sup>， Ray Anderson<sup>170</sup>等均十分強調聖經真理以及重視靈界的層面。學者如 Stephen Grunland and Daniel Lambrides， Samuel. Southard， Paul D. Stanley， Paul D.<sup>171</sup>，均認為縱橫關係，是成功輔導中重要的關鍵，且以關係作為著作的主題。學者如 Alyse Fitzpatrick M. & Dennis E. Johnson 更提倡「十架導向的輔導」<sup>172</sup>。其中一章更以”The Gospel and our Relationships”為題。

如圖 45 所示，宏觀恩情的運作，是多層面、多處境、多向度的。又可概分為四個階段：A1 創造→ A2 墮落→ A3 重生→ A4 尊榮。人按神形像被造 A1，後錯用神惠賜珍貴的自由意志，因惡行與神為敵，關係破裂（西 1：27），原本的形像 A1，受虧損如 A2 所示。但領受救恩的信徒或宣教士，把白白得來的救恩向他人傳講，（這是「救恩的受授」），讓被輔導者歷「恩情運作」，蒙恩得救後，由聖靈重生進入 A3 階段，關係上與神復和（羅 5：10；林後 5：18），神的形像得以復原。聖靈內住（個別信徒以及教會整體）而成靈宮<sup>173</sup>，漸漸變成主神的形像，A4 榮上加榮的豐滿（林後 3：18）。

按圖 45，恩情神學應用於輔導學的宏觀運作，可概分為四個階段：A1 創造→ A2 墮落→ A3 重生→ A4 尊榮。即是神的形像（原本），因墮落敗壞導致神的形像（虧損），卻因父神召喚的恩典，聖子代贖的恩典，所領受神的形像（復原）之恩，最後更可因聖子，與神和好並被贖得救，因聖靈重生成聖，享受神的形像（豐滿）之恩。

167 Collins, Gary R. *The Biblical Basis of Christian Counseling for People Helpers*. Colorado Spring: NAVPRESS.1993.

168 Kirwan, William T. *Biblical Concepts for Christian Counseling: A Case for Integrating Psychology and Theology*. Grand Rapids: Baker Book House, 1984

169 Gibert, Marvin G. and Raymond T. Brock. ed. *The Holy Spirit and Counseling*. Peabody: Hendrickson Publishers, Inc. 1985.

170 Anderson, Ray S. *Christians Who Counsel: The Vocation of Wholistic Therapy*. Zondervan Publishing House, 1990.

171 Christian authors such as:

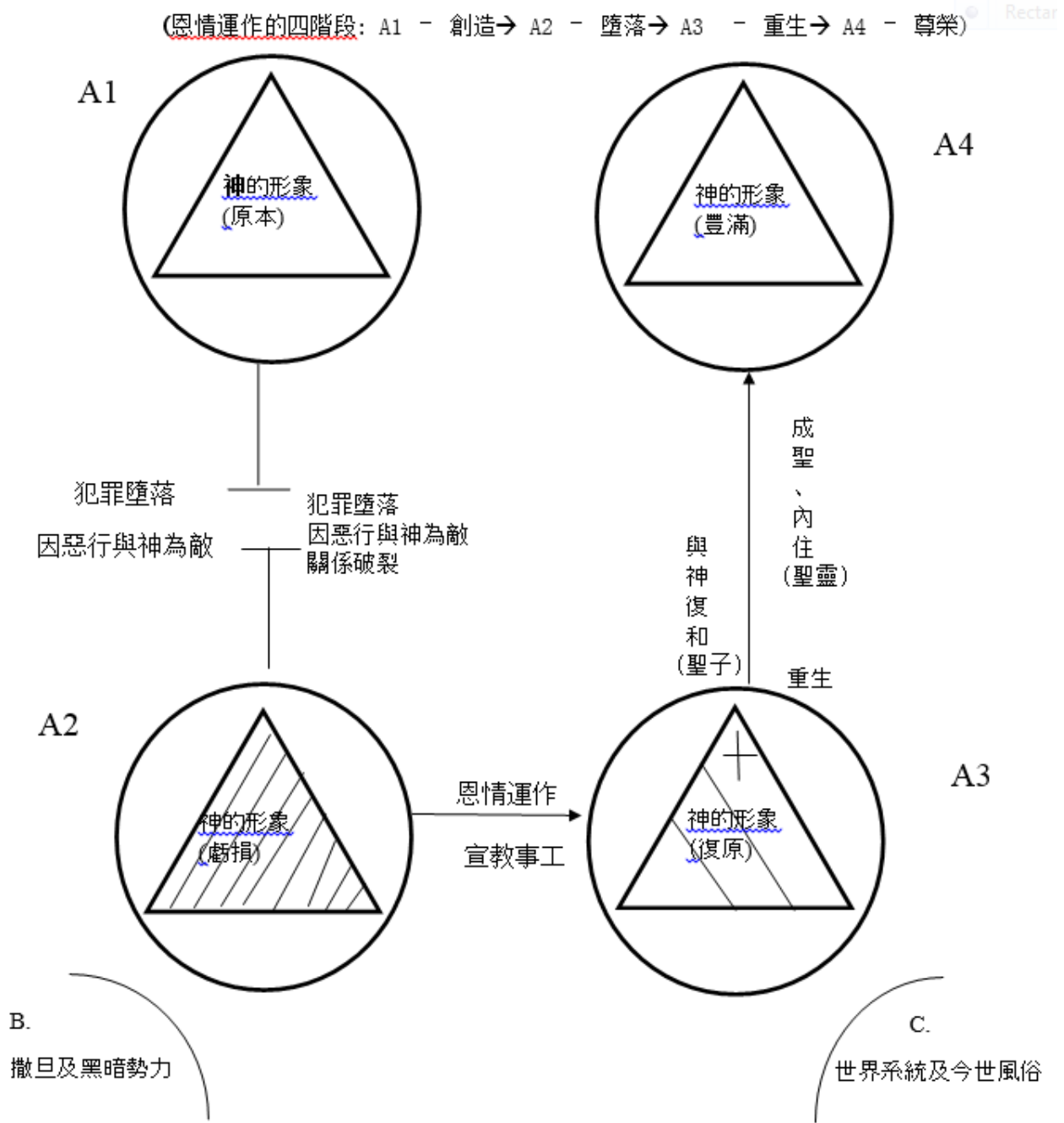
- Grunlan, Stephen A. and Daniel H. Lambrides. *Healing Relationships: A Christian's Manual for Lay Counseling*. Camp Hill: Christian Publications, Inc..1984.
- Southard, Samuel. *Theology and Therapy: The Wisdom of God in a Context of Friendship*. Word Publishing, 1989.
- Stanley, Paul D. and J. Robert Clinton. *Connecting: The Mentoring Relationships You need to Succeed in Life*. Navigator Ministries, Inc. 1992

172 Fitzpatrick, Alyse M. and Dennis E. Johnson. *Counsel from the Cross: Connecting Broken People to the Love of Christ*. Wheaton, Crossway, 2009.

173 信徒為靈宮：整體——林前 3：17；個別——林前 6：19。



圖 45 — 恩情神學應用於輔導學的運作（宏觀）：四階段



按圖 46，基督徒輔導員 2，自己領受從神而來的恩情，蒙救得贖，得新生命後，內心世界層面有新我 2A 與舊我 2B 的掙扎。基督徒輔導員 2 把縱向領受的恩情，透過「恩

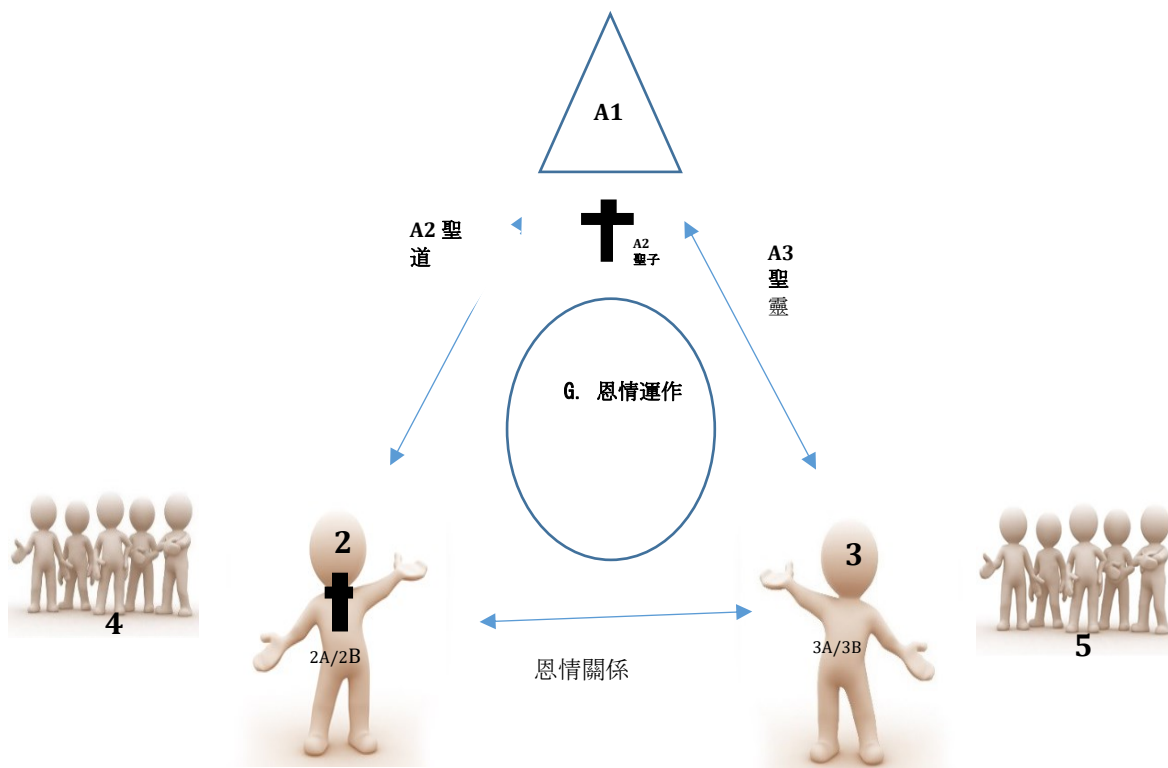
情運作 G」，向非基督徒被輔導者 3，經先縱後橫、受授過程、展現神恩。被輔導者 3 若接受神恩，重生得救有新生命後，內心世界層面，亦有新我 3A 與舊我 3B 的掙扎。

基督徒輔導員 2，重生得救後有新生命，是「基督身體 4」新團體中的肢體，就當享受肢體彼此相愛、彼此相顧的新生活。被輔導者的家人親友 5，若是信主的，必會樂助被輔導者信主。否則 5 便阻攔被輔導者信主。更複雜的事實：被輔導者 3，另外會經歷，從撒旦與黑暗勢力 X、世界以及今世風俗 Y，結果有抗拒的表現，體驗了信主得己助，神的大能，要救一切相信的人（羅 1：16）。

按圖 46 有關恩情的受授，介紹三一真神、基督徒輔導員與被輔導者的互動實況。基督徒輔導員 C1，是從三一真神領受恩情的受惠者：被父神召喚、從聖子得蒙救贖、過犯得赦免，由聖靈重生，得福而貴為後嗣，有聖靈內住為靈宮，按聖靈所予恩賜事奉，是多重福氣的受恩者：如藉子得堅忍之恩、藉聖道被建立並成長、漸漸滿有主的形像等恩福。

在輔導的過程中，受恩基督徒輔導員 C1，藉用領受的各種恩情（即內圍圈子的：包括稱義、重生、後嗣、堅忍、成長、尊榮、召喚等），在恩情運作中，輾轉受授與被輔導者 C2，便可使 C2 經歷（外圍圈子）的佳果，例如：從罪咎感中得釋放（free from guilt-complex）、盼望（hope）、肯定（affirmation）、危機中得保證/確據等恩情效應。

圖 46 — 恩情運作（宏觀）：多層面、多處境、多向度

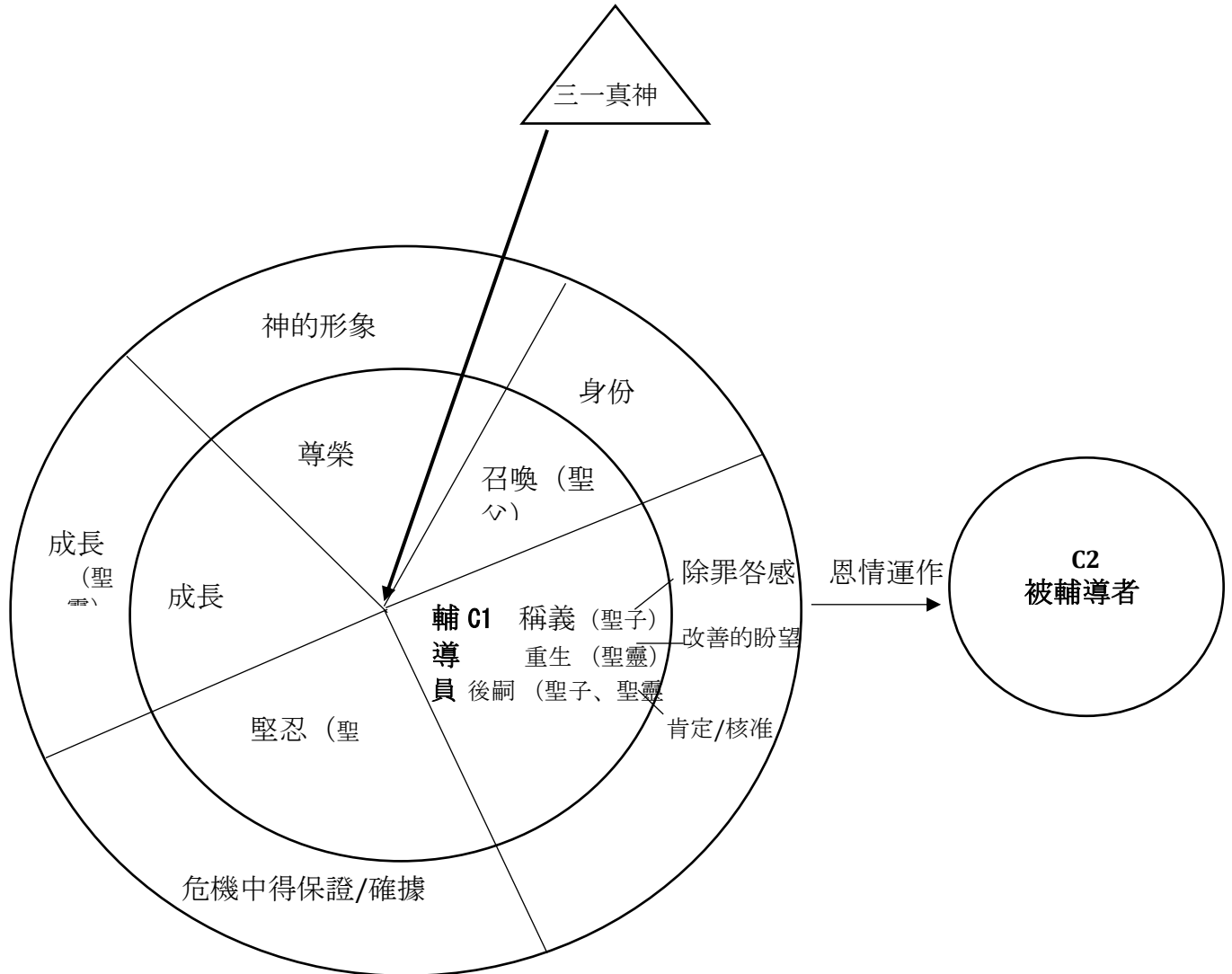


x

y

- A 三一真神: A1 父, A2 子, A3 靈  
 G 恩情運作:  
 2 基督徒輔導員 2A 新我/2B 舊我  
 3 被輔導者: 3A 新我/3B 舊我  
 4 「基督身體」中的肢體  
 5 家人、親友  
 X 撒旦與黑暗勢力  
 y 世界以及今世風俗

圖 47 — 恩情的受授：三一真神、基督徒輔導員與被輔導者的互動



基督徒輔導是多層面的（圖 47），包括神界、靈界（天使、鬼魔）、及人界<sup>174</sup>，三界互通的多處境，且有：基督徒輔導員以及被輔導者，內心世界中，新我與舊我的互動；是「多向度」：因為有縱橫向度之分，亦有縱橫先後之別。既是「多層面」，又多向度之故，自然衍生「多處境」的實況。

174 三界互通的境界神學，宏觀是多層面、多處境、多向度的。詳參：溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福協會，1999。

如圖 47 所示，基督徒進行輔導的特色是「恩情運作」，（其流程計有九步，而恩典循環是第十步）：1. 恩主→ 2. 恩膏→ 3. 恩道→ 4. 恩賜→ 5. 恩臨→ 6. 恩助→ 7. 恩友→ 8. 恩社→ 9. 恩眷→ 10. 祐他。

無可否認的事實，是基督徒輔導員的理論，會屬於不同心理學派別；輔導技巧上亦會選取各類派系、輔導進程時採取不同型式、吸納不同方法或技巧。基督徒輔導與非基督徒輔導是有相異之處，大別可概列三點：1) 相信以及倚賴從三一真神而來的**助力**；2) 實踐下圖所列的「恩情運作」；3) 承認輔導進程中面對下列全部（或部分）**阻力**（或稱為屬靈爭戰——詳參：溫以諾。《中色神學綱要》。1999。第七章以及數篇文章）175。按上圖 1 所示：

A. **阻力**是妨礙人、絆倒人、羞辱神等消極動力，計有：

- ❖ 人類墮落敗壞的罪性及罪行（原罪與本罪 - 內心世界）、
- ❖ 撒旦以及黑暗勢力（幽暗世界）、
- ❖ 世界潮流（系統）以及今世風俗（外界）。

B. **助力**是建立人、造就人、榮耀神等積極動力，就是下圖所列的「恩情運作」，按實踐的進程，計有：事前、過程、事後、延展。按運作，包括信徒肢體相助、互愛相顧、恩慈相待、分享神恩、同沐恩情等處境。

並且有基督徒特有的「恩情運作」（按圖 48, 49），以下逐一解說。

---

175 溫以諾。《破舊與立新：中色基督教神學初探》。加拿大：恩福協會，1998 年 9 月。第五章。

➤ 溫以諾。〈屬靈爭戰：華人信徒須知〉。刊於《羅省基督教聯會會訊》。1999 年 12 月。頁 6-9。

➤ 溫以諾。〈屬靈爭戰的認識與實踐〉。刊於《事奉問題解答》第四課。美國加州：海外校園，2000 年 8 月。頁 26-33。

➤ 溫以諾。〈萬世戰爭〉。刊於《環球華人宣教學期刊》第 7 期（2007 年 1 月）。

➤ Enoch Wan, "Spiritual Warfare: Overcoming Demonization," *Global Missiology, Spiritual Dynamics*, Oct. 2003, [www.globalmissiology.net](http://www.globalmissiology.net)

➤ Enoch Wan, "Spiritual Warfare & Victorious Christian," *Global Missiology, Spiritual Dynamics*, Oct. 2003, [www.globalmissiology.net](http://www.globalmissiology.net)

➤ Enoch Wan, "Spiritual Warfare: What Chinese Christians Should Know and Do," *First Evangelical Association Bulletin*, Dec. 1990:6-9.

圖 48 中 C1 是基督徒輔導員，C2 是被輔導者（信或不信的），恩情運作計有下圖中的十步：

圖 48 — 恩情運作流程圖解

縱橫方向	進程	運作十步	運作細節
恩源 (縱)：↓ 恩情之神	事前 (恩情)	1.恩主	C1 聖父：揀選，召喚；聖子：救贖，稱義，復和，後嗣，同作王
		2.恩膏	C1 蒙神賜，受教訓，得成聖潔，得以事奉神，服侍 C2
		3.恩道	C1 個人先領受，後用於輔導時，服侍以及幫助 C2
恩典的受授 (先縱後橫、 既縱又橫) ↓ →	過程 (恩情 +親情)	4.恩賜	C1 領受又用以服侍（造就）C2，包括安慰以及建立 C2
		5.恩臨	C1 與 C2 面晤，同享主的臨在，同歷神奇妙作為
		6A.恩助	C1 縱向獲恩助，輔導時橫向幫助 C2 而共用恩助
		6B.恩領	自面晤相遇至輔導進程，C1 與 C2 均在神領之下
		7.恩友	C1 領受耶穌恩友諸般恩情，橫向施予 C2（恩情的受授）
8.恩社	C1 應善用「恩召社群」的資源，助 C2 實踐肢體相顧		
扶立（縱橫）	事後	9.恩眷	受恩更新後扶立 C2，仍須靠神的恩情以及能力保守
循環（縱橫）	延展	10.祐他	C2 接受 C1 幫助，經歷#1 到#9 進程後，轉而恩祐他者

以下簡畧介紹圖 48 所列恩情運作十步：

1. 恩主：C1 從「親情恩主」<sup>176</sup>領受豐富（諸般）恩典（弗 1：7-8，2：7；彼前 5：10），C1 藉聖子蒙救贖、稱義、復和、同為後嗣以及同作王（羅 8：16-25，28-30；徒 20：32-35）。此外，基督是恩主，用寶血買贖該罰罪人（徒 20：28；弗 1：7），又成為挽回祭（羅 3：24；多 3：7），賜下豐富的恩典（弗 1：7）以及兒子的名分（弗 1：4）。祂的代求可見神的恩情：信徒犯罪時是辯護者（約壹 2：1）、長遠活著恆常代求者（來 7：25）。基督為信徒代求的本質，單自約翰福音 17 章包括：穩妥（約 17：11）、喜樂（約 17：13）、受護離撒但（約 17：15）、真理上成聖（約 17：17），以及與基督永在（約 17：25）。從祂領受豐滿的恩典，並且恩上加恩（約 1：16）。

176 溫以諾。《破舊與立新：中色基督教神學初探》。加拿大：恩福協會，（998 年 9 月。第六章。

2. **恩膏**：C1 蒙神賜恩膏（約壹 2：20、27-29），有內住的恩情（14：12-17），又是首期付欸（質、印記—羅 8：12-17）：聖靈不但使人重生得救（約 3：5-8），且內住而成靈宮<sup>177</sup>、膏抹（約壹 2：20，4：4）、印記（弗 1：13，4：30）、充滿（弗 5：18）、使人得力（徒 1：8）、得成聖潔（彼前 1：2）、幫助信徒靠聖靈而活以及立志行善（腓 2：13）、又結果子（加 5：16-26），信徒「要按這恩膏的教訓，住在主裡面」（約壹 2：27）。
3. **恩道**：聖經是神藉聖靈向人啟示的「恩惠的道」（徒 20：32；提前 3：16）。恩道是從耶和華所得應許的話（耶 29：10，33：14，52：32），是從耶穌得的恩言（路 4：22）。計有下列功效：能甦醒人心、使人有智慧、腳前的燈、路上的光、建立造就、潔淨信徒、使人成聖、離罪歸主、禱告蒙允（詩 119：9-16；弗 5：26；約 15：7，17：17）。
4. **恩賜**：恩賜既是神賜人力資源（如牧師、教師、醫者—林前 12：28-30；弗 4：11），又是 C1 所需的屬靈恩賜，用以服侍（造就）人以及建立教會，包括：醫病、趕鬼、治理、辨別諸靈、安慰等；並須善用以及挑旺恩賜（羅 12；林前 12，14；提後 1：6；來 2：4；彼前 4：10）。
5. **恩臨**：C1 與 C2 面晤，並把握主的應許：「無論在哪裡，有兩三個人奉我的名聚會，那裡就有我在他們中間」（太 18：20；徒 11：21），可同享主的臨在。故輔導進程時，當有敬虔又敬畏神的態度，用愛心說誠實又造就人的話（弗：4：15、29）；同行在光明中彼此相交，共同在恩臨中經歷神奇妙作為（約壹 1：7；腓 1-2）。基督徒輔導的前設：是神掌權又能叫萬事互相效力，叫愛神的人得益處（羅 8：28）。兩者自相遇至相處（輔導前與輔導中），深信都是神恩領安排的。輔導時的恩臨，是恩情的延續以及展現<sup>178</sup>。這是先縱後橫，既縱又橫的具體恩情。
- 6A. **恩助**：始於 C1 本人縱向（上而下）所享有的恩助，用於輔導進行時：如造就人的愛心（林前 8：1；約壹 4：8、16）、彼此相待、憐憫、饒恕（弗 4：32），以及獲得安息

177 信徒整體性（林前 3：17）以及個別性（林前 6：19），是聖靈內住的靈宮。

178 事前兩者不認識、無交往。輔導時的相遇相處，均由神恩領。故此按羅 8：28、腓 1：6 等經文：神既在二人心中動了善工（即相遇、相識），必成就這工（即輔導時恩臨，二人相處互動的輔導時繼續賜恩，達致成功的輔導）。

（太 11：28），都是在輔導關係的建立和輔導進程中，享受神恩助的具體恩情。輔導進程中禱告的蒙允、敬拜被欣悅、團契獲三一真神恩臨等，均屬恩助的效應，亦為基督徒輔導成功的關鍵性因素。

**6B. 恩領：**若 C1 敬虔又敬畏主，他在認識 C2 以及進入輔導的境況時，都應該隨從神的引導，藉禱告以及信賴，凡事順服神的安排。從面晤到關係的建立，深信事非偶然，而是神的恩領（創 59：17-21；羅 8：28）。在輔導進行時，C1 所需的智慧和忍耐（雅 1：5），C2 的知罪和認罪、立志、改善、突破（包括：心理故障的、惡習如 addiction & obsession、以及靈界的 demonization）<sup>179</sup>，均屬恩領的範疇。至於恩領的具體展現，不但承認事前（C1 與 C2 的面晤、相遇）是神的恩情，正如下面解說，進程中亦不可缺少神的恩情：

- a) C1 的計劃安排，並非偶然而是神的恩情；
- b) C2 的立志行善、成長、解決問題 problem solving、或突破等各類輔導，憑著上頭所賜各方面神的恩情；
- c) 輔導互動過程中：神恩典縱向賜下動力：憐憫、大愛、恩慈（弗 2：4、7）。恩領計有恩主的慈繩愛索、恩膏的指引教導、恩道的光照路途、恩賜的智慧言語與滲透萬事（羅 8，12）、恩臨的落實陪伴以及享受安息（太 11：28）、恩助帶來的回轉或更新、C1 與 C2 的佳美互動（如以恩慈相待，存憐憫的心彼此饒恕 - 弗 4：32），以及恩情導引下相愛互助的肢體生活（林前 14），都是靠神的恩情（林後 1：12），也是基督徒輔導的特色之一。

**7. 恩友：**耶穌稱門徒為朋友，且謙卑事奉<sup>180</sup>，甘願捨命（約 15：13-15）。祂誠然是我們的恩友。C1 經歷這縱向從恩友而來的恩情，也以這樣的恩情橫向對待 C2，正如主說：「我怎樣愛你們，你們也要怎樣彼此相愛」（約 13：34）。這就是恩情的受授用諸輔導中：憐憫、陪伴、關懷、愛顧……恆忍等，先縱後橫難得的摯友真情；也是輔導過程中，令 C2 受感動、得幫助、可成長、願改善等所需的動力，各類輔導成功不可或缺的因素。

<sup>179</sup> 詳參：註 43 所列論文舊作。

<sup>180</sup> 溫以諾。〈工人事奉的模式〉。《基督工人院訊》。畢業禮講道記錄。2013 年 7 月。



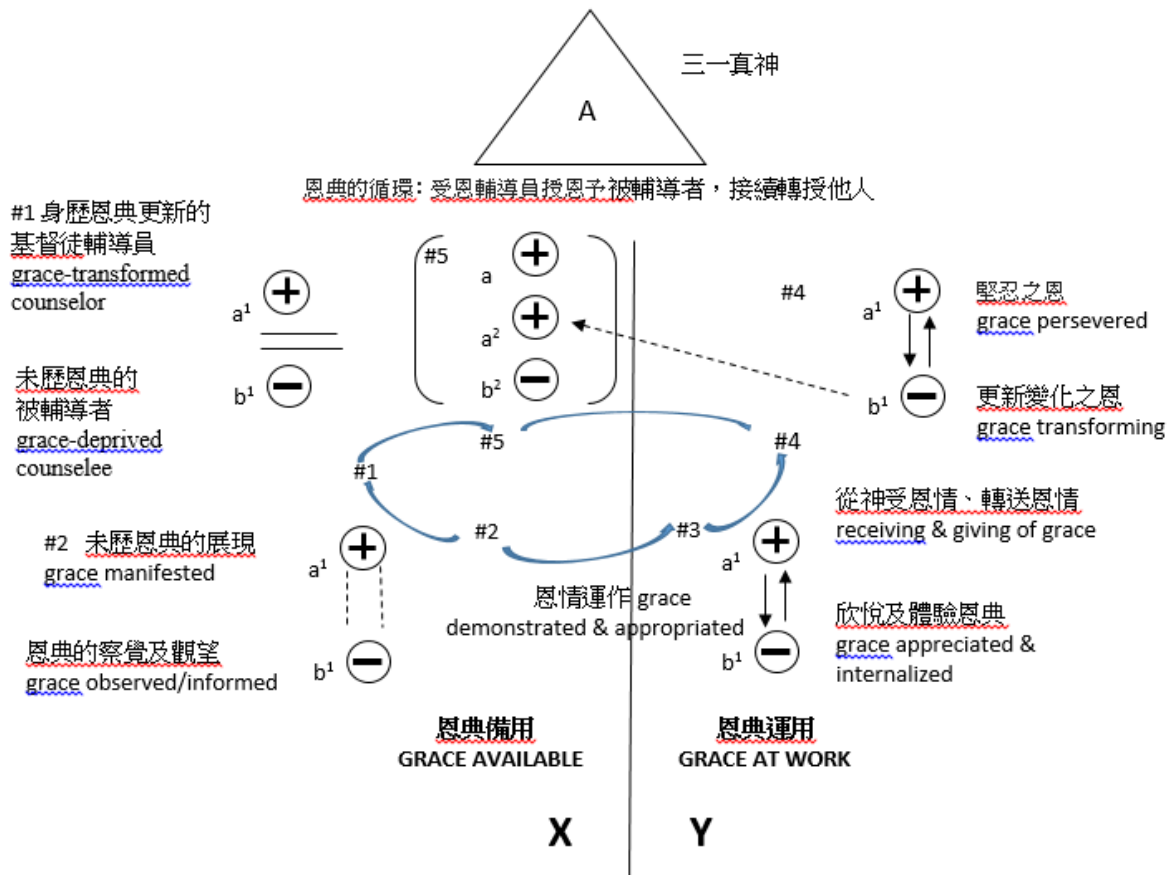
- 8. 恩社：**蒙神恩呼召、救贖、保守……的信徒，彼此間有（互為肢體、合成靈宮、神家兒女、天路伴侶、揀選族類、君尊祭司、屬神子民等橫向親情關係，（羅 12；弗 4；西 3；彼前 2）。成為救恩更新變化後的「恩召社群」<sup>181</sup>，彼此幫助（來 10：24-25），達致共享神恩的境界。
- 9. 恩眷：**事後扶立 C2，仍須靠神的恩情，正如「耶和華如此說……我要眷顧你們，向你們成就我的恩言」（耶 29：10）。祂是「那能保守你們不失腳……」的恩主（猶 1-2、24-25）。信徒靠神能力保守（腓 1：9、29；彼前 1：5；參：詩 121：6-8；賽 58：11），且能享受夠用以及一生之久的恩典（詩 30：5；林後 12：9），尤其是長期性或週期性的個案，更須倚靠神長久忍耐、豐盛慈愛的恩眷保守。C1 亦應抓住神夠用恩典的應許（林後 12：9），支取恆久忍耐的恩情/厚恩（詩 13：5，119：17；林前 13：4-8）幫助 C2。
- 10. 祐他：**經歷從#1 到#9 的進程，C2 領受縱向（自上而下）的恩情後，輔導過程完結以及扶立後（圖 48 的#9 階段），轉而橫向幫助他人（#10 祐他），作恩典的器皿（羅 15：29）分享神恩，遵從耶穌教訓——施比受更為有福（徒 20：35）。這是恩情的受授佳美現象，可稱之為「恩典的循環」。

查圖 48 內，C1 與 C2 輔導關係以及輔導過程中，上列#1-#8 項，均為恩情的運作，計有：賴恩主的蔭祐、按恩膏的引導、有恩言的餵養、藉恩道的光照、是恩賜的應用、享恩臨的境界、獲恩助的效應、靠恩領的進程、受恩友的幫助、得恩社的襄助，達到各類輔導（如婚前輔導、危機輔導等）期盼目的；事後於扶立期，亦有恩眷的效應。凡此種種，均為先縱後橫，既縱又橫的恩情展現以及體驗。

181 溫以諾。羅馬書的「宣教——關係式」解讀本文，原稿為英文。

“<http://www.globalmissiology.org/chinese/s2/featured3.htm>A mission-relational reading of Romans,” 發表於：*Occasional Bulletin*, EMS, Winter 2010, Vol. 23 No. 1, 及 [www.GlobalMissiology.com](http://www.GlobalMissiology.com), “Relation Study” April 2010.

圖 49 — 關係式教牧輔導的受授：恩典的循環



<p><b>X 恩典備用區:</b></p> <p>#1 階段 — 受恩者 a<sup>1</sup>，與 b<sup>1</sup>無關</p> <p>#2 階段 — 受恩者 a<sup>1</sup> 與 b<sup>1</sup> 建立恩情關係</p>	<p><b>Y 恩典運用區:</b></p> <p>#3 階段 — a<sup>1</sup> 轉送恩情，b<sup>1</sup> 欣悅恩情及體驗恩典</p> <p>#4 階段 — 藉 a<sup>1</sup> 親歷恩典，導致 b<sup>1</sup> 更新變化</p> <p>#5 階段 — b<sup>1</sup> 經歷更新變化後，成為 a<sup>2</sup> 傳恩予 b<sup>2</sup></p>
<p>恩典的循環：a<sup>1</sup> 領受恩情，轉送予 b<sup>1</sup>。更新變化後 b<sup>1</sup> 成為 a<sup>2</sup>，轉送恩情予 b<sup>2</sup></p> <p>“grace cycle” : counselee(b<sup>1</sup>) received grace through counselor(a), then in due time helping others b<sup>2</sup>.</p>	

若我們能緊記，恩典是縱向（上而下）的禮物，恩情是縱向（上而下）恩典性的關係，圖 49 顯示#1 以及#2 階段，構成恩典備用區，而#3 以及#4 則為恩典運用區。藉用圖 49，下面具體地討論關係式教牧輔導受授過程，以及幫助讀者瞭解恩典循環的特色。

- 恩典備用期：輔導進行前，先縱向親歷（上而下）恩典更新的基督徒輔導員 a<sup>1</sup>，與未經歷恩典更新的被輔導者 b<sup>1</sup>，彼此原本不認識，故未有互動的機會。
- #1→#3 階段：在輔導預備期，b<sup>1</sup> 仍未經歷恩典的展現，但經接觸 a<sup>1</sup> 後，從 a<sup>1</sup> 身上以及行檢中，對恩典有所察覺，初採取觀望態度，其時 b<sup>1</sup> 仍在恩典備用區。圖 49 中

#1 階段，始於 a<sup>1</sup> 輔導與 b<sup>1</sup> 互動，便進入 #2 階段。由於恩情橫向運作之故，b<sup>1</sup> 便被 a<sup>1</sup> 帶進 #3（即恩典運用區）。此時 a<sup>1</sup> 把縱向（上而下）領受的恩典，藉用恩情關係，經受授的型式，橫向轉送而與 b<sup>1</sup> 分享。

- #4→#5 階段：若 b<sup>1</sup> 心裡欣悅 a<sup>1</sup> 的分享，願意領受既縱又橫的恩典，而跟 a<sup>1</sup> 建立恩情關係，從此可獲親歷神恩情的機會，而進入 #4 階段。a<sup>1</sup> 繼續把縱向（上而下）由上頭來的愛心、忍耐、恩賜、恩典以及親歷的恩情，橫向施贈與 b<sup>1</sup>。若 b<sup>1</sup> 因為藉著 a<sup>1</sup> 而體驗恩情運作，願意從 a<sup>1</sup> 處，領受既縱又橫的恩典以及受益於恩情關係，結果 b<sup>1</sup> 亦親歷（既縱又橫）恩典以及品嚐珍貴恩情，導致更新變化。b<sup>1</sup> 若能效法 a<sup>1</sup> 美好的榜樣，從受恩的 b<sup>1</sup> 變成幫助人的 a<sup>2</sup>，便進入 #5 階段，遂讓既縱又橫的恩情，延展至外來的 b<sup>2</sup>。不徒受神的恩典（徒 6：1；林後 15：10）的關係式教牧輔導的受授以及連環效應，構成一種「恩典循環」的佳象。
- 縱向：圖 49#1 階段，上而下向度，是來自神的恩情，臨到基督徒輔導員 a<sup>1</sup>。下而上向度，是他/她敬畏神、榮耀神的情況。#3 階段中，被輔導者 b<sup>1</sup>，透過 a<sup>1</sup> 領受上而下神賜恩情是縱向的。b<sup>1</sup> 受恩更新後，信靠以及親近神，是下而上，也是縱向的。#4 階段中，a<sup>1</sup> 與 b<sup>1</sup> 縱向雙線，共用神恩又同心敬拜神，這是最理想、成功的基督徒輔導。
- 先縱後橫（神導式）：圖 49 的 #1 階段，a<sup>1</sup> 領受縱向上而下的神恩。#3 階段 a<sup>1</sup> 橫向把領受神的恩情與 b<sup>1</sup> 分享，這是先縱後橫的兩度恩情受授。b<sup>1</sup> 受恩更新後，透過 a<sup>1</sup> 領受上而下的神恩，轉而橫向幫助 b<sup>2</sup>，遂進入 #5 階段，這是恩情受授的恩典循環。也是恩情受授的週而復始特色。
- 橫向：圖 49 的 #2 階段，a<sup>1</sup> 把上而下領受的神恩，與 b<sup>1</sup> 分享是首次橫向分享神恩。從 #2 到 #3 階段，是首期的橫向分享恩情，基督徒輔導員橫向把神的恩情與 b<sup>1</sup> 分享。第二週期的橫向：b<sup>1</sup> 受恩更新後，轉而幫助他人 b<sup>2</sup>（即圖 48#10 的「祐他」）。
- 既縱又橫：圖 49 的 #1 階段，a<sup>1</sup> 縱向受恩，#3 階段 a<sup>1</sup> 橫向把神的恩情與 b<sup>1</sup> 分享，這是 a<sup>1</sup> 既縱又橫地受授恩情。圖 49 的 #5 階段，b<sup>1</sup> 既縱又橫從 a<sup>1</sup> 受恩，然後既縱又橫與 b<sup>2</sup> 共用神恩，這是 b<sup>1</sup> 向 b<sup>2</sup> 既縱又橫地受授恩情。這是整全性的恩情受授。

- 多處境：圖 45 的宏觀四階段、圖 46 的宏觀多個單位元，都是多處境。圖 48 的三階段（即事前、進程、事後），也是「多處境」。圖 48 中：三一神、C1、C2 的互動，也是「多處境」。
- 恩情受授：圖 49 的#1 階段， $a^1$  受恩後，於#3 階段  $a^1$  與  $b^1$  分享，這是  $a^1$  恩情受授，是第一期。圖 49 的#3 階段， $b^1$  從  $a^1$  受恩，於#3 階段  $b^1$  與  $b^2$  分享，是第二期的恩情受授。
- 恩情運作：圖 46 中 A2 與 A3 之間是恩情運作的機會。圖 49 中，#2 階段→#3 階段，及#4 階段→#5 階段，均為恩情運作的效應。
- 恩典循環：圖 49 中， $a^1$  經數個階段，把縱向所受恩情，與  $b^1$  分享， $b^1$  效法  $a^1$  榜樣，在#5 階段更新變化成為  $a^2$ ，後與  $b^2$  分享神恩，這就是珍貴的恩典循環。

## 恩情關係的重要性

基督教的三位一體真神，具有完美的關係模式<sup>182</sup>，這是本書的神學及理念基礎，神內在親情以及外顯恩情的特色（圖 12、20、26、38）。在中國人文化處境中，藉用綜合研究法，可引申及建構恩情神學——這次大會的主題。恩典是縱向（上而下）的禮物，恩情是縱向（上而下）恩典性的關係。本文倡議用恩情神學論，貫通實用神學的兩個支系：宣教學及輔導學。

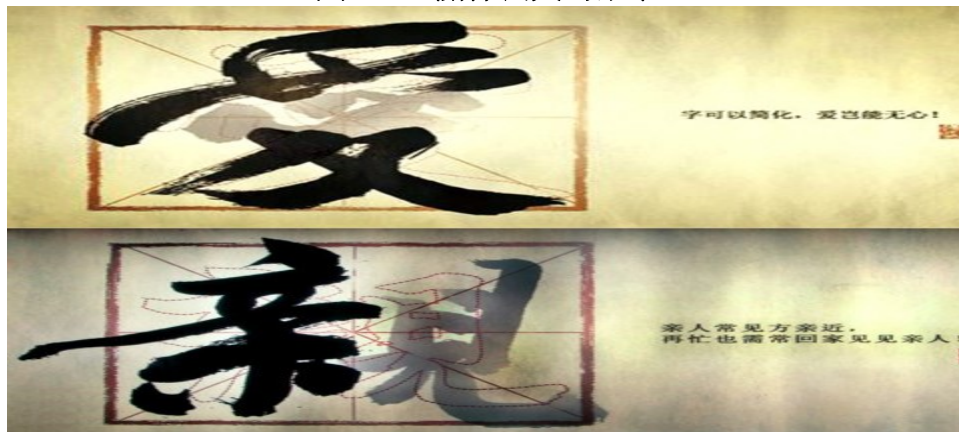
我們所事奉的，是賜諸般恩典的神（彼前 5：10），以厚恩待人，尤其是向屬祂的（詩 13：6，119：17），顯出豐富、極大、說不盡的恩典（弗 1：1-14，2：7；林後 9：14-15）。祂與人的恩情關係，是超乎救恩論的「唯獨恩典」（*Sola Gratia*）：宗教改革時

<sup>182</sup> 關係式「三一神觀」的詳細討論以及應用，請參：溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福協會，1999。

五個「唯獨」之一)<sup>183</sup>所涵蓋的，是超乎時/空的<sup>184</sup>、是無條件而又不受理性主義的合理化思維所局限的、是奇妙、榮耀、該稱頌的<sup>185</sup>、是基督教信仰中珍貴的真理、是合乎聖經真理（圖 16 至圖 18）的恩情神學論。

雞湯可概分兩類：只有雞靈魂（MSG 調味品）的廉價雞湯，以及猶太人<sup>186</sup>、中國人的補身雞湯。關係（包括恩情關係）是基督徒信仰以及生命的基礎，如同雞湯裡的雞。事工導向的宣教以及經營/管理導向的宣教，只求效率成果，不顧關係或誤把關係作手段<sup>187</sup>，正是無雞的廉價雞湯！魚目混珠般把關係拿掉，於是流變成圖 50 所示的惡果。<sup>188</sup>

圖 50 — 關係丟失的結果



183 溫以諾。〈超乎「唯獨恩典」〉。《環球華人宣教學期刊》第 37 期（2014 年 7 月）。（英文原稿“BEYOND ‘SOLAR GRATIA’ (GRACE ALONE)”），曾刊載於：

<http://www.evangelivision.com/beyond-solar-gratia-grace-alone/>  
Posted by Billy Graham Center for Evangelism | On 23 June 2014

184 這縱向關係，是超越時、空的：神「以聖召召我們……這恩典是萬古之先，在基督耶穌裡賜給我們的」（提後 1：9）。「神從創立世界以前，在基督裡揀選了我們……」（弗 1：4；參彼前 2：9；彼後 1：10）。

185 保羅書信中的讚美詩、榮耀頌，其焦點均為神恩奧祕：羅 11：33-36；弗 1：3-13；提前 3：16。

186 如著名的《心靈雞湯》系列。

187 甚至投射進神的本性裡，導致功能三一論之說（functional trinitarianism）！

188 「愛字可以變化，愛豈能無心」、「親人常見方親近，再忙也當常回家見見親人」。

## 小結

本書倡議的恩情關係導向宣教模式以及恩情導向的輔導，是建基於「神的宣教」（*missio Dei*），神愛世人的真理，以及神—人的恩情關係。神願意萬人得救的心意、賜愛子捨身以及寶血買贖的誠意、讓聖靈內住於蒙恩罪人中的美意、憤怒之子蒙召作神兒女的旨意……等恩情，是本於那不可理喻、無法理性化，卻是言之有物的真理——恩情關係！無論是十誡、公禱文、十字架的真理，都是先縱後橫，既縱又橫的關係模式：神恩+人責、神旨+人願、神助+人效<sup>189</sup>。關係導向的宣教，是基於：「全是恩典」（*total grace*）<sup>190</sup>，即神—人的恩情關係。事工導向的宣教以及經營/管理導向的宣教，只求效率成果，是把圖 16 所列五項，本末倒置地，以功能/效率掛帥，貶低或忽略合乎聖經真理的恩情神學論！關係導向的宣教，是整全但具優先次序（*holistic with priority*）：是關係 + 功能（事工/企管導向）、所是的（*Being*） + 所知的/所作的（*Knowing/Doing*），是恩情神學論的實踐。

---

189 關係式「三一神觀」的詳細討論以及應用，請參：溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福協會，1999。

190 「各樣美善的恩賜和各樣全備的賞賜都是從上頭來的，從眾光之父那裡降下來的」（雅 1：16）。

## 第九章 恩情式牧養簡介

### 前言

恩情式牧養有個人的層面（恩情式門徒訓練）以及整體的層面（恩情式教會牧養），因為將另有專冊實際地詳論兩項重要課題，故此本章只作簡介。以下先界定兩個鑰辭如下：

- 恩情式教會牧養的定義是：「蒙神恩召的主僕，於蒙恩羣體處境中（如屬靈團契、堂會），藉用恩情受授的互動，正規或非正規教育方式（*formal & informal education*），使人經歷三一真神恩情的深化，導致個別信徒靈命成長，（即始於神形像，進而效法祂兒子的模樣）<sup>191</sup>；整體教會成長→滿有基督長成的身量<sup>192</sup>、成為榮神益人的屬神子民（*"ecclesia"*）、同心合意（*"κοινωνία"*）地參與神的使命（*missio Dei*）。」
- 恩情式門徒訓練的定義是：「身歷神恩、忠心跟隨主，且自身向基督耶穌效忠者，藉用恩情受授的互動，透過各種形式（包括正規、非正規教育方式），使後學、新進經歷三一真神恩情的深化，導致個別信徒靈命成長，（即始於神形像，進而效法祂兒子的模樣），然後循環式地教導別人（提後 2：2）。

前曾於第六章，討論「恩情神學」貫連「實用神學」一節內，詳細指出恩賜是恩情運作（參圖 34）於事奉中。蒙召作牧養事奉，既是神向罪人施恩的明證，且榮升為「與神同工」尊貴的位分（林後 6：1），就不可徒受恩典，必須忠心牧養託管羣羊（徒 20：28-30）。牧養教會的職事，若蒙召作牧者便可領受牧養的恩賜，如圖 33、34 所示，恩賜是恩情運作，其中包括輔導以及牧養的事奉。

---

191 參考經文：

- 羅 8：29 「因為他預先所知道的人、就預先定下效法他兒子的模樣，使他兒子在許多弟兄中作長子。」
- 林後 3：18 「我們眾人既然敞著臉得以看見主的榮光，好像從鏡子裡返照，就變成主的形狀，榮上加榮，如同從主的靈變成的。」

192 參考經文：弗 4：11-13

- 「他所賜的有使徒，有先知，有傳福音的，有牧師和教師，為要成全聖徒，各盡其職，建立基督的身體，直等到我們眾人在真道上同歸於一，認識神的兒子，得以長大成人，滿有基督長成的身量。」

第八章曾介紹「輔導學的華人教會處境（context）以及教牧角色（role）」的要點，且已說明，牧者與信徒（堂會會友或小組員），均須深曉華人教會處境中的各種動力（dynamics），包括助力（help）和阻力（hindrance）。

本章簡介恩情式牧養，包括個人層面（恩情式門徒訓練）以及整體層面（恩情式教會牧養）。讀者必須謹記：基督徒輔導以及教會牧養是多層面、多向度、多處境的（見圖46）。若渴求或期望簡化的方程式（formulaic/programmatic solution of “how”），讀者必大失所望。

### 關係論與恩情式牧養

關係的性質有正負之分、光暗之別。而恩情式牧養，其關係網絡，源自三一真神內在完美關係，並以之為一切美好關係的基礎及根源，又以神的恩情為動力根源，顧全靈界因素，關注屬靈爭戰的實況。恩情式牧養是恩情關係導向：始於蒙恩、動機為報恩、行於神恩領、運作靠恩賜、態度是感恩，目的是向人分享天恩以及與人共用神恩。

恩情式牧養，其實踐是先縱後橫、既縱又橫地著重恩情的受授；且實踐模式應避免程式化、企業型、極端實用派。恩情式牧養不該世俗化（即職業式地重薪酬、求福利、爭權勢），強化先縱後橫關係，著重隨聖靈引導、關注人際關係網絡，以縱向與三一真神關係為基礎，其特色以三一真神完美團契為鑒、以三一神恩情為本；橫向同心圓自教會外展而多層面、多向度、多處境，包括神、天使、人。

關係的處境變易，緣自環球化、人口流動等因素。關係的正、負實況包括：

- 神在基督裡成就和好福音顯恩情
- 敵對黑暗勢力卻刻意破壞
- 靠基督至終誇勝

恩情式牧養，既以關係論為基礎，故其特色為：

- 以三一真神完美團契為鑒、以三一神恩情為本



- 恩情關係導向：始於蒙恩、動機為報恩、行於神恩領、運作靠恩賜、態度是感恩、目的是向人分享天恩以及與人共用神恩
- 先縱後橫、既縱又橫

#### 實踐模式

- 避免：程式化、企業型、極端實用派、世俗化（職業式地重新酬、求福利、爭權勢）
- 強化先縱後橫關係、著重恩情受授
- 隨聖靈引導、關注人際關係網絡

#### 事奉動力

- 微觀：仁愛、憐憫、恩情受授
- 宏觀：天國觀念、國度胸襟、網絡式連繫、夥伴式合作互助

#### 具體方案

- 效法保羅：心裡感恩、口裡謝恩、手腳報恩
- 恩情受授（縱+橫）、恩情運作（恩情十步）

下面是關係論與恩情式牧養綜合圖(圖 51)，旨在使讀者對關係論與恩情式牧養的相互關係，一目了然。

圖 51 — 關係論與恩情式牧養綜合圖<sup>193</sup>

關係論		恩情式牧養
五要項	關係五方面	
<b>參與者</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 正方：三一真神以及遵守大使命</li> <li>• 的基督徒</li> <li>• 負方：撒但以及不守本位的天使</li> </ul>	<b>關係網絡</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 三一真神內在完美關係、美好關係的基礎及根源</li> <li>• 關係有正負之分、光暗之別</li> </ul>	<b>實踐</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 以縱向與三一真神關係為基礎</li> <li>• 以神的恩情為動力根源</li> <li>• 顧全靈界因素，關注屬靈爭戰的實況</li> </ul>
<b>形式</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 父差子並合差聖靈</li> <li>• 子差信徒（約 17：18）</li> <li>• 聖靈差信徒</li> <li>• 主同在、聖靈賜能力（徒 10：19，13：2）</li> <li>• 忠於託付得獎賞</li> </ul>	<b>關係的向度/處境</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 與神縱向關係</li> <li>• 橫向同心圓自教會外展而多層面、多向度、多處境，包括神、天使、人</li> <li>• 關係的處境變易，緣自環球化、人口流動等</li> </ul>	<b>特色</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 以三一真神完美團契為鑒、以三一神恩情為本</li> <li>• 恩情關係導向：始於蒙恩、動機為報恩、行於神恩領、運作靠恩賜、態度是感恩、目的是向人分享天恩以及與人共用神恩</li> <li>• 先縱後橫、既縱又橫</li> </ul>
<b>實踐</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 基督徒參與「上帝使命」，履行大使命</li> <li>• 作精兵、打勝仗、得獎賞</li> </ul>	<b>關係的實況</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 神在基督裡成就和好福音顯恩情</li> <li>• 敵對黑暗勢力卻刻意破壞</li> <li>• 靠基督至終誇勝</li> </ul>	<b>實踐模式</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 避免：程式化、企業型、極端實用派、世俗化（職業式地重薪酬、求福利、爭權勢）</li> <li>• 強化先縱後橫關係、著重恩情受授</li> <li>• 隨聖靈引導、關注人際關係網絡</li> </ul>
<b>動力</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 神的能力更新改變信徒</li> <li>• 神的愛激勵門徒</li> <li>• 順從神，參與宣教作服侍</li> <li>• 憐愛喪亡者，奮力搶救生靈</li> </ul>	<b>關係的動力：參與大使命 ——</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 因體貼父神心意</li> <li>• 憐憫喪亡者</li> <li>• 蒙聖靈得恩賜與能力</li> <li>• 為報答神恩情：心感口謝手腳勤奮</li> </ul>	<b>事奉動力</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 微觀：仁愛、憐憫、恩情受授</li> <li>• 宏觀：天國觀念、國度胸襟、網絡式連繫、夥伴式合作互助</li> </ul>
<b>過程</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 救恩計劃以及所需資源均出於神，信徒可支取亦該配合</li> <li>• 雖遇阻受迫害，卻忠勇往前</li> <li>• 至終千禧年、永遠國度</li> </ul>	<b>關係的互動</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 聖父呼召、聖子差遣、聖靈恩賜</li> <li>• 信徒順從；但撒旦以及差役擾亂破壞</li> <li>• 縱橫交錯、重疊互動「靈界」+</li> <li>• 正邪交鋒、能力抗衡「人界」</li> </ul>	<b>具體方案</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 效法保羅：心裡感恩、口裡謝恩、</li> <li>• 手腳報恩</li> <li>• 恩情受授（縱+橫）、</li> <li>• 恩情運作（恩情十步）</li> </ul>

193 此圖表先後在 Tokyo 2010（April）大會以及南非洛桑會議 2010（Nov.）發表專文，後輯錄於 Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology and Practice*. 2014:197

## 恩情式牧養與時尚型事工的比較

教會牧養按規模的大小，可分個人（即門徒訓練）以及整體（教會牧養）兩個層面。現時流行的教會牧養，屬事工導向及企業導向式，本文概稱之為「時尚型」。時尚型門徒訓練之目的是知識以及技巧的傳遞，其焦點是：節目、程式。其策略為：辦節目、重程式、使用方程式。其評估是：重數量、人多勢眾、財雄勢大、聲譽高漲。

如此種種，在在大別於恩情式牧養！因為旨在恩情關係的體驗以及深化。其焦點是有位格者的三界（神、人、天使）的互動。其策略著重恩情關係：先縱後橫、既縱又橫。其評估是：受訓門徒的屬靈素質與恩情生命的內涵。

圖 52— 門徒訓練以及教會牧養：時尚型與恩情式比較圖

類型 層面	細項	時尚型：事工導向/企業導向	恩情式門徒訓練以及教會牧養
個人： 門徒訓練	目的	知識及技巧	恩情關係體驗以及深化
	焦點	節目、程式	有位格者的三界互動
	策略	辦節目、重程式、使用方程式	著重恩情關係：先縱後橫、既縱又橫
	評估	重數量、人多勢眾、財雄勢大、聲譽高漲	受訓門徒的屬靈素質與恩情生命的內涵
整體： 教會牧養	目的	多方努力，務求： <ul style="list-style-type: none"> <li>創業、成功、名成利就</li> <li>謀利求勝、輝煌騰達、量增</li> </ul>	建構以及促進先縱後橫的關係，務求： <ul style="list-style-type: none"> <li>個別信徒靈命成長</li> <li>教會整體：長成基督的身量</li> </ul>
	焦點	量化效用、迎合潮流	三一真神（恩主）
	策略	有系統按計劃的事工，包括輔導、講道、教導、指導、引導、勉導（mentor）等	恩情關係式的實用神學，包括：輔導、門徒訓練、佈道、植堂等
	評估	量化成果/成功，教會平信徒領袖評估牧者、決定牧者的去留、續約、加薪等情	<ul style="list-style-type: none"> <li>同尊基督為元首為主</li> <li>由聖靈設立</li> <li>屬靈生命實質</li> </ul>

教會牧養的整體層面，便是教會牧養。時尚型教會牧養，目的是：多方努力，務求創業、成功、名成利就、謀利求勝、輝煌騰達、數量的增加。焦點 量化效用、迎合潮流 建構以及促進先縱後橫的關係，其策略是：有系統按計劃的事工，包括輔導、講道、教

導、指導、引導、勉導（mentor）等。其評估是：量化成果/成功，教會平信徒領袖評估牧者、決定牧者的去留、續約、加薪等。

恩情式牧養的整體層面，先由個別信徒靈命成長造起，進而謀求整體長成基督的身量。其牧養的動力來自三一真神（恩主），先縱向從神領受，後橫向與會眾分享天恩。恩情式牧養的評估標準，在乎會眾是否：同尊基督為元首為主、由聖靈設立、屬靈生命實質。恩情關係式的實用神學，包括：輔導、門徒訓練、佈道、植堂等。下面用清單方式，比較時尚型與恩情式的門徒訓練以及教會牧養。

圖 53 — 恩情式門徒訓練與恩情式教會牧養（縱、橫關係）

層面 實踐	個人（門徒訓練）	團體（教會牧養）
素質	<p>所是（生命本質） - 先縱後橫</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 根：所是；果：所為（弗 4：1-3；羅 8：14-17；約 1：12-13，15：15；加 2：20）</li> <li>➤ 身分：可 1：9-13；林後 1：21-22；西 3：1-4</li> <li>➤ 親密：賽 41：8-10，43：1-3；徒 17：26-28</li> <li>➤ 品格：羅 5：3-4；詩 51：6；腓 2：12；林前 15：33</li> <li>➤ 破碎：詩 32：3-5，34：18，51：17；太 5：3</li> </ul>	<p>所屬（歸依） - 先縱後橫</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 整體：同蒙恩召、同被建造（弗 4：4-6；來 10：24-25；林前 12：7-30；箴 27：17）</li> <li>➤ 互為肢體：弗 4；林前 12-14</li> <li>➤ 團契合一：徒 2：42；腓 1-2；約壹 1：3-7</li> <li>➤ 認罪得治：賽 53：5-6；太 10：1、8；約壹 1：9；雅 5：14-16</li> <li>➤ 集體見證：約 13：34-35；約壹 2：7-6；腓 2：15-16</li> </ul>
過程	<p>所知以及所作 —— 既縱又橫</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 在真理上知、行合一（弗 4：7-11；羅 12：2；路 10：26-28）</li> <li>➤ 知識：路 10：27；腓 4：7</li> <li>➤ 成長：弗 4：13，5：18</li> <li>➤ 更新：羅 12：2；腓 4：8</li> <li>➤ 權柄：路 10：19；太 28：18</li> <li>➤ 見證：太 5：14-16</li> </ul>	<p>所侍（校忠） - 既縱又橫</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 忠於元首、國度開展（弗 4：12-13；林前 5：18-20）</li> <li>➤ 宣教：賽 52：7</li> <li>➤ 佈道：太 28：18-30；羅 10：14-16</li> <li>➤ 事奉：林後 5：18-20</li> <li>➤ 社會公義：箴 31：8-9；彌 6：8；太 25：45</li> </ul>

教會牧養的整體層面，便是教會牧養。時尚型教會牧養，目的是：多方努力，務求創業、成功、名成利就、謀利求勝、輝煌騰達、數量的增加。焦點 量化效用、迎合潮流

建構以及促進先縱後橫的關係，其策略是：有系統按計劃的事工，包括輔導、講道、教導、指導、引導、勉導（mentor）等。其評估是：量化成果/成功，教會平信徒領袖評估牧者、決定牧者的去留、續約、加薪等。

上表（圖 53）簡列恩情式門徒訓練與恩情式教會牧養的要項，且藉用先縱後橫，既縱又橫的關係架構，精簡地列出多項要點，因篇幅所限，未作詳盡評論以及解說。

### 從使徒行傳二十章看保羅的恩情式牧養

使徒行傳第二十章 17-38 節記載，保羅與來自以弗所的長老，作生離死別的動人告別會情況。以下用圖表列出保羅牧養的縱橫恩情關係：

#### 事奉導向（縱——向神）

- 職事：服侍主……從主耶穌領受的……神的教會（徒 20：19、24、28）
- 職責：神恩惠的福音……神的國……神的旨意（24-25、27）
- 能源：交託與神以及神的道……（32）
- 忠心：聖靈……我卻……無論何人……同得基業（23-24、26、31）
- 恆心：自從……始終……素常……（18-19、25）
- 盡心：並沒有一樣避諱不傳給你們的……我凡事給你們作榜樣……（27、35）
- 座右銘：主耶穌的話，施比受更為有福。（35）

#### 事奉模式（橫——向人）

- 言教：傳講、勸戒（徒 20:25、27、31、35）
- 身教：我凡事……作榜樣……，施比受更為有福。（35）
- 品德：操守——始終為人……（18）
  - 廉潔——未曾貪圖……（33）
  - 勤勞——應當……勞苦（35）
  - 敬虔——只要行完我的路程，成就我從主耶穌所領受的職事，證明神恩惠的福音。（24、26、36）

- 態度：謹慎、恆切、懇切（28、31）
- 方法：多方：如正面教導、負面警告以及全面傳講……（20、28、29、35）  
多處：眾人面前……各人家裡（20）
- 關係：感情深厚（37-38）
- 團隊型：與當地同工（長老、監督）配合（17、28-29）

## 小結

以下援引南加州大學的哲學系教授——魏樂德（Dallas Willard）。他不但精通哲學，而且是真誠的基督教靈修學大師，亦為當代福音派思想家。作者欽佩魏教授的警世良言、勇於挑戰大眾神學觀點，以及抗衡時髦的事工導向潮流；亦就此提倡「大抗命」的門徒訓練，著書立說又身體力行。例如所著《大使命與大抗命--再思耶穌的門徒訓練》（*The Great Omission: Reclaiming Jesus's Essential Teachings on Discipleship* 2006 San Francisco: HarperOne）320 頁：

當我們自行研發的門徒訓練、教會增長、社會參與都失效的時候，該是拿起耶穌「大使命」的門徒說明書，重新遵照指示的時候了。

在今天的基督徒當中，存在一個普遍的假設：我們可以只作個「基督徒」，而永遠不用變成門徒。作門徒與否，竟然成了只是一種選擇。於是，教會裡充滿了「不作門徒的基督徒」，我們既無法活出像耶穌那樣的獨特生命，也無法使「萬民」跟隨主。這是對耶穌「大使命」的「大抗命」！

我們如今不得不承認，許許多多基督徒的生命，與耶穌所應許的、新約聖經所展現的天國生命素質，有著極大的差距，問題到底出在哪裡？

若要落實地應用魏教授的靈命塑造、信仰省思，以及在末世「作主門徒」的要務，那麼恩情式門徒訓練，便能真正活出像耶穌基督那樣的生命，在逆流中實踐恩情運作的要務！「大抗命」的反省和「門徒」的真義；恩情神學對於「靈性塑造」、「靈命操練」、「門徒塑造」的貢獻，是不容忽視以及不容延誤的！

## 第十章 總結

本書的完稿，雖以 2015 年在香港公開神學講座的兩篇專文為骨幹<sup>194</sup>，但「恩情神學」的構想以及介紹，始於下列數項年前出版的文獻：

- 溫以諾。《破舊與立新：中色基督教神學初探》。加拿大：恩福，1998。頁149-150。
- 溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福，1999。頁73-74，77，213-214。
- 前曾於RTS 督導鍾偉強，以恩情為題撰寫博士論文：Chung, Felix Wei-Keung, *QinQin Mission Theology: Case Study of Chinese Contextualization*. Unpublished Ph.D. Dissertation, Reformed Theological Seminary, 1999.
- 溫以諾。〈傳統式神學與處境化神學論宣教〉。教牧期刊 第 16 期（2004 年 5 月）。頁 149-157。
- 溫以諾。〈宣教文化人類學=文化人類學+神學〉。教牧期刊第 16 期（2004 年 5 月）。頁 115-129。

本書第二章已交代本書採用的研究法，此處簡略作總結。本書採用的理論架構是關係論，簡介見於本書第二章，詳論請參：溫以諾。《關係神學初探》。天道「徒」書館—電子書，2015。其研究進路有二：1) 綜合式—跨科際研究法<sup>195</sup>及「溫氏治學五要」（參圖16、17、18）；（2）中色神學研究法——簡介於溫以諾。〈傳統式神學與處境化神學論宣教〉。教牧期刊 第16期（2004年5月）。頁 149-157。詳參：溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福，1999。頁73-74、77、213-214。

---

194 當日宣讀的兩篇專文是：

- 溫以諾。〈貫連「神學」的「恩情神學論」〉。「恩情神學：宣教學、神學與心理學對話 研討會」。香港建道神學院，2015年5月25日。
- 溫以諾。〈貫連「宣教學」與「輔導學」的「恩情神學」〉。「恩情神學：宣教學、神學與心理學對話 研討會」。香港建道神學院，2015年5月25日。

195 溫以諾。〈差傳研究的價值與重要性——對華人教會的啟迪〉。《往普天下去》(1-3月號)。2014年。



「恩情神學」的緣起，基於「關係」是中國傳統文化的重點，而其中尤以「恩情」的觀念，以及「恩情關係」網落最為突出。本書第三章綜合中國歷史、哲學、文學等多項例証。第四章以及第五章從新、舊約簡論「恩情神學」的聖經及神學基礎，並以多個圖表詳加解說：圖 19-24。

第六章說明恩情神學能貫連神學，圖 26-27 顯示神學的兩大主題（即信仰與實踐），以及五項支系（即聖經神學、歷史神學、教義神學、系統神學，以及實用神學；並以圖解式表列恩情神學如何貫連系統（圖 29），以及貫連聖經神學（圖 32）。

第七章探討「恩情神學」貫連「宣教學」的主題，先簡介傳統宣教學，然後建議採用恩情關係導向的宣教學，作為新的嘗試。時下流行事工導向宣教，以及企業/管理導向宣教，大異於關係導向宣教模式。圖 36 比較三種宣教導向，評估前二者後，為恩情式導向宣教（圖 42），略加解說。關係導向的宣教模式：恩賜的受授（圖 41）。並以散聚宣教，作為關係導向宣教模式的個案，於圖 43 列出散聚宣教實踐十步的恩情實踐。

本書在第八章，旨在說明恩情神學能貫連輔導學。作者倡議多層面、多向度、多處境的關係導向輔導。計有：縱的向上、橫的向外、內的向己（新我與舊我）。既是多層面又多向度，按時、空及實況，而構成多處境。圖 45-49，顯示「恩情運作」是基督徒輔導的特色，與非基督徒輔導有大異之處。且輔導過程中有阻力與助力之分。要點式簡列於後：

1. 助力與阻力：按圖 46、47，因相信以及倚賴三一真神而來的助力，而阻力是包括：上有天空屬靈氣的惡魔、下有今世的風俗以及世界的潮流、內有肉體的邪情私慾。
2. 多層面：神界、靈界、基督徒內心世界，以及外面世界（圖 8、19）。
3. 多向度：縱橫向度：先縱後橫、既縱又橫（圖 5、8、19、46）

教會牧養可分個人（恩情式門徒訓練）與團體（恩情式教會牧養）兩個層面。第九章先說明關係論與恩情式牧養的相關處，然後把恩情式牧養與時尚型事工導向式作出比較，再從使徒行傳二十章，看保羅的恩情式牧養，最後介紹恩情式門徒訓練與恩情式教會牧養的先縱後橫，以及既縱又橫的特色（圖 53）

以下援引前撰舊文作結：<sup>196</sup>

神向人在在展現的是恩情關係，神最期盼於人的，也是恩情關係。請聽神在呼喚：  
「我兒，要將你的心歸我，你的眼目，也要喜悅我的道路」（箴 23：26）。祂又  
說：「我喜愛憐恤，不喜愛祭祀，喜愛認識上帝，勝於燔祭」（何 6：6）。

讓我們的心回轉歸向神；讓我們腳走上回歸神的正途；讓我們不失去被分別為聖的身分，因為我們是神恩典的受惠者，切勿辜負神無限的恩情！讓我們心裡感恩（heart）、口裡謝恩（head）、手腳報恩（hand）！<sup>197</sup>

---

196 節錄自：溫以諾。〈超乎「唯獨恩典」〉《環球華人宣教學期刊》第 36 期（2014 年 7 月）。

197 Response to God's grace through the use of "heart," "head" and "hand"- see MP4 presentations at Tokyo 2010 & Cape Town 2010 @ <http://www.enochwan.com/english/confvideos/index.html>

我們所事奉的，是賜諸般恩典的神（彼前 5：10）、有說不盡的恩賜（林後 9：15），容我們這些蒙恩的人，稱頌祂的恩情<sup>198</sup>：

### 恩情頌

神的恩情可嘉，

你我無事可誇。

宏恩跨越時空，

無限無始無終！

恩典萬世無疆，

恩愛誠摯無量！

恩情永世無盡，

謳歌讚頌無窮！（溫以諾 2014 年夏）

---

198 溫以諾。〈超乎「唯獨恩典」〉。《環球華人宣教學期刊》第 37 期（2014 年 7 月）。

本文英文原稿“BEYOND ‘SOLAR GRATIA’ (GRACE ALONE)” ，曾刊載譽於：  
<http://www.evangelvision.com/beyond-solar-gratia-grace-alone/>  
Posted by Billy Graham Center for Evangelism | On 23 June 2014 )

## 附註一<sup>199</sup>

中國社會科學研究專員，翟學偉著有《中國人的關係原理：時空秩序、生活慾念及其流變》（北京大學 2011）一書，便有詳細論述關係的專冊。以下援引第三篇〈中國人社會行為的基本框架與運行法則〉（翟學偉 2011：137-166）稍作介紹：

「中國人社會心理與行為模式的建立一直存在著不同的視角、層面、側面和理解。比如從人文研究角度看錢穆的『和合』（1979：21-45）、林語堂的『面、命、恩陰性三位一體』（1994：199）、梁漱溟的『倫理本位』（2003：94）、楊聯陞的作為中國社會關係的基礎的『報』（1996：861-881），以及李澤厚近來提出的『實用理性與樂感文化』（2005：3-115）等；不同的層面或側面上的觀點還存在著諸多的爭論，如『義利之辨』、『集體主義和個體主義』（翟學偉，1987）、『公心與私心』（劉澤華、張榮明，2003）等；而從跨文化角度看，又有中國人與西方人的比較研究，諸如費孝通的『差序格局』對應『團體格局』（1985：24）、本尼迪克特的『恥感文化』對應『罪感文化』（1994：155）、許烺光的『情境中心』對應『個人中心』（Hsu，1970）、利維（Marion J. Levy）的『家族取向』對應『個人取向』（1992：436）等。也許是因為中國人心理與行為自身的複雜性或上述研究還不太具有社會科學研究的特徵，自 20 世紀 80 年代以來，中國臺灣和香港的有關學者在推動社會與行為科學本土化之際，一方面參照前人的研究成果，對原有的理論進行了整合；另一方面也對本土概念進行了理論和實證的研究，並建立了一些複雜卻又可以操作的模型。前者如楊國樞的『社會取向』，該取向整合了家族取向、關係取向、權威取向和他人取向（1993：87-142），還有何友暉的『關係取向』（1997：49-66），以及楊中芳的『大我優先』（1999）等。這些模型的提出多少都出於對前人眾多觀點的歸納和提煉。至於後者，黃光國所建立的具體而複雜的『人情與面子模型』（1988：7-56）似乎在學術界有較大的影響，同時也遭到了不少批評。我個人從 20 世紀 90 年代以來也從不同的層次、側面對中國人的心理與行為提出過若干種模式，比如『中國人際關係的三位一體模式』（1993）、『四因素配置理論』（1995）、『關聯式結構的平衡性模

199 溫以諾。〈貫連「神學」的「恩情神學論」〉。「恩情神學：宣教學、神學與心理學對話研討會」，2015 年 5 月 25 日。

式』(1996)、『個人地位的分析框架』(1999a)及『日常權威運作模型』(2004a)、『中國人臉面四分圖』(1995a)等。從總體上來看，上述的種種概念和模式多少都能從某一方面構成對中國人複雜心理與行為的解釋，但既然它們都是關於中國人的心理和行為的研究，本應該為形成一個更為完善的理論模型添磚加瓦才對。總之，這些理論模式很難合理地拼接成一幅有關中國人社會心理與行為的完整圖式。」

謹在此呼籲信徒學者，不甘後人地在此領域，合力同心地努力耕耘，日久有功，必大有收穫，因為關係是基督教信仰的核心及基礎。後列選介參考書目，以供同道參考之用。

黃光國。〈人情與面子：中國人的權力遊戲〉，見黃光國編：《中國人的權力遊戲》。臺北：巨流圖書公司。1988

喬健。〈「關係」芻議〉。楊國樞(主編)：《中國人的心理》。臺北：桂冠圖書公司。1988。

彼德·布勞。孫非、張黎勤譯。《社會生活中的交換與權力》。北京：華夏出版社。1988。

沙蓮香。《中國民族性(一)》。北京：中國人民大學出版社。1989。

沙蓮香。《中國民族性(二)》。北京：中國人民大學出版社。1990。

翟學偉。〈關於「臉」與「面子」的研究——一種中國人際心理初探〉。《社會心理研究》第4期(1990)。

費孝通。《雲南三村》。天津人民出版社。1990。

許烺光。薛剛譯。《宗族·種姓·俱樂部》。北京：華夏出版社。1990。

魯迅。〈說「面子」〉。見：《魯迅全集》第六卷。北京：人民文學出版社。1991。

翟學偉。〈內聚抑或內耗：中國人群體意識新論〉。載：《社會心理研究》第4期(1991)。

何友暉、陳淑娟、趙志裕。〈關係取向：為中國社會心理方法論求答案〉。見楊國樞、黃光國主編：《中國人的心理與行為(一九八九)》。臺北：桂冠圖書公司。1991。

彼德·布勞。王春光、謝聖贊譯。《不平等與異質性》。北京：中國社會科學出版社。

1991。

葉光輝、楊國樞。〈孝道認知結構組型之分析〉。楊國樞、黃光國主編：《中國人的心理與行為（一九八九）》。臺北：桂冠圖書公司。1991。

楊國樞。〈中國人的社會取向：社會互動的觀點〉。楊國樞、余安邦主編：《中國人的心理與行為：理念及方法篇（一九九二）》。臺北：桂冠圖書公司。1992。

金耀基。〈關係和網路的建構〉。見金耀基：《中國社會與文化》。香港：牛津出版社。

1992。

金耀基。〈儒家學說中的個體和群體——一個關係角度的詮釋〉。載金耀基：《中國社會與文化》。香港：牛津大學出版社。1993。

翟學偉。〈中國人際關係的特質〉。《社會學研究》第4期。1993。

金耀基。〈儒家學說中的個體和群體——一個關係角度的詮釋〉。載金耀基：《中國社會與文化》。香港：牛津大學出版社。1993。

楊中芳。〈試論如何深化本土心理學研究：兼評現階段之研究成果〉。楊國樞主編：《本土心理學研究》(創刊號)。臺北：桂冠圖書公司。1993。

翟學偉。〈中國人際關係的特質——本土的概念及其模式〉。《社會學研究》第4期(1993)。

金耀基。〈關係和網路的建構〉。載金耀基：《中國社會與文化》。香港：牛津大學出版社。1993。

楊國樞。〈中國人的社會取向：社會互動的觀點〉。見楊國樞、余安邦主編：《中國人的心理與行為》。臺北：桂冠圖書公司。1993。

翟學偉。《面子·人情·關係網》。鄭州：河南人民出版社。1994。

翟學偉。《中國人的臉面觀·揚序》。臺北：桂冠圖書公司。1995。

翟學偉。〈中國人的面具人格模式〉。載：《二十一世紀》(第12月號)。1995a。

- 楊聯升。〈報：中國社會關係的一個基礎〉。見劉夢溪主編：《中國現代學術經典·洪業、楊聯升卷》。石家莊：河北教育出版社。1996。
- 翟學偉。〈中國人際關係網路中的平衡性問題：一項個案研究〉。《社會學研究》第3期。1996。
- 楊中芳。《如何研究中國人·序》。臺北：桂冠圖書公司。1996。
- 源了圓。郭連友譯。《義理與人情》。天津：天津人民出版社。1996。
- 佐斌。《中國人的臉與面子：本土社會心理學探析》。武漢：華中師範大學出版社。1997。
- 李路路。〈私營企業主的個人背景與企業「成功」〉。《中國社會科學》第2期。1997。
- 陳午晴。〈「中國人關係的遊戲意涵」的探討〉。《社會學研究》第4期。1997。
- 石秀印。〈中國企業家成功的社會網路基礎〉。載：《管理世界》第6期。1998。
- 何友輝、彭泗清。〈方法論的關係及其在中西文化中的應用〉。載：《社會學研究》第5期。1998。
- 馬克·S·格蘭諾維特。〈弱關係的力量〉。《國外社會學》第2期。1998。
- 邊燕傑。〈找回強關係：中國の間接關係、網路橋樑和求職〉。載：《國外社會學》第2期。1998。
- 陳俊傑。《關係資源與農民的非農化》。北京：中國社會科學出版社。1998。
- 格蘭諾維特。〈弱關係的力量〉。載：《國外社會學》第2期。1998。
- 亞瑟·亨·史密斯。樂愛國、張華玉譯。《中國人的性格》。北京：學苑出版社。1998。
- 楊中芳。〈人際關係與人際情感的構念化〉。載：《本土心理學研究》第12期。1999。
- 邊燕傑。〈社會網路與求職過程〉。見塗肇慶、林益民主編：《改革開放與中國社會》。香港：牛津出版社。1999。
- 彭泗清。〈信任的建立機制：關係運作與法律手段〉。《社會學研究》第4期。1999。
- 黃曬莉。《人際和諧與衝突》。臺北：桂冠圖書公司。1999。

- 楊宜音。〈「自己人」：信任建構過程的個案研究〉。《社會學研究》第4期。1999。
- 翟學偉。〈個人地位：一個概念及其分析構架〉。《中國社會科學》第4期。1999。
- 楊中芳。〈人際關係與人際情感的構念化〉。載楊國樞主編：《本土心理學研究》第12期。1999。
- 沙蓮香。〈「己」的結構位置的探討〉。《社會學研究》第3期。2000。
- 張冠生。《費孝通傳》。北京：群言出版社。2000。
- 韓少功。〈人情超級大國〉。載：《讀書》第12期。2001。
- 翟學偉。〈家族主義與工具理性：蘇南農村的社會調查〉。見翟學偉：《中國人行動的邏輯》。北京：社會科學文獻出版社。2001。
- 劉林平。《關係、社會資本與社會轉型》。北京：中國社會科學出版社。2002。
- 朱瑞玲。〈從「中國人的性格」到「華人性格心理學」：三十年的轉折〉。葉啟政主編：《從現代到本土》。臺北：遠流出版公司。2002。
- 費孝通。〈開風氣 育人才〉。參見費孝通：《師承·補課·治學》。北京：三聯書店。2002。
- 許烺光。《宗族、種姓與社團》。臺北：南天書局有限公司。2002。
- 梁克。〈社會關係多樣化實現的創造空間〉。《社會學研究》第4期。2002。
- 劉澤華、張榮明等。《公私觀念與中國社會》。北京：中國人民大學出版社。2003。
- 黃光國。〈華人社會中的臉面與溝通行為〉。見黃光國主編：《面子：中國人的權力遊戲》。北京：中國人民大學出版社。2004。
- 楊國樞。〈中國人的社會取向：社會互動的觀點〉。《中國人的心理與行為：本土化的研究》。北京：中國人民大學出版社。2004。
- 楊國樞。《中國人的心理與行為：本土化的研究》。北京：中國人民大學出版社。2004。
- 黃光國。〈儒家關係主義與華人企業的組織文化〉。見黃光國等：《面子——中國人的權力遊戲》。北京：中國人民大學出版社。2004。



- 翟學偉。《中國社會中的日常權威》。北京：社會科學文獻出版社。2004a。
- 黃光國。〈多元典範的研究取向：論社會心理學的本土化〉。載：《面子：中國人的權力遊戲》。北京：中國人民大學出版社。2004。
- 彭凱平、侯玉波、甘露。〈中國人的思維之道及其行為學意義〉。王登峰、侯玉波主編：《人格與社會心理學論叢（一）》。北京：北京大學出版社。2004。
- 孫立平。〈關係、社會關係與社會結構〉。見孫立平：《轉型與斷裂：改革以來中國社會結構的變遷》。北京：清華大學出版社。2004。
- 楊國樞。〈我們為什麼要建立中國人的本土心理學〉。楊國樞。《中國人的心理與行為：本土化研究》。北京：中國人民大學出版社。2004。
- 佐斌。〈中國人的關係取向：概念與測量〉。王登峰、侯玉波主編：《人格與社會心理學論叢（一）》。北京：北京大學出版社。2004。
- 翟學偉。〈人情、面子與權力的再生產〉。《社會學研究》第5期。2004。
- 孫立平。〈關係、社會關係與社會結構〉。見孫立平：《轉型與斷裂：改革以來中國社會結構的變遷》。北京：清華大學出版社。2004。
- 翟學偉。《中國社會中的日常權威》。北京：社會科學文獻出版社。2004a。
- 翟學偉。〈人情、面子與權力的再生產〉。載：《社會學研究》第5期。2004b。
- 胡必亮。《關係共同體》。北京：人民出版社。2005。
- 翟學偉。〈在中國官僚作風及其技術的背後——偏正結構與臉面運作分析〉。見翟學偉：《人情、面子與權力的再生產》。北京：北京大學出版社。2005a。
- 翟學偉。〈特殊主義抑或普遍主義：中國人行為研究模式的視角轉換〉。載：《社會理論學報》(春季卷)。2005b。
- 翟學偉。〈中國人的臉面觀模型〉。翟學偉主編：《中國社會心理學評論》(第2輯)。北京：社會科學文獻出版社。2006。
- 鄭博勳。〈差序格局與華人組織行為〉。載：《中國社會心理學評論》(第3輯)。2006。

- 費孝通。《中國紳士》。北京：中國社會科學出版社。2006。
- 黃光國。《儒家關係主義》。北京：北京大學出版社。2006。
- 翟學偉。〈在中國官僚作風及其技術的背後〉。載：《中國社會心理學評論》(第2輯)。  
2006。
- 羅家德。《中國人的信任遊戲》。北京：社會科學文獻出版社。2007a。
- 羅家德。《中國人的管理智慧》。北京：中信出版社。2007b。
- 翟學偉。〈關係研究的多重立場與理論重構〉。《江蘇社會科學》第3期。2007。
- 翟學偉。〈報的運作方位〉。《社會學研究》第1期。2007。
- 楊國樞主編。《華人心理學與華人本土契合性》。臺北：五南圖書出版有限公司。2008。
- 楊國樞、黃光國、楊中芳。《華人本土心理學》。重慶：重慶大學出版社。2008。
- 翟學偉。《是關係，還是社會資本？》。《社會》第1期。2009。
- 黃光國。《儒家關係主義》。臺北：心理出版社。2009。
- 黃光國。《儒家關係主義：哲學反思、理論建構與實證研究》。臺北，心理出版社。  
2009。
- 翟學偉。《中國人的臉面觀》。北京：北京大學出版社。2011。
- 翟學偉。《中國人的關係原理：時空秩序、生活欲念及其流變》。北京：北京大學出版  
社。2011。
- 曾仕強。《贏在中國式管理》。廣東經濟出版社。2010。
- 曾仕強、劉君政。《領導的真功夫》。北京聯合出版公司。2011。
- 曾仕強、劉君政。《人脈關係課》。北京聯合出版公司。2011。
- 生天目章。《人際關係思考術》。如果出版社。2009。
- 提姆連恩 (Tim Lane)、保羅區普著。梁惠盈譯。《人際關係—神救贖的工場》。基督使  
者協會。2012。

許烺光。〈祖蔭下〉。見：《許烺光著作集》第二卷。臺北：南天書局。2001。

錢穆。〈中國人的性格〉。見錢穆：《從中國歷史來看中國民族性及其中國文化》。香港：中文大學出版社。1979。

Bian, Yanjie 1999, "Getting A Job through a Web of Guanxi in China." In *Networks in Global Village* (ed.), by Barry Wellman, boulder, Co.: Westview.

Greenblatt, S.L., Wilson, R.W. and Wilson, A.A. (ed.) 1982, *Social Interaction in China*, Praeger Publishers Press.

Guthrie, D. 1998, "The Declining Significance of Guanxi in China's Economic Transition", *The China Quarterly*, Vol.154.

Ho, D. Y. F. 1998, Interpersonal relationships and relationship dominance: An Analysis based on methodological relationalism. *Asian Journal of Social Psychology*, 1, 1-6.

Ho, D.Y.F., 1991. Relational orientation and methodological relationalism. *Bulletin of the Hong Kong Psychological Society*, 26-27, 81-95.

Hsu, Francis L.K. 1970. *Americans and Chinese: Reflections on two cultures and their people* (New York: Garden City Press) . 200

Jacobs, J. B. 1982, "The Concept of Guanxi and Local Politics in a Rural Chinese Cultural Setting", in 費孝通。《鄉土中國》。北京：三聯書店。1985。

Lin, Nan 1988, "Chinese Family and Social Structure", 載：《「中央研究院」民族學研究所集刊》第 65 期。

Kipnis, A. B. 1997, *Producing Guanxi*, Duke University Press.

Portes, A. 1995. Economic Sociology and the Sociology of Immigration: A Conceptual Overview, in *The Economic Sociology of Immigration: Essays on Networks, Ethnicity and Entrepreneurship*, edited by Alejandro Portes, New York: Russell Sage Foundation.

Yan, Yunxiang 1996, *The Flow of Gifts*, Stanford: Stanford University Press.

Yang, M. Mei-hui 1994, *Gifts Favors & Banquets*, Cornell University Press.

---

200 許烺光 Hsu, Francis L. K., 是心理人類學創始人，曾任美國人類學會會長，是首位非西方學者獲此殊榮的顯赫人物。英文詳參：<http://findingaids.library.northwestern.edu/catalog/inu-ead-nua-archon-801> (Retrieved April 1, 2015)；中文詳參：<http://zh.wikipedia.org/wiki/許烺光> Hsu, Francis L. K (Retrieved April 1, 2015)

## 參考書目

- 聞明。〈中國傳統倫理文化中「恩」的觀念[J]〉。《道德與文明》。1992（5）：23-25。  
研討會\_恩情神學 2015 Seminar Invitation。
- 何和平、溫以諾。〈論「超越」關係〉。《環球華人宣教學期刊》第 12 期（2008 年 4 月）。[http://www.globalmissiology.org/chinese/fl2/relationship01\\_200804.htm](http://www.globalmissiology.org/chinese/fl2/relationship01_200804.htm)
- 韋政通。《中國文化概論》。臺北：水牛出版社。1968。
- 賴德（G. E. Ladd）。《新約神學》上下冊。台灣：華神。1984-6。
- 李澤厚。《哲學綱要》。北京：北京大學。2013。
- 吳森。〈情與中國文化〉。（[http://www2.hkedcity.net/sch\\_files/a/tpy/tpy-syl/public\\_html/chincult2.htm](http://www2.hkedcity.net/sch_files/a/tpy/tpy-syl/public_html/chincult2.htm) 瀏覽日期：2015-04-11 06:39:08）
- 溫以諾。〈貫連「神學」的「恩情神學論」〉。「恩情神學：宣教學、神學與心理學對話研討會」。香港建道神學院。2015年5月25日。
- 溫以諾。〈貫連「宣教學」與「輔導學」的「恩情神學」〉。「恩情神學：宣教學、神學與心理學對話研討會」。香港建道神學院。2015年5月25日。
- 溫以諾。《關係神學初探》。天道「徒」書館—電子書。2015。
- 溫以諾、區寶儀。《在港巴裔散聚宣教事工》。天道「徒」書館—電子書。2015。
- 溫以諾、龔文輝。《散聚宣教學：北美個案研究》。天道「徒」書館—電子書。2015。第 38 期（2014 年 10 月）。頁 63。
- 溫以諾。〈關係神學與關係宣教學〉。《環球華人宣教學期刊》第 36 期（2014 年 4 月）。
- 溫以諾。〈差傳研究的價值與重要性——對華人教會的啟迪〉。《往普天下去》（2014 年 1-3 月號）。
- 溫以諾。〈「關係神學」與「關係宣教學」〉。《環球華人宣教學期刊》第 36 期（2014 年 4 月）。

- 溫以諾。〈超乎「唯獨恩典」〉。《環球華人宣教學期刊》第36期（2014年7月）。英文原稿“Beyond ‘Solar Gratia’ (Grace Alone)”，曾刊載：  
<http://www.evangelivision.com/beyond-solar-gratia-grace-alone/> Posted by Billy Graham Center for Evangelism | On 23 June 2014)。
- 溫以諾。〈納裡桑托斯「馬可福音的宣教-關係式讀解」〉。《環球華人宣教學期刊》第38期（2014年10月）。Originally published in English, “A Missio-relational Reading of Mark,” By Enoch Wan & Narry Santos, *Occasional Bulletin*, Vol. 24, No. 2, Spring 2011:1-17.
- 溫以諾。〈羅馬書的「宣教-關係式」解讀〉。美國，波特蘭：《環球華人宣教學期刊》第26期（2011）。
- 溫以諾。〈從《監獄書信》探討「關係神學論」〉。《環球華人宣教學期刊》第14期（2008年10月）。
- 溫以諾、溫陳鳳玲、陳惠雪。《普世宣教課程——學生本》。加洲：大使命中心，2008年5月。
- 溫以諾。〈關係實在論簡介〉。《環球華人宣教學期刊》第11期（2008年1月）。  
<http://www.enochwan.com/chinese/full/articles/12.pdf>
- 溫以諾。〈關係神學論在漢語語境中的個案：中色神學舉隅〉（2008.6.5）。唐崇懷博士神學從教40周年學術研討會。
- 溫以諾。〈從《監獄書信》探討「關係神學論」〉。《環球華人宣教學期刊》第14期（2008年10月）。
- 溫以諾。〈從《監獄書信》探討「關係神學論」〉。《環球華人宣教學期刊》第14期（2008年10月）。
- 溫以諾。〈關係實在論簡介〉。《環球華人宣教學期刊》第11期（2008年1月）。
- 溫以諾。〈散聚宣教學〉。刊於《大使命》雙月刊第70期（2007年10月）。
- 溫以諾。〈超乎〉。刊於《大使命》雙月刊第70期（2007年10月）。
- 溫以諾。〈羅馬書的「宣教-關係式」解讀〉。《環球華人宣教學期刊》第26期（2011年10月）。
- 溫以諾。〈羅馬書中的宣教策略〉。《直到地極》。香港差傳聯會，2005年7-9月。頁1-2。
- 溫以諾。《中色神學綱要》。加拿大：恩福協會，1999。

溫以諾。《破舊與立新：中色基督教神學初探》。加拿大：恩福協會，1998。

Adeney, Frances S. *Graceful Evangelism: Christian Witness in a Complex World*. Baker Academic 2010.

Anderson, Keith R. and Randy D. Reese. *Spiritual Mentoring*. (in Chinese) IVP 2004

Anderson, Ray S. *Christians Who Counsel: The Vocation of Wholistic Therapy*. Zondervan Publishing House, 1990.

Barbour, Ian G. *Myths, Models and Paradigms: A Comparative Study in Science and Religion*. New York: Harper & Row. 1974

Bosch, David *Transforming Mission: Paradigm Shifts in Theology of Mission*. Maryknoll: Orbis Books. 1991

Browning, Don S. *A Fundamental Practical Theology: Descriptive and Strategic Proposals*. Fortress Press. Minneapolis. 1991.

Collins, Gary R. *The Biblical Basis of Christian Counseling for People Helpers*. Colorado Spring: NAVPRESS.1993.

\_\_\_\_\_. *Christian Counseling: A Comprehensive Guide*. Word Books 1980.

Corin, K.J. “The name of God as revealed in Exodus 3:14 : An explanation of its meaning,” <http://www.exodus314.com/The%20Name%20of%20God%20as%20revealed%20in%20Exodus%203.14.pdf> 2007 (retrieved October 15, 2007)

Daugherty, Kevin “Missio Dei: The Trinity and Christian Missions,” *Evangelical Review of Theology*, April 2007, Vol. 31 Issue 2, 2007, p.151-168

Denzin, Norman K. and Yvonna S. Lincoln (eds.) . *Handbook of Qualitative Research* (2nd ed.) . Thousand Oaks: Sage Publication. 2000

Fitzpatrick, Alyse M. and Dennis E. Johnson. *Counsel from the Cross: Connecting Broken People to the Love of Christ*. Wheaton, Crossway, 2009.

Ford, Peter S..*The Healing Trinity: Prescriptions for Body, Mind, and Spirit*. Harper & Row, Publishers, 1971.

Foutz, Scott David “Exodus 3:14 and the Divine Name: Textual and Historical Considerations” *Quodlibet Journal*: Volume 4 Number 4, November 2002 <http://www.quodlibet.net/foutz-name.shtml> . (retrieved October 15, 2007)

- Freedman , David Noel. “The Name of the God of Moses.” *Journal of Biblical Literature* , Vol. 79 , No. 2 ( Jun. , 1960 ) , pp. 151-156.
- Gibert , Marvin G. and Raymond T. Brock. ed. *The Holy Spirit and Counseling*. Peabody: Hendrickson Publishers , Inc. 1985.
- Grenz , Stanley J. *The Social God and the Relational Self: A Trinitarian Theology of the Imago Dei*. Westminster John Knox Press.2001.
- Grunlan , Stephen A. and Daniel H. Lambrides. *Healing Relationships: A Christian’s Manual for Lay Counseling*. Camp Hill: Christian Publications , Inc.,1984.
- Hiebert , Paul G. *The Missiological Implications of Epistemological Shifts: Affirming Truth in a Modern/Post-modern World*. Trinity Press International. 1999
- Kuhn , Thomas. *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: U. of Chicago Press. 1970
- McIntosh , John A. “Messio dei” in *Evangelical Dictionary of World Missions*. A. Scott Moreau (ed.) Baker. 2000.
- Shults , F. LeRon and Steven J. Sandage. *Transforming Spirituality: Integrating Theology and Psychology*. Grand Rapids. Baker Academic. 2006. Maarten Wisse 的《朝向真正的關係神學：與 F.LeRon Shults 的對話》。德國海德堡大學。  
[www.arsdisputandi.org/index.html?www.arsputandi.org/publish/articles/000160/index.html](http://www.arsdisputandi.org/index.html?www.arsputandi.org/publish/articles/000160/index.html) (2007年11月20日)
- Johnson , Eric L. ed. *Psychology and Christianity*.IVP Academic. 2010.
- Jones , Stanton L. and Richard E Butman. *Modern Psycho-Therapies...*IVP , 1991
- Julian of Norwich. *Revelations of Divine Love* (Modern English translation) Kindle edition May 2011.
- Keil , C.F. and Delitzsch , F.Commentary on the Old Testament in Ten Volumes. Vol. 1 , The Pentateuch , Grand Rapids: Eerdmans , 1981
- Kirwan , William T. *Biblical Concepts for Christian Counseling: A Case for Integrating Psychology and Theology*.Grand Rapids: Baker Book House , 1984
- Kuhn , Thomas. *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: U. of Chicago Press. 1970
- Laney , J. Carl “God’s self-revelation in Exodus 34:6-8,” *Bibliotheca Sacra*158 ( January-March 2001 ) :36-51. Dallas Theological Seminary .[http://faculty.gordon.edu/hu/bi/Ted\\_Hildebrandt/OTeSources/02-Exodus/Text/Articles/Laney-Ex34-BSac.pdf](http://faculty.gordon.edu/hu/bi/Ted_Hildebrandt/OTeSources/02-Exodus/Text/Articles/Laney-Ex34-BSac.pdf) (retrieved October 15 , 2007)

- McIntosh , John A. “Messio dei” in *Evangelical Dictionary of World Missions*. A. Scott Moreau (ed.) Baker. 2000.
- Moriarty , Glendon L. ed. *Integrating Faith and Psychology: Twelve Psychologists Tell Their Stories*. IVP. 2010.
- Piper , John , “‘I Am Who I Am’ says the Lord ( Exodus 3:13-15 ) ,” September 16 , 1984 ( Morning ) , Bethlehem Baptist Church , ( retrieved October 15 , 2007 )  
<http://www.google.com/search?source=ig&hl=en&rlz=&q=i+am+that+i+am+-+exodus>
- O'Callaghan , Paul. *God Ahead of Us: The Story of Divine Grace*. Fortress Press ISBN-13: 978-1451483147. 2014.
- Ogden , Greg. *Transforming Discipleship: Making Disciples a Few at a Time*. Ambassadors for Christ , Inc. 2013.
- Oord , T.J. *Divine Grace and Emerging Creation: Wesleyan Forays in Science and Theology of Creation*. 2009
- Scheeben , Matthias Joseph. *The Glories of Divine Grace: A Fervent Exhortation to All to Preserve and to Grow in Sanctifying Grace*. TAN Books and Publishers ISBN-13: 978-0895555090. ( July 1 2000 )
- Shults , F. LeRon and Steven J. Sandage. *Transforming Spirituality: Integrating Theology and Psychology*. Grand Rapids: Baker Academic. 2006.
- Southard , Samuel. *Theology and Therapy: The Wisdom of God in a Context of Friendship*. Word Publishing. 1989.
- Stanley , Paul D. and J. Robert Clinton. *Connecting: The Mentoring Relationships You need to Succeed in Life*. Navigator Ministries , Inc. 1992
- Tsang , Kwok Kuen. *The Principles of Chinese Guanxi: Time-space Order , Life Desire and Their Changes*. Peking University Press. ISBN: 978-7-301-18675-6 ( Dec 1 2014 )
- Van Der Watt , J.G. “The composition of the prologue of John's Gospel : the historical Jesus introducing Divine Grace” *Westminster Theological Journal* , Philadelphia , PA 1995 , vol. 57 , n. 2 , pp. 311-332.
- Verderber , Rudolph F and Kathleen S. Verderber. *Inter-Act: Using Interpersonal Communication Skills*. Wadsworth , Division of International Thomson Publishing. 1995.
- Wan , Enoch.



*Missions Within Reach: Intercultural Ministries in Canada.* Hong Kong: China Alliance Press , 1995.

Rethinking Missiological Research Methodology: Exploring a New Direction.” *Global Missiology* ( October 2003 ) . Available at [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org). 2002

“Mission among the Chinese Diaspora: A Case Study of Migration and Mission.” *Missiology* 31 no. 1 2003: 35.

“The Phenomenon of the Diaspora: Missiological Implications for Christian Missions.” In *Asian American Christianity: A Reader*. Edited by Viji Nakka-Cammauf and Timothy Tseng. The Pacific Asian American and Canadian Christian Education project ( PAACCE ) and the Institute for the Study of Asian American Christianity ( ISAAC ) , 2004.

“The Paradigm and Pressing Issues of Inter-disciplinary Research Methodology.” *Global Missiology* ( January 2005 ) .2005 Available at [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org)

“Missionary Strategy in the Epistle to the Romans.” *To the End of the Earth* , Hong Kong Association of Christian Missions Ltd. ( July-Sept. , 2005 ) :1-2. ( in Chinese )

“Understanding ‘Relationality’ From A Trinitarian Perspective,” with Mark Hedinger , Published in *Global Missiology* , Trinitarian Studies , January 2006a [www.globalmissiology.org](http://www.globalmissiology.org)

“The paradigm of ‘relational realism.” *Occasional Bulletin* , Vol. 19 , No. 2 , 2006b. p. 1-4 , Evangelical Missiological Society. Spring 2006

“Expectation and Reflection.” On the occasion of Paul Hiebert’s Passing. April 2007. Available at [http://paul-timothy.net/pages/gm/wan\\_reflections\\_on\\_paul\\_hiebert\\_4\\_2007.pdf](http://paul-timothy.net/pages/gm/wan_reflections_on_paul_hiebert_4_2007.pdf)

“Relational Theology and Relational Missiology.” *Occasional Bulletin* 21:1 ( Winter 2007 ) : 1-7.

“Core Values of Mission Organization in the Cultural Context of the 21st Century.” *Global Missiology* , ( January 2009 ) . Available at [www.GolbalMissiology.org](http://www.GolbalMissiology.org)

“Diaspora Couple Priscilla and Aquila: A Model Family in Action for Mission.” *Global Missiology* , April 2009. Available at [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org) ( Originally published in Chinese , *Great Commission Bi-monthly* , vol. 79 ( April 2009 ) .

“Global People and Diaspora Missiology , From Edinburgh 2010 to Tokyo 2010.” In *Handbook of Global Mission: Consultation* , 92-106.Celebration , May 11th-14th , 2010.

- “‘Mission’ and *Missio Dei*.” In *Missionshift: Global Mission Issues in the Third Millennium*. Edited by David J. Hesselgrave and Ed Stetzer. Nashville, TN: B&H Publishing Group, 2010.
- “Diaspora missions Strategy in the Context of the United Kingdom in the 21st Century.” *Transformation: An International Journal of Holistic Mission Studies*. OCMS 28.1 (January 2011) :3-13. Available at <http://trn.sagpub.com/>
- “Celebration, Consultation and Congress: From Edinburg 2010 to Tokyo 2010.” In *Evangelical and Frontier Mission Perspectives on the Global Progress of the Gospel*. Edited by Beth Snodderly and A.Scott Moreau. Oxford: Renum, 2011.
- Wan, Enoch & Linda Gross. “Christian Missions to Diaspora Groups: A Diachronic General Overview and Synchronic Study of Contemporary U.S.” *Global Missiology* vol. 3, no. 2 (2008). Available at [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org)
- Wan, Enoch [Diaspora Missiology](#) (revised 2014)
- \_\_\_\_\_ & Thanh Trung Le, *Mobilizing Vietnamese Diaspora for the Kingdom* (2014)
- \_\_\_\_\_ & Ted Rubesh, *Wandering Jews and Scattered Sri Lankans: Viewing Sri Lankans of the Gulf Cooperation Council through the Lens of the Old Testament Jewish Diaspora* (2014)
- \_\_\_\_\_ & Elton S.L. Law, *The 2011 Triple Disaster in Japan and the Diaspora: Lessons Learned and Ways Forward* (2014)
- \_\_\_\_\_ & Anthony Francis Casey, *Church Planting among Immigrants in US Urban Centers: The "Where", "Why", and "How" of Diaspora Missiology in Action* (2014)
- Yaw Attah Edu-Bekoe & Enoch Wan, [Scattered Africans Keep Coming](#) (2013)
- Wan, Enoch and Johnny Yee-chong Wan. “Relational Study of the Trinity and the Epistle to the Philippians.” *Global Missiology* (April 2010). Available at [www.GlobalMissiology.org/](http://www.GlobalMissiology.org/)
- Wan, Enoch and Kevin Penman. “The ‘Why,’ ‘How’ and ‘Who’ of Partnership in Christian Missions,” *Global Missiology* April 2010. Available at [www.GlobalMissiology.org/](http://www.GlobalMissiology.org/)
- Wan, Enoch and Jeff Bagget. “A Theology of Partnership: Implications for Implementation by a Local Church.” *Global Missiology* (April, 2010). Available at [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org)
- Wan, Enoch & Sadiri Joy Tira. “Diaspora Missiology and Mission in the Context of the 21st Century.” *Torch Trinity Journal* Volume 13, No.1, 46-6 (May 30, 2010). Seoul, Korea.

- Wan , Enoch & Yaw Attah Edu-Bekoe. "Diversity of Ghanaian Diaspora in the U.S.: Ministering to the Diverse Ghanaian Communities Through Ghanaian Congregations." In *Mosaic: Engaging the Beauty of God's Kingdom Diversity*. Edited by Scott Moreau and Beth Snodderly. Evangelical Missiological Society Series , no. 19 (2011c) .
- Wan , Enoch. "Critiquing the Method of Traditional Western Theology and Calling for Sino-theory," *Chinese Around the World* (CCCOWE) , 1999- November

