

主题文章

温氏关系范式：从处境化神学到全球跨科际终极范式的全景成长史

张军玉

編者註：配合本文，讀者可用下列鏈結，免費享用十一本書：中文電子版

- [贈送六本電子版書](#) 溫以諾 教授 [PDF](#)
下列鏈結提供中文六 1 馬來西亞散聚宣教事工 2 意大利散聚華人及散聚宣教
3 實用關係神學簡介 4 北美散聚華人教會宣教事工個案研究 5 實用恩情神學
簡介 6 婚姻問題解答
- [贈送書籍 《在港巴裔福音事工初探》](#) 溫以諾、區寶儀 [PDF](#)
- [贈送書籍 《宣教新世代》](#) 溫以諾 教授 [PDF](#)
- [贈送書籍 《中國文化色彩神學》](#) 溫以諾 教授 [PDF](#)
- [贈送書籍 《職場轉化》](#) 溫以諾 教授 [PDF](#)
- [贈送書籍 《Scattered to Gather》](#) 溫以諾 教授 [PDF](#)

前言

回首学术与事奉的历程，笔者心中充满无限的感恩。笔者有幸授教于当代宣教神学家温以诺教授（Dr. Enoch Wan），多年来深受其殷切的栽培与提携。在恩师的言传身教之下，笔者不仅在学术与牧养中深入研习并传讲其独创的跨科际综合研究方法论——“温氏治学五要”（STARS：圣、神、理、境、用），更系统地学习并致力于传递温氏极具原创性的“关系神学”（Relational Theology）、“恩情神学”（Grace-Favor Theology）以及宏大的“关系范式”（Relational Paradigm）理论体系。

光阴荏苒，十年前，笔者曾在温氏的亲自指导与点拨下，撰写《综合性反思温氏宣教神学》一文。在那次学术探索中，笔者以温氏治学五要为尺圭，初窥这套神学体系的深邃与广阔。笔者深感，这一源于华人文化土壤、又超越文化边界的宣教神学框架，对普世教会的实践具有划时代的意义。

时至今日，随着《MAP: 传教士、人类学家、教授——温以诺博士纪念文集》（2025年）等重量级学术著作的出版，学界对温以诺博士跨越半个世纪的学术生涯进行了

集大成的评估，温氏“关系范式”理论已在全球神学界获得了历史性的封顶与确认。站在这一极具意义的历史节点上，笔者再次以华人基督教学者的身份，纵观关系范式波澜壮阔的神学成长史。我们亲眼见证了这套理论如何从最初萌芽于中色文化、扎根于三一神观的处境化神学，一步步跨越学科边界，最终长成今日统摄人类学、社会学、教育学与神学，荫庇二十一世纪全球基督教会的参天大树，真可谓蔚然成林。

在撰写本次全景式学术梳理之际，笔者更是有幸至极，由温以诺教授亲自提供了其数十年来呕心沥血写就的详尽中英文学术专文及中英文专著清单，并给予宝贵的直接指导。这份毫无保留的学术传承与师徒之谊，正是温氏“关系神学”与“恩情神学”在真实生命互动中的最佳背书与实践。

因此，笔者怀着敬重与知恩、感恩、报恩之心，借由本文的梳理，向华人基督教会及神学界隆重呈现这场“典范转移”的历史脉络。盼望透过展示其萌芽、升维、确立的完整图景与丰硕成果，能诚邀更多同道与群羊，共同步入关系范式的广阔天地，在三一真神的恩情网络中携手推进普世的宣教伟业。

温以诺教授（Dr. Enoch Wan）的“关系范式”（Relational Paradigm）跨越了近三十年的学术深耕，从最初针对华人文化处境的神学反思，一步步跨越学科边界、突破西方传统神学盲点，最终建构成一套涵盖本体论、认识论、方法论及跨科际宣教实践的宏大终极理论体系。

第一、关系范式：从萌芽到封顶确立的成长史

温氏“关系范式”的发展，是一个从“破旧立新”到“重构实在”，再到“统摄万有”的典范转移（Paradigm Shift）过程。其核心方法论始终贯穿“温氏治学五要”（STARS：圣、神、理、境、用）与跨科际综合研究法。¹以下将这一波澜壮阔的神学历程分为六大核心阶段进行深度剖析。

¹ 张军玉 《综合性反思温氏宣教神学》，主题文章 《环球华人宣教学期刊》第53期 Vol 1, No 16 (July 2018)

第一阶段：破冰与扎根—中色神学的孕育期（1998-2005）

核心学术领域：处境化神学（Contextual Theology）、文化人类学（Cultural Anthropology）、系统神学（Systematic Theology）

时代背景与范式进展 在此阶段，关系范式的种子在华人文化土壤中正式播下。其核心任务是解构西方传统神学深受希腊哲学影响的“非此即彼”（either-or）的二元对立，建构契合东方“既此亦彼”（both-and）整合型思维的本体论基础。

1. 《破旧与立新：中色基督教神学初探》²

英文 *Banishing the old and building the new: An Exploration of Sino-theology*

作者 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 处境化神学（Contextual Theology）、文化人类学

核心内容

本书是温氏关系神学反思的开山之作。温氏犀利地指出西方神学的盲点，提出建构华人本土神学必须“除五旧”（除旧崇洋、旧论调、旧方法、旧偏见、旧陋习），“求三通”（通真道、通灵命、通文化）。

范式的地位：首次将华人重“关系”的文化DNA与基督教神学接轨，破除了西方功能主义与唯理主义的坚冰。

2. 《中色神学纲要》³

英文 *Contextual Sino-Theology*

² 温以诺 著。《破旧与立新：中色基督教神学初探》 加拿大 恩福协会 1998年。

³ 温以诺 著 《中色神学纲要》1999年 第一版。《中国文化色彩神学》 西方神学院 2024 修订版。

作者 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 系统神学 (Systematic Theology)、中国哲学 (Chinese Philosophy)

核心内容

这是关系范式的真正“摇篮”。本书确立了关系范式的两大绝对基石：第一是“三一神观” (Trinitarian Paradigm)，提出“先一后三，既一亦三”的神观，指出三一真神内在的完美亲情是一切受造关系的终极原型；第二是“模神论” (Theo-morphism)，拒绝西方神学的人本主义“拟人法”，主张人是按三一神关系性的形像被造。

范式的地位：正式确立了“先纵后横、既纵亦横”的关系架构雏形。

3. 中文名称《婚姻问题解答》⁴

英文 *Christian Marriage Questions and Answers*

作者 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 教牧辅导学 (Pastoral Counseling)、家庭神学 (Theology of Family)

核心内容

将《中色神学纲要》中的高阶理论首次落地于微观家庭辅导。根据《以弗所书》5-6章，借用“因敬畏基督彼此顺服”的原则。

范式的地位：

将“先纵后横”（先敬畏基督的纵向关系，后夫妻顺服的横向关系）进行了微观应用论证，确立了“家庭延伸神学论”。

4. 中英专文集 早期核心学术论文集

⁴ 温以诺 著。《婚姻问题解答：实用基督徒家庭生活指南》 美国 海外校园/大使命中心，2000年。

包含《民族释经学：所有基督徒持续面对的必要性困难》⁵、《批判传统西方神学方法并呼吁中色神学》⁶等

英文 *Ethnohermeneutics: Its Necessity and Difficulty for all Christians of all Times / A Critique of Western Theology and the Alternatives of Contextualized Asian Theology*

作者 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 释经学 (Hermeneutics)、跨文化交流 (Intercultural Communication)

核心内容

在这些早期英语论文中，温氏开始向西方学界发声，介绍中色神学的多向度、多层次、多处境的整合型认识论。

范式的地位：

为日后的跨科际综合研究法 (STARS) 打下了坚实的认识论基础，引起了英语学术界对西方传统范式局限性的反思。

第二阶段：哲学升维与全球拓展——关系实在论与散聚宣教的确立 (2006-2014)

核心学术领域：基督教哲学 (Christian Philosophy)、认识论 (Epistemology)、人口统计学 (Demographics)、散聚宣教学 (Diaspora Missiology)

时代背景与范式进展

2006年是关系范式发生“质变”的里程碑。温氏在耶鲁大学安息年期间，正式将神学构想提升为哲学本体论，确立了“关系实在论”。同时，面对21世纪全球化带来

⁵ Enoch Wan . "Ethnohermeneutics: Its Necessity and Difficulty for all Christians of all Times," An unpublished paper presented at the 46th Annual Meeting of ETS on November 17-19, 1994, Chicago, IL.

⁶ Enoch Wan. "A Critique of Western Theology and the Alternatives of Contextualized Asian Theology," Theology Lectureship, Ebenezer Bible College and Seminary, Zamboanger, Philippines.

"A Critique of Western Theology and A Preliminary Exploration in Contextualized Theology for Australian," Theology Lectureship, Alliance Theological College, Canberra, ACT, Australia.

的人口大迁徙，他将关系范式外化为“散聚宣教学”（Diaspora Missiology），引领了全球宣教的典范转移。

5. 中文名称《关系实在论的范式》（学术专文）⁷

英文 *The Paradigm of 'Relational Realism'* (EMS Occasional Bulletin, 2006)

作者 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 基督教哲学（Christian Philosophy）、本体论（Ontology）、认识论（Epistemology）

核心内容

这是关系范式确立的**哲学宣言**。温氏正面挑战了保罗·希伯特（Paul Hiebert）的“批判实在论”，提出颠覆性的论断：实在（Reality）首先基于上帝与受造秩序的“纵向关系”，其次才是受造秩序内的“横向关系”。

范式的地位：

实现了从神学思想的哲学化表达，范式升维成“关系实在论范式”，用“我就是（I AM），故我是（i am）/我知/我作”关系范式彻底取代了西方自笛卡尔以来的“我思故我在”的理性个体主义。

6. 中文名称《关系神学与关系宣教学》（学术专文）⁸

英文 *Relational Theology and Relational Missiology* (2007)

作者 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 宣教学（Missiology）、神学方法论

⁷ Enoch Wan *The Paradigm of 'Relational Realism'* Occasional Bulletin (EMS), Vol. 19 No. 2 Spring 2006, P1-4.

⁸ Enoch Wan *Relational Theology and Relational Missiology* Occasional Bulletin (EMS), Vol. 21 No. 1 Spring 2008, P1-8

核心内容

将刚确立的关系实在论从关系范式下推演至宣教学。明确界定了“关系性神学研究法”（Relational Theologizing）。

范式的地位：

将宣教的定义从传统的“抢救灵魂/做项目”重构为“神将祂自己施展出来，恢复被破坏的纵横关系”的终极使命。

7. 中文名称《散聚宣教学：理论、方法与实践》⁹

英文 *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice* (2011/2014)

作者 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 散聚宣教学（Diaspora Missiology）、人口统计学（Demographics）

核心内容

全球宣教界的领域级原创型巨著。温氏突破了传统基于地理疆界（“去”与“来”）的宣教模式，提出突破时间与空间限制地“全球在地化”（Glocal）概念，以上帝视域的角度建构散聚宣教神学，并制定了四种普适性的实践模式：向散聚人口传福音（To）、藉用（Through）、由/超越（By/Beyond）、联同（With）。

范式的地位：

证明了关系范式不仅能处理微观神学，更具备解释和指导宏观全球人口流动趋势的强大社会学理论张力。

⁹ Enoch Wan, ed. *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*. Portland, OR: Western Seminary Press, 2011; 2nd ed. 2014.

8. 中文名称《在港巴裔散聚宣教事工初探》¹⁰ & 《北美散聚华人教会宣教事工个案研究》¹¹

英文 *Diaspora Missions to Pakistani in Hong Kong & Diaspora Missions of Chinese Diaspora Congregations in North America*

作者 温以诺 (Enoch Wan) 、区宝仪 (P. Au) / 龚文辉 (W. Gong)

学术领域 民族志研究 (Ethnography) 、城市宣教学 (Urban Missiology)

核心内容

将宏大的散聚宣教理论落地于具体的微观个案。分别研究了香港的巴基斯坦裔群体和北美各地的华人教会。

范式的地位：

提供了关系范式“適切处境” (Relevant Context) 的田野实证数据，证明该范式在跨越中东、南亚与北美多元文化时，依然具备强大的实践指导力。

9. 中英专文集 圣经关系式解读双篇：

《罗马书的宣教-关系式解读》(2009)¹² & 《马可福音的宣教-关系式解读》(2011)¹³

英文 *A Missio-Relational Reading of Romans / A Missio-Relational Reading of Mark*

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 纳里·桑托斯 (Narry Santos)

学术领域 圣经神学 (Biblical Theology) 、新约释经学 (NT Hermeneutics)

¹⁰ 温以诺 区宝仪 著 《在港巴裔散聚宣教事工初探》 西方神学院 2024

¹¹ 温以诺 龚文辉 著 《北美散聚华人教会宣教事工个案研究》 西方神学院 2024 修订再版

¹² Enoch Wan . “A Missio-Relational Reading of Romans,” the DoktorKlub, SAIACS (South Asian Institute of Advanced Christian Studies), Bangalore, India, August 18 2009.

¹³ 温以诺, 纳里·桑托斯 合著。《马可福音的宣教-关系式解读》。《环球华人宣教学期刊》第38期, 2014年10月 (写于2011年, 2014年收入期刊)

核心内容

温氏将关系范式用于新约解经。将《罗马书》的主题从传统的“法理称义”重构为“关系性福音的纵横双向互动（浪子回家）”；将《马可福音》解读为跨越边界的关系性宣教网络。

范式的地位：

证明关系范式具备“合乎圣经真理”的确据，开始了底层释经学维度的关系化重构。

10.中文名称 《服侍中国国内迁徙人群》¹⁴

英文 *Serving China's Internal Diaspora: Motive, Means and Methods*

作者 温以诺 (Enoch Wan)、Joe Dow

学术领域 散聚宣教学、人口社会学、中国研究 **核心内容**

核心内容：

将散聚宣教学的目光从“跨国移民”精准投向规模庞大的“中国国内迁徙人群”（农民工与城市流动人口），分析其因脱离熟人社会而产生的关系真空与福音契机。

范式地位（本土化落地）：

经过关系范式处理，该文献极其关键地证明了“散聚”不仅是地理跨越，更是“关系网络重组”的社会学现象。它印证了关系范式在面对一国之内宏大人口结构巨变时，依然具有强大的解释力与实践指导力，使散聚宣教的理论血肉更加丰满、彻底接了地气。

¹⁴ 温以诺 & Joe Dow . 《服侍中国国内迁徙人群：动机、途径与方法》。《环球华人宣教学期刊》第55期 (Vo 1. 1 No. 15)，2019年1月号。

第三阶段：系统神学全面贯连与深度处境化（2015-2018）

核心学术领域：系统神学（Systematic Theology）、圣经释经学（Biblical Hermeneutics）、
教牧辅导学（Pastoral Counseling）

时代背景与范式进展

在确立了哲学和宏观宣教框架后，关系范式开始“向下扎根”。温氏运用其成熟的“温氏治学五要”（STARS：圣、神、理、境、用），将范式全面贯连至系统神学、辅导学与门训实践，并发展出极具华人文化共鸣的“恩情神学”。

11.中文名称 《关系神学研究：“关系论”视角下的〈约翰一书〉》/《对温州教会“关系神学”的处境化探讨》¹⁵

英文 *Relational Theological Study: 1 John from the Perspective of "Relational Paradigm" / A Contextualized Study of "Relational Theology" in Wenzhou Churches*

作者 潘胜利 (Shengli Pan)，指导：温以诺

学术领域 新约释经学、处境化神学、中国教会史

核心内容

核心内容：

这是一份采用STARS治学五要写就的学术报告典范。释经层面：用关系神学解构《约壹》，指出使徒约翰对抗诺斯底主义的武器正是“道成肉身的神人关系”与“亲

¹⁵ 潘胜利 著。《关系神学研究：“关系论”视角下的〈约翰一书〉》/《对温州教会“关系神学”的处境化探讨》《环球华人宣教学期刊》第卅九期（Vol. 1 No. 11），2015年1月号。

情神学”。处境化层面：分析温州教会高度重关系的“熟人群体”特质，解读其独特的“商人福音潮”和“学生福音潮”。

范式地位（文本与田野的双重实证）：

该文献是关系范式向下扎根的完美典范。它强有力地证明了关系神学不仅能完美解释《约壹》真理，更能精准切入中国本土的“家庭延伸神学论”。温州教会“以家为中心”辐射全球的福音网络，成为了关系范式在华人社会取得巨大成功的“微观田野活化石”。

12. 中文名称《关系神学初探》(2015)¹⁶

英文 *Introduction to Relational Paradigm* (2015)

作者 温以诺 (Enoch Wan) 主编

学术领域 圣经神学 (Biblical Theology)、系统神学 (Systematic Theology)

核心内容

本书系统性地汇集了多位学者的研究，将“关系实在论”应用于旧约（如《路得记》、《尼希米记》）和新约的释经中。

范式的地位：

通过温州教会、香港教会等个案，证明了关系范式能被系统化地转化为世界各地的处境化宣教策略与解经工具。

13. 中文名称《实用恩情神学简介》(2016)¹⁷

¹⁶ 温以诺 著。《关系神学初探》 第一版2015年，《实用关系神学简介》2024年修订再版。

英文 *Introduction to Relationship of Grace* (2016)

作者 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 处境化神学 (Contextual Theology)、恩情神学、教牧辅导学 (Pastoral Counseling)

核心内容

面对华人重“恩”与“情”的文化底色，温氏将西方抽象冷峻的“唯独恩典” (Sola Gratia) 升华为更具动态互动性的“恩情神学” (Grace-Favor Theology)。

范式的地位：

建立了“恩情的循环”模型。在辅导学上，突破了世俗心理学仅关注横向人际的局限，引入三一神纵向恩情的介入，确立了关系导向的“恩情式牧养”次级范式。

14. 中文名称《关系性宣教训练：神学、理论与实践》¹⁸

英文 *Relational Missionary Training: Theology, Theory and Practice* (2017)

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 马克·海丁格 (Mark Hedinger)

学术领域 宣教士训练 (Missionary Training)、成人教育学 (Andragogy)

核心内容

彻底颠覆了以技巧和知识为主导的传统宣教培训。将三一神的“互契相融” (Perichoresis) 作为本体论根基。

范式的地位：

¹⁷ 温以诺 著。《恩情神學：跨國際研究與應用》第一版2016年，《实用恩情神学简介》2024年修订再版。

¹⁸ Enoch Wan & Mark Hedinger. *Relational Missionary Training: Theology, Theory and Practice*. Urban Loft Publishers. 2017.

确立了跨文化事工训练中的“七大宣教核心关系”，将关系范式成功落地为可操作的神学教育与宣教士装备手册。

15. 中英专文集 《关系式门徒训练上、下》(2018)¹⁹ & 《多数世界处境中的转化性事工：应用关系式方法》(2018)²⁰

英文 *Relational Discipleship / Transformative Ministry for the Majority World Context : Applying Relational Approaches*

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 马克·海丁格 (Mark Hedinger)

学术领域 门徒培育 (Discipleship)、多数世界神学 (Majority World Theology)

核心内容

强烈批判西方教会流行的“事工导向/企业管理导向”门训模式。确立了“所是 (Being) 先于所作 (Doing)”的原则。

范式的地位：

在微观教会牧养层面，确立了真正的门训是基于三一神生命联系的先纵后横互动，是生命影响生命的感染。

第四阶段：教义重构与前沿宣教神学 (2019-2022)

核心学术领域：基督论 (Christology)、圣灵论 (Pneumatology)、叙事神学 (Narrative Theology)、世俗主义研究 (Secularism Studies)

¹⁹ 温以诺 著。《关系式门徒训练》(上)。《环球华人宣教学期刊》第十七期半年刊，2018年6月。

温以诺 著。《关系式门徒训练》(下)。《环球华人宣教学期刊》第十八期半年刊，2018年12月。

²⁰ Enoch Wan & Mark Hedinger. “*Transformative Ministry for the Majority World Context: Applying Relational Approaches*” Evangelical Missiological Society (EMS) Occasional Bulletin (福音宣教会临时通讯/简报), Spring 2018 期

时代背景与范式进展

这一阶段，关系范式勇敢地触及了传统神学中最核心、最坚硬的教义（如赎罪论、圣灵论、末世论），并将其置于多元极端处境（世俗化英国、政治高压的越南、LGBT Q群体、跨机构协作）中进行极限田野测试。

16. 中文名称《圣灵受膏见证神学：整全基督教宣教中的关系性范式》(2019)²¹

英文 *A Theology of Spirit-Anointed Witness in Holistic Christian Mission Framed in the Relational Paradigm* (2019)

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 马修·卡林帕纳曼尼尔 (Mathew Karimpanamannil)

学术领域 圣灵论 (Pneumatology)、整全宣教学 (Holistic Missiology)

核心内容

填补了关系范式在圣灵论维度的空白。明确将圣灵定位为三一关系中的“关系纽带” (relational bond)。

范式的地位：

将宣告、践行、彰显三要素统一于关系范式之下，确立了圣灵的膏抹是驱动关系建立与修复的位格性动力源泉。

17. 中文名称《在英国背景下透过生命对生命的门徒培育接触世俗世界：关系范式的实践》(2020)²²

²¹ Enoch Wan & Mathew Karimpanamannil. *A Theology of Spirit-Anointed Witness in Holistic Christian Mission Framed in the Relational Paradigm*. Western Seminary Press. 2019.12.

²² Enoch Wan & Shane Mikeska. *Engaging the Secular World Through Life-on-Life Disciple-Making in the British Context: Relational Paradigm in Action*. Western Seminary Press. 2020.

英文 *Engaging the Secular World Through Life-on-Life Disciple-Making in the British Context: Relational Paradigm in Action* (2020)

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 肖恩·迈克斯卡 (Shane Mikeska)

学术领域 世俗化研究 (Secularism Studies) 、欧洲宣教学 (European Missiology)

核心内容

针对进入“后基督教时代”的英国，提出LLDM (Life-on-Life Disciple-Making, 生命对生命的门徒培育)。

范式的地位：

验证了关系范式在高度世俗化、拒绝程序性宗教的后现代西方社会中，依然是打破坚冰的唯一有效路径。

18. 中文名称《十字架与万花筒：代替性赎罪与我们的人际关系》(2021)²³

英文 *The Cross and the Kaleidoscope: Substitutionary Atonement and Our Relationships* (2021)

作者 亚历克斯·厄尔利 (Alex Early) & 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 救赎论 (Soteriology) 、荣辱神学 (Honor-Shame Theology)

核心内容

处理了极具争议的“刑罚性代替赎罪论” (PSA)。借用“万花筒”意象，论证十字架是三一神爱之溢出的最高关系性表达。

范式的地位：

²³ Alex Early & Enoch Wan. *The Cross and the Kaleidoscope: Substitutionary Atonement and Our Relationships*. Western Academic Publishers. 2021. 全书综览及第五章 PSA与关系范式的理论整合。

将关系范式与全球多数世界的“荣耻文化”深度整合，指出十字架不仅解决罪责问题，更带来了关系的复和与“荣耻的翻转”，在教义核心取得了突破性重构。

19. 中文名称《透过宣教伙伴关系实现整全宣教：洪都拉斯拉塞瓦市工具性个案研究》(2021)²⁴

英文 *Holistic Mission Through Mission Partnership: An Instrumental Case Study in La Ceiba, Honduras* (2021)

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 约翰·杰伊·弗林 (John Jay Flinn)

学术领域 宣教机构论、战略伙伴关系 (Strategic Partnership)

核心内容

研究“全人健康”医疗机构与地方教会的伙伴关系。

范式的地位：

将关系范式从个体扩展至宏观机构层面。证明真正的“协同” (Synergy) 建基于同为基督肢体的属灵互住关系，且伙伴关系不仅转化服务对象，更转化宣教工人自身。

20. 中文名称《以马太福音28:16-20为核心论述马太福音中的宣教士培训：叙事与关系研究》(2022)²⁵

英文 *Missionary Preparation in the Gospel of Matthew in Light of 28:16-20: A Narrative and Relational Study* (2022)

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 罗伯·潘纳 (Rob Penner)

²⁴ Enoch Wan & John Jay Flinn. *Holistic Mission Through Mission Partnership: An Instrumental Case Study in La Ceiba, Honduras*. Western Academic Publishers, 2021.

²⁵ Enoch Wan & Rob Penner. *Missionary Preparation in the Gospel of Matthew in Light of 28:16-20: A Narrative and Relational Study*. Western Academic Publishers. 2022.

学术领域 叙事批评（Narrative Criticism）、新约宣教学（NT Missiology）

核心内容

解构了将《马太福音》28:19-20孤立作为“大使命”纲领的流行做法。提出“文化的三维模型”（神学文化/天使文化/地上文化）。

范式的地位：

证明了耶稣对门徒的培训本质上是关系性的生命叙事，宣教士必须先浸润于“天国关系文化”中。

21. 中文名称《建立前线LGBTQ外展事工：一项探索性研究》(2022)²⁶

英文 *Establishing Frontline LGBTQ Outreach: An Exploratory Study* (2022)

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 邱若威 (Noel Chiu)

学术领域 边缘群体外展、社会伦理学（Christian Ethics）

核心内容

在最具争议的城市宣教领域，提出“从存在到行动（from Being to Doing）”的关系性前线外展模型。

范式的地位：

验证了关系范式在最极端、最敏感的当代文化议题中，如何在坚守圣经真理与建立安全对话空间中取得平衡的普适张力。

²⁶ Enoch Wan & Noel Chiu. *Establishing Frontline LGBTQ Outreach: An Exploratory Study*. Western Academic Publishers, 2022.

22. 中文名称《整全且处境化的宣教培训计划：装备越南本地平信徒领袖参与本土宣教》(2022)²⁷

英文 *A Holistic and Contextualized Mission Training Program: Equipping Lay Leaders for Local Mission in Vietnam* (2022)

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 阮信 (Tin Nguyen)

学术领域 本土宣教学 (Local Missiology)、平信徒神学 (Lay Theology)

核心内容

在越南外籍宣教士无法公开活动的宗教高压处境下，设计本土平信徒关系性培训计划。

范式的地位： 证明在极端受限环境中，基于保罗-提摩太模式的“关系性辅导”比西方建制化的组织机构展现出更强的生命力与安全性。

23. 中文名称《荣耀颂宣教学：理论、动机与实践》(2022)²⁸

英文 *Doxological Missiology: Theory, Motivation, and Practice* (2022)

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 杰斯·克劳德 (Jace Cloud)

学术领域 宣教哲学、目的论 (Teleology)

核心内容

引入古典哲学的超验论——“真、善、美”——作为评估宣教是否荣耀上帝的三重透镜。

范式的地位：

²⁷ Enoch Wan & Tin Nguyen. *A Holistic and Contextualized Mission Training Program: Equipping Lay Leaders for Local Mission in Vietnam*. Western Academic Publishers, 2022.

²⁸ Enoch Wan and Jace Cloud. *Doxological Missiology: Theory, Motivation, And Practice*. Western Academic Publishers, 2022.

确立了关系范式的终极动机论：宣教的第一义是荣耀上帝（纵向 Gloria Dei），其次才是服务人群（横向）。完美整合了神论、形像论与使命论。

24. 中文名称《关系性领袖培育：因纽特文化背景下的民族志研究》(2022)²⁹

英文 *Relational Leadership Development: An Ethnological Study in Inuit Contexts* (2022)

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 约翰·费尔奇 (John Ferch)

学术领域 民族志学 (Ethnography)、原住民教育学 (Orality-based Education)

核心内容

结合口传文化，在北极原住民群体中突破西方书面化院校培训模式的死胡同。

范式的地位：

证明了“关系性与口传叙事逻辑”具有普世人类学基础，将关系范式的有效性拓展至极地原住民文化。

25. 中文名称《宣教动员的关系性伙伴》(2022)³⁰

英文 *Relational Partnerships for Missions Mobilization* (2022)

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 约书亚·帕克斯顿 (Joshua Paxton)

学术领域 宣教动员学 (Missions Mobilization)、机构协同论

核心内容

构建了地方教会、神学院校与宣教机构的“三方协同” (Synergy) 模型。

²⁹ Enoch Wan & John Ferch. *Relational Leadership Development: An Ethnological Study in Inuit Context* s. Western Academic Publishers, 2022.

³⁰ Enoch Wan & Joshua Paxton. *Relational Partnerships for Missions Mobilization*. Western Academic Publishers, 2022.

范式的地位：

证明机构间真正的合一建基于基督里的属灵互住关系（三股合成的绳子），而非世俗合同（MOU），确立了关系范式在宏观组织动员上的战略价值。

第五阶段：跨科际成熟与宏观构建——“关系互动论”的确立（2021-2024）

核心学术领域：社会学（Sociology）、成人教育学（Andragogy）、组织领导力（Organizational Leadership）、跨文化教育（Intercultural Education）

时代背景与范式进展

关系范式在这一阶段海纳百川，深度吸纳了社会学与教育学的精华，进化为宏大且极具操作性的“关系互动论”（Relational Interactionism），成为一套涵盖微观个体转化到宏观组织协同的终极社会科学/神学跨科际框架。

26.中文名称 《从“关系互动论”反思“灵性转化”及“社会转化”》(2021)³¹

英文 *Rethinking Spiritual and Social Transformational Change from the Perspective of "Relational Interactionism"*、

作者 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 组织行为学、社会学、灵修神学

核心内容

核心内容：

³¹ 温以诺 《从「关系互动论」反思「灵性转化」》。《环球华人宣教学期刊》第六十七期（Vol. 7, No. 1），2021年12月号。

本文是关系互动论成熟期的基石专文。彻底批判西方流行的“事工/企业导向”（追求量化成功），提出真正的变革必须是基于关系互动的“转化性变革”（Transformational Change）。明确提出了动态三阶段核心引擎：**所是（Being）-> 所属（Belonging）-> 所成（Becoming）**。

范式的地位：（确立转化机制）将范式推向极致：个体的“灵性转化”发生于信徒与三一真神的纵向互动（所是）；而“社会转化”则发生于被更新的群体在团契中（所属）发光作盐、带来平安（Shalom）的横向网络中（所成）。它成为取代世俗功利主义事工的终极神学社会学引擎。

27. 中文名称《圣约转化性学习：宣教的理论与实践》（2021）³²

英文 *Covenant Transformative Learning: Theory and Practice for Mission* (2021)

作者 瑞恩·金普尔 (Ryan Gimple) & 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 教育认识论（Epistemology of Education）、转化学习理论

核心内容

将杰克·梅齐罗的世俗“转化性学习理论”与“圣约认识论”完美整合。

范式的地位：

治愈了西方教育理论中纯粹建构主义的相对主义扭曲，确立了“认知本身具有关系性与圣约性”，为宣教士世界观的深层关系转化提供了坚实支撑。

28. 中文名称《基督教事工中的转化性变革》(2022)³³

³² Ryan Gimple & Dr. Enoch Wan. *Covenant Transformative Learning: Theory and Practice for Mission*. Western Academic Publishers, 2021.

³³ Enoch Wan & Jon Raibley. *Transformational Change in Christian Ministry*. Western Seminary Press. 2022.

英文 *Transformational Change in Christian Ministry* (2022)

作者 温以诺 (Enoch Wan) & 乔恩·雷布利 (Jon Raibley)

学术领域 象征互动论 (Symbolic Interactionism)、组织行为学

核心内容：

关系范式成熟形态的标志性巨著。温氏吸收社会学的符号互动论并将其神学升华，提出转化性变革的动态三阶段核心模型：“存在 (Being) → 归属 (Belonging) → 成为 (Becoming)”。

范式的地位：

明确区分了源自上帝的“转化性变革”与源自仇敌的“越轨性衰退”，为后期所有实践应用提供了统一的底层逻辑引擎。

29. 中文名称《转化性成长：跨文化领导力、门徒培育与导师制》(2023)³⁴

英文 *Transformational Growth: Intercultural Leadership, Discipleship, Mentorship* (2023)

作者 温以诺 (Enoch Wan)、马克·海丁格 (Mark Hedinger)、乔恩·雷布利 (Jon Raibley)

学术领域 跨文化领导力 (Intercultural Leadership)、导师制 (Mentorship)

核心内容

将宏观的“存在-归属-成为”理论框架，具体下沉转化为领导力塑造、门徒培育和导师制的实操模型。

范式的地位：

³⁴ Enoch Wan & Mark Hedinger & Jon Raibley. *Transformational Growth: Intercultural Leadership, Discipleship, Mentorship*. Western Academic Publishers, 2023.

提出了“关系性跨文化归聚五步骤”（相遇-相交-相知-相契-相融），完成了从宏观理论到中观事工策略的无缝过渡。

30. 中文名称《跨文化事工的关系型跨文化教育》(2024)³⁵：

英文 *Relational Intercultural Education for Intercultural Ministry* (2024)

作者 温以诺 (Enoch Wan)、马克·海丁格 (Mark Hedinger)、乔恩·雷布利 (Jon Raibley)

学术领域 跨文化教育学 (Intercultural Education)

核心内容

提出“关系型跨文化教育”（RICE）。批判了实证主义、相对主义等五种世俗教育框架，提出“教育设计金字塔”。

范式的地位：

强调教育的本体是“存在者之间的关系互动”，彻底颠覆了西方功能性知识传递的教育观，将关系范式深植于基督教教育哲学的最深层。

31. 中文名称《职场转化：在硅谷激励和动员华人教会以达成福音转化》(2024)³⁶

英文 *Marketplace Transformation Motivating and Mobilizing Chinese Churches in the Silicon Valley for Gospel Transformation* (2021)

作者 陈少豪 (Howard Shaohau Chen) & 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 职场神学 (Business as Mission, BAM)

³⁵ Enoch Wan & Mark Hedinger & Jon Raibley. *Relational Intercultural Education for Intercultural Ministry*. Western Academic Publishers, 2024.

³⁶ Howard Shaohau Chen and Enoch Wan. *Marketplace Transformation Motivating and Mobilizing Chinese Churches in the Silicon Valley for Gospel Transformation*. Western Academic Publishers, 2021. 中文出版《职场转化：在硅谷激励和动员华人教会以达成福音转化》2024年

核心内容

将关系转化典范带入高科技、高压力的硅谷职场。运用“参与并观察”的行动研究法，推演 MPTM 流程。

范式的地位：

指导职场信徒从高权力距离转向仆人式服侍，证明关系范式在最高度资本化、世俗化的全球科技中心依然具备强大的社会转化能力。

第六阶段：方法论的最终闭环（2024）

核心学术领域：释经学（Hermeneutics）、历史神学（Historical Theology）

时代背景与范式进展

在体系构建的顶峰，关系范式回溯到了基督教信仰最底层的工具——文本与意义的解读方法，并迎来了释经学方法论的终极闭环。

32. 专文《理解「口传释经学」与「关系释经学」》(2024)³⁷及相关论文

英文 *Understanding Oral and Relational Hermeneutics* (EMS, 2024) / 相关释经学专文

作者 温以诺 (Enoch Wan)

学术领域 圣经释经学（Biblical Hermeneutics）、口传学（Orality）

核心内容

³⁷ 温以诺 《理解「口传释经学」与「关系释经学」》，EMS-2024, 2024. 10

这是关系范式在方法论上的最终加冕。温氏成功将传统的“文本释经学”（TH，解读书面文本字义）与新兴的“口传释经学”（OH，解读故事与口传材料）统合于“关系互动论”之下，创造出“关系释经学”（RH）。

范式的地位：

在关系释经学的视角下，圣经不再是一本冰冷的密码书（仅供提取教义命题），而是“具位格者（神、天使、人）正确彼此互动的指南”。解经的焦点从字面历史考证转移到多层次语境中的“互动模式与过程”。至此，关系范式彻底统摄了神学研究的最底层工具，实现了从“本体论 -> 认识论 -> 方法论 -> 实践论”的完美终极闭环。

33.中文名称 《从“关系互动论”解读“约翰福音”中的“宣教”》（并融合西马尼泊尔散聚宣教的田野应用）³⁸

英文 *A Missio-Relational Reading of John's Gospel from the Perspective of Relational Interactionism / Diaspora Missions to Nepalese in West Malaysia*

作者 温以诺 (Enoch Wan) / 林志明

学术领域 关系释经学、新约宣教学、亚洲散聚宣教实证

核心内容：

本文献将宏大的“关系互动论”与刚确立的“关系释经学”直接应用于《约翰福音》。彻底重构了“宣教”（Missio Dei）的定义：宣教不再是“做项目/口号”，而是三一真神内在完美团契（父、子、灵的互渗互在）跨越境界（三界互通）的爱之溢出——父差子、子差圣灵与门徒的纵向恩情，引发了横向的宣教见证。同时结合对西马尼泊尔劳工的散聚宣教实证，展示文本释经如何直接指导田野行动。

范式的地位（圣经文本成为动态互动指南）：

³⁸ 温以诺 林志明 合著。《从“关系互动论”解读“约翰福音”中的“宣教”》（并融合西马尼泊尔散聚宣教的田野应用） 《环球华人宣教学期刊》 2026年1月。

强有力地论证了，在关系范式下，整本圣经不仅是教义，更是详述具位格者如何互动、并导致终极救赎转化的“动态行动指南”。这是对关系释经学闭环后的一次极其华丽的学术与田野双重验收。

第七阶段：关系范式的封顶确认：历史传承（2025）

时代背景与范式进展

学术界对一位学者及其范式的最高认可，往往体现在由同行、学生与全球领袖共同撰写的纪念文集（Festschrift）中。2025年，这棵扎根近三十年的参天大树，迎来了全球神学界为其加冕的“封顶之作”。

34. 中文名称《MAP: 传教士、人类学家、教授——温以诺博士纪念文集》³⁹

英文 *MAP: Missionary, Anthropologist, Professor - A Festschrift for Dr. Enoch Wan (2025)*

作者 刘少麟 (Jacky Lau)、马克·海丁格 (Mark Hedinger)、铁若·萨迪里 (Sadiri Joy Tira) 等
编著

学术领域 学术思想史 (Intellectual History)、宣教史、神学范式评估

核心内容

这部里程碑式的文集汇聚了全球顶尖学者与机构领袖的论述，全面评估了温以诺博士跨越半个世纪的学术生涯。

³⁹ Jacky Lau & Mark Hedinger & Sadiri Joy Tira. *MAP: Missionary, Anthropologist, Professor: A Festschrift for Dr. Enoch Wan*. PageMaster Publishing. 2025. 10.

- **王俊诺 (Juno Wang) 的见证**：记录了温氏从早期注重赶鬼经历与功能主义，到耶鲁安息年顿悟，最终确立“关系实在论”的心路历程。确认了“恩情神学”对颠覆西方管理主义事工的决定性意义。
 - **马克·海丁格的确认**：确立了“关系型教育者” (Relational Educator) 的学术地位，证实了关系互动论在平衡教学“过程与成果”中的巨大威力。
 - **刘少麟的总结 (点-线-面视角)**：确认关系互动论 (整合神圣、教会、文化、属灵、生态、人际六大关系) 已经成功取代了单一的“大使命功能性驱动”。
- 范式的地位 (历史封顶)**：该文集以无可辩驳的学术阵列正式宣告：温以诺博士基于中色文化土壤提炼的“关系范式”与“散聚宣教学”，已经成功重塑了21世纪后基督教时代与全球化大迁徙时代的普世宣教神学。它彻底诊断并纠正了西方功利主义事工导向的盲点，成为指导全球南方教会及华人教会的至高神学/宣教学典范。

范式地位 (历史封顶)：

该文集以无可辩驳的重磅学术阵列正式向全球宣告：温以诺博士基于中色文化提炼的“关系范式”与“散聚宣教学”，已经成功且彻底地重塑了21世纪后基督教时代与全球化大迁徙时代的普世宣教神学框架！它精准诊断了西方功利主义的世纪盲点，成为了指导全球南方教会及全球华人教会的至高神学/宣教学典范。

结语：参天大树的蔚然成林

通过以上编织入轨的三十余部横跨近三十年 (1998-2025)、涵盖哲学、神学、释经学、社会学、人类学与教育学的浩瀚文献，温以诺博士的“关系神学”体系完成了一场从微观处境到宏观宇宙的史诗级升维。

1. **孕育于中色神学 (破冰扎根)**：用中国人的“恩”与“情”重构了冰冷的法理神学，关系恩情扎根三一；

2. **爆发于关系实在论与散聚宣教（哲学确立）**：用“我就是，故我是”颠覆了西方数百年的个人主义认识论，并为全球大迁徙提供了宣教罗盘；
3. **贯连于系统与应用神学（深度处境）**：在教牧、辅导与门训中落实恩典循环；
4. **重构教义与前沿极限挑战（前沿实证）**：在世俗化欧洲、政治高压区、LGBTQ群体、荣耻文化中验证真理的穿透力；
5. **成熟于关系互动论（宏观构建）**：将“存在、归属、成为”的动态，完美缝合了人类学、社会学与教育学；
6. **闭环于关系释经学（底层重构）**：让整本圣经成为活泼的位格互动指南；
7. **封顶于全球纪念文集（历史传承）**：被全球学界公认为21世纪最具前瞻性与变革力的终极神学范式。

这棵由华人学者栽种、以三一真神亲情为深邃根系的神学大树，如今已枝繁叶茂。其多维度的跨科际研究成果，不仅向世界展现了华人神学界的深厚底蕴，更为21世纪面临关系断裂、功利主义侵蚀的全球基督教会，提供了一份整合信仰认知、经文解读、生命转化与大使命实践的完美终极蓝图。

第二、从范式理论认证的角度来确认关系范式

根据托马斯·库恩（Thomas Kuhn）和伊恩·巴伯（Ian Barbour）等学者的经典定义，“范式”（Paradigm）是指“供哲学探究及学术研究，而又联系紧密的概念模型”，它为研究者提供了“认识论、本体论和方法论前提”或“解释性的框架”。⁴⁰温以诺教授（Dr. Enoch Wan）经过近三十年的跨科际深耕与神学建构，所创立的“关系神学”体系已经完全具备了范式的全部理论特征。这一体系成功超越了单一的系统神学或处境化神学分支，跃升为一套能够统摄万有、指导跨学科研究的宏大“关系范式”（Relational Paradigm）。我们可以从本体论、认识论、方法论以及实践论（人类学与社会学）四个维度，对其进行严密的范式理论认证。

⁴⁰ Kuhn, Thomas S. *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: University of Chicago Press, 1962（或后版）；

Barbour, Ian G. *Myths, Models and Paradigms*. New York: Harper & Row, 1974.

1. 本体论的重构：从“个体中心”向“关系实在论”（Relational Realism）的典范转移

西方传统哲学与神学的本体论深受笛卡尔（Descartes）“我思故我在”（I think therefore I am）的深刻影响，这种理性主义和存在主义的起点，导致了强烈的个人主义、人本主义以及“非此即彼”的二元对立倾向（如神性与人性、神权与自由意志的对立）。

关系范式在本体论上实现了彻底的解构与重构。温以诺在2006年正式提出了“关系实在论”（Relational Realism），确立了全新的本体论基石：“我就是（I AM），故我是（i am）”。这一本体论主张，“实在”（Reality）并非孤立个体的属性，而是首先建立在上帝（大写的创造主存有）与受造秩序之间的“纵向关系”上，其次才建立在受造秩序内部的“横向关系”（灵界、人界、自然界）之上。⁴¹

在这一范式下，三一真神（Trinity）本身就是终极的“关系性存有”。圣父、圣子、圣灵在本体上为一，在实存上为三，三位格之间具有动态的“互渗互在”（Perichoresis，即相互内住、互契相融）的完美关系。人类则是按着这关系性的“三一神形像”（imago Dei）被造，这种“模神论”（Theo-morphism）从根本上取代了西方以人为本的“拟人法”。因此，宇宙间没有任何受造物能够脱离与绝对真理（上帝）的纵向关系而独立存在。这确立了关系范式不可动摇的本体论绝对根基。⁴²

2. 认识论的突破：从“批判实在论”到“圣约盟约认识论”

一个成熟的范式必须提供获取真理与知识的独特路径。在宣教和人类学研究中，西方学者（如保罗·希伯特 Paul Hiebert）普遍主张“批判实在论”（Critical Realism），倾向于将外部世界视为客观实体，认为科学或神学知识是对现实的一种图表式、近似性的认知，人类可以按客观标准作出科学判断。⁴³

关系范式对这种源于启蒙运动的知识论进行了突破，提出了“我就是（I AM），故我知（i know）”的认识论。关系范式主张，上帝是绝对真理与完全知识，人类对真

⁴¹ 温以诺 著。《恩情神学》第21页。

Enoch Wan and Jace Cloud. *Doxological Missiology*. 第一章 绪论。

⁴² 同上，第11页。

⁴³ 温以诺 著。《恩情神学》第21页。

理与实在的认知，只有在与三一上帝的“关系网络”中才能被最佳地理解和经历。结合以斯帖·米克（Esther Meek）的“圣约认识论”（Covenant Epistemology）和约翰·弗雷姆（John Frame）的仆人思维，关系范式的认识论确认一切认知在本质上都具有关系性与圣约性。⁴⁴

它认为真理（Truth）、善（Goodness）与美（Beauty）必须在三一神与受造界的关系网络中才能被最佳地理解和经历。⁴⁵真理不是冰冷的客观数据或抽象命题，而是具有转化性和人际性（interpersoned）的生命互动。⁴⁶认知者对上帝主权的回应，使得认知过程成为一种带来医治与平安（Shalom）的治疗性行为。这种突破打破了西方“抽象、分析、定义式”的二元对立逻辑，确立了“多向度、多层次、多处境”的整合型（both-and）认知范式。

3. 方法论的统摄：跨科际综合研究法与“关系释经学”

作为一种范式，它必须能提供一套普适的治学工具，指导各学科的研究与对话。关系范式不仅指导系统神学，更统摄了社会学、文化人类学、教育学和传播学。

其核心方法论引擎是“温氏治学五要”（STARS）：合乎圣经真理（Scripturally sound）、具备神学基础（Theologically sound）、具有整全理论（Theoretically coherent）、適切处境（Contextually relevant）、具体实用（Practically applicable）。这一跨科际综合研究法（Inter-disciplinary and integrative research methodology）使得关系范式能够缝合不同学科的张力。⁴⁷

在最底层的经文文本解读上，关系范式催生了颠覆性的“关系释经学”（Relational Hermeneutics, RH）。它成功将传统的“文本释经学”（TH，解读书面文字）与新兴的“口传释经学”（OH，解读故事、诗歌等叙事材料）统合于“关系互动论”的架构之下。在关系释经学看来，圣经不再是一本用于提取教义密码的说明书，而是三一神与蒙恩的人之间“正确彼此互动的指南”。解经的焦点从单纯的字面历史考证，转移

⁴⁴ Ryan Gimple & Enoch Wan. *Covenant Transformative Learning*. 导论。

⁴⁵ Enoch Wan & Jace Cloud. *Doxological Missiology*. P18-23.

⁴⁶ Ryan Gimple & Enoch Wan. *Covenant Transformative Learning*. 序言。

⁴⁷ 张军玉 《综合性反思温氏宣教神学》。

到了“具位格者（神、天使、人）在多层次语境中的互动模式与过程”。这一方法论的闭环，彻底印证了关系范式作为终极学术工具的威力。⁴⁸

4. 实践论的革命：从“事工导向”到“关系互动主义”与“转化性变革”

范式的最终检验在于它能否颠覆旧有的实践模式并解决实际危机。在西方世俗化社会与当代教会中，最流行的宣教与教牧模式往往陷入“事工导向”（programmatic）、“企业/管理导向”（managerial/entrepreneurial）或工具主义。这种模式追求效率、数字指标和可量化的成功，将信仰变为了程序化的营业。

关系范式在实践层面提出了根本性的典范转移：“所是（Being）先于所行（Doing）”⁴⁹，以及宣教学上的“我就是（Missio Dei），故我作（i do）”。不是事工导向，而是关系导向。⁵⁰

关系范式进一步发展为宏大的“关系互动主义”（Relational Interactionism），吸纳了社会学中的象征互动论（Symbolic Interactionism），构建了动态的“转化性变革”（Transformational Change）模型。⁵¹它指出真正的转化发生于动态的三阶段关系互动中：

- **存在（Being）**：孤立个体在神圣恩典中确立身份与价值观；
- **归属（Belonging）**：建立垂直（与三一上帝的团契）和水平（与信徒群体的团契）的互动连接；
- **成为（Becoming）**：通过关系互动产生趋向基督样式的转化（与源于魔鬼的“越轨性衰退”截然对立）。

这种实践论范式在多个领域引发了革命性的成效：

- **散聚宣教学（Diaspora Missiology）**：打破地理疆界，提出在全球大迁徙中“向、透过、超越、联同”散聚人口建立关系网的无国界宣教模式。

⁴⁸ 温以诺 《理解「口传释经学」与「关系释经学」》。

Enoch Wan. *Relational Intercultural Education for Intercultural Ministry*. 绪论。

⁴⁹ Enoch Wan & Shane Mikeska. *Engaging the Secular World Through Life-on-Life Disciple-Making in the British Context: Relational Paradigm in Action*. 第四章 门徒培育的理论与实践。

⁵⁰ Enoch Wan & Mark Hedinger. *Relational Missionary Training*. 实践应用：六、七、八章。

⁵¹ 同上。

- **门徒培育与教牧辅导 (LLDM)**：在后基督教时代的英国世俗社会，关系范式通过“生命对生命的门徒培育” (Life-on-Life Disciple-Making) 证明了真实的恩情关系远比冰冷的程序化活动更有福音穿透力。
- **恩情神学 (Grace-Favor Theology)**：在高处境、重关系的华人文化中，将西方的“法理救恩”升华为先纵向领受、后横向传递的“恩典循环”，建立了“恩情式牧养”。
- **边缘群体外展**：甚至在最具争议的LGBTQ群体外展中，确立了“关系先行、真理托底”的前线外展模型。

认证总结：

温以诺的“关系神学”体系，已经拥有了严密的**本体论**（关系实在论）、**认识论**（圣约/盟约关系认知）、**方法论**（STARS跨科际研究与关系释经学）以及**实践论**（关系互动论与转化性变革）。它绝非仅是系统神学中的一个分支，而是一个精准诊断西方功利主义盲点、统摄社会科学与神学、指导21世纪全球基督教信仰与宣教实践的宏大“关系范式”（Relational Paradigm）。这一从理论到实证的全面确立，在学术建构上是无懈可击的。

第三、关系范式对华人及世界神学界影响力的展望

温以诺教授所确立的“关系范式”，萌芽于中色文化，扎根于三一神观，如今已在英文学术界开枝散叶，并跨科际深植于全球宣教与神学教育的田野之中。展望未来，这一范式无论对华人神学界的自我突破，还是对21世纪世界神学界的格局重塑，都具有前瞻性、颠覆性与深远的战略影响力。

1. 对华人神学界的影响力：从“神学输入者”跃升为“普世神学的贡献者”

长期以来，华人神学界主要扮演西方神学的“翻译者”与“输入者”角色，往往受制于西方浓厚的法理逻辑（Forensic/Legalistic）与分析性思维。关系范式的确立，为华人教会提供了一条基于本土文化DNA且高度忠于圣经真理的自主神学建构之路。

升华文化底色，治愈世俗“关系病”：

中国文化是典型的“高处境、重关系”文化，强调“恩、情、义、面子”。然而，如果缺乏圣经真理的引导，这种文化底色极易堕落为世俗的“厚黑关系学”、“拉帮结派”或“人情交换”。⁵²关系范式以三一真神的完美内在亲情为根基，将华人的“恩情”升华为合乎圣经的“恩情神学”（Grace-Favor Theology），将世俗的“面子”升华为“荣辱救恩论”（Honor-Shame Salvation）。它使华人信徒能够用自身最熟悉的语言（知恩、感恩、报恩）去体验和述说福音的大能，实现了真正意义上的“陈酒新酿”，赋予了华人神学独特的灵魂。⁵³

重塑华人教会的宣教与教牧模式：

随着千万计的华人散居全球，华人教会正迅速成为世界宣教的生力军。⁵⁴然而，海外华人教会常常因内部的人际冲突、面子斗争和长执矛盾而耗损严重。“关系互动论”的引入，为华人教会指明了“先纵后横”的秩序法则：唯有先在纵向上敬畏基督、领受神恩，才能在横向上实现肢体的彼此顺服与和睦。同时，“散聚宣教学”（Diaspora Missiology）直接为北美、欧洲及“一带一路”沿线的散聚华人教会提供了“无国界宣教”的战略罗盘，装备他们从“求生存的移民教会”转型为承担大使命的“全球国度工人”。⁵⁵

在多元与高压处境中的强韧生命力：

关系范式摆脱了对庞大机构和复杂程序的依赖。在越南平信徒领袖培训等案例中证明，在缺乏西方建制化支持、甚至是政治宗教高压的处境中，基于“保罗-提摩太”师徒模式的关系性门训（Mentoring）展现出了远超组织机构的生命力与安全性。这对于面临复杂外部环境的中国大陆及散居华人教会而言，是极具战略价值的启示。

⁵² 张军玉 《综合性反思温氏宣教神学》。

⁵³ Jacky Lau & Mark Hedinger & Sadiri Joy Tira. *MAP: Missionary, Anthropologist, Professor: A Festschrift for Dr. Enoch Wan*. 第六章 关系的白白恩典—上帝完全的恩情。

⁵⁴ Enoch Wan. *Diaspora Missiology*. 第14章

⁵⁵ 温以诺 龚文辉 著。《北美散聚华人教会宣教事工个案研究》，第14页。

2. 对世界神学界的影响力：纠正西方盲点，引领“全球南方”的范式转移

21世纪的世界基督教版图正在发生剧变。基督教的重心已不可逆转地从西方南移至亚洲、非洲、拉丁美洲（即“多数世界”/Majority World）。⁵⁶同时，传统的西方社会正全面进入后基督教（Post-Christian）和世俗化时代。在这一全球宏观背景下，关系范式将发挥无可替代的引领作用。

破解西方后基督教社会的“关系断裂”危机：

当代西方社会陷入了极度的个人主义、原子化、虚拟社交泛滥与关系剥夺之中。⁵⁷西方传统教会以“大型节目、管理导向、成功神学”为特征的宣教模式，在世俗化浪潮面前显得苍白无力。关系范式所主张的“生命对生命的门徒培育”（LLDM）在英国的实证研究表明，在彻底拒绝程序性宗教的世俗世界里，基于真实恩情与生命深度的“关系导向”事工，是打破坚冰、接触世俗人群的唯一有效路径。⁵⁸关系范式为深陷衰退的西方教会开出了一剂回归福音本质的“复苏良药”。

完美契合“多数世界”的文化特质：

“全球南方”的文化普遍具有高处境、重关系、口传导向（Orality-based）和荣耻文化（Honor-Shame）的特征。西方传统的命题式、抽象化、文本式的神学教育往往在这些地区遭遇“水土不服”。关系范式及其衍生出的“关系释经学”（统合文本与口传）、“关系型跨文化教育”（RICE）和基于因纽特原住民研究的“关系性领袖培育”，彻底颠覆了西方知识传递型的教育观。它以叙事为载体，以关系互动为核心，完美契合了全球占人口70%-80%的口传文化群体的认知模式，为普世宣教士培训和本土神学教育提供了全新的终极蓝图。

重构教义内核，确立“荣耀颂宣教学”的终极动机：

关系范式勇敢触及了西方神学最核心的教义，如将刑罚性代替赎罪论（PSA）从单一的法庭交易框架解放出来，运用“万花筒”意象和三一神的“互渗互在”（Perich

⁵⁶ Enoch Wan. *Diaspora Missiology*. 第21章 结论。

⁵⁷ Enoch Wan. *Diaspora Missiology*. 第11章 关系范式在散聚宣教学中实践应用。

⁵⁸ Enoch Wan & John Ferch. *Relational Leadership Development: An Ethnological Study in Inuit Context* s. 第五章 关系性领袖培育。

Enoch Wan & Mark Hedinger. *Relational Missionary Training*. 第三部分：实践应用。

oresis)，将其重构为三一上帝爱的关系溢出与“荣耻翻转”的最高表达。⁵⁹同时，针对功利主义事工带来的神学贫乏，关系范式催生了“荣耀颂宣教学”（Doxological Missiology）。⁶⁰它引入真、善、美（Truth, Goodness, Beauty）的三重超验透镜，将上帝的荣耀（Gloria Dei）、形像（Imago Dei）与使命（Missio Dei）三元完美整合。⁶¹这使得全球宣教的评估标准从“效率与数字的横向扩张”，彻底回转到“纵向荣耀上帝”的终极动机上。

重塑去殖民化时代的“战略伙伴关系”：

传统西方差会的宣教模式往往带有家长制、资金控制和单向输出的色彩。在资源重组、全球人口大流动的今天，关系范式倡导建立基于“关系问责制”（Relational Accountability）的“战略伙伴关系”。它论证了教会、神院校与宣教机构的“三方协同”绝不能建立在世俗合同（MOU）和利益博弈上，而必须建立在同为基督肢体的属灵互住关系上。这一理论打破了西方主导的传统格局，强有力地推动了“反向宣教”（Reverse Mission）等新浪潮的兴起，为普世教会的协同合作奠定了坚实的机构间神学基础。

62

总结

温以诺教授以其半个世纪的学术生涯，为普世教会留下了一份无价的属灵与神学遗产。从关系实在论的哲学破冰，到关系释经学的方法论闭环，再到散聚宣教与转化性成长的全球实践，“关系范式”已经成为21世纪最具前瞻性与变革力的终极神学架构。

这棵萌芽于华夏土壤、以三一真神亲情为深邃根系的参天大树，不仅将助力华人神学界彻底洗脱西方中心主义的附庸地位，走向成熟与自信；更将在全球化、散聚化与后现代背景下，为面临功利主义侵蚀和关系断裂危机的世界基督教会，提供完美整

⁵⁹ Enoch Wan. *Diaspora Missiology*. 第12章 散聚宣教、战略管理与战略伙伴关系。

⁶⁰ Enoch Wan & Jace Cloud, *Doxological Missiology: Theory, Motivation, and Practice* (Western Academic Publishers, 2022), esp. chapters on the integration of Gloria Dei, Imago Dei, and Missio Dei under the relational paradigm.

⁶¹ 温以诺、陈小娟。《关系宣教学的真、善、美：「Missio Dei」的认识与实践》。《环球华人宣教学期刊》，第62期（2020年10月）

⁶² Enoch Wan & Joshua Paxton. *Relational Partnerships for Missions Mobilization*. 协同模式：第二章、第三章。

合信仰认知、经文解读、生命转化与大使命实践的终极战略蓝图。正如《MAP纪念文集》所确认的，华人教会与神学界应当积极回应这一典范转移，同心合意地投入这广阔的跨科际研究场域，在全球神学舞台上展现出应有的光芒与担当。

后语

回首温以诺教授“关系范式”（Relational Paradigm）近三十年的发展历程，我们见证了一场波澜壮阔的神学长征。从1998年孕育于中色文化土壤、扎根于三一神观的《中色神学纲要》，到2006年正式提出“关系实在论”（Relational Realism），完成了从“处境化神学”向“哲学/神学范式”的宏大升维；从《恩情神学》与《散聚宣教学》的全面贯连与全球拓展，到《关系互动论》的跨科际成熟，再到《关系释经学》在底层方法论上的最终闭环。直至2025年《MAP：传教士、人类学家、教授》纪念文集的面世，全球神学界以无可辩驳的学术阵列，对温氏关系范式进行了历史性的封顶与典范确认。这棵从华人文化中破土而出的神学幼苗，如今已长成枝繁叶茂、统摄万有、足以为21世纪全球教会提供终极战略蓝图的参天大树。

作为受教于温氏、深蒙其“温氏治学五要”与跨科际综合研究法栽培的后学，笔者在惊叹于这套范式于宣教学与教牧辅导领域所产生的巨大转化力之余，更将其作为核心的治学方法论，大胆地向着最古老的教义神学深处进发。

在运用温氏关系范式探究早期教义的过程中，笔者得出了一个至关重要的神学发现，即“形像本体论（形像印记神学IST）⁶³”的深层教义——“主耶稣基督是神形像的本体”。西方传统神学在探讨“神的形像”（*Imago Dei*）时，往往受限于静态的、本体剥离的理性分析；然而，当笔者采用关系实在论“先纵后横、既纵亦横”的架构，并结合三一真神的内在完美亲情进行检视时，这一古老教义焕发出了崭新的光芒：基督不仅是三一神关系互动的中心，祂道成肉身，更是神形像在纵向显明与横向复和中的终极本体。

⁶³ 张军玉 著 《神形像本体圣座归回基督——“人是神的形像”被证伪》

这一“形像本体论（IST）”教义的发现与提出，首先是笔者对恩师温以诺教授最深切、最崇高的**致敬**。也证明了温氏所开创的“关系范式”，具有着何等深邃的洞察力与生命力。

同时，这一研究成果更是一份有力的实证，向华人及普世神学界郑重宣告：**温氏“关系范式”绝不仅仅局限于宣教学、人类学或实用神学的应用层面；它凭借“我就是（I AM），故我是/我知/我作”的坚实本体论与认识论，完全具备了作为核心方法论，进行最严谨的“教义神学”与“系统神学”深度研究的强大底蕴。**

在此，笔者谨以这篇后语，见证并确立关系范式的卓越学术地位。愿这套源于中色、立足圣经、胸怀普世的“关系范式”，在未来能够激发更多华人神学者的共鸣，在教义的深耕与国度的拓展中，同沐三一真神的浩大恩情，共证主耶稣基督的无上荣耀。

完整参考书目 (Bibliography)

(一) 中文专著

- [1] 温以诺 著。《破旧与立新：中色基督教神学初探》。加拿大：恩福协会，1998年。
[英文：Wan, Enoch. Banishing the Old and Building the New: An Exploration of Sino-Theology. Canada: CCSM, 1998.]
- [2] 温以诺 著。《中色神学纲要》（初版）。西方神学院出版社（Western Seminary Press），约1999年代初。——修订版：《中国文化色彩神学》（Contextual Sino-Theology）。波特兰：西方神学院出版社，2024年。
- [3] 温以诺 著。《婚姻问题解答（基督教婚姻问题解答）：实用基督徒家庭生活指南》。美国：海外校园/大使命中心，2000年。
- [4] 温以诺 著。《关系神学初探》（第一版）。波特兰：西方神学院出版社，2015年。
——修订版：《实用关系神学简介》（Introduction to Relational Paradigm）。波特兰：西方学术出版社，2024年。
- [5] 温以诺 著。《恩情神学：跨科际研究与应用》（第一版）。波特兰：西方神学院出版社，2016年。——修订版：《实用恩情神学简介》（Introduction to Relationship of Grace）。波特兰：西方学术出版社，2024年。
- [6] 温以诺、区宝仪 著。《在港巴裔散聚宣教事工初探》。波特兰：西方神学院出版社，2024年（修订版）。
- [7] 温以诺、龚文辉 著。《北美散聚华人教会宣教事工个案研究》。波特兰：西方神学院出版社，2024年（修订再版）。

(二) 中文期刊论文

- [8] 张军玉。〈综合性反思温氏宣教神学〉。《环球华人宣教学期刊》，第53期，第1卷第16号（Vol. 1, No. 16），2018年7月。
- [9] 潘胜利 著（指导教授：温以诺）。《关系神学研究：「关系论」视角下的《约翰一书》/对温州教会「关系神学」的处境化探讨》。《环球华人宣教学期刊》，第39期（Vol. 1, No. 11），2015年1月。
- [10] 温以诺、纳里·桑托斯（Narry Santos）合著。〈马可福音的宣教—关系式解读〉（A Missio-Relational Reading of Mark）。《环球华人宣教学期刊》，第38期，2014年10月。
- [11] 温以诺、Joe Dow 合著。〈服侍中国国内迁徙人群：动机、途径与方法〉（Serving China's Internal Diaspora: Motive, Means and Methods）。《环球华人宣教学期刊》，第55期（Vol. 1, No. 15），2019年1月。
- [12] 温以诺 著。〈关系式门徒训练〉（上）。《环球华人宣教学期刊》，第17期（半年刊），2018年6月。温以诺 著。〈关系式门徒训练〉（下）。《环球华人宣教学期刊》，第18期（半年刊），2018年12月。

- [13] 温以诺、林志明 合著。〈从「关系互动论」解读「约翰福音」中的「宣教」（并融合西马尼泊尔散聚宣教的田野应用）〉。《环球华人宣教学期刊》，2026年1月。
- [14] 温以诺、陈小娟。〈关系宣教学的真、善、美：「Missio Dei」的认识与实践〉。《环球华人宣教学期刊》，第62期（2020年10月）。
- [15] 温以诺 《从「关系互动论」反思「灵性转化」》。《环球华人宣教学期刊》第六十七期（Vol. 7, No. 1），2021年12月号。

（三）英文专著

- [16] Early, Alex, and Enoch Wan. *The Cross and the Kaleidoscope: Substitutionary Atonement and Our Relationships*. Portland: Western Academic Publishers, 2021.
- [17] Gimple, Ryan, and Enoch Wan. *Covenant Transformative Learning: Theory and Practice for Mission*. Portland: Western Academic Publishers, 2021.
- [18] Lau, Jacky, Mark Hedinger, and Sadiri Joy Tira, eds. *MAP: Missionary, Anthropologist, Professor – A Festschrift for Dr. Enoch Wan*. Edmonton: PageMaster Publishing, 2025.
- [19] Wan, Enoch. *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*. Portland, OR: Western Seminary Press, 2011; 2nd ed. 2014.
- [20] Wan, Enoch, and Howard Shaohau Chen. *Marketplace Transformation: Motivating and Mobilizing Chinese Churches in the Silicon Valley for Gospel Transformation*. Portland: Western Academic Publishers, 2024. 出版年见纠错说明第11条
- [21] Wan, Enoch, and Jace Cloud. *Doxological Missiology: Theory, Motivation, and Practice*. Portland: Western Academic Publishers, 2022.
- [22] Wan, Enoch, and John Ferch. *Relational Leadership Development: An Ethnological Study in Inuit Contexts*. Portland: Western Academic Publishers, 2022.
- [23] Wan, Enoch, and John Jay Flinn. *Holistic Mission Through Mission Partnership: An Instrumental Case Study in La Ceiba, Honduras*. Portland: Western Academic Publishers, 2021.
- [24] Wan, Enoch, and Joshua Paxton. *Relational Partnerships for Missions Mobilization*. Portland: Western Academic Publishers, 2022.
- [25] Wan, Enoch, and Mark Hedinger. *Relational Missionary Training: Theology, Theory and Practice*. Portland: Urban Loft Publishers, 2017.
- [26] Wan, Enoch, Mark Hedinger, and Jon Raibley. *Relational Intercultural Education for Intercultural Ministry*. Portland: Western Academic Publishers, 2024.
- [27] Wan, Enoch, Mark Hedinger, and Jon Raibley. *Transformational Growth: Intercultural Leadership, Discipleship, Mentorship*. Portland: Western Academic Publishers, 2023.

- [28] Wan, Enoch, and Mathew Karimpanamannil. *A Theology of Spirit-Anointed Witness in Holistic Christian Mission Framed in the Relational Paradigm*. Portland: Western Seminary Press, 2019.
- [29] Wan, Enoch, and Noel Chiu. *Establishing Frontline LGBTQ Outreach: An Exploratory Study*. Portland: Western Academic Publishers, 2022.
- [30] Wan, Enoch, and Rob Penner. *Missionary Preparation in the Gospel of Matthew in Light of 28:16-20: A Narrative and Relational Study*. Portland: Western Academic Publishers, 2022.
- [31] Wan, Enoch, and Shane Mikeska. *Engaging the Secular World Through Life-on-Life Disciple-Making in the British Context: Relational Paradigm in Action*. Portland: Western Seminary Press, 2019 [出版年注：脚注标注 2019.12，正文标注为2020年].
- [32] Wan, Enoch, and Tin Nguyen. *A Holistic and Contextualized Mission Training Program: Equipping Lay Leaders for Local Mission in Vietnam*. Portland: Western Academic Publishers, 2022.
- [33] Wan, Enoch, and Jon Raibley. *Transformational Change in Christian Ministry*. Portland: Western Seminary Press, 2022.

(四) 英文期刊论文与未刊稿

- [34] Wan, Enoch. "The Paradigm of 'Relational Realism.'" *EMS Occasional Bulletin (Evangelical Missiological Society)*, Vol. 19, No. 2 (Spring 2006): 1 – 4.
- [35] Wan, Enoch. "Relational Theology and Relational Missiology." *EMS Occasional Bulletin*, Vol. 21, No. 1 (Spring 2008): 1 – 8.
- [36] Wan, Enoch. "A Missio-Relational Reading of Romans." Paper presented at the DoktorKlub, SAIACS (South Asian Institute of Advanced Christian Studies), Bangalore, India, August 18, 2009.
- [37] Wan, Enoch. "Understanding Oral and Relational Hermeneutics." *EMS Occasional Bulletin (Evangelical Missiological Society)*, October 2024.
- [38] Wan, Enoch, and Mark Hedinger. "Transformative Ministry for the Majority World Context: Applying Relational Approaches." *EMS Occasional Bulletin (Evangelical Missiological Society)*, Spring 2018.
- [39] Wan, Enoch. "Ethnohermeneutics: Its Necessity and Difficulty for all Christians of all Times." Unpublished paper presented at the 46th Annual Meeting of the Evangelical Theological Society (ETS), Chicago, IL, November 17 – 19, 1994.
- [40] Wan, Enoch. "A Critique of Western Theology and the Alternatives of Contextualized Asian Theology." *Theology Lectureship, Ebenezer Bible College and Seminary, Zamboanga, Philippines* [year unknown]. Also delivered as "A Critique of Western Theology and A Preliminary Exploration in Contextualized Theology for Australian." *Theology Lectureship, Alliance Theological College, Canberra, ACT, Australia* [year unknown].

[41] 张军玉 著。《神形像本体圣座归回基督——「人是神的形像」被证伪》。未发表

《环球华人宣教学期刊》第八十四期Vol111, No1(April 2026)