

主題文章

N 世代、網路文化與后現代

By: Gospel

資訊時代中的網路傳媒特性與 N 世代

从人类历史转入二十世纪，媒体使用越来越大众化，文化分期已经不得不重视媒体与文化互动的事实。因为从报章杂志、广播、电影电视，到如今的数位传播媒体，每一种媒体出现，的确都伴随发生一些文化现象，而当媒体越走入人群生活，这种媒体带出来的生活、思想型态、流行，越是成为主导文化。自从网路传媒日渐成为重要传媒，也被预期成为未来的主导传媒，网路传媒带出来的文化冲击，也就越来越被趋势文化分析研究的专家学者重视，他们将上网族群称之为 N（Net）世代。

我们先来看看在 N 世代中传阅的一则很传神的笑话：（注：这是台湾学生网路族群的地域特色。）

BBS（即网路讨论区、或称电子布告栏、News）在台湾学术网路上引起不小的浪潮，大学生几乎人人玩电脑、玩电脑的几乎人人玩 BBS，造成大学生功课退步、视力减低、和男女朋友分手、家破人亡、妻离子散、唇亡齿寒、覆巢之下无完卵、山河易主、世界末日天啊!!不过，最明显的还是后天性免疫 BBS 症候群（英文为 AIDBBS）。若你有下面的症状，就表示你玩 BBS 玩太凶了。

1. 当你和朋友到中央图书馆（现称：国家图书馆），而你的朋友正要去申请临时阅览证的时候，你会跟他讲说：『你为什么不去申请永久借阅证，却还要用这种 Guest 的帐号？』

2. 上课到一半，同学传纸条过来，你要传回去的时候，会忍不住的想按『R』，会想要在他的标题上加：『Re....』，会想在他写的东西前面加『>』，会想要杀掉不用的引言，甚至于会想要选签名档。

3. 毕业多年，举行同学会的时候，发现一个昔日好友没有出现，你会想要去『Q』他。

4. 当你看到系学会外面的公布栏有很多过期文件没有清除的时候，你会想要骂版主。甚至于会东翻西翻，想找精华区，或者想要投票。

5. BBS 的兴起，就代表班上留言本的消失。

6. 在书写横式信封的时候，你老是搞不清楚是收信人在上面还是寄信人在下面，不要担心，不过是你 E-mail 习惯了，久没有想到这个问题了。

7. 你老是改不掉坏习惯，连写给老师的报告结尾也是.....:>

8. 当你在抄作业很忙，有个同学想找你聊天，你会脱口而出『对方不想理你』，或者你在路上碰到有人跟你推销，你会不小心说出：『不认识你，请先来信』、你老是搞不清楚聊天到底会不会口渴。

9. 你会希望你的签名能够一字两色、甚至一闪一闪。

10. 到图书馆的第一件事情：想要『寻找线上好友』。找不到就开始到处乱逛：『看谁在线上』

11. 挤公车从前门挤不进去，会想要找后门：『看看 3002 好了』

12. 走在路上碰到好友，没有时间多谈，你会丢水球给他。
13. 为什么总图要看学生证才能进去？因为要通过身份认证。
14. 学期开始的注册，你会在注册单上写『new』。
15. 在你当上助教，帮学弟妹监考的时候，你会觉得在『监看线上使用者』
16. 一堆同学在聊天，有个人老是搭不上腔，你会希望第一个开始聊天的人把他踢走。
17. 跟一个朋友绝交，比以前容易多了。
18. 考试、作业一大堆的时候，又有人找你出去玩，你会脱口而出：『系统负荷过重，请稍后再试』？

最后，当你看完这篇文章，会想要 Re 的话，也表示你玩 BBS 玩很凶!以上这段文字，很明显出现了非常多属于 N 世代的专用用语，譬如「Q 他」、「丢水球」、「谁在线上」「请 e-mail 我」. ...。正像电视出现以后，开始有「转台」这个专有名词，网路传媒出现以后，新的专有名词正快速的被创造中，不仅如此，很明显的的生活方式、思维模式，都受这传媒影响，光从这篇文字，我们已经可以看见一个新的世代的形成。

网路传媒会如此被重视，原因是：

1. 它可包容文字声音影像，因此可以接收大部分的广播、电视、电影、报章、杂志书籍的传播工具。

2. 它以前所未有的速度与容量，累积、传输资讯。
3. 它以其分延、首页人人可设、搜寻功能不断强化的性质，使知识权力彻底分散。
4. 它以其对话功能，让使用者舆论力量、参与感都大增。
5. 它前所未有的打散年龄、社会阶层、地域、种族群体，开展全新的网路社群形态。
6. 透过网路游走，它能提供的多元化、相对意见，比任何媒体都多。

使用网路传媒的人，久而久之，都呈现出很多专家学者分析出来的「后现代文化现象」，使「后现代文化」，不只是学术界分析，彻底实践于 N 世代的日常生活中。

网路传媒与后现代文化

一、反中心性、零散、边缘化的后现代性，与资讯爆炸

不管是报章杂志、广播电视，只要是单向传播本身，就有一种中心化的倾向。听众读者观赏者，必须被动的接收，无法参与主导。但是网路传媒，靠的是分散式或共享的传递系统，而不是层级系统，这种分散式或共享，造成知识权力到处散布人人可得。

后现代大师傅柯在全球资讯网诞生前就已谢世，但他的「权力网络论」，却生动的捕捉了网路世代互动文化的精髓。不论是网际网路的使用者、或互动讨论的参与者，都可透过他们与其他使用者的互动取得知识与权力，网际网路的互动式文

化并非层级式的，乃是真正的权力网络，所有的参与者都可以拥有自己的首页分享自己的资源，也可以透过进入其他首页取得他人的资源。第一次，传媒主导权掌握在每个使用者的手上。舆论不再能独断统一于一，知识也不再能彻底垄断集中。在一个有知识就有权力的时代，网路传媒正将后现代文化中的反中心性、零散、边缘化实践出来。

但是也正因为这样，资讯爆炸产生的主体性失去，也随时发生在寻找资讯、穿梭网站的过程中。现今的「资讯焦虑」比过去要更加严重的多，许多人都会急着上网路，为的是不要在知识就是权力的资讯时代落人之后。但网路传媒其实跟一切传媒一样，是一种中介工具，使用的好不好，会跟使用者本身的观念思维，专业思考，生活方式等等，有非常密切的关系。因此区隔出有「知识资源」和「没有知识资源」的，不只是「会用网路」和「不会用网路」的差别，更是「知不知道如何运用资料以累积自己的思考主见」的差别。当使用者漫游网站，本身对自己资讯的需求方向毫无主见，往往就淹没在资讯之海之中，渐渐失去其主体性。

二、文本诠释、对话的后现代性

当电视兴起时，传媒文化研究者尼尔·波斯曼在其名著「娱乐我们自己至死」中，哀悼印刷文字的传媒沟通，转向电视的视觉与语言沟通，对 20 世纪文化简直就是灾难。当时，他完全无法想像，20 世纪结束时，传媒又由视觉与口语的电视，转回文字主导，只是，这传媒被称为数位传媒、或网路传媒。而他更无法想像的，是这传媒会因参与者人人可随时解读他人文字、又用文字回应，人人均可主导话题成为作者、人人也都成为阅读者诠释者，所造成的文化影响。

网路传媒非常重大的一个革命，就是文字主导对话。阅读者可以透过对话，成为创作者；作者在阅读对话时，成为阅读者。这种交流的中介，是文字。光就这一点，我们碰到一个后现代的重大议题：当人人是阅读者、人人是诠释者、人人是作

者的传媒时代，人与人之间的文字对话，能否达到理解与共识？还是会陷溺进不断的拆解，越来越走向表面化、现象化、零散化、不确定性？

(a)两种诠释理论

德希达与另一位诠释学大师高达美在 1981 年展开论战。最基本的原因正是在于对「文本的可理解性」与「读者的理解能力」的认知不同。高达美认为尽管理解是永无止尽的过程，但是语言文字本身是可以被理解的，是人与人之间互相交流彼此认同的桥梁，是透过对话互相了解的中介。只是这种理解的过程，需要处理文本的「言外之意」，也就是「前设」，于是需要透过 意识型态的批判，或心理学家的分析...剥离其虚妄抵达本真。从言说逼向尚未言说，对话自有其丰富的无限性，意义探究也是永无止尽的。

高达美认为，言说是为了寻求理解，理解者总是怀着良好的理解愿望，去了解他人的交流动机。文本的意义正在这种不断的对话式的求索之中，作家、作品、读者是一个完整的整体，写作与阅读透过文本连结，阅读本身也就是创造，最后读者作者心灵对话、视界融合。

德希达则批驳：他不相信理解者会存有这种良好的理解愿望，他更不相信理解最终可以达到一致、反而是更多的误解。人们其实都是在各说各话。德希达先消解了「语言中心主义」，又透过书写系统本身的分延（Difference）、拨撒（Dissemination）、踪迹（Trace）、替补（Supplement），德希达坚持本文是动态的、有无限的解释可能、是意义的无限分延，于是最终写作文字成为一种游戏，作品不再能呈现作者自身，也不可能找到终极意义，透过一次又一次的解读，把作者杀死、也让意义不再存在。

(b)网路实践

到底在以文本为主要沟通媒介、读者诠释者大量聚集的媒体上，高达美与德希达那个学者的理论更符合真实状况呢？

文学举例

在台湾有一个很有趣的例子，就是有一个研究生发表了一篇小说「第一次亲密的接触」。这篇小说可说是网路文学的范例，原因是：

1. 它是一篇先在网路上发表、才被报章注意、并出版的小说。
2. 这篇文学作品的内容，涵盖了网路传媒引发出来的特殊生活、人际、思考方式等特点。
3. 最重要的一点，就是在网路发表后，大量网路读者以各种方式（甚至是去查 ID）涉入回应讨论，以至于继续「增殖文本」。

其实这篇小说仅只是一篇爱情小说，因为女主角死亡，致使爱情过程十分凄美。不过，因着小说中人物全是上网族群，导致上网族群特别感到亲切。小说发表后，上网族群陆续开始「文本交织」的过程，长达至少半年。这些现象至少包括：

1. 一大群读者把情感大量涉入，甚至为女主角「轻舞飞扬」（轻舞飞扬是女主角网路上的昵称）向作者求情，希望不是个死亡的结局。
2. 读者纷纷在网上表达读后心情，引发读者跟读者的对话，读者对话的发表量比原作者的发表量要过多千百倍。
3. 大量的读者去成大网站查询小说中人物的网上 ID「FlyinDance」、和「jht」。
4. 凡是昵称改成「轻舞飞扬」或「痞子」，都很容易被上网族 page，要求 talk。
5. 随后便有根据「第一次轻密的接触」的改编版本，在最重要的文本段落，做出最爆笑的改编，以讽刺「轻舞飞扬征候群」现象。这样的小说，以「如果在冬夜，一只恐龙」最具讽刺效果。
6. 透过网路无远弗及的效应，「轻舞飞扬」成为所有大学生的流行话题。

交错回应五：现在大家不喜欢听演讲，喜欢自己讲。现在大家也不喜欢让自己讲的是「演讲」，而是想「对话」。现在大家对话不喜欢听别人讲，喜欢讲自己的。如何让别人讲、自己可以继续讲、最后变成他讲他的，我讲我的？标题与文章有讲究的。标题一定要耸动。譬如，绝对不要定「论忠恕」，要定「他妈的忘恩负义」。文章一定不要完美，要有悬疑、漏洞、小小的错误。文章要短。可是内容却要有创意。标题 n，内容空白，符合上述特质。n 掌握了网路文化。

交错回应六：网路上，未必要人真正了解自己。某种隐藏、假扮与神秘，是网路的魅力。但是，网路上却要让人印象深刻。ID 有时候不容易让人印象深刻，因为英文字母让我们受限。所以我们经常会认出昵称。我们凭昵称知道那个人。譬如，PP，的确不容易印象深刻。但是「懒女人」，嗯，容易记的多了。结果懒女人发表一篇文章，完全空白，让人增加「懒」的印象。很成功的自我介绍。也很有创意。

交错回应七：其实很有可能，那个懒女人只是打标题时误触某一按键，又不小心碰到 enter 键，于是进入了编辑模式，心想：错误已经造成,怎么办呢?动念一想,反正已经错了,就让它错下去吧! 于是按了 ctrl-x 再按 s 存了档。没想到竟无心插柳的被大家谈论起来,真是始料未及啊!

最有趣的是，交错对话半天，n（懒女人）却没有再出现，完全消失。这个 n（懒女人）发表的空白文字之文本，被多人交叉阅读诠释，很明显看出后现代文化最强调的：解读，比写作者更重要，作者发表文字后作者即死。而阅读解读者，透过文字、甚至透过自己的昵称来参与创作。原作者意欲表达的意思，对话到后来，意思完全走样，但是大家一点也不在乎，继续谈。甚至感觉解读后的集体对话创作，内涵比原作者生动深刻很多。其后读者参与讨论创作的文本，与原作者完全不同，又有什么关系呢！

这两个例子，可部分的说明高达美的理论：对话过程是在寻访意义。

但是，网路讨论区中也不乏可见德希达的意见—他不相信理解者会存有这种良好的理解愿望，人与人之间永远没有理解达至共识的可能性。最容易看到的例证，就是在意识型态最强烈的政治版与宗教版。这两个版面，都是「党同伐异」、讨论时根本不打算聆听对方但求灌输己见的明显例证。在这两个版面也根本看不到得以理解对方、讨论出共识的任何可能。这应当跟政治与宗教都势必超级强烈的预设立场有关。更糟的是看到以言论自由为由，攻击谩骂不合自己意见者。譬如政治版，三党支持者经常会因某政治事件或在选举期间，发生非常严重的冲突，但这些冲突就事论事的极少，言语暴力人身攻击的情况极多，有时竟有一天累积一千篇攻击谩骂情绪性的文章，造成舆论的浮滥不堪。（注：因为这类型的讨论，常是一两句话的攻讦，所以不在此举例。）

三、语言嬉戏、断裂性文字的后现代性

高达美与德希达都谈到语言嬉戏，高达美是指涉一种对话寻访意义的过程，德希达则是指涉确知无法寻得意义下的语言嘻玩。

网路传媒，其实有非常大量的传输空间与资讯累积，是在语言嘻玩。它不仅是对话的一种型态，也是最多量的对话型态。但是，也只有网路传媒人人是作者、人人有发言权解读权的传媒特性，可以让这种语言嘻玩变成传媒内容的最大宗。

有一部份语言嘻玩，是专门嘲弄寻访意义的认真寻道者，在这些嘲弄者的观念中，确定真理意义不可能存在、却可以玩世不恭的嘲谑嘻玩，「道行」更高、也更像尼采笔下的强人。这类人尽管哲学养一窍不通，无法学养深厚的语言嬉戏，却因为一样拥有发言权、又特别喜欢发言、也不须为发言负责的，成为网路传媒中处处可见的现象。他们的语言嬉戏，也因此无形中成为后现代文化的研究范例。

但另外有一种语言嘻玩，目的不是为了寻访意义或质疑意义，而是累积情谊，这在台湾，就俗称为「打屁文化」。任何一个网站，往往凝聚最多人气的，都是可以语言嘻玩的空间，譬如电子布告栏中的打屁版、或网站上的聊天室。打屁似的语言嘻玩，跟一般传媒的轻薄短小笑闹文化有一点不一样的，是网路传媒超越时空、并可匿名隐身、又可任凭己意发言的特性。当语言嘻玩与匿名隐身特性结合，网路造成人与人之间的关系脉络产生变革。以前「大牌」或「专家权威」拥有人气，外表体面或有才华者拥有人气，但在网路上，人气汇聚透过语言嘻玩变得很多元，在现实世界不易被接纳的人，穿梭网路语言嘻玩中得到人缘。最重要的，人气凝聚不需透过同时间、面对面的聚集而凝聚，而是可以不同时间、来自南北、国内外的，透过文字互相回应打屁喧闹，来凝聚人气。这种语言嘻玩，正好就是詹明信后现代文化研究中的「裂断性」文化特质。

在过去的单向传播传媒中，语言嘻玩、裂断语言，只可能隶属边缘，但在网路传媒中，它是各网站、电子布告栏最多人投入、最凝聚读者作者的语言方式。

譬如我经常投身的基督教网站，举凡「信仰与生活」「神学」「伦理学」议题，经常两天三天才有一篇文字，文字甚至有时只是一句话的发问，但是有人提议成立「基督徒痞子版」（就是基督徒言不及义、不需考虑基督徒形象的戏谑版），文章流量有时一天可达五十篇文字！另外再举例一段对话文字：

★ pppppppp ICRT 喜多郎音乐会到 12 点喔

To pppppppp: ㄗ

★ pppppppp 啊

To pppppppp: ㄟ

★ pppppppp ㄗ

To pppppppp: 呱

★ pppppppp 汪

To pppppppp : 噢...

★ pppppppp 喵

To pppppppp: 吼吼吼~~~~~

★ pppppppp 机哩刮啦恐龙来啦！！

To pppppppp: 嘍呱嘍呱嘍哇呱

★ pppppppp 噜噜噜噜噜

To pppppppp: LU LA LA...LU LA LA...LU LA LU LA LE.....

To Lily: 你有没有 E-MAIL? 给我吧! 我寄给妳!

To pppppppp: 啊~~~~~色狼!

★ Lily 恩...好./...F3486109@sparc2.cc.ncku.edu .tw [04/17/99 23:3

★ pppppppp 咪咪咪咪咪

To Lily: OKK

★ pppppppp 滋滋滋滋滋

★ Lily 谢谢小宜子~~

To Lily: 寄出去溜! : P 收到跟我说一声!

★ Lily 嗯..

To pppppppp: 啞波~~~~~

★ pppppppp 粗粗粗粗粗

To pppppppp: ° .. ° . ° ° ° ° ° ... ° ° ° .. ★ pppppppp ./?? @-@

To pppppppp: 咕嚕

★ pppppppp 重复了妳输

To pppppppp: 没有露露

★ pppppppp 有有有扑滋

To pppppppp: 自己去查没有！嗯.....噗通~~

★ Lily 收到了~~~

★ pppppppp 真的吗啪啪

To pppppppp: 嘘嘘~~~~~哗啦哗啦哗啦.....

To Lily: OKK!

★ pppppppp 啊 下泄

To pppppppp: 那是 破啦~~~~~泼啦~~~~~笨！

★ pppppppp 忽噜忽噜忽

To pppppppp: 啊？你干嘛吸回来？？？？拗拗拗拗恶~~~~~

★ pppppppp 那吐回器呕呕呕呕

To pppppppp: 紧急塞住「凸噗！」

★ pppppppp 拔开啵

To pppppppp: 喷射机！披咻~~~~~

★ pppppppp 火箭咻

To pppppppp: 到外太空打到火星星人.... 咚！

★ pppppppp 掉到湖里通

★ To pppppppp: 被笨鱼吃吊啊：D 嗯~~~~~

★ pppppppp 鱼便秘嗯

To pppppppp: 别的鱼惊吓过度抖抖~~~抖~~抖...

或许你看完这段文字，会嘲笑这些文字毫无意义可言。但是不要怀疑，这种交谈凝聚的感情流量与友谊互动，是非常非常多的。这种对谈因着可以开展文本交流，彻底颠覆了一般正规的情感交流文字。这样的文字充满各式网站的打屁版或聊天室中。

上网者因着缺乏面对面沟通的肢体语言、或电话里语调声音的辅助，便不停创生新的符号，来呈现情感、表情。这种新式文字，简洁明确约定俗成。譬如：)，是微笑，-p，是吐舌头，或者用键盘文字画脸谱，譬如*@_@*，是小可爱的意思。还有一系列的猪脸，用以表示心情：

^..^ ^..^ ^..^ ^..^ ^..^ ^__^

(oo) (oo) (OO) (oo) (@@) (oo)

猪	肥猪	澎恰恰	牙痛	台湾	睡猪
		型的猪	的猪	土猪	
^..^	^..^	^cc^	^qp^	^@@^	
	(00)	(qp)	(oo)	(oo)	(oo)
黑暗中	仰泳中	感冒	哭泣	有斜视	近视猪
的猪	的猪	的猪	的猪	的猪	

台湾 1999 年，还在网路上发生一件非常有趣的「笑话创作」，这也是一种网路嘻玩形式。这笑话创作主题是「面条与包子」。

一开始，是一个网路使用者写下这篇笑话：

某天，面条与肉包因为细故而发生争执，双方便大打出手，但是肉包因为太肉脚，被面条打的落花流水，于是在离去时，对面条撻下一句:『好胆别走，我去叫伙伴来教训你』肉包就去约了煎包、馒头、面包等，准备去找面条理论理论，就在路上遇到了泡面，肉包等人于是围住了泡面一阵毒打，泡面被青红皂白打了一顿后，问肉包为何打他，肉包回答：面条，别以为烫了头发，我就不认得你！这笑话引发另一使用者即兴笑话创作回应：

话说泡面被海扁完以后，觉得很不爽，于是伙同米粉、乌龙面、日本荞面和炸酱面要去找肉包算帐，不料在路上遇到了小笼包，泡面指细看了一会儿，说道：兄弟们，上！泡面扁的更是用力，在扁完小笼包后面族人扬长而去。后来其他人问泡面说：你刚刚扁的好卖力，我们都不知道你那么讨厌他耶！泡面说：本来想稍微 K 一下就好，没想到他还装可爱，还穿童装...越想就越气！

接着是 Part 3：

话说泡面海扁完小笼包后，真是越想越气，由于想来个续摊，再次伙同众面们再去找小笼包，没想倒在路上遇到了割包，哗！泡面狂怒一声，带头狂扁呀，打得众面们都有点觉得惨忍了，众面把泡面拉开来，问它说：「你怎么这么生气呀？」泡面说：「太过份了，装可爱就够了，还给我头发中分...。」

Part 4：

小笼包知道自己为何被扁之后，觉得很受委屈，于是把情形告诉菜包、豆沙包、水煎包、酸菜包，他们说：「你待在这边，我们去找那个烫头发的，他们很生气的去找泡面算帐，途中，遇到了米粉，于是狠狠的把米粉修理了一顿，离去的时候说：「老兄！自己头发烫坏了，就该乖乖待在家里，不要看人家可爱，就心理不平衡。变态！！」

Part 5：

话说，小笼包心里越想越不甘心，居然被平白无故打了一顿，于是就找了一堆包子族要去打泡面，结果在路上看到科学面，于是就害怕的赶快躲起来，因为科学面身穿着防弹衣，小笼包不敢去招惹。于是在逃跑的途中遇到了银丝卷，想说把这个躲在被窝睡觉的面条托回去当人质，于是就带回包族里，准备把银丝卷架上火炉严刑逼供，结果包族长老说话了：「那个不是面条阿，他是我们派去的卧底呀！」

就这样，这笑话一直不停的继续创作中，角色陆续出现面条、泡面、炸酱面、日本荞面、米粉、乌龙面、肉羹面、科学面、义大利面、肉包、馒头、面包、小笼包、叉烧包、银丝卷、红豆饼、绿豆糕、薯条、炸鸡、汉堡、蛋塔、水饺、蛋饺...，至少已经有四十二个笑话在流传，流传到完全不知每一篇笑话的创作者是谁。而其流传之广，也成为网路族群年轻人从台湾、大陆，到北美留学生的「共通流行话题」。

最重要的，这绝对是以米面为主食的华人文化的特产笑话。

四、虚拟真实、真实虚拟的后现代性

曾有学生在网路上问：「你为什么爱电脑网路？」有学生答：没有过去的包袱，面对全然的陌生人，你可以毫无顾忌去表现自己....所以：

1. 你可以很有信心地表现出原原本本的你。
2. 你可以表现出一个完美的你(反正只是说说而已)
3. 你可以表现得完全不像你自己(很过瘾的哦)
4. 你可以表现平日不好意思展现的另一面
5. 你可以变得有点坏坏又不用负责任
6. 你可以一人多角，玩变身游戏
7. 只要不是指名道姓，你可享言论免责权
8. 你可以交好多朋友，但也可以轻易离开
9. 你可以解决自己的困扰，但没人知道你有这个困扰
10. 你可以爱怎样就怎样(一点也没错) 所以..... 匿名媒体....嗯, 我喜欢!!!

譬如我经常投身的基督教网站，举凡「信仰与生活」「神学」「伦理还有学生答：「人都不喜欢被人看透自己.. 为了保护自己(或是说给自己安全感) 所以平常需要经过很多的考量才决定出自己的行为...如果是在匿名的状态下... 则少了这一层的顾虑....于是比较能显现出本性...」更有一个坦承自己的角色扮演，很富哲理的

回：「bbs 是用玩的！所以我一直玩的很开心，扮演一个专门杀猪的坏女人，是镜子里的我。你在照镜子吗？妳在照镜子吗？」

网络传媒比电影电视更容易形成虚拟与真实的模糊分际，常常让人不安的，是这种虚拟与真实，不再是透过过于逼真的影像，而是发生在社群人际与角色扮演、自我认知上。

网络形成的虚拟社群，指的是一定规模的人们，以充沛的时间精力热情，投入公开讨论与文字互动，在网络空间中形成了人际网络。这样的网络社群，可能是网站聊天室中的裂断文字、语言嬉戏，也可能是电子布告栏的议题讨论团体。前者是一种情感连结，后者则比较是兴趣导向。这样的社群，已远超出地域、年龄、种族的限制。

除了人际关系，在角色扮演上，网路族群也可以有很多尝试。走入网路世界，使用者可以有很大的自由空间，决定自己要成为怎样的人、扮演怎样的性别个性角色，而昵称，往往具有颠覆刻板印象、或表达不同自我的功能。会这样，是因为任何一个网路使用者在上网那一刻，都会透过重新命名（取 ID 与昵称），以隐匿的方式表明自己的身份。这可以延续过去的自己，更可以是一个全新的开始，一个全新的自我认定。

网络传媒因为用 ID 上线，上线者个个达到隐匿自我的效果。在隐匿自我的情况下，上线者可以非常自由勇敢的表达意见，表达困境，表达感情，并从别人的回应当中得到帮助。但也因着隐匿，上线者可以「玩游戏」，也就是说，他可以用不同的代号，分别扮演不同的角色，借此呈现出不同的性格；表达不同、矛盾、甚至是完全相反的自我。这种隐匿中的角色扮演，有可能纯粹是取闹恶作剧，但更也有可能是将自己内在的冲突，或别人无法觉察的、不敢呈现的另一个自我，用隐匿的方式呈现，并与网路上其他参与者对话往来，借此释放出在现实世界中「内藏的我」。

其实很多使用者在不同时段，扮演不同角色。视窗成为他们思考自我的强烈隐喻，他们视自我为多样化的宣泄系统。人在真实世界的传统情境中，是进出各种角色，进出之际，十分清楚自己角色随不同人际而转换，角色与角色之间，也有某种合理的关连性。但在虚拟空间中，人们可以平行的同时扮演不同角色，甚至可以容许角色之间是互相冲突的，譬如说，同时间是二十岁与四十岁，同时间是男性与女性，然而尽管互相冲突，当事人却可以自在优游。当上网者离开网路回到现实生活，他甚至可以将现实生活变成「另一个视窗」。

上网者在网路上，「可以是任何人」！这种「随时变成任何人」的精神分裂征候，却成为网路传媒最重要的魅力。任何人都可以透过变换自己，发表平日不敢发表的言论、扮演平日不敢扮演的角色、部分实现自己长久以来的梦想。虚拟与真实在这时很难区分，因为网路上的角色扮演，往往是内心世界的真实呈现，下网路后的现实角色，却经常被迫压抑掉一些真实。在现实生活中，某些失败是永远的烙印，在网路上，失败了，另换个 ID（新身份）重新开始。

很多人会担心，这种角色冲突性的同时出现，是否会真的导致精神分裂？心理学家雪莉·特克说：「多重人格分裂的征状，大多起因于严重的创伤，孩子们在遭遇创伤后，企图创造出不同的人格特质，以作为极端的防御机制，用以抵抗使他们受到创伤的过去经验。这与在网路上创造出多重自我截然不同。」因为网路上创造多重自我，其实是在游戏中、而不是在创伤中呈现内在真实的自我，它的过程，往往不是建筑藩篱，而是释放自己。

这种网路上的多重自我，跟现实生活中一致的自我观念，应当是网路传媒带出来的后现代文化中，最让人惊吓的部分。正是这种虚拟与真实的模糊分际，让人隐隐不安。而网路族群，却是一群接受并尝试管理人类心灵中多重自我的族群。他们也将主导未来的世代。

网路传媒、N 世代对教会的挑战

挑战一：承认网路身份的「真实性」

网路透过 ID 确认主体。ID 是可以取消、或再建的。上网族群喜欢这种重新认定自己的机会。有的人不停建新 ID，一个人有好几个 ID，用这种方式来把自己期待的「自我形象」重新塑造出来，甚至让不同 ID 有矛盾背反的形象，自己与自己冲突打架。

这种隐匿，重新自我认定身份，会使教会牧者面临很大的挑战。平日大家在教会见面，彼此都能确认别人的角色，也知道该如何互动。无法想像一个人下网、上网间，角色扮演是如此的不同。更困难的是，牧者甚至不知道自己上网时碰到跟自己讨论对话的人，是否正是自己教会里的 N 世代习惯性的隐匿再以新身份出现。

很多上网族群喜欢这种身份重新确认，因为真实生活中的角色扮演，往往具有某种强迫性质。「因为为人子女、因为作学生、因为是属下....，所以必须....。」这种角色扮演，意味着人际互动是有某种规范的。但是其实很多人终此生活在角色扮演中，却从来无法呈现最真实的自己、或从来就不知道最真实的自己是谁。网路上的身份重建，对上网者而言，多少都有着重新开始自我认定的心理意义。越隐匿的地方，也揭露越多的真实。在我经常上的基督教网站，有一个版面，是连 ID 都不会出面的「匿名版」，在这版上，揭露最多上网者心中的苦闷，包括未婚怀孕、堕胎、流连往返色情网站，或宣泄对自己教会牧长辅导的不满，甚至承认自己是同性恋。

网路的身份只是给一个新的自我的一个机会，却不可能提供关于自我、心灵、或人生的任何答案。面对 N 世代，牧者讲台的单向宣导已经不足以应付 N 世代心灵的需要。牧者继续仅只用「牧者」的角色，也无法彻底取得 N 世代的认同与信任。牧者需要上网拥有一个甚至是多个新身份，为的是能够与 N 世代平行的双向交流，倾听、成为他们的朋友。而更大的挑战是：牧者需要承认，网路上的新身份不是「假的」，而是「真实的多重面目」。

挑战二：亲疏关系的重新定义

与上述相关的，就是教会牧者会面对亲疏关系的重新定义。网路上的 ID 互动，往往会产生一种很特殊的情感交流。特殊情感交流会发生，跟彼此不用面对面、彼此不是生活圈中的人有关。很多人上网把所有的关于自我的秘密都泄漏了，却没有任何恐惧。因为他可以选择在网上消失的方式、或重新设 ID 的方式自我保护。因此在网上，孩子泄漏对父母的不满，已婚者泄漏对婚姻的幻灭，信徒透露对信仰的质疑，破碎家庭泄漏对人生的绝望...，在一种彼此都不认识对方的环境下，反而最有安全感。每一个泄漏机密的人，都可以找到雷同处境的安慰者，这安慰者敢出面安慰，也是因为不用对对方设防。但是，也经常发生这种情况：网上 ID 在网上跟其他 ID 互动没有任何人际障碍，但是在真实生活中，他可能是个人际关系很不好、很疏离很孤僻的人！他透过网路跟人建立情感却无法跟现实生活中任何人产生信任关系。

这种文化现象，正在颠覆现代社会人际关系与人际疏离的定义，它将会随着网路越来越发达，而越来越趋明显。交谈，上网去寻找陌生人解决内心的孤寂，只因为越亲密的人，往往越是容易彼此伤害，网路给了一个解决寂寞的便捷方法，却不用在伤害与被伤害中间回绕，处不来没什么大不了，换个 ID 重新作朋友就是了！网路提供抒解的同时，也提供逃避与不去面对现实的可能。已经有非常多的 N 世代人，上网找其他教会的、甚至是非教会的人抒解自己的困境。教会里肢体关系若是不够稳固，网路环境会加速 N 世代肢体关系的瓦解。也因着这个缘故，网路环境会加速教会契友任意换教会的教会成员流动。

挑战三：从大量资料资讯中酝酿知识与智慧

上网者最多的时候，其实是埋葬在一大堆资料中。如何从资料走到资讯知识、再走向智慧，是 N 世代最大的考验。原始资料是未经过组织的经验事件，加入智性判断及趋势思考，资料才会成为资讯，再透过解析与综合，会反映出特定的内在价值，这就是知识。知识若具有深远、横跨历史的深刻见解，就是所谓的智慧。

上网族群比其他传媒使用者，都更有机会得到资料。用资料爆炸来形容网路族群并不为过。但是这样的生态却可以让人充分的研究并得出一个心得：资料，并不意味着知识的增长。太多资料，反成让人在资料中迷失自我，成为一种继商品物化后新的「无主体现象」。这种「无主体」，可以反映在几方面：新潮专有名词的推诿而食、古不化、更严重的贴标签与意识型态化、迂回在所有的资讯中最后却回反永远单一固定不移的答案、网路漫游耽溺、选择沉默面对所有讨论等等。这种现象，呈现于资讯多元丰富的传媒环境，实在是极大的反讽。

举台湾电子布告栏为例，5/9 - 5/15 这一周的热门话题：

1.觉得双B 不是烂车的请发言!

[344 篇]rec.car

2.杨过V.S.郭靖

[227 篇]literal.emprisenovel

3.北约是否疯了??

[196 篇]rec.tv

4.陶子的男朋友是熊天平

[193 篇]rec.tv

5.声援CIH 作者

[172 篇]comp.virus

6.难道专科生真的胜过大学生吗...???

[167 篇]talk.boy-girl

7.谢谢台湾同胞

[159 篇]soc.politics

8.李敖对陈水扁的评论

[158 篇]soc.politics

9.请问"交大""台科大"你会选哪??

[150 篇]campus.graduate

10.如果竹野内丰和反町隆史来台湾,你支持谁?

[141 篇]rec.tv

11.曹启泰看不起吴宗宪

[133 篇]rec.tv

12.郑秀文、万芳和哈林的专辑你会买谁的!

[118 篇]rec.tv

13.只能换一条tt90???

[108 篇]rec.motorcycle

14.陈小春.莫文蔚.古巨基.三人的专辑.想买哪一张?

[106 篇]rec.tv

15.最爱的影集!

[102 篇]rec.tv

16.支持吴宗宪!!大家一起签名吧.

[102 篇]rec.tv

17.金庸笔下的人物谁的内功最强

[96 篇]literal.emprisenovel

18.觉得舒琪很丑的请支持

[89 篇]rec.tv

19.大家最希望小时后的哪一部卡通能回放呢?

[89 篇]rec.tv

20.哪一个星座是标准的"路痴"???

[88 篇]sci.astrology

21.魁南塾里谁最猛变态校长先不要算

[88 篇]rec.comic

22.纯以玩游戏论,应该买K6-2 还是赛阳CELERON

[87 篇]comp.hardware

23.许茹芸跟张惠妹的演唱会你会去那一个

[85 篇]rec.tv

24.JOJO 中那一个替身最强??

[85 篇]rec.comic

25.陈水扁的民调输给连战...

[83 篇]rec.tv

26.开放重车进口后!是否接下来开放重车上高速公路?

[83 篇]rec.motorcycle

27.吴宗宪..游鸿明..刘德华...妳会想买哪一张:)

[83 篇]music.pop

28.台湾，是两千一百万人的台湾(to thethird)

[81 篇]soc.politics

29.Pentium III 即将降价了

[81 篇]comp.hardware

30.北约误炸中共使馆

[79 篇]rec.weapon

31.台湾人，真为你们感到羞耻

[77 篇]soc.politics

32.觉得双B〔BMW、M-BENZ〕是有钱人的玩具的请发言

[77 篇]rec.car

33.接龙啰.....望您迁成

[76 篇]talk.joke

34.请问再交大哪些门号收讯较好...

[76 篇]campus.nctu

35.陈盈豪太帅了.....

[75 篇]comp.language

36.如果中华人民共和国对北约宣战

[72 篇]rec.weapon

37.一提到飞弹,台湾人魂飞魄散,为甚么?

[71 篇]soc.politics

38.吴宗宪还不够烂吗?

[70 篇]rec.tv

39.太阳花根本在拖戏嘛~~

70 篇]rec.tv

40.替远传说句公道话

[70 篇]rec.mobilecomm

41.觉的"郑秀文"的新专辑~没有想象的好听

[70 篇]music.pop

42.Malone 打球有脏到要你们每天骂吗?

[69 篇]sports.basketball

43.你看过最赞的门号是什么?

[69 篇]rec.mobilecomm

44.给所有在比"求败"跟"不败"的人.....一个很肚

[69 篇]literal.emprisenovel

45.体验王力宏的滋味!!!

[68 篇]soc.motss

46.你认为谁是还珠格格中最漂亮的人??

[68 篇_____]rec.tv

47.最喜欢的漫画家

[67 篇]rec.comic

48.论"支那"

[65 篇]soc.politics

49.支持吴宗宪继续主持星期天

[65 篇]rec.tv

50.天地豪情真好看

[65 篇]rec.tv

51.五百跣个屁

[65 篇]music.pop

52.AMD 将退出PC 中央处理器市场

[65 篇]comp.hardware

53.向许信良致意

[64 篇]soc.politics

54.谈谈你认为最浪漫的电影吧

[64 篇]rec.movie

55.在心情最差的时候最想做什么

[63 篇]talk.feeling

56.哪个星座不用说话就很有魅力且吸引人??

[63 篇]sci.astrology

57.GP500 尬的过F-1 吗?

[63 篇]rec.motorcycle

58.太电EFR 进度!

[63 篇]rec.mobilecomm

59.对美国轰炸大陆领事馆一事一定要追究到底

[62 篇]soc.politics

60.谁最专情投票活动

[62 篇]sci.astrology

61.市场调查哪一部厨师漫画最好看?

[62 篇]rec.comic

62.[转录]李居明亲口告诉我

[61 篇]sports.baseball.elephants

63.最怕孤单的星座.....??

[61 篇]sci.astrology

64.织田信长十大杰出"武"将

[61 篇]rec.pgame

65.好吃的牛肉面在哪?

[60 篇]soc.taichung

66.狂贺北约故意误炸支那领是馆.以警告支那人不要支

[60 篇]soc.politics

67.你全破最多次的游戏是

[60 篇]rec.videogame

68.给欺善怕恶的中国

[59 篇]rec.weapon

69.很危险，看来真的很危险。

[59 篇]comp.mac

70.什么星座最爱睡

[58 篇]sci.astrology

71.七夜怪谈2 粉无聊！

[58 篇]rec.tv

72.希望连战把宋楚瑜打垮

[57 篇]soc.politics

73.十二星座谁最重视朋友

[57 篇]sci.astrology

74.你最想要小叮当的那样道具？

[57 篇]rec.comic

75.接龙啰.....望您迁成]

[56 篇]talk.joke

76.征求不想谈恋爱的原因***

[56 篇]talk.boy-girl

77.有人说反爵士并不多..反爵士请来签名

[56 篇]sports.basketball

78.狂贺北约故意误炸支那领是馆.以警告支那人不要？

[56 篇]soc.politics

79.超级星期天好感人的故事...

[56 篇]rec.tv

80.我猜的二号

[56 篇]rec.tv

81.大家POPO 看...金庸笔下谁最痴情?

[56 篇]literal.emprisenovel

82.狂贺国王击败爵士!!!!

[55 篇]sports.basketball

83.什么星座最会隐藏心事??

[55 篇]sci.astrology

84.票选大家最喜欢的布袋戏人物

[55 篇]rec.palmdrama

85.时常走在光明的路上，就不怕遇到鬼！

[55 篇]comp.hacker

86.XXX 勒....这种住宿品质....学校忽视学生权益

[55 篇]campus.nctu

87.pippen 技只此尔?身手被看穿了.....

[54 篇]sports.basketball

88.为啥刘德华要替光头????

[54 篇]rec.tv

89.哪一所五专院校的女生最美呢?

[53 篇]talk.boy-girl

90.请问一下有关中华赢古巴的比赛

[53 篇]sports.baseball

91.你们觉得什么星座女生最喜欢骑快车...

[53 篇]sci.astrology

92.首部曲真的能超越星际大战吗

[53 篇]rec.movie

93.你在四十岁以前最想拥有的车？

[53 篇]rec.car

94.请蔡仲南,曹锦辉,郭宏志等人立刻加入职棒

[52 篇]sports.baseball

95.陈至诚向立法院请愿加入路光队....

[52 篇]sports.baseball

96.最喜爱哪位主持人，投票吧!!~~~

[52 篇]rec.entertainment

97.AMD 决胜的关键在台湾

[52 篇]comp.hardware

98.她喜欢皮卡丘...她竟然说我是"惹麻烦的朋友"!?

[51 篇]talk.boy-girl

99.民生报记者李炎权对爵士的敌意太深!!!!

[51 篇]sports.basketball

100.可恶的菱伯!!

[51 篇]sports.basketball

从上述前一百名的讨论议题，很明显可以看出，网络环境比广播电视更容易制造数据垃圾。

当失去主体性的网络传媒使用者走入教会，往往带给牧者的，不是祝福而是灾难。因为他会收取非常多的资料询问教会牧者，却无法整理出自己的看法。而牧者若没有这些数据的常识，又无法让N 世代信徒心服口服。

最好的办法，就是牧者敢迎向挑战，让自己有办法化数据为知识与智能。成为N 世代族群的牧者，让自己穿梭数据之中，知所选取，并反省消化成可以响应后现代社会的智慧，是非常大的挑战。否则将无法理解并响应教会中的N世代。

挑战四：教会意见在网络传媒上的影响力不可能太大

当报章杂志、电视抱怨着无法理想的呈现自己真正想说的话，被商业、低俗媚俗所垄断。网络一样，无法遏止媚俗与低俗。一个ID 是一个意见，网络社会一

样要求一个人头一张票的民主，因此，性与暴力、小道绯闻一样是网络传媒最大的赢家。走菁英路线想抱持某种专业水平的网站永远得面对上网人次少的压力，它们最大的敌人永远是性、暴力、色情与媚俗。

量化民主在网络上导致的媚俗现象—譬如明星网站、明星八卦消息，比报章杂志电影来的更过分，面对网络色情网络暴力，法律规范，能遏阻的也十分有限。理想主义者在量化民主的社会中，简直就像唐吉珂德，健康的声音总是最微小的声音。正因为如此，当量化民主导致的商业媚俗无法铲除时，固然要善用网路传媒信息，但也不可将所有的影响力完全放在网络传媒的经营上。教会纷纷积极上网尝试做福音工作与小区工作，必须有心理准备：不上网在N世代一定会输掉战场，但是上网，仍旧备极艰辛。被上帝拣选的人，在任何时代，都是少数、是余民。积极迈向N世代，不高估网络传媒的果效，以平常心面对新时代的来临，应当是比较合宜的态度。

挑战五：意见多元、彻底相对化的环境如何传福音？接触人后如何跟进？

基督教信仰的排他性，与彻底相对化意见多元的环境，基本上是格格不入的。透过网络传媒做关怀工作比较容易，但若传福音，势必得开展福音预工的观念。若因预工接触到人，如何带入教会，教会如何跟进，也是一大课题，很需要牧者们思想研发。

我的经验：网络传媒与福音工作

我个人从文字平面传媒走向网络多元化传媒的过程中，几乎被迫着不停调整我的福音策略、更新我的福音工作方向与内容，原因是，网络传媒的科技一日千里，每一种进步，都势必会带动策略与方向的调整。

1.对话、回应与双向交流：

一开始从平面文字走向网络多元媒体，我马上要面对的，就是快速对话与平行多向交往的特性。任何一篇文字发表，当天就可以有多人交叉进行讨论，他们响应我，他们也透过我的文字响应彼此，而因着网络匿名特性，所有的年龄、性别、社会地位、上下辈的区别，也被淡化到尽量不影响沟通过程。

起初我是抱着期望更了解年轻人的心情而走入这传媒的，没想到到后来我的个性与特质深深被影响了。我的文字渐渐的会刻意留下一些可以容许别人回应、发表意见的空间，更有趣的，是连我的讲台也转成我讲的少，容让别人发表意见的时间多，有一次我的演讲，几乎让台下的响应占据了三分之二的時間。

2.数据充斥与数据整合：

当台下意见多，台上能对意见的快速吸收、整合，并立即响应、引导，就变成很重要的能力。这正是网络传媒另一项特点，也是一大挑战——网络传媒会造成信息的吸收量大而意见多元，漫游网络传媒的人，若是没有吸收、整合信息的能力，反而会产生信息爆炸后的严重焦虑症，征状就是意见零碎充满矛盾，或是干脆没有意见。

因此，使用网络传媒，整合信息的能力变的很重要。举例而言，透过网络，我们可能可以搜寻到二百篇关于英雄类电影的电影介绍，这些数据可能来自讨论电影的网站、来自片商的影片宣传....，但是，将这些信息整合、研究出「从九零年代的英雄片趋势看年轻人的心灵需要」，则二百篇零碎的电影介绍，就变成有意义的文化趋势研究。没有信息，当然不可能对社会有好的福音策略，信息凌乱破碎，一样如同没有信息。具有整合能力的人，会是网络传媒时代的最大赢家。

3.影像声音与福音活动多元化

我记得五年前，当我踏入网络传媒，我曾跟同工们聊天，谈到网络影像声音跟文字结合的可能性，当时台湾网络速度还在起步阶段，也没有技术可以承载大量的影像与声音。没想到现在这些都已经实现了。而我的福音策略也因此再一次大幅

调整，从文字信息的整合、走向影像声音文字结合的福音内容，当然，也因此，我福音讲台再一次变革，变成是透过图像与声音主导、讲演只是配搭。讲题也从时代趋势，涉入艺术、文学、电影、用艺术作文化现象学的比较、甚至为了年轻人开始流行福音诗歌小小乐团的组合、或透过漫画研究趋势。当然，这些影像声音文字结合的福音节目内容，也都成为网站信息内容。

4.变换身份、经营人气

网络造成人与人之间的关系脉络产生变革。以前「大牌」或「专家权威」拥有有人气，但在网络上，人气汇聚也变的很多元。一个人可以因着擅长八卦有人气、因着会讲笑话有人气、因着善交朋友个性海派有人气，最重要的，人气不需透过同时间面对面聚集而凝聚，而是不同时间、来自南北、国内外，互相响应打屁八卦的，就人气凝聚了。个人网站常常是因为这样，比专业网站更超人气。

我自己不是个擅长人气的网络使用者，但是我常常鼓励有人气的年轻人办网友会，这种网友会非常多是因着人气而机动性产生，但是却可以设计轻薄短小的福音聚会，里面募道友比例几乎是一般教会或学生团契聚会比例的五倍十倍，相当吓人。

此外，为与N世代接触，我在网络上也不断经营新身份，变换我的面貌。我的昵称至少已换过「小龙女」「女总统」「女国父」「大美女」「陈天才」「陈天人」「女帮主」「金燕子」「猫女」「月童」等，每一次「变身」，都向人暗示着我心路历程的变化，也呈现我的多重身份多重面貌。我承认，对我自己而言，网络比现实世界，展现了更多的我自己。每一部份，都真实而重要。

5.心灵小憩网站体质与内容

为了打入网站充斥的网络环境，我用「专业网站」立稳基础。因此「心灵小憩」网站以「文化、艺术、文学、音乐、哲思」的专业站形象，累积福音预工型式的文章。因着形象被认定，有非常多文学、艺术、文化、哲思类的网站要求连结，

而基督徒的个人网站，也经常要求连结，以传递信仰，此外，由于网站内容经常处理中西文化比较，也经常有来自大陆的阅读群体。目前因1998年底的特别企画「人与自然的对话」，心灵小憩WWW已被很具公信力的信息杂志推荐为优秀艺文网站，初步达成攻入一般传媒世界的目标。

当然，因为我个人的福音工作对象以学生为主，所以我一直持续培训学生，训练他们的读书、写作、思考、整合能力，但是因网络传媒多元化的需求，我的培训组别已化整为零的变成「读书组」（以趋势研究为主要方向）「文学组」「古典音乐组」「流行音乐组」「电影组」「艺术组」等。

心灵小憩网站<http://life.fhl.net>

信望爱信息中心网站<http://www.fhl.net>

永恒与当代网站<http://a2z.fhl.net>

参考书目：

1. Barry Smart 后现代性巨流1997
2. F.Jameson 后现代主义与文化理论当代1990
3. 王岳川后现代主义文化研究淑馨1993
4. Don Tapscott N 世代麦格罗·希尔1998

《环球华人宣教学期刊》第廿二期，2010年10月。

(转载自：http://life.fhl.net/Culture/tend/theN_1.htm)