

处境探讨

香港社会企业运动的神学反省

纪治兴

(丰盛社企学会主席)

1) 引言

香港政府自二零零六年开始推动社会企业（社企），帮助弱势社群，纾缓贫穷。本文尝试讨论当下香港基督徒可以考虑的一种「忠于信仰，福于众人」¹的典范。透过社企帮助弱势群体，彰显社会良知。让倾向私人化的基督教，摆脱圣俗二分的迷思，肯定和回复其迷失了四百多年²基督信仰的公共性；正如龚立人³所倡议的公共神学，即「按公共理性原则表达基督教的价值和观点，努力争取在教会以外的社会空间发言和发挥其影响力，以建立一个美好的社会。」而这影响力是建基于乐意接受批判的论述，透过不断改良的实践，寻求社会改变的可能性。

社企是一种实践，从基督信仰作出的反思，可说是实践的神学反省。李奥纳多·柏夫⁴提出「一种做神学的方法，建基于知识，在最严谨的反省中发展出来。它有助分辨意义，亦对改变社会有所贡献。因此，它的产生及发展，并

¹ 《时代论坛》在二零零九年二月二十二日的社论

² Cobb, B. John (1993), *Becoming a Thinking Christian: If We Want Church Renewal, We Will Have to Renew Thinking in the Church*, Nashville: Abingdon Press. Page 99-100. “If we study the history of theology, we cannot help being struck by the way its range of topics has narrowed. For early church leaders, such as St. Augustine and St. Thomas Aquinas, no topic is excluded. They assume that there is a Christian way of viewing everything… The Protestant reformers Luther and Calvin continued this tradition.”

³ 罗永生、龚立人主编 (2010), 《宗教右派》，香港：香港基督徒学会，55 页

⁴ Boff, Leonard, and Boff, Clodovis (1987) , *Introducing Liberation Theology*. (translated by Paul Burns), New York: Orbis. P.24-42

不是孕育于过去的文字或做法，却是孕育于当下的实况及将来的可能性⁵。」他所提出的四个步骤，也是本文的结构。

亲身参与的经 验	这是一种行动研究 (Action Research)，也是实践神学的基本步。在实践过程中，现实的议题会与相关的实用性学科如工商管理等对话，从实践经验中总结出关键元素，在下一次的实践中应用，有的放矢。
社会分析性默 想	对话的学科是社会学，这也是寻求社会改变的解放神学中「解放」二字的精义。社会分析性默想是负责理解社会的结构性问题的步骤，从而找出改变的可能性。
诠释性默想	对话的是基督信仰传统。没有这一步，这也不是神学反省。其中的默想可能是价值观或世界观的导引，也可能是待人处事对大地方面的启发。
实践性默想	这是总结上面三个步骤后，对进一步实践的默想；以寻求美好的社会为目的，由点至面，在公共空间争取话语权及影响力，推敲出一种改变的可能性；故此公共神学、市场通讯、及公共行政是其对话的学科。

本文是基于亲身参与社企的经验及反省而写成。由对一间社企的反思出发，到后来以公共神学的理念推广整个社企运动，前后共五年。现实中的思考步骤其实不是顺序的，参与不久便以跨学科⁶的角度讨思考其论述及实践，发觉社企可建构为「意义」经济，而背后的分享文化在圣经早有脉络，最后以「社会学想象力⁷」的进路将社企运动在香港贫穷问题中的角色定位，然后再回到实践性默想；过程摸着石头过河，可说是如假包换的「做」神学。

⁵ Bevans, B. Stephen (2002), *Models of Contextual Theology (Revised and Expanded Edition)*, New York: Orbis Books. P.70

⁶ 包括工商管理中质量管理及市场推广、社会科学中社会资本、教育学中转化式学习等

⁷ Mills, C. Wright (1959), *The Sociological Imagination*, New York: Oxford University Press

2) 社会企业的概况

广义来说，社会企业⁸是一个同时拥有社会使命及商业使命的机构；创造社会价值是目标，而创造经济价值则是先决的生存条件，因为机构惟有至少达收支平衡，才能够长期持续生存。社会企业既抱着百分百的社会使命，却也是百分百的营商企业；当一位获得更生机会的青少年到发廊⁹当学徒时，他既是在重建自己的人生及尊严，也是为发廊赚钱。同样地，发廊也是一边在履行社会使命，一边又履行着商业使命。这两种情况，都正如基督既拥有百分百的神性，亦有百分百的人性。基督为了救人而道成肉身；而社企则是透过「下海」营商，帮助弱势社群。

根据香港社会企业总会¹⁰在二零一零年三月的调查报告，在香港超过 93% 的社企是非牟利机构¹¹。这些机构透过商业的活动去实践社会使命，然后将所得的盈余再投放在机构，用作社会服务或发展上。传统的非牟利机构，要依赖政府资助或私人捐款才可以生存；但成功的社企却致力营商以赚取盈利，先自助后助人，故这种社会服务并不持续耗掉政府资助或私人捐款，以致这些金钱可用于帮助其它新成立的社企。除了能减轻政府的财政负担，与传统的非营利机构比较，社企还有另一重大好处，就是透过提供工作机会，能够激发受助者自力更生，重建他们的自我形象，帮助他们累积社会资本，赚回尊严和自信、亦能获得社工或宗教团体，甚至其家人及大众的接纳。工作亦提供一种成长的经验，在知识技能、人际关系、自我认识等范畴迈向成熟。

⁸ 社企的简介，载于维基百科网址：http://en.wikipedia.org/wiki/Social_enterprise，2007 年 10 月 31 日。美国所用的定义有少许分别：「当业务运作带有一明显的目的，就是产生社会价值，那业务便进入了社会企业的范畴。」此定义出自 Social Enterprise Knowledge Network (2006) *Effective Management of Social Enterprises: Lessons from Business and Civil Society Organization in Iberomeria*. Harvard University. P3.

⁹ 丰盛发廊是本着雇用更生的青少年为学徒，帮助他们学习一技之长，重投社会。

¹⁰ 香港社会企业总会，http://www.sechamber.hk/en_introduction.php

¹¹ NGO 即非政府机构，或非营利机构（NPO），或第三部门亦是同类型的机构。

社会企业一词始于一九七八年，根据英国社会企业联盟¹²在二零一零年二月的宣言，英国社企营业额达 240 亿镑，等于 2,834 亿港元。是国民生产总值的 1.6%；更重要的是这股社企趋势已锐不可挡。五年前，政府以「伙伴倡自强」基金推动社企，现时香港有大约 330 家社企，营业额约 3 亿港元，是国民生产总值的 0.02%，以此计算英国社企对国民生产总值的贡献是香港的九十倍，可以说社企在香港的发展空间可以很大。现时的 330 间社企共雇用全职或兼职约 5,000 人¹³，占劳动人口 0.14%。为有工作能力而没有竞争力的弱势社群提供就业机会。假如香港能追及英国的社企渗透率，在就业方面，受惠人士将会大增。香港大部分的社企正处于起步阶段，属中小型企业，在二零零八年只有 27%¹⁴有盈利，72%¹⁵的社企希望有「知识型义工」参与营运，改善产品的质素及推销。社企面临最大的内在挑战，就是要改良产品的质素。根据丰盛的调查报告，以 5 分为满分，本港社企产品的平均满意度是 3.6 分，可说是合格但没有商业竞争力。现时大众对社企的价值的了解及支持仍然有限。以逆向的角度看，社企运动潜力大但有待拓展。

¹² Social Enterprise Coalition, *No More Business as Usual: A Social Enterprise Manifesto*, February 2010

¹³ 香港社会企业总会 2010 年 3 月的调查报告

¹⁴ 香港社会企业总会 2010 年 3 月的调查报告

¹⁵ 同上

3) 神学反省的框架：跨学科对话

3.1) 参与经验：基督教丰盛职业训练中心

在自然科学的领域，一般是根据观察而发展出理论，然后是应用实践；但在社会科学，尤其是教育及工商管理等实用性学科，更多情况是在日常的实践中总结出理论，然后再去是应用和实践。后者可说是一种行动研究 (Action Research)雏形，其目的不是寻找新知识，而是改良现行的方法¹⁶。它的结论不是一种更正确主张，而是一些更好或另辟蹊径的方法或手段。虽然只是一个个案的经验，未必能普遍化；但它总能对其他实践或多或少有所启发。

3.1.1 丰盛关怀的社会议题

一九八七年，一群基督徒为了实践神给教会的使命，创立了基督教丰盛职业训练中心¹⁷，宗旨为「藉基督信仰，以企业营运，助更生少年，重投社会。」机构的愿景是帮助曾经犯轻微罪行或吸毒的少年人，透过职业训练及基督信仰，让他们能够重新融入正常的生活。现时丰盛营运一间车房、三间发廊，每年营业额约九百万元，能够自负盈亏，员工四十人，其中一半是学徒，后者主要是释囚及滥药青少年。

若从经济角度出发，罪案亦为社会带来不少负担。以二零零六年至零七年度为例，政府的数据显示香港有 81,125 宗刑事举报，当中 42,000 人被检控，22,000 人被判监。可能不是太多人会意识到，原来为了这四万多被检控和监禁的人，政府每年竟需花上一百零七亿元，其中包括警队预算防止罪案发生及拘捕疑犯的七十七亿元、律政署处理刑事检控的四亿、惩教署囚禁与管理犯人的廿四亿，社会福利署为犯人提供支持的二亿。也就是

¹⁶ Pring, Richard (2000), *Philosophy of Educational Research*, London: continuum, p.133

¹⁷ 基督教丰盛社会企业, <http://www.fullness-salon.hk/>。亦可参考及 香港电台 (2009), 缸锵集《营商要有道》, 2009-3-16

说平均每年要在被检控人士身上花费二十五万元。这些统计让我们知道，原来罪案问题，也会直接影响库房开支。

3.1.2 丰盛的变更理论

丰盛的变更理论 (Theory Of Change) 是藉职业训练让边青透过年多¹⁸至三年半的学徒生活重建自我形象及学晓一门将来可以赚取超越贫穷线的收入。丰盛从惩教署或戒毒中心接收更生的青少年，首先会给他们灌输正面的信念，包括只要肯努力，未来可谱出美丽人生，让他们看到人生可以有盼望，藉此引发他们积极性；然后安排他们加入丰盛当学徒，一边受训一边工作。除了知识和技能上的传递，更重视他们的生活纪律、学习态度、工作态度、情绪掌控、主动性及人际关系等。工作时间以外，发型师亦会兼任生命导师之角色，和他们分享分担生活上的喜怒哀乐，一起同行；而发廊团契则可以让他们接触到基督信仰，引领他们寻找生命的真正安息处与力量来源。让他们能够在被支持的环境中工作，体验到被尊重和关心¹⁹。

¹⁸ 发廊学徒需要年半、车房学徒需要三年半。

¹⁹ 学徒的故事可参考亚洲电视 (2009), 小区人和事, 《丰盛发廊》, 2009-07-31

3.1.3 丰盛个案所揭示社企营商关键

丰盛的营商经验，已总结成为《营�能耐可以改变社会》²⁰一书以让其它社企参考；另外丰盛及友好社企的个案，亦收集于《社企营商二十式》²¹。社企要能自负盈亏必须找出及发挥其独特的竞争优势。社企的社会及商业双重使命，很多人视之为两难，带来加倍的难度；但双重使命其实也提供创新²²空间，带来五种独特资源优势，是与其竞争的中小企所没有的；若果运用得宜，社企的营运可以大幅改善。简述如下：

- 知识型义工：在二零一零年六月发布的香港知识型义工调查²³显示，其中的丰盛义工觉得他们的服务对社企的价值是 4.8 分（以 5 分为满分），而他们自己的满意度是 4.4 分；这是一种双赢。愈来愈多专业人士寻找机会，将知识技能回馈社会。他们有些已退休或半退休，因此都是有能力和有时间的。帮助社企对他们来说是比单单探望弱势社群如无家者或释囚更吸引的事情，因为他们能运用所学所长的专业知识，令社会更美好。根据政府统计处的资料，香港每年约六千名月入在四万至十万间的人士退休；他们不会个个都是管理专才，但以相对现时三百社企这是很大的人力资源。另外，追求理想社会的青年，社企亦成为他们的选项。
- 责任消费者：百分之二十三客人光顾丰盛的原因包含支持其社会使命的成份，责任消费占其营业额的百分之十二。在二零一零年五月发布的香港责任消费调查²⁴显示百分之七十的公众对社企的了解不足，因此对社企的支持较环保产品

²⁰纪治兴、郑敏华(2008),《营�能耐可以改变社会》,香港:思网络

²¹纪治兴、杨建霞(2010),《社企营商二十式》,香港:民政事务局思网络

²² Hampden-Turner, Charles, and Trompenaars, Fons (2000), *Building Cross-Cultural Competence: How to Create Wealth from Conflicting Values*, London: Yale University Press

²³ 基督教丰盛社会企业于二零一零年六月十三日份发表的知识义工调查，详情可参考翌日的报导，包括新报、东方日报、太阳日报、成报、经济日报、文汇报、am730、头条新闻。

²⁴ 香港海港青年商会于二零一零年五月二十三日份发表的责任消费调查，详情可参考翌日的报导，包括新报、明报、星岛日报、大公报日报、文汇报、苹果、成报。

低。但明白了社企的理念后，消费者愿意多三倍的购买社企产品、多付约百分之十七至二十一²⁵以支持其社会使命。

- 社会投资者：丰盛共有十七名投资者²⁶。香港现正兴起一批从事金融业务的专业人士、及管理家族慈善基金的富豪第二代，他们正在寻求更有效地运用资金去改善社会，看重的是综合的社会投资回报，最理想的是社会效益及财务上都有正回报，其次是在能够在营运上自负盈亏的情况下有社会效益，最后是在相同的资金投放下能产出较传统社福手段更大的社会效益。
- 商业伙伴：护发用品公司 Schwarzkopf 的广告在二零零九年以丰盛发廊及发型师推介其产品；这是一种社企与商企的双赢安排。现时愈来愈多商业机构，伙伴社企以履行其企业社责任；例如煤气公司与东华三院合作的煮𩡤易、和海皇粥面与善导会的有稷计划。
- 大众媒体：丰盛在二零零九年共有二十四次媒体报导，包括三次电视一次电台。社企需要媒体去免费推广产品及服务；另一方面，媒体亦需要社企自助及助人的故事以饷读者或观众。

3.1.4 丰盛个案所体验的双赢关系

知识型义工及责任消费者参与社企的途径，不是透过「捐钱」，而是捐「才」及「花」钱，即而是捐出才干及花钱消费，这其中也有三重意义。首先，这是让受助者借着工作，赚取薪酬和尊严，及在工作的环境中成长，是一种更有效的帮助。

另外，这也是知识型义工及责任消费者成长的机会。透过亲身接触前线的员工或学徒；一方面他们能鼓励前线人员，另一方面他们也从前线人员身上学习。卢云神父

²⁵ 香港海港青年商会的责任消费调查。

²⁶ 丰盛的投资者关志康的故事，刊登于南华早报《Helping teens pays – in a way the stock market does not》 by Agnes lam、《Investors put more money into social enterprises》 by Agnes Lam, Martin Wong and Kobi Chan, 2009-11-02

²⁷教导我们，对边缘人士真诚的同情，是先去听，后行动；先学习，后帮助。后者是走出自我中心的观点，自我中心会妨碍我们发现自我及透过边缘人士的生命看到神的作工。同在的事工²⁸就是与有需要的人在一起，这是一种深入的人与人连结。这对基督徒商人尤其重要，因为他们只惯于处理庞大的财务数字；但同在或与有需要的人「在一起」，将有助他们发现人的灵魂比有多少个零位的财务数字更重要。同在更是一种在贫乏者身上，找寻受苦的基督的操练。

最后，社会企业可以给基督徒商人一个合适的事奉上帝的出路。香港有很多中年的商业专才，他们都希望能运用专业知识及才干贡献社会及教会。但由于商业技巧经常被标签为「属世」，所以很受中年的中产基督徒都未能运用本身的专才在教会中服侍。社企是作为一个平台，让知识型义工及责任消费者借着服侍他人响应上帝给他们的恩赐及对他们的呼召。借着社企的平台，让上帝的爱揭示在人间。

支持者与社企的关系并不是施与受，而是双方同时得益的局面。这是因为非零和的分享，不是我的「失」成为你的「得」；而是双方所得回的，都比付出的多。

丰盛的经验

丰盛经验得出的结论是社企社会投资回报能较传统社福手段更大，它有其独特的营商优势；而背后的 support 者在参与过程中会有另类的意义作为其回报，这可以是一种多赢的关系。

周永新研究贫穷问题多年，他认为「授人以渔²⁹」不是解决贫穷的办法；协助弱势群体自食其力，看似合理但不易成功，因为受助者本身的条件有限。这也是香港很多社企还未成功的盲点。丰盛经验指出社企不能单单教人钓鱼，亦

²⁷ 温伟耀。《无能者的大能--社会公义与属灵操练》。基督徒卓越使团，1991。页 30。

²⁸ 同上，页 86。同在(Solidarity)的事工比策略和计划更重要。

²⁹ 周永新 (2010)，〈低层市民生活二十年无改善〉，《信报》，2010-09-30。

http://www.hkej.com/template/dnews/jsp/detail.jsp?dnews_id=2900&title_id=379663&txtSearch=%E5%91%A8%E6%B0%B8%E6%96%B0

要引鱼到岸边，而这些鱼就是责任消费者；引鱼的鱼饵就是媒体报导；钓鱼用具则有社会投资者提供；最后也是最重要的是作钓鱼教练的知识型义工；而商界则可以在上述四方面与社企合作，成为社企的第五项资源。将这些资源引领到社企界，就不单是「授人以渔」，而是开发捕鱼工业。

3.2) 社会分析性默想：社会学的梦想

二零零九年十月，商业周刊给香港带来了一个另类的「第一名」³⁰：在十一个富裕经济体中，香港富人与穷人的差距是最大的。在香港，绝对贫穷的个案有存在但并不多见，而相对贫穷的问题却很严重。贫富悬殊并不一定意味着官商在道德上的败坏；即使每个人都出于好意，它们亦会出现。当下香港的相对贫穷问题是由于经济全球化现象引发出来。不公义和甚至结构性压迫不一定是故意的。它们常常是隐含于社会流行的意识形态中。

3.2.1 经济全球化带来恶化的贫富悬殊、超速的转变、力弱的政府

目前发展中国家在全球经济体系中重新分配各自的角色。离岸制造和外包服务的业务量急剧增加，低土地和劳动力成本的国家和城市都在争占全球供应链的低端市场。市场上有更多的竞争者，意味着那些不能在成本上竞争的，唯有在价值链中往上爬，否则便会被淘汰。例如，当越南和柬埔寨开放其经济，加入全球供应链的游戏，在中国沿海城市如广东省唯有提升产业的档次，调整其在全球市场的定位；让出低端市场予其它内地中西部的城市与越南等国家竞争。这种跨国竞争的现象，在本土的劳动力市场同样出现；在这个洗牌的游戏中，随着成本更低的国家出现，激烈的竞争令产品价格不断受压，工资亦被拖低。结果虽然整体经济是向上，但无论国家之间和国家内部，贫富差距都是在扩大，劳动工人则以更低价出卖劳力。斯蒂格利茨³¹指出从一九九三年至二零零二年，世界总收入平均每年增加 2.5%；但同一时间，生活在贫困中的人却增长了近十亿人。事实上，贸易自由化导致更多人失业 - 就是因为它激起强烈反对。

除了贫富差距的问题外，全球化亦带来超速的转变、及力弱的政府。首先，经济体系全球化的其中一个相关特点是进入全球市场的门坎大为降低，例如透过 eBay 每个人都可以做跨国买卖，一个在全球市场畅销的产品如 iPad 可以迅速为制造商能

³⁰ 商业周刊/http://images.businessweek.com/ss/09/10/1013_biggest_rich_poor_gap_globally/28.htm

³¹ Stiglitz, E. Joseph (2003), *Globalization and Its Discontents*, W. W. Norton & Company, P.5

带来丰厚的收入和利润；速度成为商业成功的一个关键因素，结果科技、商品、生活环境的转变速度超过常人所能追赶或适应。在这个新的国家之间的分工中，低端市场是以成本竞争，高端市场是以知识竞争。在价值链中能否往上爬主要是取决于人力资本³²。所谓「知识」经济，是指产品是以内涵的知识元素去竞争的经济。

「知识」的特点是别人很快便学晓；而且很快便出现新的知识。知识工人通过知识和技能赚取生活，但知识的半衰期一般只有几年。为了保持在就业市场的竞争力，知识工人要不断的自我提升，终身为工作学习；或加长工作时间，变相的资源增值。企业追求速度，个人被迫追求速度。个人学晓新知识的速度、个人适应社会转变³³的速度、政府的官僚架构响应社会问题的速度等本身都成为问题；简而言之，解决方案的出现远远落后于问题的出现。

另外，在全球化这大趋势中，主要动力来自跨国大企业，它们透过将生产搬至最低成本的地方，将产品卖至最大的消费市场以获取最大的利润；当中除了美欧等少数国家能够左右大局外，其余的大多数国家只能被动地寻找应对之道。贫富悬殊持续扩大是全球的问题，这包括香港，问题更是日趋严重。香港政府没有能力阻挡经济全球化对本地的冲击，也不想错过整体财富增长的机会。如何在整体经济增长和贫富悬殊扩大这两难中寻出路，是香港政府的挑战。

³² 信报月刊, 2009 年 12 月, 32-38 页
³³ 例如国内经济增长之快所需要的相应适应。

3.2.2 心灵上的贫乏

心灵上的贫乏比物质上的贫乏影响更大。最佳例子是不丹，这是一个经济落后但曾获选为全球最快乐的国家；菲律宾也是一个经常在快乐指数超越香港的地区。陆鸿基³⁴认为资本家及专业人士的世界观及伦理观构成了维系着资本主义的支配性意识形态。市場本身有其纪律，主要是竞争。市場上人受到重视的角色主要就是企业家、生产者和消费者，各按经济系统的机制参与经济活动。然而，在生命中，我们也有很多非经济的角色要担当；那些角色对我们的生活、感情和抱负来说都非常重要。但每天工作时间无情的延伸、与及自我增值的压力，放假则是为了到商場和娱乐場所消费，年中无休。市場至上的思维，笼罩人心，把人心既有的自私意念合理化；但同时也把只知私利的人孤立了起来，孳生了人们无能无助的疏离感。以下是一则故事³⁵可以作为说明：

「我曾经有几次在医管局分享社会企业，有一次会后一个顾问医生上前来，告欣我他很欣赏社企的意念，也想参与，但他忙得连女儿也没有时间关心，自己很内疚。我觉得他好像《谁挪动我的奶酪》一书中的老鼠，眼前形势不妙，但却不敢有所行动去改变，他就像坐在一所打开门的牢房中，觉得自己没有可能离开；虽衣食无忧，但不能做自己想做的事，亦不能令自己所爱的儿女开心，经年累月带着一股『学习得来』的无力感去生活。」

这位五十多岁的顾问医生，他的职业生涯非常成功，但他既不能从事他觉得有意义的活动，他更为没有时间陪伴家人而感到内疚，他大概也只有很少的时间从事自己的爱好和兴趣。他有丰富的资产，但并没有丰富的人生。

³⁴ 陆鸿基 (2009), 《心灵何价？资本主义全球化下的教育与心灵》，香港：香港中文大学崇基学院

³⁵ 纪治兴, iQuest 《社会企业家——你的名字是浪漫探险者》 2010-10-11

http://www.iquest.hk/Common/Reader/News>ShowNews.jsp?Nid=1891&Pid=1&Version=0&Cid=74&Charset=big5_hkscs

若果陆鸿基代表的是「基督抗拒商业文化」，葛霖³⁶代表的则是「基督溶于商业文化」。他认为基督徒要清楚知道自己是被召进入工作中，因为上帝希望每一个人在祂国度里工作。上帝曾在一个阶段呼召我们进入现时的事业，祂亦可能在另一阶段呼召我们离开。在市场上自由竞争，绝不应把结果赋予生死攸关的终极价值。应看为游戏，而非战争。最后，必须认清自己只是管家，在工作中所获得的资源，并不真正属于自己。虽然陆鸿基和葛霖对商业文化好像有不同的取态，但他们都表达工作并不是人生的一切。

生活可譬如为四个玻璃球，就是我们的工作成就、兴趣爱好、家庭亲友、及社会贡献。两只手四个球，这意味着我们必须像一个杂技人在任何时间都只能握着一个或顶多两个球在手中，其余的要投掷到空中。虽然我们可能会专注更多的时间在其中一个球，我们仍然需要拨出一定数量的时间给其它三个球。否则这三个球将会从空中跌落到地上摔碎。我们不一定能重整破碎了的玻璃球，或另觅新球。在早期的职业生涯，大多数人的精力和时间都投放在追求事业的成功，提高的生活质量。然而，追求成就往往是在有意无意间牺牲其它三个玻璃球。上述的顾问医生就是一个例子。他没有时间从事他认为有意义的活动，没有时间尽父母的责任陪伴孩子成长，他并不快乐；但他认为他不能改变现况、拥有更快乐的生活。他是活在别人的期望以及自己对自己的期望下，认为应该努力工作，寻求最大的成就，但单只是事业成就不能保证丰富的人生。有意义的人生，是让别人开心，自己过瘾。

³⁶ 葛霖 (2007), 《天国与财利—葛霖论金融市场》, Vocatio Creation Limited

3.2.3 相对贫穷问题

周永新指出：「全世界以资金带动的经济体制，没有哪个的贫富差距不在恶化之中。上周有报道，美国的贫困人口是半个世纪以来最多，差不多是整体人口的 15%，即七个人中有一个是穷人。」³⁷

香港的贫困人口是 18%。香港家庭月入中位数是 17,250 元，贫穷线被定义为中位数的一半，即 8,625 元。香港大约有 22%的家庭共一百二十六万人活在贫穷线之下，其中五十万人需要靠综援生活³⁸；在综援网外的七十六万人，主要是新移民及在职贫穷的家庭。然而，在那五十万靠综援维生的人当中，其实有二十万人本身是有工作能力却没有竞争力的，他们欠的是机会，于是惟有依赖政府。经过计算后，只要剩下的 78%相对富裕的家庭愿意拿出他们收入的 3%与穷人分享，那么所有的贫困家庭都可以移到贫穷线之上。

在二零零九年特首曾荫权在施政报告中说：「香港作为『城市经济体』，要解决就业及贫穷问题，仍要依靠经济增长，共同创富。若要维持以福利为主的纾困措施，必须大幅调整税制，提高税率，我相信市民不会认同这个做法。羣策羣力推动产业发展，才是治本之道。」但他没有指出在施政报告中所推动的知识和创意产业是不会雇用这些低技术工人的。

表一：十年内政府的公共开支在福府的公范畴增加了两个百分点

公共开支	教育	福利	医疗	房屋	合共
1999-00	21.3%	14.1%	14.6%	6.6%	56.6%
2009-10	22.3%	16.3%	14.8%	4.3%	57.7%

³⁷ 周永新 (2010)，〈低层市民生活二十年无改善〉，信报，2010-09-30，http://www.hkj.com/template/dnews/jsp/detail.jsp?dnews_id=2900&title_id=379663&txtSearch=%E5%91%A8%E6%B0%B8%E6%96%B0

³⁸ 天主教正义和平委员会 <http://www.hkj.org/focus.php?cid=4&topic=12&id=220>

其实需要羣策羣力推动的是施政报告中另外述说的社会企业。诺贝尔经济奖得主史蒂列兹指出：「中小企是创造就业的基础。」这是因为大部分中小企是劳力密集型，营业收入主要是用来支付薪金。香港很多社企都是中小企，创办目的就是为了给这群低技术人士工作的机会；透过一些社企特有的优势，让没有竞争力的工人组成有竞争力的业务，赚取薪金、尊严及社群关系。这些特有的优势包括不求投资财务回报的社会创投基金、协助改善产质量素的知识义工、责任消费市场的需求、及媒体的免费报导及宣传。香港人其实爱心不少，根据五月份发表的责任消费调查，受访者愿意多付 17%-21% 以支持社企的产品或服务，六月份发表的知识义工调查，受访义工平均每周用 4.3 小时帮助社企，约相等于每周标准工作 40 小时的 10%。

特首曾荫权在施政报告中说需要改革的，其实不是税制，而是价值观：我们作为公民是可以改变社会，解决贫穷。需为建构的是社会资本体系中的动员及配置机制：让 78% 相对富裕的家庭能够参与社企运动，成为知识义工或采购社企的产品或服务；将 3% 贫穷在线的资源送往贫穷线下的家庭。借着税收重新分配收入，可以改善穷人生活的问题；但过程中纳税人看不见受益人，也管不了其中政府系统的效能效率；社企提供一种另类的选项，过程中受持者能够接触到受益人；社企提供的工作亦不单改善他们的生活，亦让他们重获尊严及成长的机会。社会企业展示了一幅迥异的可能世界的图像。

3.3) 诠释性默想：另类价值观

第一个世纪的耶稣运动示范了一条改变社会的第一步是改变想法。在「天国近了，你们应当悔改！」（太 4:17b）这句口号中耶稣首先提醒犹太人他们所追寻的人生理想、及这个理想不是遥不可及，但为此他们要悔改，亦即是要改变一直以来的想法，重整价值观。从登山宝训的八福开始，贯穿福音书大量篇幅都是关于另类价值观。耶稣是以其破格的言行，颠覆当时的犹太文化。而启示录的内容，亦可看为是在颠覆当时的罗马政权及文化。不单新约如此，旧约的先知如阿摩司和弥迦等，都是在批判当代文化，提出另类价值观。他们在世而不满足于世界的现况，倡议更高的公共灵性标准，盼望更美好的未来。

神关心那些受压迫、边缘化，及弱势的群体。路加福音 4:18-19，耶稣说：「主的灵在我身上，因为他用膏膏我，叫我传福音给贫穷的人，差遣我报告被掳的得释放，瞎眼的得看见，叫那受压制的得自由，报告神悦纳人的禧年。」香港所面对的是整体有足够的财富，但个别家庭的情况差距太大。在扶贫的议题上，圣经的指引是「分享」。在马太福音 25:40，耶稣重复对弱势人士的关注：「主要回答说，我实在告诉你们，这些事你们既作在我这弟兄中一个最小的身上，就是作在我身上了。」这里有两点需要讨论：第一，分享文化的基础；其次，是谁分享的考虑。

3.3.1 「分享多余」的文化

这里要反思的有三点：圣经中「足够」的概念、「剩余」价值、及价值的「不对称」性质。「吗哪」（出 16:31）是展示「足够」的概念的一个例子。上帝藉「吗哪」让以色列人学习知足，只要储备足够的份量就好了，适可而止，多留下的只会变臭腐烂（太 6:19-24）。反过来说，永不知足很容易变成贪得无厌，贪婪亦成为犯罪的种子。

「当这些恐惧感蚕食你心灵的时候，你唯一的结局就是贪婪地追逐-追逐你能力可以抓得到的一切。你对自己说：『万一！万一有意外的时候，我需要有足够的应付能力啊！』于是你把四壁都堆满，堆满了属于你每寸的空间。³⁹」

知足不一定是等于清教徒式的生活，正如传道书 2:24 所说 「人莫强如吃喝，且在劳碌中享福，我看这也是出于神的手。」享受劳碌所得不是罪。知足也不一定是等于要将所有财富放弃，黄根春在其《新约圣经财富观的反思》中指出保罗接纳富有者成为基督徒⁴⁰，并不一定要放弃所有。约翰韦斯利的名句「基督徒应该努力赚钱，和努力奉献，帮助有需要的人。」是一种更积极响应上帝恩赐的态度，比尔盖茨及沃伦巴菲特都是衣食足知荣辱的典范。

当有了足够的保障后，剩余⁴¹下来的便可以运用于有意义的事情上。在路得记中，波阿斯示范了如何运用剩余下来的麦穗，让贫乏者透过多劳多得的机制获得食物。波阿斯是大财主，吩咐仆人在收割之后让穷人拾取麦穗；对个别更值得帮助者，「他就是在捆中拾取麦穗也可以容他，不可羞辱他。并要从捆里抽出些来，留在地下任他拾取，不可叱吓他。」(路得记 2:15-16) 另一方面，路得也不是坐着等人救济的，而是到田间捡拾麦穗。在帖撒罗尼迦后书 3:11-12，保罗期望人人都尽可能去工作：「因我们听说，在你们中间有人不按规矩而行，甚么工都不作，反倒专管闲事。我们靠主耶稣基督，吩咐劝戒这样的人，要安静作工，吃自己的饭。」弱势社群若能得到像波阿斯般的富人帮助，就能生活得有尊严；而富裕人士亦能免受神的惩罚，这是双赢的结果。

³⁹ 温伟耀(1991)，《无能者的大能--社会公义与属灵操练》。香港：基督徒卓越使团，33 页

⁴⁰ 卢龙光、邝炳钊、张修齐(2007)，圣经的人生：冯荫坤博士七十寿辰庆贺文集，香港：香港中文大学崇基学院神学院，162 页

⁴¹ 在经济学和会计学中，足够与剩余并没有必然关系。剩余是指一些可以产生价值但没有产生价值的资源，结果是浪费。例子包括航机上空置的机位。

富者，是已有足够；贫者，是有所不足。在知足者与不足者眼中，同一事物的相对价值不一样。同样的麦穗，它在波阿斯和路得眼中的价值并不对称⁴²。对波阿斯来说麦穗是九牛一毛，但对路得麦穗是维生的食物。同样的一天，叶忒罗可以休闲地弄孙为乐，也可以用来观察摩西如何审理以色列民的案子，然后教他设计组织架构及审理流程。同一样物品，对不同人可以有不同的价值。因为价值的不对称，自己可能只是付出很小，但别人已觉得获取很多，形成双赢局面。

华理克说：「生命本来就是要分享的。⁴³」圣经所鼓励的是分享文化而不是累积文化⁴⁴。追求事业成就是重要的，因为它不单止提供生活上的需要，而且也是培育一个人的主要途径，包括获取知识和发展人际关系。问题是那种「永不够」的欲望，令人无法抽身；贫乏的生活并不一定是因为拥有很多，而是希望拥有更多。惟有知所适止，我们才能够过一种能有选择的生活，成为自己的主人，亦即是时间表的主人。在工作成就上知所适止，就能将时间及精力分配到家庭亲友、社会服务、及兴趣爱好。阳光卫视的创办人杨瀾分享道：「富，不是拥有很多，而是想到便可以做。」；她是在马斯洛的自我实现层次。另外，运用多出来的时间、能力及财力，可以帮助有需要的人，对社会有所贡献。「衣食足、知荣辱」的中国传统盛世文化价值观可以说是马斯洛五层需要的简化两层版本。台中市长胡志强总结出：「真正有意义的人生，就是要让别人开心、自己过瘾。」分享文化胜过关怀文化。后者可以止于表态而没有前者的积极行动。

3.3.2 分享是所有人的责任

分享是富人及穷人的责任。富人要明白「行公义好怜悯」是上帝要求的责任；而穷人要明白他们也同样要扶助其它人。一个对上帝有真诚信仰的人，是必然的懂得

⁴² 价值不对称是交易的基础。

⁴³ 华理克(2003)，《标竿人生》，台北：道声出版社，154页

⁴⁴ 郭鸿标及堵建伟(2002)，《新世纪的神学议程，下册》。香港：香港基督徒学会，358页

用托管的态度去看待自己所拥有的财富。向往追寻超于物欲的高层次满足感、以整体社会作为终极性的视野去运用私有财富、愿意为他人作出牺牲的情操⁴⁵。华理克说：「真正的团契不只是参加聚会，亦是一起经历生命，这包括无私互爱、真诚分享、实践服事、牺牲的付出、同情安慰，以及所有新约圣经中有关『彼此』的命令。⁴⁶」

神关注所有人，尤其是贫穷人的公平和公义；「惟愿公平如大水滚滚、使公义如江河滔滔。」但这公平和公义需要人的合作，因为当人阻挡公平，而神又未有介入，那人便造成了不公平和不公义。在阿摩司的时代，借着政治和经济的优势，当权者和富裕人士享有丰盛物质和财富，以致在弱势人士身上犯罪，这是受神所谴责的。以色列的富人认为他们的富足是神的祝福；虽然阿摩司作出警告，但他们却充耳不闻。而阿玛谢祭司亦认可他们这种看法。其实，神对他们发怒，后来将整个国家毁灭。这群富裕人士中，某些人被严惩是因为个人明显的罪，另一些人则因为无视其在结构性罪中的角色。阿摩司书 5:18-27 记载有关耶和华对以色列将来的公义审判。就是「更多的工作落在阿摩司身上，公平和公义是为了百姓的好处，但这好处的代价是犧牲社会的稳定⁴⁷。」以色列将要面对灾难，那是耶和华为了行公平和公义而作的。结果是令人震惊的，与挪亚故事的洪水相似。弱势人士将目睹社会性的破坏，看到耶和华的公平和公义。贫穷人在社会制度的瓦解中只有些微损失，他们感到欢喜，因为上等阶层末落，以致他们不再受压迫，可以自由地在世生活。

富有并不是罪，亚伯拉罕和乔布都是富有的人，但直接压迫人，以及被动地参与剥削受压迫和弱势群体的政治和经济体系，那便是罪。神爱贫穷的人，

⁴⁵ 温伟耀 (2009)，《生命的转化与超拔：我的基督教汉语神学思考》，北京：宗教文化出版社

⁴⁶ 华理克(2003)，《标竿人生》，台北：道声出版社，154 页

⁴⁷ Jon L. Berquist 的有关论点载于『Dangerous Waters of Justice and Righteousness: Amos 5:18-27』一文中，这出自 *Biblical Studies Alternatively: An Introductory Reader*, New Jersey: Upper Saddle River, edited by Scholz, Susanne (2003). P.339

并不代表神不爱富有的人。但行公义好怜悯是所有人的责任而不是选项。以为「好怜悯」是选项，是轻看神的要求。

然而，帮助有需要的人是所有人的责任，穷人并没有豁免，同样有责任。只是付出多少及形式有不一样的考虑。在马太福音 24 至 25 章的「忠心和不忠人的仆人」、「十个童女」、和「才干」等比喻都在显示为奴为婢的也要负责任。在 25 章末的大审判中，耶稣指出要给饿的吃、渴的喝、赤身露体的穿、病的看顾。所付出的可能只是「一杯凉水」(太 10:42)，也可得到赏赐。帮助有需要的人是大审判中分别是往永刑与抑或是往永生的一个标准。总括而言，扶助弱小，不单是政府和富人的责任，也是穷人的责任，亦即是所有人的责任。此外，这是责任而不是选项。并不是做了有奖赏，不做也无所谓，而是大审判的一个标准。行公义好怜悯是富人及穷人的责任。

说来有点讽刺，是富人应该向穷人学习分享。二零一零年七月三十一月《经济学人》⁴⁸刊登一篇加州大学的研究结果，指出穷人和富人在慈惠及分享上的取向有明显分别。穷人认为应该捐出 5.6% 收入作慈善，而富人则是 2.1%。在另一个实验中，穷人总是愿意帮助有需要的人，而富人则需要别人提醒才会伸出援手。在需要与陌生人分享意外之财时，穷人平均愿意分出 48%，而富人则是 34%。二零一零年五月香港海港青年商会的责任消费调查中，月入二万元以下的人较月入更多的人愿意付较高的价钱购买社企的产品。这种穷人彰显更多慷慨及关怀他人的现象，可能来自穷人明白他们需要互信互助去共度困难。其实这种草根阶层互信互助的现象，在五、六十年代的香港很普遍。很多住在公共屋邨的家庭，在节期都会准备多一点应节食品分予隔邻较缺乏的家庭；遇到有老弱或病患，则会帮忙家务或照顾孩童。电影「唐山大地震」其中失去丈夫、女儿的主角有一句话是「『没有』的人才明白『没有』」。难怪卢云神父说我们应该向穷人学习。穷人更懂得帮助他

⁴⁸ *The Economist*, 『Wealth, poverty and compassion: The rich are different from you and me 』, July 31st - August 6th 2010, p. 60

人及接受帮助；更懂得「一起经历生命，包括无私互爱、真诚分享、实践服事、牺牲的付出、同情安慰。」⁴⁹

⁴⁹温伟耀(1991)，《无能者的大能--社会公义与属灵操练》。香港：基督徒卓越使团，30页

3.4) 实践性默想：更大的社企

企业 (enterprise) 原指一件复杂、冒险的志业。四十年前电视片集《星空奇遇》内的宇宙飞船叫企业号，但近年电影《星空奇遇》内的宇宙飞船则叫冒险号，其实英文船名一直没有变。社企(social enterprise) 不一定是一盘生意，也可以是寻求建立「好社会」(Good society) 的一个宏大、艰难、冒险的企划；这是「社会企划」，在美国很多社企⁵⁰是这种着眼于以创新的方法解决社会问题而财政依靠捐献的社会企划。

3.4.1 社会关怀：城市转化

在香港最大的这种社会企划就是转化这个城市。社企的出发点是一项社会关怀的议题，在社会分析性默想中指出香港的相对贫穷是富裕经济地区中最差；草根阶层面对的是生活上的相对贫穷，而中上层人士亦不一定快乐，心灵贫乏；在全球化汹涌而至的浪潮中，情况逐年恶化，施政报告一直未能跟上形势，只有扑火救火，未能治本清源。香港政府处于被动，没有一个强大的政府机器去独力解决这个问题；而民间除了埋怨外，建设性的主意及原型 (prototype) 亦不多。

在全球快乐指数的调查⁵¹中，香港得 41.6 分，排名第 84 位，中国是 57.1 分，排名第 20 位，而第一位的哥斯达黎加得 76.1 分。二零一零年八月二十八日英国《金融时报》指出「财」富或收入超越某个水平后，便不能带来更多快乐；又指出高收入人士多从事高压活动；而低收入人士则多从事轻松活动如交友或休闲，前者比后者更少快乐。快乐不是来自财富而是来自有意义的活动。富足并不一定是拥有很多，而是想做的都可以做，能够自我实现。而维克多·弗兰克⁵²则解释：「快乐不能直接寻获，而是随着从事有意义的活动而来。」有意义的人生，是让别人开心，自己过瘾。这是双赢的分享。

⁵⁰ 社企有名的「Ashoka」，就是需要捐献的社会企划

⁵¹ New Economic Foundation (2009), *Happy Planet Index Report*,
<http://www.happyplanetindex.org/learn/download-report.html>

⁵² Frankl, Viktor, *Man Search for Meaning*

基督信仰群体应参与这个城市转化的运动，正如谢品然⁵³指出希伯来圣经的教训：「主流核心的哲贤如以赛亚、或主流技匠尼赫迈亚，各自对国家民族的生存兴衰有重大的影响力；边缘位置上的阿摩司、和杰里迈亚也同样针对国族的处境和命运，提出了重要的批判与挑战。」龚立人⁵⁴指出：「灵性不可能只有我与上主的关系，因为上主爱世界。因此，没有伸延与其它人关系的灵性只是一种封闭，甚至自恋的灵性。…爱上主就是爱上主所爱。」而上主所爱的是世界，爱屋及乌，所以人要爱世界，爱上主所创造的人、生物及大地。「灵性不是要人逃离世界的不合理，而是带着基督的生命进入世界，并挑战它、改造它。」⁵⁵这是道成肉身。最能效法耶稣的，可能是在香港三百多间社企中的社会工作者，他们甘愿被铜臭所玷污，下海营商，目的是弱势社群带来工作机会。

这个社会企划的使命可说是：「藉基督信仰，以社企运动，助生活及心灵贫乏者，寻求另类的未来。」它不一定能改地换天转化香港，但如能向前推动它这么一点点，便已发出了先知的呼声。

3.4.2 变更理论：「意义」经济

社企的主要使命是创造社会价值，而这个创造过程所立足的是建基于分享文化的「意义」经济。

「意义」经济

社企是一种另类经济。责任消费者到社企发廊剪发，一百元是付给服务，另外二十元是为了支持其社会使命，因为觉得帮人有意义。知识型义工付出专业知识及时间，换来的不是金钱而是自己的人生意义。社会投资者不落注蓝筹股票而选社企，寻求的不是财务回报而是社企效益。商业机构与社企合作，着眼点是

⁵³ 谢品然 (1997), 《衝突的诠释》，香港：建道神学院, 155 页

⁵⁴ 龚立仁 (2006), 《纠缠的灵性：社会、伦理与教会》。香港：香港基督徒学会, 123 页。

⁵⁵ 同上

客户会因此觉得他们是良心企业。媒体报导社企故事，因为读者和听象观众希望知道更多好人好事。在这五类情况，「意义」是一个重要元素。

张五常⁵⁶解释：「市場是物品或服务交换的地方。」自愿的交易含意着每个参与者都从中获得想要的。交易之所以会带来双方利益是因为大家的边际用值不同。他对科斯定律的「权利有清楚的界定是市場交易的先决条件。」阐释为「任何人到市場购买任何物品，都期待着该物品有某程度的权利或好处，不一定很清楚，但总要有某程度的权利预期。… 这里的问题重心，是权利毫无界定的物品或服务，不能在市场成交。」

经济是指一种交易的体系，除传统农业、工业、服务经济外，九零年代后期星巴克咖啡店曾带起一阵子「体验」经济(Experience Economy)，顾客所购买的是由进入店门开始所体验的舒适休闲、咖啡的味香、店员的服务、及其它客人所共同营造的友善气氛；产品就是「体验」的过程。麦当努与星巴克虽然同样卖咖啡，但客人在星巴克是付出更多以购买其中不一样的体验。另外现时的「知识」经济，是指产品是以内涵的知识元素去竞争的经济。知识产品可以是高科技产品如 iPad、互联网服务，或主要依赖知讯科技和通信技术的金融和贸易服务，或创意产品如设计和娱乐、或电影如「潜行凶间」等。若果知识经济是指「知识」是产品中的重要元素，则「意义」可说是社企产品中的重要元素。社企是一种「意义」经济，它为社会开发另类的价值及方向。

一件事的「意义」是一种主观的判断，社企越能够清晰说明其追求的社会效益 (Social Impact)、所应用的变更理论、和所获得的社会投资回报，将能用「意义」交换其它资源，发挥「意义」所带来的优势。这里所指的「意义」，有两个层次。表层是社企支持者觉得社企不是追求最大的利润，而是着眼于建造更美好的社会，为大同努力；所以支持社企是有意义的活动，这

⁵⁶ 张五常 (2010)，「市場概论」，信报，2010-10-19，15页

是往外看。但往内看，反过来说社企是给予支持者所需要的人生意义。真正的快乐是来自意义，意义可以是来自分享。正如在诠释性默想中指出一种全民参与的分享文化。

社企的「意义」经济不是一种主流体系，而是一种另类经济；它是在批判现时的着重霎时满足感的消费主义，它指出人生可以有另类的选择。社企运动的成败取决于其在公共空间的竞争力，能否清晰解释社企所引伸的意义经济，从而发挥其五种独特优势，招聚相关的社会资源改善社企的质素、扩大市場的需求、提升个别社企的存活率、继而吸引更多创业家开办新社企以解决不同的社会问题。

3.4.3 成功关键: 在公共空间的竞争力

谢品然⁵⁷所倡议的公共神学提出建构力和对话力这两个要素:

「基督教思想在现代社会分化的现象处境里，要提升在开放空间中的竞争力，需要有两方面的醒觉。一方面我们必须对参与现存言论空间之种种游戏规则与媒体信息的应用有所了解与掌握… 另一方面必须提升基督信仰的思想内涵与创造力，好让我们在现有的处境中拥有社会意义建构力与对话力，这是我们信仰内涵实质的表彰，需要有扎实的而活泼的建构与对话内容，而两者双管齐下是必然的策略。」

社会意义建构力

尼布尔. 利查⁵⁸提出「基督改造文化」(Christ the transformer of Culture)，今天的文化内涵主要是受商业文化所影响。基督信仰群体若是与上帝同工，则要思考如何批判及改造当下的商业文化。宣扬环保的绿色经济、提倡社企的意义经济、呼吁团结贫穷人的同在经济 (Solidarity Economy)、及尝试整合公营部门与公民社会的社会经济 (Social Economy) 等，都是以不同的进路，寻求社会改变。而它们的起始点都是批判当下文化的某处缺憾，但没有止于此，而是再而构思可能的出路。这是秉承旧约的先知传统，不单要针砭时弊 (criticizing)，更要描绘出先知的盼望 (energizing)，引领百姓到走向另类未来的路途，这个未来不是根据过去和现在所投射出的未来，而是上帝所应许的未来。

社企运动带来对未来的盼望。香港政府参照外国成功案例而推介的社企运动作为扶贫的其中一个方案，现时仍在起始阶段，整个社企运动的路线图可以分为三个阶段。第一个阶段是起动期，主要的推动力来自政府三个基金⁵⁹的拨款，其中二零零六年开始的「伙伴倡自强」是政府正式为社企而创立的计划。

⁵⁷ 谢品然 (1997), 《衝突的诠释》，香港：建道神学院

⁵⁸ 尼布尔. 利查(1992), 《基督与文化》，台湾：东南亚神学院协会

⁵⁹ 伙伴倡自强基金、小区投资共享基金、携手扶弱基金

下一阶段的成长期，关键元素是民间力量的加入，包括社企的营商知识、及责任消费所带来的市场需求；但先决条件是社企所带来的意义，和所涉及的分享文化能够广被宣扬。二零一零年十月十三日，特首曾荫权在其任内第五份施政报告⁶⁰提出：「香港目前已有三百多家社企。为凝聚社会各方力量，扶掖社企的发展，政府会开展〈社企之友〉运动，奖励私人企业为社企提供各种援助，如资助、顾问服务及伙伴合作等。我们会推出社企训练课程，培育年轻社会企业家。为加强市民对社企的关注和推广良心消费，我们会举办〈社会企业展〉。」先是运用营商专才改善社企产品及管理的质素，然后大力推广责任消费的市场，是提升个别社企的存活率的关键。

最后是成熟期。当存活的社企大增，便会吸引更多创业家开办新社企，这时候社会创投基金、私人的慈善基金会、及个别的投资者便会涌现。为社企运动提供财政、社会网络、及知识管理等资源。这个阶段的催化剂是社企的社会投资回报的评估报告，以让投资者拣选有潜质的项目；及慈善团体董事会及体制的更新，以接合社企有别于传统社福服务的运作模式。

⁶⁰ 2010/11 施政报告。内容载于网址：<http://www.policyaddress.gov.hk/10-11/eng/p145.html>

言论空间对话力

对话力有点像崇拜讲道，希望听众受到激励而作出改变；但它更考功夫。首先，论述的进路需要更活泼而具有多重性格，能尽量同时照顾理性及感性的受众；包括独到而整全的理论或逆向洞见、简单易记而深刻的符号或故事、具体的数字分析、及成功个案等；福音书中的耶稣是头两项对话的高手。其次，管道组合可以多样化，包括组织学会、讲座和会议、比赛或选举、媒体曝光、学术论坛及研究发布、著作出版等；规模在注重大众时亦不忘小众，既可以五千人也可以只是十二门徒。

最后，对象包括政、商、民、教、媒。其中，社企这个议题本身对媒体就有吸引力，只要言之有物，见解深刻，苦于题材缺乏的记者自会报导。其实，媒体就是公共言论空间的主要场地，在媒体的曝光亦成为通往其它政、商、民的切入点。而政府的决策官员，多有跨部门甚至跨界别的经验，但他们同样渴求现时需要有跨学科的洞见的解决方案。最后，商业机构与商界专才是两回事，前者行事是基于客观的商业计算，后者因为个人主观的人生哲学可能更容易投入。陈启宗⁶¹认为，「公益事业不是企业（enterprises）的社会责任，而是企业家（entrepreneurs）的社会责任。」企业家应用赚回来的钱回馈社会，但社会不应对此要求过高，上市公司将资源投入公益事业时，亦应只做对企业发展有帮助的公益活动，捐献规模也不能太大。

其实政、商、民、教、媒中都有基督徒，在不同的对话管道中不难遇见热心的信徒。反而个别教会的教牧同工一般的生活圈子较狭窄，除部份关心香港弱势群的传道人外，很少教会留意社企运动。故此，若果基督教媒体是发动对话的切入点，则神学院及大型教会是在教会界别引起关注的制高点。现时在公立大学中，已有数间开设了社企的课程；而美国的柏祺大学亦在香港举办以神学为基础的社企硕士课程，而其它本地神学院则只有个别神学生以社企为题写作论文。神学院的支持可以是介绍社企的概念、鼓励老师及同学就社企与神学及释经探讨和发表论文，让社企

⁶¹ 陈启宗 (2010)，「陈启宗：企业家的社会责任（二之一）」，《明报》，2010-10-21，A33 页

的神学反省更扎实。下列都是有趣兼有用的题目：以道成肉身讨论 从教会「跨越」到社企、以 解放神学 建构 社会转化、藉 社企经验 反省 神学实践、以 公共神学 带领 社企运动、以 耶稣运动 讨论 另类的价值观等。

教会可以有四个层次的投入，依次是了解、支持、传播、及参与。了解主要是邀请讲员分享；支持包括探访参观、鼓励弟兄姊妹成为责任消费者或知识义工；传播是将社企概念传扬开去；参与可以是教会直接与社企合作、或自行经营社企。现时后者主要是天主教、圣公会及循道卫理会；而福音派大型教会中，播道会的几个堂会和北角宣道会都举办过与社企有关的成人主日学课程。

最后，基督徒社会企业家群体等自身的实践中反省、在信仰群体中的见证分享，将第一身响应呼召的经验、及在弱势社群中寻找耶稣、学习行出来的信仰等，都是感动人心的另类讲章。《时代论坛》在二零零九年二月二十二日的社论指出：「基督教所展示的恩典与救赎，可以衍化为现实中的社会良知和心灵重建力量，教会和信徒需要身体力行去建构一种典范，才能为大众所认受。一般人未必明白圣经的论述，但利他精神和无私奉献，扶弱助贫和伸张公义，都是普世价值所重视的。惟有在这个基础我们有所建设和影响，始能在社会政策的推行和改革上，传透出一种忠于信仰，福于众人的价值判断来。」

跨界别的协作

文化有三个层面⁶²，底层是人的意识知识、思想价值、身份认同和生活方式。中层内里结构与原理的总体结构及运作系统。表层才是生活现实中看见的人和事。上述是关乎底层的讨论，下面是总体结构及运作系统的讨论。

在全球化衍生的问题续渐显露下，甚么是「好社会」、及如何建立，渐渐成为热门议题。美国的米高·爱德华兹⁶³提出第一部门的政府有权、第二部门的商界有能

⁶²洪青田 (2010), 「发掘香港文化创意产业矿藏」, 信报, 2010-10-21, 22 页

力、第三部门的公民社会有心；后者要改变社会，惟有透过在公共空间的言述影响市民，藉市民手中的选票影响政府的立法及施政、藉他们手中的钞票影响商界如何履行他们的企业社会责任，最后是影响自身所处更松散的公民社会⁶⁴如慈善团体、教会、学界其它公共知识分子等如何建立好社会。

但正如在社会分析性默想中指出香港政府在全球化的浪潮中，不像美国政府般可动用不同的政、经、军、文的手段，或中国的强大政府机器，而是处于被动的位置。在二零零七年十月十日，特首曾荫权发表的第二份施政报告⁶⁵，在有关社企的部分，他提到：「在这个新时代，香港要建立新的关怀文化．．．我竞选时提出大力发展社会企业，是要推动政府、民间、商界三方合作，大家拿出最大的诚意，推动社会企业及促进就业。」他提出的不是要香港政府做中间人强行重新分配财富，而是扮演协调者，鼓励生活条件较好的人士去帮助弱势社群；包括分享知识、技能，以及资源；目的是让社会企业成为激发弱势社群自力更生的平台，而和谐社会亦有利营商，这是多赢的局面。曾荫权指出解决贫穷问题的可能性(potentiality)是来自政商民三个部门⁶⁶的合作。要扩大社会影响，社企的资源与大企业可动用的财力物力及人力相差太远，公民社会需要伙伴企业以提升社会效益。另一方面只有政府才可以监管大企业的参与，以确保其操作附合社会的整体利益亦保障少数弱势社群的权利。

⁶³ Edwards, Michael (2009), *Civil Society(Second Edition)*, Cambridge: Polity Press

⁶⁴ Kumar, Raj (2010), Social enterprise: It takes a network, *McKinsey Quarterly*

⁶⁵ 2007/08 施政报告。内容载于网址：<http://www.policyaddress.gov.hk/07-08/eng/p122.html> dated Oct 31

⁶⁶ Dan Viederman, Dan (2010), Teaching the world to change, *McKinsey Quarterly*,

4) 总结

为了要获得成果，解放神学家必须要有参与的真实经验，包括与受压迫及边缘化群体在一起，以及与其它帮助他们改变生命的人士共事；然后确立扎实、活泼、简单易明的议题以建构社会意义、及在公共空间对话的内容。借着跨学科的知识，透过社会分析性默想，面对的议题的因果关系可以在当下的社会政治经济的制约环境下作系统性思考；另外，亦必须要有从释经性默想而来的圣经导引和启发；最后以工商管理的框架重新默想整个神学实践，提高实际可行性，知其不可便改善之，不是寻求立言立行而是立出的最大效益。

信仰寻求社会改变

这里是尝试从建基于基督信仰，藉社企运动带来的机遇，为香港的城市转化提供另类选项。依次探讨香港人生活及心灵上的贫乏、社企作为一种「意义」经济、及社企运动在公共空间的论述。有别于系统神学，解放神学期望获得的成果不是「信仰寻求了解」，亦不是「信仰寻求社会运动」，而是「信仰寻求社会改变」，将信仰正能量注入建构社会进程中。社会运动只是途径，不是终点。终点应该是将受压迫或边缘化群体的情况改变过来，让他们能在有尊严和公平的环境下生活。十年前，职场神学开始冒起，但它是以自我为中心，亦默认现行经济的意识形态；直到金融海啸之后，现行以民主资本主义为基础的经济系统及其背后思想才饱受批评。社会企业为资本主义的改革提供了一个以截然不同的价值系统为基础的另类经济雏形。

改变的基础是分享文化

和修本圣经将「爱人如己」正名为「爱邻如己」甚是恰当；「世人」是一个符号，看不见摸不到，透过纳税帮助穷人是很抽离的单向行动；邻舍是我们看得见的人，能够直接感受到他们身受的苦楚，过程中我们又可能从他们身上发现耶稣。社企正是提供别于税收的分享财富机制。另外，「如己」二字很有意思，它指向利己利

人的方向。双方主观视为利之所在的事物，很多时并不一样，这种不对称的情况，为社企带来创造双赢的机会；这个双赢局面是来自交换或交易活动，交易是最基本的经济活动。

基督徒可以是推动社会改变的主力

教会投置闲散了很多「剩余」的才干、购买力及资产，社企运动可以释放这些被埋没的资源；擅於經營企業的基督徒可以指導一個社會企業如何達到自給自足的境界或是擴張事業；中產階級家庭可以较高的价钱购买优质的社企产品。这不单是教会帮助社企运动，而是社企运动成为其中一个平台让基督徒回应上帝的呼召，参与上帝对世界的计划，让爱彰显在人间。

在香港，丰盛不只为了帮助释囚及戒毒康复者而努力，更为社会责任消费、知识型义工及社会风险投资等相关文化而奔波。以丰盛经验为范例，向基督徒与非基督徒同时宣扬这种新文化，盼望为社会转化修直道路。正如禤智伟的分享：「社会企业、社责型投资、社会责任消费、公平贸易这些崭新的当代现象却展示了一幅迥异的可能世界的图像 … 与上主同工、改变社会，那怕最后未竟全功，但至少我们开始愿意改变自己的生活、敢于想象另类的未来。」⁶⁷

⁶⁷ 橙智伟，『社会企业：富人的福音？』《教会智囊》2009/10

参考书目

- 1) Bevans, B. Stephen (2002), *Models of Contextual Theology (Revised and Expanded Edition)*, New York: Orbis Books
- 2) Cobb, B. John (1993), *Becoming a Thinking Christian: If We Want Church Renewal, We Will Have to Renew Thinking in the Church*, Nashville: Abingdon Press
- 3) Collins, Jim (2005), *Good to Great and the Social Sectors: Why Business Thinking is not the Answer*, Jim Collins
- 4) Edwards, Michael (2009), *Civil Society(Second Edition)*, Cambridge: Polity Press
- 5) Frankl, E. Viktor (2006), *Man's Search For Meaning*, Boston: Beacon Press
- 6) Guitierrez, Gustavo (1971). *A Theology of Liberation: History, Politics, and Salvation*. Britain: SCM Press
- 7) Hampden-Turner, Charles, and Trompenaars, Fons (2000), *Building Cross-Cultural Competence: How to Create Wealth from Conflicting Values*, London: Yale University Press
- 8) Mills, C. Wright (1959), *The Sociological Imagination*, New York: Oxford University Press
- 9) Nash, L. Laura (1994), *Believer in Business (Chinese translation in 1999)*, Hong Kong: Logo Publishers Ltd.
- 10) Pring, Richard (2000), *Philosophy of Educational Research*, London: continuum
- 11) Scholz, Susanne (2003), *Biblical Studies Alternatively: An Introductory Reader*. New Jersey: Upper Saddle River
- 12) Stackhouse, L. Max; McCann, P. Dennis; Roels, J. Shirley *On Moral Business: Classical and Contemporary Resources for Ethics in Economic Life*. Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company. 『Liberation and Development 』 by Gustavo Gutierrez, P.331-338
- 13) Stiglitz, E. Joseph (2003), *Globalization and Its Discontents*, W. W. Norton & Company

- 14) Stone, W. Howard; and Duke, O. James (2007), *How to Think Theologically (Chinese Edition)*, Hong Kong: Logos Publisher.
- 15) *The Economist*, 『Wealth, poverty and compassion: The rich are different from you and me 』, July 31st – August 6th 2010, p. 60
- 16) 尼布尔. 利查(1992), 《基督与文化》, 台湾: 东南亚神学院协会
- 17) 亚洲电视 (2009), 小区人和事, 《丰盛发廊》, 2009-07-31
- 18) 民政事务局 (2007) , 《社会企业: 团结社会力量, 促进社业发展》, 香港: 民政事务局
- 19) 李耀全 (2009), 《教牧职事的召命: 神学、灵性、实践》, 香港: 香港中文大学崇基学院神学院
- 20) 香港电台 (2009) , 壁锵集 《营商要有道》, 2009-3-16
<http://programme.rthk.hk/rthk/tv/programme.php?name=tv/hkcc&p=858&pid=58086&m=photo&e=88237&page=1#album>
- 21) 陆鸿基 (2009) , 《心灵何价? 资本主义全球化下的教育与心灵: 基督宗教与中华文化传统的响应》, 香港: 香港中文大学崇基学院
- 22) 纪治兴、杨建霞 (2010), 《社企营商二十式》, 香港: 民政事务局思网络
- 23) 纪治兴、郑敏华 (2008), 《营�能耐可以改变社会》, 香港: 思网络
- 24) 郭乃弘(1998), 《关社神学初探》。香港: 香港基督徒学会。
- 25) 郭鸿标及堵建伟(2002), 《新世纪的神学议程, 上册》。香港: 香港基督徒学会
- 26) 郭鸿标及堵建伟(2002), 《新世纪的神学议程, 下册》。香港: 香港基督徒学会
- 27) 华理克(2003), 《标竿人生》, 台北: 道声出版社
- 28) 温伟耀(1991), 《无能者的大能--社会公义与属灵操练》。香港: 基督徒卓越使团
- 29) 温伟耀 (2009), 《生命的转化与超拔: 我的基督教宗教汉语神学思考》, 北京: 宗教文化出版社
- 30) 杨牧谷 (2008) , 《基本信仰与超凡生命(第七版)》, 香港: 明风出版社

- 31) 赖品超 (2000), 《开放与委身: 田立克的神学与宗教对话》。香港: 基督教中国宗教文化研究社
- 32) 罗永生、龚立人主编 (2010), 《宗教右派》, 香港: 香港基督徒学会
- 33) 谢品然 (1997), 《衝突的诠释》, 香港: 建道神学院
- 34) 谢品然 (2009), 《开放的文本: 圣经学和公共神学关系的初探》, 香港: 研道社有限公司
- 35) 谢家驹 (2007) , 《新愚公移山: 十个社会企业创业者的故事》, 香港: 社企创业者论坛
- 36) 褚智伟, 《教会智囊》「社会企业: 富人的福音?」, 2009/10
- 37) 卢龙光、邝炳钊、张修齐(2007), 圣经的人生: 冯荫坤博士七十寿辰庆贺文集, 香港: 香港中文大学崇基学院神学院
- 38) 龚立仁 (1999), 《解放神学与香港困境》。香港: 香港基督徒学会
- 39) 龚立仁 (2006), 《纠缠的灵性: 社会、伦理与教会》。香港: 香港基督徒学会

《环球华人宣教学期刊》第 28 期, 2012 年 4 月。

(谢谢作者供稿!)