

對「世界觀」的反思

葉大銘牧師

(加拿大多倫多北約恩典福音堂主任)

三十多年前當我初去日本宣教時，有機會讀有名的宣教學者柯查里(Charles Kraft)的延伸課程文化人類學。這課程包括世界觀的概念，是我第一次接觸世界觀的概念。以後就深受世界觀概念的影響。因此當我研讀博士學位時，雖然我就讀於三一神學院(Trinity Evangelical Divinity School)，但特別去富樂神學院宣教學院(Fuller School of World Mission)讀了一學期，師從于柯查里與另一位有名的宣教學者希伯特(Paul Hiebert)。除了研讀人類學，我也儘量搜集有關世界觀的研究材料。在二十五年前富樂神學院已經有大量的有關世界觀的研究，除了柯查里和希伯特的寫作，還有超過一百篇論文。對我來說，就好像發現一個寶藏。後來我的論文是有關日本的世界觀，剛好希伯特去了三一神學院教授，他就作了我的論文的導師。所以在宣教學上我和世界觀很有淵源。

世界觀概念一直在宣教學裏占重要的地位。近年來柯查里和希伯特都有著作討論世界觀，希伯特的著作是死後遺作。很多文章也提到世界觀。世界觀好像與文化占同樣重要地位。社會改變離不開世界觀的改變，人的歸信主耶穌以世界觀的改變來解釋。世界觀成為認識文化與佈道的鑰匙。

近年來我對世界觀有些反思，開始放棄世界觀的概念。這是根基於三個原因。

第一個原因是定義上的問題。

在人類學裏，一個社會的世界觀的定義通常是那個社會用來感知和回應現實的思想,感情,價值和假定之文化系統。但是在美國的人類學開始時候，被稱為美國的人類學之父的博厄斯(Boas)和他的弟子給文化一個內在性(mentalist)定義，包括思想,感情與價值，不包括行為。希伯特給文化的定義也是這樣。這定義與世界觀的定義沒有大分別。既然如此，已有文化的概念，為什麼還需要世界觀呢？

第二個原因是對世界觀過分的重視。

柯查里的世界觀模式是這樣：

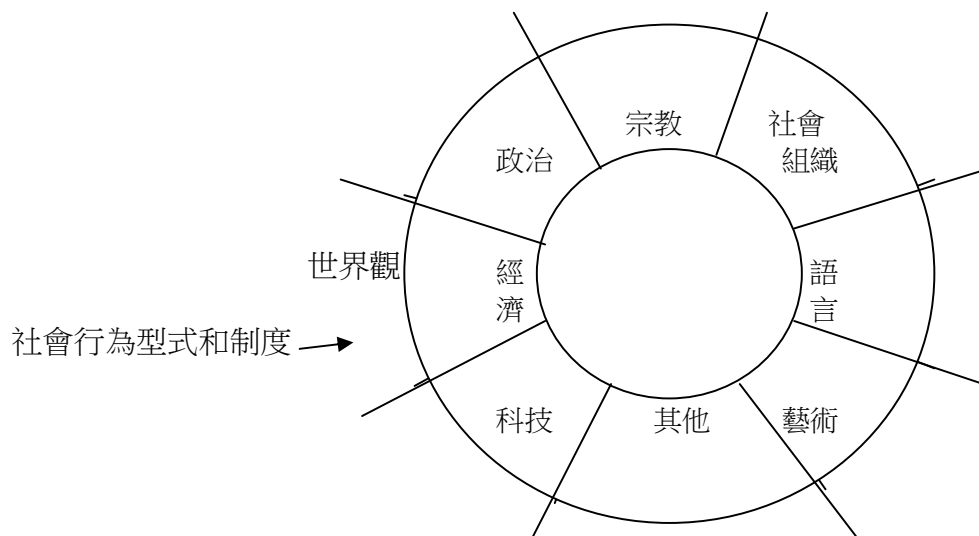
| 深層                      | 表層        |
|-------------------------|-----------|
| 世界觀的心像和假定<br>認知：學習知識的方法 | 社會行為型式和制度 |

解釋的方法  
情感：提供感情的安全感之方法  
判斷：判斷的方法  
效忠的方法  
適應：適應的方法

---

在這模式裏，文化的深層是世界觀。

希伯特的模式是這樣：



在這模式裏，文化的核心是世界觀。無論是深層或是核心，世界觀是文化的根源，行為是由世界觀產生。這是過分重視世界觀，不能掌握個人和文化的動力關係。現在人類學者已經不接受這觀念。

第三個原因是對改變世界觀的觀念。

在宣教學裏，世界觀被重視，是因為相信改變世界觀可以帶來信仰和生命的改變。對宣教士這是世界觀最有吸引力的原因。但我認為這是錯誤的。

首先，世界觀的改變是不足夠的。歸信基督是聖靈的工作，改變人的整個生命。應該包括世界觀的改變，但這改變只是其中的一部分。世界觀是偏重於認知方面。雖然希伯特擴大世界觀的定義，包括了感情和評估，但是仍然以認知為主。知識上接受信仰是不夠的，很多人頭腦上承認基督教信仰，但生命卻沒有改變。

其次，世界觀的改變不一定帶來整個生命的改變。現今從對人腦的研究，與認知科學(cognitive science)的影響，人類學者對生命的改變有更深認識，知道接受真理不一定帶來行為的改變。歸信基督是聖靈的工作，我們信徒的責任不單是傳真理，而且要以整個生

命來影響生命(林前 11:1; 腓 3:17; 帖前 1:7; 提前 4:12)。這樣，才可以帶來真正的歸信基督。

由於以上原因，雖然世界觀曾經幫助我們對認知有更深的明瞭，但是已經失去其功用，現在是捨棄的時候了。

**《環球華人宣教學期刊》第 31 期，2013 年 1 月。**

(謝謝作者供稿！)