

福音普傳

雙職宣教的模式和挑戰



連達傑牧師

(前香港浸信會神學院院牧、宣教動力資源中心義務主任及宣教學講師)

引言

近十年來，基督教宣教圈子中正興起一個嶄新的宣教模式，以更靈活的方式進入不同的國家、群體、文化或地域中，促使「國度事工」有更大的拓展，叫「天國的福音」得傳遍至世界的每一個角落。這個嶄新的宣教模式，我們一般稱之為「雙職宣教」(Bi-Vocational Missions)或「帶職宣教」(Tentmaking Missions)；而投身這事奉行列的基督徒，我們可稱之為「織帳棚者」(Tentmakers)。當然，稱他們為「雙職宣教士」或「帶職宣教士」則更為普遍了！

十年前，袁沛充牧師就曾這樣說：「帶職宣教正是華人教會當努力探索的宣教新幹線。」^[1]而近年王永信牧師更這樣說：「我們實在可以說，今天是雙職事奉的時代。」^[2]是的，今天愈來愈多的差會接受這種模式的出現，而它的發展也日趨成熟，顯得更具組織性和網路性；就如 1994 年在泰國清邁成立的“Tentmakers International Exchange” (TIE)這個組織就是明證了。^[3]

「雙職宣教」興起的時代背景

為何「雙職宣教」的模式逐漸受到歡迎，並多為差會所採用呢？其實原因也十分簡單。由於有愈來愈多的國家、地區、或群體，因著宗教、民族認同、意識形態或政治等原因，不歡迎普世教會差派傳統模式的「專職宣教士」(Professional Missionary)進入他們的管轄範圍內，以明顯的方式宣揚基督信仰和建立教會。在這種情況下，普世教會為了繼續遵從主基督的宣教吩咐，不得不另闢蹊徑，以一種更靈活和富創意的方式來接觸他們。由於這一類的國家和地區，剛巧在經濟及社區建設方面需求甚大，他們極希望能夠得到更多外國的援手與幫助。因此，「進出的門」其實並沒有完全的關上；且形成了一個「契機」，叫基督信仰群體的力量仍可藉此機會進入他們中間——只要不是「專職宣教士」就是了！

因著要發展國家和社區，這些地區需要以下的專業人才，例如：醫生、護士、工程師、農業專家、電腦專才、學者、化工人才、英語教師、建築師、商人、企業家、科技人才等等。為了回應他們實質的需要，也本著基督要求信仰群體「愛人如己」的吩咐，普世教會乃願意動員更多基督徒以其專業身份與技能，進入他們中間，服事他們（**第一職**）！但由於普世教會同時也要順從基督要求信仰群體「承擔宣教使命」的吩咐，對於此等專業人才，她也期待他們是帶著宣教心志而去，且樂意把握機會分享福音、見證基督，甚至建立教會（**第二職**）！

此等「往外跑」的基督徒，因同時帶著這兩個職份，就自然成了「雙職者」；而他們既帶著宣教心志上路，他們就應該是「雙職宣教士」了！用另一意思表達，他們既本著宣教的心志，又肩負起社會認可的一個專業職份而進到別的群體中，他們被稱為「帶職宣教士」也是合宜的！^[4]

就是這樣，「雙職宣教模式」應運而生，逐漸流行起來。

何謂「雙職宣教」/「帶職宣教」

現在，讓我們透過一些學者、牧者、同工為「雙職宣教」/「帶職宣教」所下的定義，加深我們對這種獨特事奉形態的理解：

1. 「織帳棚者是指那些跨文化工作者，被呼召帶著俗世的身份，進到「封閉」國家裏從事使人作門徒的工作。」(Tetsunao Yamamori)^[5]
2. 「簡言之，一個帶職宣教士需要在一個異地的文化中，尋求一份可以讓他透過種種方法把福音傳給周遭人的職業。」(Glenn Deckert)^[6]
3. 「一個蒙宣教呼召的基督徒，接受教會的差派，透過其非傳教性的職業進入異文化的圈子內，並在工作當中或公餘時間傳揚福音。」(陳方博士)^[7]
4. 「帶職宣教士是一位蒙神呼召的基督徒，得著基督徒群體的印證和差派，透過『非傳教性』的職業，進入異文化中從事宣教事工。」(朱昌鏐博士)^[8]
5. 「從歷史角度看，織帳棚者是委身于宣教的基督徒。他/她像保羅一樣，以世俗職業維生，並在工作及公餘層面從事跨文化的事奉。」(Ruth E. Siemens)^[9]
6. 「帶職宣教士是一個蒙神呼召，憑藉一份『俗世』職業或技能，前往海外宣教的人。」(莫傑錚宣教士)^[10]
7. 「帶職宣教是弟兄姊妹以專業身份進入一些鐵幕國家或封閉地區，為主作生命見證的宣教方式。」(袁沛充牧師)^[11]

我們觀察及分析了以上的定義，大致可歸納出一些重要的元素，構成了帶職宣教/雙職宣教的特色和內涵：

- ✍ 人選物件方面：參加者只要是基督徒/弟兄姊妹就可以了，不一定是有「牧者」的身份才可承當。(當然，也不排斥！)
- ✍ 個人心志方面：投身這行列的肢體需要有宣教的動機、呼召和感動。
- ✍ 事奉形態方面：他們須跨越文化及地域障礙去作見證，並非留在自己的出身地。
- ✍ 事奉本質方面：雙職宣教士需要在「俗世」職業崗位上獻上自己，又要從事傳福音的工作，甚至建立教會。
- ✍ 配搭合作方面：他們需要有信仰群體(差會及教會)的印證及差派，才算是名實相符的帶職宣教士。
- ✍ 經濟支持方面：大體上這類型的事奉者多以「俗世」職業的收入來維持生計，但亦有一些帶職宣教士需要教會及差會的支持。
- ✍ 服事地區方面：我們可以說，大多數的雙職宣教士是在「福音封閉地區」(Restricted Access Nations)中工作和見證。不過，也並非絕對如此！

明白了「帶職宣教」的內涵和特色後，現在讓我們進一步看看其實踐的方式。就是說，它究竟在不同的處境中是如何運作的呢？

多面向的運作模式

就筆者所知所見所聞，雙職宣教的運作模式至少有以下幾種。為使大家較易明白不同模式間的異同，筆者嘗試列制以下圖表，以方便觀察和比較：

<p>與差會關係 類 別 人數</p>	<p>與差會無聯繫</p>	<p>與差會有聯繫</p>
<p>(一)個人 (以不同專業 身份進入)</p>	<p><u>類別 A：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ★ 被公司派往海外或不同文化圈子中工作的基督徒，無宣教呼召；出外工作主要是為了謀生。 ★ 他們的工作形式與原居地分別不大，但願意在生活上作鹽作光。 ★ 他們特別需要教會的支援、關懷和代禱。 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>★ 此類別基督徒多不被界定為「帶職宣教士」，但其他類別 (B 至 F) 則可屬「帶職宣教士」。</p> </div>	<p><u>類別 D：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ★ 基督徒/牧者自行成功申請海外職位，且個人有強烈宣教心志。 ★ 聯絡當地之差會，作「附屬成員」(associate member)。 ★ 與差會保持寬鬆聯繫、得到他們的支持及屬靈關顧。 ★ 好處是因得到差會的指導，較易學習當地語言和文化。又因有差會作「仲介者」，較易得到教會的體諒和支持。

	<p><u>類別 B：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ★ 如上述般被公司派往外面工作，但個人有強烈的宣教心志。 ★ 因種種原因不能和差會建立關係，或當地根本無差會的工作，缺乏事奉夥伴。 ★ 自己肯自律、向神向人負責，立志要在異文化群體中見證主。 ★ 他們特別需要教會的支援、關懷和代禱。 	<p><u>類別 E：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ★ 基督徒/牧者經差會直接或間接安排，得到當地一份工作(非由差會開辦的)，而他們個人也有強烈的宣教心志。 ★ 被差會接納為「基本成員」(full member)，得到差會的支持和屬靈關顧。 ★ 事奉上他們要向差會負責，但職業工作上則須向雇主交待。
<p>(二)群體 (以公司、機構名義進入)</p>	<p><u>類別 C：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ★ 由一群有宣教心志者(本身不是正式差會)組成。 ★ 以團隊事奉形式進入某「封閉地區」工作。 ★ 成立非牟利的非政府組織(NGO)。 ★ 積極服事當地社群，有機會時才低調地傳揚福音、分享信仰。 	<p><u>類別 F：</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ★ 某差會在某「封閉地區」設立公司、機構。 ★ 公司多以教育扶貧、醫療、福利等為任務，服事當地社群。 ★ 公司職員為有宣教心志之肢體。 ★ 他們發揮團隊事奉，既有社區服事，也會把握機會低調宣揚福音。

優點與好處

「雙職宣教模式」既然能夠在普世宣教圈子中興起並普及化，自然是因它帶來了很多優點和好處。究竟是什麼呢？以下就是筆者的一點見解：

1. 雙職宣教士憑藉著專業與技能所帶來的社會貢獻，叫很多封閉地區政府都願意打開方便之門，使基督徒得以順利又合法地進入那些原對基督信仰有敵意的國家中。這樣，福音的資訊便可散播得更廣泛，叫更多人有機會認識主並接受救恩。
2. 因著職業性質及崗位上的方便，雙職宣教士既可較易贏得當地人的尊敬和接納，又可自然地在日常生活及工作間與當地人建立友誼關係，從而分享福音，

領人歸主。^[12]一般來說，宣教士從初步接觸新朋友以至在當地成立教會，其「進程」可大致如下(舉例)：

接觸新朋友→個別分享信仰→午餐一小時中有二人查經時間→每週在家中舉行小組查經(多人參與)→成立家庭教會

3. 由於經濟上的自給自足，這樣的宣教模式就可減少差會及教會在財務上的負擔。還有，雙職宣教士也毋須如其它專職宣教士一樣，踏足工廠前需要花上整年時間籌募經費；而差會及教會也可以把省下的金錢用在其他需要上。
4. 此外，一些以「獨行俠」角色出現的「雙職宣教士」，由於工作職銜明顯，又完全沒有差會背景的關聯，也會帶來以下的一些特別好處：
 - a) 職業身份清晰，定位準確，易於自我介紹，安全感也大。
 - b) 無差會背景，形象可信、行動自由度大，也不會被人懷疑來作間諜。
 - c) 毋須面對因「雙重效忠」(對雇主及差會)所帶來的矛盾和衝突。
5. 整體而言，全球的宣教力量正因得到更多的「雙職宣教士」的加入而增強了。

缺點與限制

當然，我們也不得不承認，「雙職宣教」並非一服「萬靈藥」，毫無缺點和限制的。其實，它也有其不足之處，以下是一些舉例：

1. 在職業方面，由於擺上的時間甚多，宣教士未能抽出足夠的時間去從事福音的工作。有雙職宣教士指出，從時間的運用上看，建立友誼作福音預工尚可以；學習語言及進入文化問題仍不大，但若想建立教會則是極度困難，除非你連家庭生活也準備作出犧牲吧！^[13]換言之，雙職宣教上的「平衡問題」(the issue of balance)，往往容易出現問題，叫人顧此失彼。
2. 有研究指出，雙職宣教士的專業性雖強，但其聖經、神學及跨文化佈道的訓練多不足，不易建立教會，是造成事工失敗的重要原因之一。^[14]與此也相關的，是很多「獨行俠式」的雙職宣教士，由於在學習語言及適應當地文化方面從未「到位」，結果，往往只留在外國人的圈子中(“often remaining in the ‘golden ghettos’ of expatriates”)。^[15]

3. 由於是透過職業上的收入自給自足，雙職宣教士可能在「問責方面」(accountability)未必符合理想之要求——例如透露資料不多、事工及生活不受監察，或他們只顧按個人喜好行事等。這樣就容易造成「事倍功半」的結果。
4. 因著事奉所在地「環境特殊」的緣故，一些雙職宣教士常要孤軍作戰，又往往缺乏屬靈供應及同儕間的支持；當面對太大的壓力時，承擔不了，便容易耗盡，失敗而回！

雖然有著以上的種種限制和不足，但始終因雙職宣教確是一個可行且有果效的傳播基督信仰之方式，其發揮潛質仍是巨大的。

前瞻的話

隨著時代、社會、政治及經濟等的急劇變化，國家間又因著科技與文化的發展而逐漸拉近，華人教會的宣教模式看來是需要作出調整與重塑，以能跟上時代的步伐，叫普世福音工作不致受到虧損。「雙職宣教模式」確是一個值得我們重視的進路，也深信神必會更大的使用它，成就祂對全球人類的救贖旨意。

然則，有效的模式之外，我們最需要的，仍是委身于宣教使命的基督精兵、雙職宣教士。若然沒有他們，一切盡歸徒然！是以對以下的一番話，筆者真是頗有共鳴與感觸：

「在各個創啟地區中，同工們默默耕耘，生活孤苦，遭受監視，有機會傳福音，也不容易結出果子；因著環境的敏感性，不能暢所欲言，寫信與支持者分享的，也要仔細巧妙地表達。……

一位同工分享：『有一些地區的官員主動接觸我們，邀請我們派人到他們中間工作，他們承諾免費提供辦公室和住所；那些省市多年來未有基督徒的見證，現在卻有如此機會。』他眼中帶著淚光：『可惜，我們沒有人可以差派。』」¹⁶

此外，依筆者的意見，帶著宣教心志上路的專職基督徒，若情況許可的話，最好能與堂會及差會建立一個良好而堅固的「夥伴關係」(partnership)。因為聖經曾說過：「兩個人總比一個人好，因為二人勞碌同得美好的果效。若是跌倒，這人可以扶起他的同伴，若是孤身跌倒，沒有別人扶起他來，這人就有禍了……三股合成的繩子，不容易折斷。」(傳四：9-10，12)一位富有經驗，曾多年作「獨行俠式」(Lone Ranger)的帶職宣教士，曾在反省中有以下的明確建議：

「我的結論是：與差會有聯繫所帶來的益處實多於壞處。因此，我建議織帳棚者必須與差會連系起來。『獨行俠式』的帶職事奉初看時好像很吸引，不過，由宣教士組成團隊所帶來的力量，較之『獨行俠式』所擁有的幾個好處，卻來得更為重要。」^[17]

當然，還有一點，我們深盼已進入工廠的雙職宣教士，最好一方面能在自己的專業上緊守崗位，盡忠職守，榮耀主名；另一方面又能憑著主所賜的能力與智慧，把握機會分享福音，甚至建立信仰群體。以筆者愚見，只有雙職宣教士勇於「雙管齊下」，那才算是真正發揮了「宣教生力軍」的力量，叫基督國度得以在各民各族中彰顯過來！

總而言之，雙職宣教士既要肯定「織帳棚**並非是**入境的策略，它是一種生活方式，也是因多項原因下而要扮演的一個角色——『為了入境』僅是其中一項而已。但假若一旦選上了這個角色後，織帳棚者最好能夠製造及售賣一些帳棚。」^[18]他們也須進一步認定，無論得時不得時，總要帶著信心去傳道。在心志上千萬不要以為因要兼顧世俗的工作，或礙於缺乏教會的認同和支援，自己就認定不能有效地傳福音了。若是這樣，必會一事無成。筆者期盼他們都能靠著神的恩典和能力，縱在極艱辛的情況下，仍能為主結出初熟的果子，並組成團契或教會，以見證神奇妙的大作為！

(本文原載於《使命教會》，2005年8月號，頁12 - 16。)

《環球華人宣教學期刊》第五期，2006。

-
- [17] 袁沛充，〈教會看帶職宣教士〉，載《今日華人教會》，1995年8月號，頁9。
- [18] 王永信，〈雙職基督徒〉，載《大使命雙月刊》，2002年6月號，頁5。
- [19] Stan Guthrie, *Missions in the Third World*. Cumbria, UK : Paternoster Press. 2000, P.118.
- [20] 以下的個案就是一個雙職宣教士起來服事主的見證——「一位年青人問本會同工：『我沒有什麼專長也可以參與回宣嗎？』同工請他再想清楚他有什麼興趣，他想了一會說：『與人鬥拳。』『好，你就為主的緣故考取一個功夫教練牌吧！』同工向他挑戰。兩年後，這位弟兄終於考取了跆拳道黑帶三段教練資格，同時在聖經及福音工作上也接受了裝備。現在，他已接受差會往福音受限制的地區事奉。」載於香港某間差會2004年之通訊。
- [21] A. Scott Moreau 主編，*Evangelical Dictionary of World Missions*. Grand Rapids, Michigan : Baker Books. 2000, P.939.

- ^[6] Glenn Deckert 著，劉智滿譯，〈織帳棚事奉的裝備〉，載《往普天下去》，1989年6月號，頁3。
- ^[7] 陳方，《華人教會新異象》，香港：華福中心，1997，頁89。
- ^[8] 朱昌鏐，〈齊來學習織帳棚〉，載《今日華人教會》，1995年8月號，頁4。
- ^[9] Ruth E. Siemens, “Tentmakers Needed for World Evangelization”, in *Perspectives on the World Christian Movement, A Reader* (Revised Edition). Ralph D. Winter, Steven C. Hawthorne eds. Pasadena, CA : William Carey Library. 1992. P.D246.
- ^[10] 莫傑錚，〈帶職宣教的種類〉，載《往普天下去》，1989年6月號，頁2。
- ^[11] 袁沛充，〈教會看帶職宣教士〉，頁9。
- ^[12] Unnamed author, “Tentmaking : the Road to People’ s Hearts” , in *Evangelical Missions Quarterly*, 28:1, 1992, P.26.
- ^[13] 同上，P.29.
- ^[14] Steven L. Rundle, “Ministry, Profits, and the Schizophrenic Tentmaker” , in *Evangelical Missions Quarterly*, 36:7, 2000, P.293.
- ^[15] Howard Norrish, “Lone Ranger : Yes or No?” , in *Evangelical Missions Quarterly*, 26:1, 1990, P.9.
- ^[16] 引自「卷首語」，載《萬族萬民》第47期，2003年第四期。
- ^[17] Howard Norrish, “Lone Ranger : Yes or No?” , P.12.
- ^[18] Stan Guthrie, *Missions in the Third World*, P.122.

《環球華人宣教學期刊》第五期，2006。