宣教隨筆之八

跨文化交際能力的定義

葉大銘牧師

(亞洲宣教士培訓員,加拿大華人神學院講師)

跨文化交際學於第二次世界大戰後出現¹,跨文化交際學理論則於七十年代出現, 大約這時候跨文化交際能力 (intercultural communication competence) 這名詞也被提出。 Hammer, Gudykunst and Wiseman 的研究首 創先河²,接著有很多研究。經過幾十年的研究,儘管到現今還沒有公認的定義,學者都認為定義是圍繞著兩方面:處境和關係。

一・溝涌處境

溝涌處境包括個人能力和不同情況這兩個因素。

有關個人能力,西方的跨文化交際能力的定義都是圍繞著有效和適當這兩方面。有效是指在溝通上能夠達到目的。目的包括工作的目標和滿意的交際關係。 適當是指能夠達到溝通目的的言行方式³。適當的言行方式是指能夠滿足當地人的文化上的期望⁴。

Spitzberg and Cupach 給這個定義:跨文化交際能力是被視為有效和適當的跨文化 交際所需要的能力和素質 5 。

¹ 参拙著「跨文化傳達理論和實踐」,《環球華人宣教學期刊》 第十九期, Vol. 1.6 (2010).

² Hammer, M. R., Gudykunst, W. B., & R. L. Wiseman, Dimensions of intercultural effectiveness: An exploratory study, *International Journal of Intercultural Relations*, 4 (1978): 382-393.

³ Deardorff, D. K., Intercultural competence: A definition, model, and implications for education abroad, in *Developing Intercultural Competence and Transformation*, ed. V. Savicki (Sterling, VA: Stylus, 2008), 247-248.

⁴ Lustig, M.W., & J. Koester, *Intercultural Competence: Interpersonal Communication across Cultures*, 6th ed. (Boston: Allyn & Bacon, 2010), 65-66.

「能力和素質」是指個人能力。除了個人能力,這定義也著重「被視為」,即是在 溝通中,接收者怎樣評估傳送者的能力。這評估不單有關個人能力,雙方的關係也是很重 要⁶。例如宣教士可能沒有流利的語言,但是和當地人有好關係,當地人仍會認為這宣教 士有跨文化交際能力。所以建立關係是不可缺少的。

另外,不同情況的因素是也是很重要。一個人可能在一個情況(例如帶領教會聚會)被視為有跨文化交際能力,然而在另一個情況(例如平常的聊天)卻不能。所以需要著重學習不同情況的語言、生活各方面的文化適應、和人際關係的建立。

因為跨文化工作者(包括宣教士)通常屬於某個組織,所以組織的跨文化交際能力 也是需要考慮的情況。如果組織著重跨文化交際,宣教士也會受影響培養跨文化交際能力。相反也會帶來相反後果。

Spitzberg and Cupach 提出跨文化交際能力有四方面:認知、感性、心理運動、和 處境 7 。

認知指認識異文化的能力,包括自覺和文化知覺⁸。在跨文化溝通過程中,自覺帶來自我對當時情況的評估、自我回應的檢測和改變,幫助減少焦慮⁹。文化知覺使我們覺察文化差異帶來的溝通問題。

感性指在溝通時的感受。正面感受帶來對異文化的敬重。影響感受的因素包括自尊、開明態度、不批評、和精神鬆弛 10 。這感性又稱跨文化靈敏度(intercultural sensitivity),形容對瞭解、欣賞和接受文化差異的推動力 11 。

⁵ Spitzberg, B. H., & W. R. Cupach, *Interpersonal Communication Competence*, (Beverly Hills, CA: Sage, 1984).

⁶ Lustig, M.W., & J. Koester, *Intercultural Competence: Interpersonal Communication across Cultures*, 6th ed. (Boston: Allyn & Bacon, 2010), 67.

⁷ Spitzberg, B. H., & W. R. Cupach, *Interpersonal Communication Competence*, (Beverly Hills, CA: Sage, 1984).

⁸ Gudykunst, W., Ting-Toomey, S., & R. Wiseman, Taming the beast: Designing a course in intercultural communication, *Communication Quarterly*, 40 (1991), 272-286.

⁹参拙著「跨文化傳達理論和實踐」,《環球華人宣教學期刊》 第十九期, Vol. 1.6 (2010).

¹⁰ Chen, G. M., *Foundations of Intercultural Communication Competence* (Hong Kong: China Review Academic Publishers, 2010).

¹¹ Chen, G. M., & W. J. Starosta, *Foundations of Intercultural Communication* (Lanham, ML: American University Press, 2005).

心理運動(psychomotor)是用語言和形態語言來溝通的能力。包括語言能力和文 化適應力 12 。

最後,處境指溝通的實際情況。

二・關係建立

跨文化交際能力包括建立適當的關係的能力。建立適當的關係需要管理自己的情緒、同理心、和面子管理¹³。

另一方面,建立適當的關係根基于文化適應。文化適應有四種處理方法(見下圖) ¹⁴。第一是同化,當個人不要保持自己的文化身份和尋求投入當地社群時,便採納同化方 法。同化的人願意放掉自己文化身份,變為當地人,但不一定被當地人完全接納。

第二是分離,當個人要保持自己的文化身份和避開投入當地社群時,便採納分離方法。

第三是邊緣化,當個人不要保持自己的文化身份和避開投入當地社群時,便採納邊緣化方法。這些人在自己原來的群體和當地的群體中都被視為邊緣人。

第四是整合,當個人要儘量保持自己的文化身份和積極尋求投入當地社群時,便採納整合方法。很明顯整合最能夠表現跨文化交際能力。

與當地		
群體尋求	分離	邊緣化
的關係		
	整合	同化

¹² Zimmermann, S., Perceptions of intercultural communication competence and international student adaptation to an American campus, *Communication Education*, 44.4 (1995), 321-335. ¹³ Holmes P., & G. O'Neill, Developing and evaluating intercultural competence: Ethnographies of intercultural encounters, *International Journal of Intercultural Relations*, 36 (2012): 707–718. ¹⁴ Berry, John W., Acculturation: Living successfully in two cultures, *International Journal of Intercultural Relations*, 29 (2005): 705.

維持文化和身份的遺產

文化適應包括心理適應(例如少憂鬱症狀)和社會文化適應。有以下原則15:

- 2. 越認同當地文化,越有社會文化適應。
- 3. 整合的人最有心理適應,邊緣人最缺乏心理適應。
- 4. 同化的人在社會文化適應上最容易,分離的人在社會文化適應上有最多困難¹⁶。
- 5. 認為跨文化情形是一個挑戰而不是威脅,便比較容易有心理適應。
- 6. 面對跨文化壓力時,單是接納是不夠積極。用幽默來處理,或是計畫、避開競爭 等方法,對社會文化適應有幫助¹⁷。

三: 培養跨文化交際能力

從以上的定義,可以看到培養跨文化交際能力要包括以下專案:

- 1. 自覺包括自尊
- 2. 對當地文化的認識
- 3. 跨文化靈敏度
- 4. 用語言和形態語言來溝通的能力
- 5. 管理情緒
- 6. 同理心
- 7. 面子管理
- 8. 整合的文化適應態度

¹⁵ Savicki, V., Cooley, E., & R. Donnelly, Acculturative stress, appraisal, coping, and intercultural adjustment, in *Developing Intercultural Competence and Transformation*, ed. V. Savicki (Sterling, VA: Stylus, 2008), 173-192.

¹⁶ Ward, C., & A. Rana-Deuba, Acculturation and adaptation revisited, *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 30 (1999): 422-442.

¹⁷ Ward, C., & A. Kennedy, Coping with cross-cultural transition, *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32 (2001): 636-642.

《環球華人宣教學期刊》第39期,2015年1月。

(蒙作者供稿,謹此致謝!)