

宣教隨筆

宣教隨筆十六：現代宣教神學的重要話題(一)

葉大銘博士

現代宣教神學有幾個重要話題，包括神的宣教、神的國、與整全或整合宣教。今期介紹神的宣教。

「神的宣教」，又稱「神的使命」，拉丁語是 *missio Dei* (神的差遣)。在以前西方基督教世界(Christendom)時期，西方是唯一基督教地方，整個西方的人民都是(被稱為)基督徒、教會的會友，因此來自西方的宣教就等同教會的宣教。但是現今情況完全轉變，西方基督教後退，很多人不是基督徒，教會成為全球的教會。宣教也不限於西方教會，而是普世教會的工作。所以我們要再思宣教的起源，是出於教會或是出於神，由此就產生了「神的宣教」的概念。

「神的宣教」首先是普世教協 (World Council of Churches) 提出，後來才被福音派接納，所以要先看普世教協的神的宣教。

普世教協與神的宣教

一. 普世教協的形成

普世教協的起源溯自 1910 年舉行的有名的愛丁堡世界宣教大會。從這宣教大會產生了三個運動：國際宣教協會 (International Missionary Council)，生命和工作 (Life and Work)，信仰和秩序(Faith and Order)。國際宣教協會是愛丁堡世界宣教大會的延續，由差會代表與基督教地區委員出席。生命和工作是由不同傳統宗派的教會領袖組織而成，目的是尋找基督徒怎樣互相幫助，在社會、政治、經濟、教育、國際關係等範圍中活出信仰。信仰和秩序則由基督教不同派別聯盟派代表出席。

1937 年生命和工作在牛津的會議與信仰和秩序在愛丁堡的會議決定成立籌備委員會，合拼成為普世教協（又稱世界基督教協會或世界基督教協進會）。因為第二世界大戰的阻礙，至 1948 年才正式成立。 國際宣教協會到 1961 年才在新德里的會議加入，成為普世教協的普世宣教與佈道部門。

二. 普世教協的神學和宣教觀念

上世紀初美國主流教會很受新派神學（自由神學）影響，傳社會福音。並接受後千禧再來論，相信靠教會的工作可以帶來社會和世界的轉化。經過第二世界大戰，不再有這樣奢望，但是社會福音仍然是宣教的主題。當時的歐洲神學則深受巴特的新正統神學影響，但不是福音派神學。所以普世教協的神學不是福音派神學。

在普世教協的宣教神學方面，歐洲著重拯救歷史和神的國，美國則著重社會福音。後來發展到歐洲的影響日漸式微，美國的社會福音成為主流，宣教成為參與神解救社會的工作。

德國宣教學者哈滕斯坦(Karl Hartenstein) 在 1928 年首先提出「神的宣教」這名詞，意思是神的差遣，但是他並沒有詳細說明。巴特 (Barth) 在 1932 年首先解釋這概念，但並沒有用這名詞。1952 年國際宣教協會的 Willingen 會議正式提出「神的宣教」觀念。透過這會議和宣教學者魏策頓(Georg Vicedom) 的寫作這名詞得到詳細闡釋，並開始流行。魏策頓¹在他寫作中著重宣教從頭到終都是神的工作。父神是差遣者，差遣聖子，聖父和聖子差遣聖靈，所以宣教是三一神的工作。神是差遣者，被差者，也是差遣的內容。宣教不再出於拯救，而是出於三一神的本質。根源上宣教不是教會的工作，而是三一神的工作。宣教不單是教會的工作，也是教會的本質。

但是在當時的普世教協的神學裏，拯救不再是歸信基督，罪得饒恕，而是每個人都已經得救，只需領悟自己的拯救，經歷基督裏完全的救贖。因此以世界取代教會成為察看神工作的物件，教會不再是被神差遣到世界作神的工。因為世界裏所有善工(包括非基督徒的善工)都是神的工作。神的宣教加上了這個觀念，結果是認為宣教是辨識和參與世界裏所有善工。多年來這是世界教協的宣教立場²。

福音派與神的宣教

雖然普世教協的神的宣教的觀念不完全符合聖經教導，但也指出符合聖經的宣教中心點。在福音派中因為博世(Bosch)³的推動，加上宣教導向教會(missional church)提倡神的宣教的概念，福音派開始採納這名詞，但是從聖經的立場修改普世教協的錯誤，提倡福音派的神的宣教概念。以下是介紹福音派的神的宣教的觀念。

採納神的宣教的原因

一. 新約聖經清楚的教導三一神是差遣的源頭，宣教是出於神的本質。

約翰福音教導三一神是宣教的源頭(20:21-22)。不單這樣，根據新約學者 Köstenberger，約翰福音中有關三一神的教導與宣教不可以分開。約翰福音凡提到聖父(136 次)、聖子(41 次)、和聖靈，都是說宣教的事情，意思就是宣教是神的本質之一⁴。

二. 宣教不是教會的工作，而是神的工作。

三. 宣教不單是根基於主耶穌給的使命，而是整部聖經⁵。教會在舊約時代還未存在，但是舊約已有宣教的教導。所以宣教不是教會的工作，而是神的工作。

四. 西方基督教世界(Christendom)的終結與主要世界教會的興起

在以前西方基督教世界裏，只有西方是基督教，其他是蠻夷。宣教很自然是從西方到有大需要的蠻夷地方。宣教士不需要解釋他們借著什麼權威去宣教。但是現在西方基督教世界已終結，西方成為宣教工場，而主要世界的教會則興旺，再沒有蠻夷。從西方出的宣教士和從主要世界出的宣教士都要確認他們宣教的權威從哪里來。唯一權威的來源是三一真神。⁶

五. 因為神的宣教指出宣教是出於神的本質，這概念給神學家和宣教學者有機會探索神在世界的計畫，因此神學家和宣教學者喜歡這名詞⁷。

神的宣教的特點

- 一. 神的宣教是出自神的本質⁸。因為神是有位元格和特定屬性，所以宣教的目的是要顯示神是怎樣的神。
- 二. 神是三位一體的神，所以宣教是三一神的宣教，宣教學需要研讀三一神與宣教的關係。⁹
- 三. 神在世上的工作是有目的，這目的是與整個宇宙和全人類有關。宣教學者 Verkuyl 說這目的是重立對整個宇宙和全人類的解救主權。¹⁰宣教學者 Wilbert Shenk 說是使全宇宙從破壞死亡得到更生。¹¹這目的現在借著教會來漸漸實現，但是只有主耶穌再來後才完全實現，所以改善社會不是神的宣教的目的。
- 四. 因為神的宣教的目的與神的掌權有關，所以神的宣教與神的國是不可分開的。
- 五. 宣教的目的顯示神的宣教是整全或整合的宣教(holistic or integral mission)。
- 六. 只有參與神的宣教的事工才是宣教。

神的宣教的含意

一. 從複數宣教 (missions) 至單數宣教(mission)¹²

只有一個宣教，就是神的宣教。單數宣教(宣教使命)是指教會被差遣到世界的全部工作，複數宣教(宣教事工)是指教會刻意的在沒有基督的同在的地方帶來基督的同在的所有活動。教會有很多宣教事工，這些事工不可以自立的運作，而是要符合神的宣教。只有參與神的宣教的事工才是真正宣教事工。

二. 神的宣教批判西方神學的高傲

傳統西方神學採用抽象思維，很少論及宣教，忽略了神的宣教，又與現實情況脫節，不能對現在主要世界和後現代世界的多元情況有回應。但同時高舉西方神學為普世正規神學。所以神的宣教批判西方神學的高傲¹³。

二. 宣教學與神學教育

神的宣教指出神學教育必須配合教會宣教。宣教是教會的本質，所以宣教學是神學教育的中心。稍為修改課程、加上幾個宣教課程是不足夠的，而是將所有課程與宣教聯合，以宣教為核心¹⁴。

四. 宣教是整全的宣教。這包括佈道、扶貧、醫療、社區發展、秉行公義、建立和平和諧、保護環境、保護文化、宗教對話、和建立夥伴關係¹⁵。

五. 耶穌基督必須是宣教內容和方法的中心。

六. 宣教必須依賴聖靈的能力。

七. 神的宣教改變我們對教會的認識

教會不再是宣教的根源，反而教會是宣教的果子，¹⁶所以宣教是教會的本質。¹⁷既然如此，教會必須是宣教導向教會 (missional church)。

八. 我們有信心的參與宣教，因為這是神的工作。

九. 我們得到鼓勵更委身參與宣教。

¹ G. F. Vicedom, *The Mission of God: An Introduction to the Theology of Mission*, trans. G. A. Thiele and D. Hilgendorf (St. Louis: Concordia Publishing House, 1965).

² 有關普世教協的宣教神學觀參考 A. P. Johnston, *World Evangelism and the Word of God* (Minneapolis: Bethany Fellowship, 1974).

³ D. J. Bosch, *Transforming Mission* (Maryknoll: Orbis, 1991), 370, 390.

⁴ A. J. Köstenberger, John's Trinitarian mission theology, *The Southern Baptist Journal of Theology* 9/4 (Winter 2005), 14-33.

⁵ C. J. H. Wright, *The Mission of God* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2006), 67-69.

⁶ T. C. Tennent, *Invitation to World Missions: A Trinitarian Missiology for the Twenty-first Century* (Grand Rapids, MI: Kregel, 2010), 67-68

⁷ L. Pachuau, Missio Dei, in *Dictionary of Mission Theology*, ed. J. Corrie (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2007) 233.

⁸ D. J. Bosch, *Transforming Mission* (Maryknoll, NY: Orbis, 1991), 390.

⁹ T. C. Tennent, *Invitation to World Missions: A Trinitarian Missiology for the Twenty-first Century* (Grand Rapids, MI: Kregel, 2010).

¹⁰ J. Verkuyl, *Contemporary Missiology: An Introduction* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1978), 197-198.

¹¹ W. R. Shenk, Mission Theology, *Mission Focus: An Annual Review*, 2001, 92-106.

¹² M. Laing, *Missio Dei*: Some Implications for the Church, *Missiology XXXVII.1*, 2009, 92-93.

¹³ 同上 93-94.

¹⁴ 同上

¹⁵ J. A. Kirk, *What is Mission?* (Minneapolis: Fortress, 2000).

¹⁶ M. Laing, *Missio Dei*: Some Implications for the Church, *Missiology XXXVII.1*, 2009, 92.

¹⁷ L. Pachuau, Missio Dei, in *Dictionary of Mission Theology*, ed. J. Corrie (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2007) 234.

《環球華人宣教學期刊》第 48 期 2017 年 4 月

(蒙作者惠文刊載，謹此致謝！)