

主題文章

綜合性反思溫氏宣教神學

張軍玉

《環球華人宣教學期刊》第五十三期 Vol 1, No 16 (July 2018)

@ www.GlobalMissiology.org

一、前言

溫以諾教授（以下皆稱“溫氏”）是當代教會中，少有學貫中西的華人宣教神學家。本文宗旨有二：1）綜合性探討溫氏宣教神學；2）從加州華人教會信徒領袖的立場作反思。

筆者來自中國大陸，現居北加州，就讀于基督工人神學院，在修讀道學碩士期間，主修教牧並兼修宣教學課，受教于溫氏時，有醍醐灌頂之悟。現研修基督工人神學院教牧學博士，再有機會受訓于溫氏門下，更是受益良多。至此，綜合碩博課程之數，有五門課程授業于溫氏，對於筆者、一個神學人、牧者、基督徒、信徒領袖來說，這是一種授業的師徒“關係”，若稱溫氏為筆者的授業恩師並不過，正是恰如其分。如此說法，不是單為表達對恩師尊敬，同時也再表明筆者因受教于溫氏、研讀其著作、吸收其思想，自然有使命與責任以其學生、後輩、牧者、神學人、信徒領袖、基督徒等身份，從聖經神學、系統(教義)神學、歷史神學、教牧實踐神學、宣教神學、信徒神學等角度，來反思溫氏的宣教神學。本文側重于以溫氏治學的方法論—溫氏治學五要、跨科際綜合治學法及行動研究法，來反思溫氏宣教神學。

1. 鑰字介定如下：

綜合性：廣義而言，指多層面、多向度、多視角，即以整全、系統、跨科際的視野、層面、向度的方式、狀態、處理方法等。狹義而言，指跨科際綜合研究法的多處境、多層面、多向度的整全性。

反思：廣義是指有位格人對心靈活動、身體行為、知識、理論、學說、真理等進行地深處關注的、形而上趨勢的深刻的意識活動。狹義是指人對某事物、理論學說進行內潛性或外延性相關思考、研究，進而加深或擴展對其認知的高級意識活動。就本文而言，是指溫氏以“溫氏治學五要”及“跨科際綜合研究法”來反思溫氏宣教神學的四項主題的認識、多層面、多向度、多視角的探討。

溫氏宣教神學：指溫氏以“溫氏治學五要”及“跨科際綜合研究法”為方法論，在宣教學神學領域的研究成果，以中色神學、關係神學、恩情神學、散聚宣教學四項主題為代表的宣教神學。

二、方法論

“溫氏跨科際綜合研學法”是溫氏治學研究及教導授業的特有的方法論，溫氏終生治學發表的論文、著書立說，無一不以此雙利器為尺圭，在宣教學領域執教 30 餘載，桃李遍中西，皆以此利器授以之漁，點拔扶持，使受教並用此利器者如得內功心法或尋寶地圖的至寶。以下將介紹“溫氏跨科際綜合研學法”方法論的兩項內容，溫氏治學五要及跨科際綜合研究法。

溫氏治學五要：由溫以諾(Enoch Wan)教授宣導的跨科際綜合研究法，按優先次序排列，如下圖一所示，共五有步驟：聖、神、理、境、用（“STARS”）

圖一 — 溫氏治學五要 Wan's Way of Integrative Research (“STARS”)

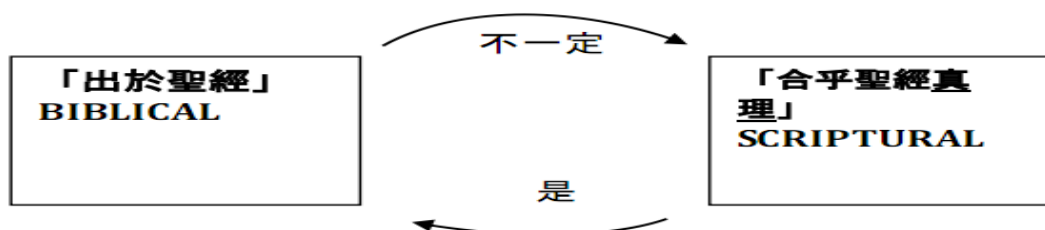
五項條件 - 按優先次序 CRITERIA – by priority	簡易記憶法 “STARS”
1. 合乎聖經真理 Scripturally sound	聖 S
2. 具備神學基礎 Theologically Supported	神 T
3. 具有整全理論 Analytically Coherent	理 A
4. 適切處境 Relevantly contextual	境 R
5. 具體實用 Strategically practical	用 S

並且這五點考慮的先後次序不能隨意變化，一定是前以聖經為考慮準則，也是最重要的；其次再進行神學考慮，最後才是實用性的考慮。即以聖經為本、實用為末的考慮，若是本末倒置的實用主義，對基督信仰來講則是後患無窮。所以，有下圖二、圖三作為“溫氏治學五要”的必要說明

圖二 — 「出於聖經」與「合乎聖經真理」比較

「出於聖經」(BIBLICAL)	「合乎聖經真理」(SCRIPTURAL)
聖經中記載/報導	聖經真理所要求
聖經中的先例： 非成肉身與默示的「道」所指定的	聖經中的原則： 成肉身與默示的「道」所指定的
特定的時、空	超越時、空
特定的文化背景或處境（特殊性）	無特定的文化背景或處境（普遍性）

圖三 — 「出於聖經」與「合乎聖經真理」的研究方向



跨科際綜合研究法：此方法論的前設是：人類所處環境及所經歷的一切，既是多處境(包括靈界、動物界、自然界)、多層面(個人及團體)、多向度(知識、情感、意志) ...等，既複雜又混雜的存在實況，採用單一學科的進路，或採用單一種研究法進行，易犯瞎子摸象、以偏蓋全的陋習。應該系統又學術性地，按步就班作跨科際綜合研究 (inter- disciplinary and integrative research methodology) 及探討 (investigation)，善用不同學科的相異點及銜接處，取長補短地進行研究。遠自 1993 年溫以諾已極力宣導跨科際綜合研究法，始于 Reformed Theological Seminary 博士課程，講授研究法及指導博士論文八年，其後在現職的 Western Seminary，在跨文化研究博士及教育學博士兩項課程中，積極介紹及示範此研究法十多載。由博士論文用中、英文成書出版的，亦已十多本。過去廿年來就此課題，出版的中、英文的專文亦有多篇(詳參注)。

溫氏治學五要 (STARS) 及跨科際綜合研究法是溫氏治學的利器。溫氏所言，溫氏所出的文章、著作，都是經過溫氏治學五要的考慮。剖析溫氏眾多著作、文章，其大部分著作中也不難發現溫氏治學五要的架構。如《Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice (散聚宣教學)》、《關係神學初探》、《恩情神學-跨科際實踐與應用》等。跨科際綜合研究法通常也融合在溫氏治學五要的研究之中，在具備神學基礎(T)、具有整全理論(A)、適切處境(R)、具體實用(S)的四個部分，都能夠找到跨科際綜合研究法的運作。以溫氏治學五要及跨科際綜合研究法為方法論，在溫氏指導博士論文中不勝枚舉。2017 年畢業于正道神學院，潘勝利博士的《溫州教會領導的再思 (1867-2014)》，在其“研究方法與限制”明確採用溫氏治學五要為方法論。連達傑的《咫尺宣教-動員香港華人教會服侍在港印尼家傭》，則是採用跨科際綜合治學法。

行動研究：行動研究是傳統研究的另類取向，是實務工作者所進行的研究，針對某些特定問題，而採取一種持續不斷系列的迴圈，其中包括計畫行動、付諸行動、觀察行動的效果、觀察後的省思等要素。經由實務工作者 (參與者) 不斷的投入，改進實務，建立實踐的知識，提升專業成長。行動研究是一種實用性、參與性、詮釋性、試驗性、批判性、增權賦能的研究。行動研究目的包括改進實務與社會，增權賦能提升專業成長與自我實現，培養主動探究的特質。

溫氏教學及研究中，經常運用行動研究典範拓展研究寬廣度、發掘研究縱深度；同時在學術研究領域中栽培後進學人，鼓勵、提攜、扶持後輩，勇於進行合乎聖經真理並且務實學術研究。這壹特點在溫氏神學著作中有著充分的表達。如《Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice.》(2012)散聚宣教學、《關係神學初探》、《恩情神學》等。這些著作中，溫氏以溫氏治學五要及跨際性綜合研究法建構核心的神學理論並

有實際的應用，同時也有其學生對其核心神學理論進行行動研究的教育成果。在溫氏指導的博士畢業生中，有兩位以行動研究法完成其學位論文。其一，廖少舫博士，2017年正道神學院教牧學博士畢業，學位論文《宣教策略及領袖培訓：烏克蘭散聚華人教會行動研究方案》。其二，陳效軍博士，2018年基督工人神學院教牧學博士畢業，學位論文《宣聖會國內醫療教育專案可行性研究》，其研究法亦是採用行動研究。

三、溫氏宣教神學簡介（四項主題）

（一）中色神學簡介

溫氏中色神學，將聖經真理在中色處境中整全無誤地表達出來。溫氏自序，以福音派基督信仰為基礎，按聖經真理為本位，採用華人思維方式，用跨科際綜合治學法，將具有中國文化色彩的神學探究成果、加上圖表提綱挈領地展現出來。即將聖經真理通過華人文化、觀念、詞彙、思維表明，使華人更容易、正確、深入的理解聖經真理。

溫氏中色神學，其著作有《破舊與立新一中色基督教神學初探》、《中色神學綱要》兩書。在此以《中色神學綱要》為據簡介溫氏中色神學內容。關係神學、恩情神學是中色神學的獨立分支，從溫氏神學體系的脈絡而言，關係神學與恩情神學都源於中色神學中的關係論及模神論。以下將各自立項簡介，在此不加累述。

（二）關係神學簡介

關係論：關係是指具位格間的互動連系。三一神在同一本體中三位格之間的相互獨立且彼此合一的奇妙的互動關係，並非因我們的認識而發生，而如三一神一樣是先存的。三一神關係是地上家庭關係的本源，家庭關係是社會關係的基本單元。聖父為首及統治、受聖子遵從；聖子順服及遵從聖父以至於死，為要救贖罪人，道成肉身而尊榮，做長子成為初熟的果子，做神兒女所效法、信靠的典範；聖靈由父和子而出，信徒藉著水由聖靈而重生，是與聖徒同在的保惠師，使聖徒明白聖經、信靠因基督而明顯的三一神。

關係性神學研究法 (relational theologizing): 「神學探究」(theologizing) 是系統性地探察研究有關神、神的話語(Word)、神的作為(works) 的努力。「神學」(theology) 是上述研究的成果。「關係性神學研究法」是採用關係性思維方式，系統地進行神學研究（即由三位一體的關係性特質和「關係實在論模式」匯出），並且「關係神學」(relational theology) 是「關係性神學研究法」成果的神學理解。

（三）恩情神學簡介

恩情神學: 是系統性地探察、研究「恩情」的本質、現象及處境的系統性神學反思。具體地以神向人顯出的縱向恩情關係 (gracious/unmerited relationship) 為軸為首，及後橫向的受授過程，包括受恩者，把所領受(縱向上而下)的恩情，橫向傳授/傳遞，延續擴張。故此「恩情神學」又可簡化為「系統地對神、人、天使間先縱後橫、既縱又橫互動的現象及網落，所作神學構思」。其特色是先縱後橫、既縱又橫、錯綜複雜、又貫連三界「即：神、人、天使」的關係網絡。

(四) 散聚宣教學簡介

散聚宣教學：詳察世界範圍內人口散聚的現象，反思舊約中選民遷移、新約中基督徒的散聚，體察神的旨意；明察頗密而巨大的地區性及國際性的人口散聚現狀與趨勢，進行綜合研究，體察現今人口散聚中的神的旨意，從而有策略的向未得之民群體進行宣教。

四、綜合性探討溫氏宣教神學之四項主題探索

(一) 綜合性探討中色神學

中色神學文化處境：中華文化與多元次文化而共處的華人（大陸、港澳臺、海外）文化處境。

中色神學方法論：分述並比較華人與西人迥異的意識形態、思維進程及傳統神學，展示出來是兩套完全不同思維認知體系、社會文化體系；華人文化是高處境化的文化，西人文化是低處境化的文化。西人神學是西人思維認知、社會文化對基督教真理的信仰表達。同樣，中色神學，理應是華人思維認知、社會文化對聖經真理信仰表達。由中國信徒用中文詞彙及觀念，以聖經真理為根基，以三一神學為主軸，以中國文化為架構，探討中國人所關切的問題，將中式構思法及綜合式治學法，仍能具體而科學地作神學研究，探討一切有關神學問題，其過程及結果有別西方神學。

圖四 — 綜合性探討中色神學圖解

溫氏治學五要及 跨科際綜合研究法	中色神學綱要
1.合乎聖經真理（聖 S）	出於聖經，以中色治學方法論進行研究，合乎聖經 例：正統三一神論、中色基督論
2.具備神學基礎（神 T）	三一神論 內斂與延伸
3.具有整全理論（理 A）	中色神學正論：中色神道論、中色人道論、中色救恩論、中色倫理論及屬靈論、實用中色屬靈論、家庭神學論、家庭延伸神學論。
4.適切處境（境 R）	中國大陸、港澳臺及海外的華人文化處境。
5.具體實用（用 S）	例：恩情神學是中色救恩論的基礎，以三一神的恩情向“恥感文化”、重視家庭關係、面子地位的華人談救恩，就有具體的榮辱救恩論、複和神學論。
6.跨科際綜合研究法 （綜）	本書嘗試揉合神學、漢學、文化人類學等學科，進行華人神學本色化個案研究。“中色神學”範圍廣闊及內容豐富，故須綜合多種學科（如神學、漢學、釋經學、人類學...等），揉合多種方法（如歷史法、歸納法、演繹法、釋經法、比較法...等），用多元動力模式、跨科際綜合處理法進行。

中色神學特色：除五舊(崇洋、舊論調、舊方法、舊偏見、陋習)、求三通（通真道、通靈命、通文化）。消極方面來說，第一，不崇洋媚外，不全盤西化，不以西方神學為正統；第二，擯棄舊論調，除去牽強附會的“中西文化一源論”；第三，捨棄舊方法，即“獨儒法”和“等同法”，不要獨尊儒術，更不要將耶穌基督與諸子百家同列；第四，去除舊偏見，即指章力生式的否定一切“本土神學”；第五，除舊陋習，即中體西用、相斥論、融貫論等。積極方面而言，中色神學求三通，第一，強調能真道，中色是外形，真道是實體。第二，通靈命。基督徒與三一神有著聖靈的生命連接的恩情，個人生命的改變，與周邊人際關係的轉變，是因著內住在聖靈使其生命改變。第三，通文化；消極地認清中國文化對基督信仰的障礙及攔阻；積極地善用中國文化中可作橋樑通道者。

中色神學正論：溫氏用中文詞彙及觀念，以聖經真理為根基，以三一神學為主軸，以中國文化為架構，探討中國人所關切的問題，將中式構思法及綜合式治學法，具體而科學地構建一套整全的中色神學綱要：中色神道論—正統三一神論；中色人道論—中色基督論、人論；中色救恩論—恩情神學、榮辱救恩論、複和神學論、神道救恩論、境界神學論；中色倫理論及屬靈論—三合之方、三界互通、奉行七道；實用中色屬靈論—屬靈的操守、屬靈的素質、屬靈爭戰的基本認知；家庭神學論—五要（神觀、人觀、救恩論、教會觀、末世觀）四原則（關係論、生活論、意識論、運作論）；家庭延伸神學論—屬靈家庭質與量的增長、時與空的開展、福音與文化的互動、中色差傳論相關神學思考、華人教牧角色的塑造等等。

《中色神學綱要》是溫氏進行跨科際研究基督教神學中色化的神學總論。溫氏在描述中色神學的構想過程中有三個途徑：1.教學相長：在教學中尋求‘不局限于西方傳統’而具體實用的‘途徑’。2.就教開明之仕：出席美加各種會議宣讀論文（如 ETS, EMS, ASM, APM, etc）及參與研討，偶遇不故步自封而較開明者（如 J. Moltman, C. Gunton, J. Dahms, R. Nicole 等）。3.多試常用：部份內容曾於中國大陸及別處教授與研討。從建構過程來看，經歷 70 年代的溶合期（筆者注：跨科際綜合研究法）、80 年代的凝聚期、90 年代的建構期。以三十年心血鑄造而成的著作，也是其研究結果的集大成者。1溫氏對“中色神學”的期盼提及三點：1.集力合作的必要：物識志同道合而各具專長者，從事跨科際及綜合式的研討。2. 新處境的挑戰：一般性：全球化（ Globalization ），多元化（ pluralism ），後現代（ post-modernist ）等。華人處境：西化浪潮、家庭變遷、多類華人/ 華裔等（如楊牧谷博士的挑戰）。3.新一代的培育：不再只作翻譯，應具創意地探索新大陸；不再作獨行俠、個體戶，而是隊工或合作；不再等英雄造時勢，而應培養新秀結合理論與實踐，除去文化障礙、搭建共識橋樑、脫下西式外衣，肩負文化使命，同胞歸信基督，更新華人文化。2

從溫氏自述的《中色神學綱要》構想過程及建構過程來看，足見溫氏作為一個宣教神學家治學的嚴謹，及一個神學教育家的胸懷，更看行動研究在一個神學家、教育家生命中展現。溫氏竭盡心力推動中色神學，同時，也在教學中栽培新人，更是以其近五十年治學經驗傾囊相授，授之以漁。將中色神學的精華傳授給學生，也傳授其最得力的治學工具：溫氏治學五要及跨科際綜合研究法。

¹溫以諾 “《中色神學綱要》一書的簡介與個人對「中色神學」的期盼”（二）構思過程

<http://www.enochwan.com/chinese/simplified/articles/35.pdf>

²同上乙、前瞻：個人對‘中色神學’的期盼。

《關係神學初探》、《恩情神學—跨科際研究及應用》成書，就是溫氏極力推動、深度研究中色神學、並在教學中栽培新人的明證。以下分別探討關係神學與恩情神學。

(二) 綜合性探討關係神學

圖五— 綜合性探討關係神學圖解

溫氏治學五要及 跨科際綜合研究法	關係神學初探
1.合乎聖經真理（聖 S）	第四、五部 關係神學應用：舊約釋經與新約釋經
2.具備神學基礎（神 T）	第三部：關係神學的神學根據。關係實在論源自三一神論/三一神觀（三一神的本性奧秘與親情神學，親情神學與關係神學）。中色神學（中色救恩論→三一神的內在親情與外顯恩情），恩情神學；
3.具有整全理論（理 A）	第二部：關係神學的基本認知。關係實在論（我就是，故我是）合乎聖經（認知論與本體論），有別於批判實在論。
4.適切處境（境 R）	高處境、重關係的文化處境。中國大陸、港澳臺及海外的華人文化處境。猶太、中東、東方高處境文化。
5.具體實用（用 S）	香港、中國西北、溫州、“耶穌家庭”、東歐華人教會、西歐華人教會、加拿大多倫多、北加州華人教會、等等
6.跨科際綜合研究法（綜）	神學（釋經學、聖經神學、系統神學、實踐神學、宣教神學、關係神學、恩情神學，等）。社會學、人類學、哲學、漢學、宗教學等等。綜合多種學科，揉合多種方法，用多元動力模式、跨科際綜合處理。

綜觀《關係神學初探》的章節結構，正如圖五所示內容，本書有著清晰的溫氏治學五要的內容結構。從整體到局部內容來看，是跨科際綜合研究法應用在活躍在每一章中。

從成書過程來看，由溫氏設計大綱及安排動作程式，由多位元正道神學院的“華人的本色化神學與落實”博士課程的學員分工合作，以關係論的思想架構、關係論的進路，從神學、聖經、處境化三方面，就關係神學的課題作初探。另加插編者先前曾出版、刊出的專文，集結成冊。³

³ 溫以諾, 2 頁.

以建造房屋比喻此成書過程，溫氏是設計藍圖，並且打造根基及框架，再邀請數位有相當水準且各有所長工匠共同構築而成，結果自然是精彩紛呈。

行動研究典範的探討

從行動研究法角度及溫氏宣教神學的脈落來看，《關係神學初探》是溫氏對於《中色神學綱要》中之中的三一神觀、關係論、親情神學、模神論等中色神學論題及方法論進行行動研究所得的專項成果之壹。成果之貳就是《恩情神學-跨科際研究與應用》，另有下文簡述。

從行動研究典範的角度,來看《關係神學初探》內容及成書過程。溫氏從“三位一體”的神學領域,十年磨一劍,悟出“三一神觀”的思想構架,及“溫氏治學五要”的跨科際研究法。借著以弗所書 5 章 21 節“因敬畏基督彼此順服”的原則,厘定了“先縱後橫,即縱亦橫”的關係模式。2006 年溫氏在安息年期間,于耶魯大學訪學,專心探究兩項課題:“散聚宣教學”和“關係論”。結果從“三一神觀”演化出“關係論”。如要決是:1. 三一神觀:三一真神是“先一後三,既一亦三”。2. 關係神學:關係架構是“先縱後橫,既縱亦橫”。4 從《中色神學綱要》中的“關係論”開始,在教學及個人思考的行動中,逐漸建構成型關係神學的根基與架構,即“三一神觀”為根基、“先縱後橫,既縱亦橫”為架構。本書中溫氏所撰述的第一、二、三、四、十三、十四、二十六章,是關係神學的方法論、神學基礎、新約聖經依據、總結,是本書的根基及架構。其他作者則是依據溫氏關係神學的理論,按照各自的分工完成“溫氏治學五要”中相應的部分。

神學理論部分:謝冠挺撰述的第五章中色救恩論;所採用的主要參考是溫氏的《中色神學綱要》之中三一神觀、親情神學、境界神學、複和神學等,三一真神的內在親情及外恩情則是關係架構的另一種表述方式。

合乎聖經真理:舊約釋經,第六章-從‘關係神學’解讀《路得記》(宋玉琴)、第七章-從‘關係神學’解讀‘神與亞伯拉罕的立約’(陳肇兆)、第八章-雅各的家庭關係:逃出應許之地的雅各(趙子又)、第九章-從大衛生平,解讀中色神學的救恩論、恩情神學、榮辱救恩論和複和神學論(司提反)、第十章-“關係論”視角下的《尼希米記》(浦建明)、第十一章從《約拿書》探討‘關係神學’(何炳傑)、第十二章-關係神學研究法的實踐:關係取向釋經講道-浪子的比喻(何炳傑)。新約釋經,第十五章-從‘關係神學’分析《腓利門書》(顏進德)、第十六章-牧養家庭與牧養教會的關係-以提摩太前書中的‘關係神學’為例(慎勇)、第十七章-“關係論”視角下的《約翰一書》(潘勝利)。以關係神學為關係式釋經方法,解讀舊約、新約書卷中的位格間關係,是最好的檢驗關係神學是合乎聖經真理的依據。因為溫氏已經成功地運用關係式釋經撰述並出版“馬可福音的宣教-關係式解讀”及“羅馬書的宣教-關係式解讀”,即第十三、四章的內容。

適切處境及具體實用:第六部,是關係神學在大陸及散居各地華人處境中的應用;不單單是地域不同,也存在文化的差異,及宗派神學的色彩,教會成長歷史的個別差異等等。每一個處境也是非常務實的具體應用。第十八章-香港(陳肇兆)、第十九章-中國西

⁴ 溫以諾, 212 頁。

北城市處境（趙子又）、第二十章-‘關係論’對溫州教會的處境化探討（潘勝利）、第二十一章-牧養家庭與牧養教會的關係-以‘耶穌家庭’為例（慎勇）、第二十二章-關係神學在東歐處境的可行性（司提反）、第二十三章-西歐（浦建明）、第二十四章-淺談加拿大多倫多區國語植堂與人才培訓（顏進德）、第二十五章-北加州華人教會的處境化研究探討(謝冠挺).

溫氏治學與栽培人才的策略，在行動與研究兩個螺旋進深地過程實現流線式銜接。不僅能夠提高推動神學建造的動力，提升新興神學思想對當代的影響力，適時栽培神國所需的人才，有教無類，神所選中的人才會在這樣的優良的成長環境中出類拔萃。本書的其他的作者中，筆者認識陳肇兆、潘勝利兩位，他們原本各有所長，在溫氏的刻意栽培、有意扶持之下，必是百尺竿頭、更進一步。

《關係神學初探》是溫氏中色神學的專項課題，經過深入研究，經關係式釋經的檢驗，在中色而多元、多處境具體應用的學術及實踐的成果。中國人注重關係，所以，在中色處境中應用關係神學，更顯得如魚得水。甚至，嘗試關係式講道，關係式福音佈道更是如虎添翼。所以，也眾位華人教會的領袖能夠在溫氏的統籌之下，呈現出如此精彩關係神學的作品。

當然，應當警惕流於形式的厚黑關係模式—“有關係什麼都沒關係，沒有關係什麼都有關係。”關係神學，溫氏強調關係是始於三一神的內在關係，關係架構強調“先縱後橫、既縱亦橫”的先後秩序。就象三一神觀所強調的“先一後三，既一亦三”秩序不可亂。

關係神學從溫氏神學脈落中源於中色神學，應用在中色處境中也得心應手。但關係神學是否只適應於中色的處境呢？答案是否定的。從文化相近性而言，重關係高處境的文化系統，相當都能較容易現實關係神學應用的跨文化遷移。比如日本、韓國、新加坡、越南等受中華文化影響的近文化；再如印度、泰國、菲律賓等高處境的文化。

對於低處境、輕關係、重律法的歐美文化處境，關係神學是否能夠得以應用呢？答案是肯定的。關係神學強調先是縱向恩典的神人關係，後是橫向的人人關係，並在人人關係中反應縱向感恩、報恩的人神關係。這種關係架構是超越東西文化，是神人關係的真理層面。在歐美文化處境的應用，需要有相應學者實現關係神學在歐美處境的研究及應用。

關係神學的十字架徽號：三一神論“先一後三，既一又三”範式，是關係架構“先縱後橫，既縱又橫”的根基。強調先後秩序不能顛倒，兩者先後秩序都決定於基督事件的歷史性真理。即若沒有耶穌道成肉身、聖靈感孕降生、宣告天國福音、被釘十字架、受死埋藏、復活再現、升天顯榮，就沒有三一神論與關係架構的“先後既又”範式。用基督耶穌被釘十字架的歷史事蹟，將關係神學的“先後既又”的范式貫連於基督事件的歷史性真理，也將實現關係神學與十架神學的無縫銜接、完美結合。十字架是基督信仰的標誌性符號，它所代表的意涵非常豐富。關係神學“先後既又”統合在十字架的徽號下，不會使關係神學因而消滅，更會使關係神學因此增添光輝。聖經中有陳酒、新酒的比喻，有一種人愛新酒，另一種人愛陳酒。如何用同一種酒，同時解決兩種人的問題呢？最具中色化、跨科際的解

決之道是“陳酒新釀，陳釀新嘗，同舉壹杯，兩樣芬芳”⁵。關係神學統合在十字架的徽號，也宛如在古舊十架上綻放新花。

(三) 綜合性探討恩情神學

圖六一 綜合性探討恩情神學圖解

溫氏治學五要及 跨科際綜合研究法	恩情神學跨科際研究與應用
1.合乎聖經真理（聖 S）	【第四章】 舊約（從創世記看神對人不離不棄的恩情）；【第五章】 新約（從以弗所書看宣教與恩情—宣教的戰爭與和平）。
2.具備神學基礎（神 T）	【第三章】 恩情神學，源於關係(實在論)神學，基於三一真神內在親情之外顯恩情及彰顯榮耀。
3.具有整全理論（理 A）	【第二章】 關係實在論，關係神學及其研究法，溫氏治學五要及跨科際研究法。
4.適切處境（境 R）	【第六、七、八章】 恩情神學貫連於系統神學與聖經神學；貫連于實用神學與宣教學（散聚宣教）；貫連於輔導學（關係導向的輔導）
5.具體實用（用 S）	【第九章】 恩情式牧養
6.跨科際綜合研究法（綜）	在華人注重恩情的高處境下，揉合神學（釋經學、聖經神學、系統神學、實踐神學、宣教學、關係神學、恩情神學，等）、漢學、文化人類學等學科，故須綜合多種學科，揉合多種方法（如歷史法、歸納法、演繹法、釋經法、比較法...等），用多元動力模式、跨科際綜合處理法進行。

⁵ 此語靈感源于金庸的《笑傲江湖》中令狐冲與丹青生品酒一段故事。節引片段如下“令狐衝將杯中酒喝乾，辨味多時，說道：「這酒另有一個怪處，似乎已有一百二十年，又似只有十二三年。新中有陳，陳中有新，比之尋常百年以上的美酒，另有一股風味。」……卻見這老兒哈哈大笑，一部大鬍子吹得筆直，笑道：「好兄弟，果然厲害。我這秘訣便在於此。我跟你說，那西域劍豪莫花爾徹送了我十桶三蒸三釀的一百二十年吐魯番美酒，用五匹大宛良馬馱到杭州來，然後我依法再加一蒸一釀，十桶美酒，釀成一桶。屈指算來，正是十二年半以前之事。這美酒歷關山萬里而不酸，酒味陳中有新，新中有陳，便在於此。」”

《恩情神學-跨科際研究與應用》，是溫氏治學五要及跨科際綜合研究法應用的樣板。溫氏在第一章結尾，清楚告知，本書組織結構，是按溫治學五要分別處境：聖經（第四、五章）、神學（第三章）、理論/方法（第二章）、處境（第六至八章）及應用（第九章）⁶

聖經：第四章舊約選讀-從創世記 1-11 章看神對人不離不棄的恩情（楊克聰）；第五章新約選讀-從以弗所書看宣教與恩情—宣教的戰爭與和平（馮兆成）。本書合乎聖經真理部分，都非溫氏撰寫，起初讓我很是意外。在第二章，本書採用的研究法，包括三項，（1）知識論：關係實在論；（2）神學架構及研究法：關係神學及關係神學研究法；（3）綜合式進路：跨科際研究法及溫氏治學五要。⁷ 恩情神學是關係神學在中色處境下更具體、專注的神學架構及應用。本書聖經部分，可以說是《關係神學初探》聖經部分的延伸、後續。

從治學研究團隊合作而言，這樣也是非常值得借鑒的案例。

神學：本書的神學理論是建基於溫氏的‘三一神觀’、‘關係神學’，及親情神學、恩情神學，家庭延伸神學論等。從溫氏神學脈落來看，是中色神學->關係神學->恩情神學。

理論：在聖經部分已經提及包括三項研究法。溫氏以存在（關係實在論式）及認知（關係神學式）兩個向度，對應‘我就是’故‘我是’及‘我就是’故‘我知’哲學論式；分析聖經中出埃及記第三章、詩篇 100 篇的內容，表述耶和華與人之間的實存關係及認知關係。更從三一神位格與人、其它被造的縱橫網路關係中，厘清神人之間的恩情關係；最終落實在華人處境下的應用。⁸

處境：第六至八章內容。以恩情神學貫連系統神學、聖經神學、教義神學，恩情神學貫連實用神學、宣教學，恩情神學貫連輔導學。從傳統西式神學進路來看，這些貫連似乎是荒誕、瘋狂想法，幾乎是不可能的關聯。然而，傳統式神學有別於處境化神學，中色神學乃是具有中國文化色彩的處境化神學個案，而恩情神學是中色神學的專題研究。⁹ 恩情神學貫連神學、實用神學，不是靠理性形成方程式，乃是基於神一人縱向的恩情關係。¹⁰ “恩情是中色文化的特徵，以恩情神學貫連神學諸個分支，絕非空談。因為我們實體存在、氣息存活、蒙恩得救、蒙主保守、等情，都是神的恩情，因為“我們生活、動作、存留、都在乎他”（徒 17:28）。且“因為萬有都是本於他，倚靠他，歸於他。願榮耀歸給他，直到永遠”（羅 11:36）。故此，恩情神學不僅貫連神學的三個支系，更應貫連我們的信仰和生活，貫通我們的內在思想、感情，及外顯的言語、行動及事奉。”¹¹

從跨科際綜合研究法角度來看，本書處境部分，充分展顯溫氏在神學治方面的跨界能力。跨科際綜合研究的跨界能力，並不單單決定于學者自身學識領域的寬廣度及縱深度，更多

⁶ 溫以諾, 10 頁.

⁷ 溫以諾, 11 頁.

⁸ 溫以諾, 11-27 頁.

⁹ 溫以諾, 10 頁.

¹⁰ 溫以諾, 56 頁.

¹¹ 溫以諾, 63 頁.

決定思想系統是否具體整全的開放性、分辨能力。正如溫氏所說，恩情神學貫連其它神學支系，不但可能，更應貫連我們的內在與外在。治學的跨科際能力也是如此。

應用：第九章-恩情式牧養簡介。恩情牧養有個人（恩情式門徒訓練）及整體（恩情式教會牧養），即恩情神學貫連於教牧神學。“恩情式牧養，強化先縱後橫關係，著重隨聖靈引導、關注人際關係網路。以縱向與三一真神關係為基礎，其特色以三一真神完美團契為鑒、以三一神恩情為本。橫向同心圓，自教會外展而多層面、多向度、多處境，包括神、天使、人。”以圖 52-關係論與恩情式牧養綜合圖，展示出在關係神學架構下恩情式牧養的概覽。以圖 53-門徒訓練及教會牧養：時尚型與恩情式比較圖，鮮明對比功利式牧養與恩情式牧養之間優劣分別。以圖 54-恩情式門徒訓練與恩情式教會牧養（縱橫關係）圖，表述個人生命的所是（先縱後橫）、所知及所作（即縱又橫）；教會歸依的所屬（先縱後橫）、當效忠所侍（即縱又橫）。于本章小結中，溫氏以恩情式門徒訓練回應魏樂德（Dallas Willard）教授《大使命與大抗命—再思耶穌的門徒訓練》，基督徒就是要領受基督救贖恩寵要作主門徒的選民（先縱向受恩），也當聽從大使命（縱向），傳福音給萬民（橫向），教訓萬民作主的門徒（橫向，而縱向向上回應）。¹²

從本書的處境部分，溫氏嘗試將恩情神學貫連於聖經神學、系統神學、教義神學、實用神學，在本書都只是相應的圖表概覽其貫連的關係圖譜。貫連于宣教神學、輔導學、教牧神學有較詳細的論述。所以，給後進者有貫連的典範，更有研究拓展的空間。比如，可以嘗試恩情式的教會論，恩情神學貫連講道學，恩情式的專項事工（婚戀輔導，夫妻關係等）。都可以在溫氏治學五要的指導下進行跨科際綜合性研究。

¹² 温以诺, 94-99 頁.

(四) 綜合性探討散聚宣教學

圖七—綜合性探討散聚宣教學圖解

溫氏治學五要及 跨科際綜合研究法	散聚宣教學
1. 合乎聖經真理	第四章 探討散居的主要用詞與聖經實況；第五章 散聚的獨特處：猶太散居者在舊約的經驗；第六章 散聚與遷徙基於神為早期教會作見證。
2. 具備神學基礎	第八章散聚宣教-21世紀現代範式；第九章散聚宣教的進展
3. 具有整全理論	第三章人口散聚的理論；第十章散聚宣教跨科際性的研究方法；第十一章探索向散聚群體宣教的歷史；第十二章從人口實況看散聚宣教的策略；第十三章關係模式在 21 世紀散聚宣教的實踐；第十四章散聚宣教管家策略與夥伴策略。
4. 適切處境（境 R）	第二章 散聚宣教的現象。古代上帝選民的散聚，當代全球化處境下，國際間人口散聚；同一國家內，不同地區間的人口流動
5. 具體實用（用 S）	第 15 章個案一：散居猶太人事工；第 16 章個案二：散聚中國（華裔）基督徒宣教事工的含義；第 17 章個案三：向西方市區穆斯林散居群體傳福音；第 18 章個案四：一個向芝加哥散居群體植堂者的反省：散聚宣教追求的十字架；第 19 章 明尼蘇達州散聚宣教：本地行動環球宣教的含義。
6. 跨科際綜合研究法（綜）	散聚宣教學，借助移民研究方法，並借助其它學科的理論，包括人文地理、人口統計學、人類學等跨科際綜合研究法。 建構神學需要統合釋經學、聖經神學、系統神學、實踐神學、宣教神學等多學科學識來整全處理；揉合多種方法（如歷史法、歸納法、演繹法、釋經法、比較法...等），用多元動力模式、跨科際綜合研究法進行處理。

散聚宣教學作為當代宣教學的一門新興分支，因著全球化而推動的全球範圍內的人口移動的現象，使溫氏散聚宣教學成為切合時代脈動的當代宣教學主流。核心著作《Diaspora Missology: Theory, Methodology, and Practice（散聚宣教學：理論、方法與實踐）》，其相關的著作、文章甚豐。溫氏在《環球華人宣教學期刊》第 42 期“散聚宣教學”的主題文章中，有“散聚宣教學叢書簡介”一文，介紹與散聚宣教學相關的著作文章。

文中所提及著作揀選列舉如下：一、重要英文參考書及中文參考書《Scattered to Gather: Embracing the Global Trend of Diaspora (為聚攏而分散：欣迎環球散聚現象)》，《A Higher Purpose: For Your Overseas Job (更高的目標：你的海外謀生職業)》，《Scattered: The Filipino Global Presence (外徠的新鄰居：把握契機的召喚)》。中文出版：溫以諾，《中色神學概覽》；溫以諾、龔文輝 合著，《散聚宣教學：北美個案研究》；溫以諾，《關係神學初探》。二、IDS-“美國散聚宣教研究所”近年出版的散聚宣教學叢書共六冊：1. 溫以諾著，《Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice. (散聚宣教學：理論、方法與實踐)》第二版；2. 溫以諾、伊德巴古遊 合著，《Scattered Africans Keep Coming (散聚的非洲移民潮：迦納移民植堂個案研究)》；3. 溫以諾、黎忠誠合著，《Mobilizing Vietnamese Diaspora for the Kingdom (越南散聚民的天國動員)》；4. 溫以諾、魯伯達合著，《Wandering Jews and Scattered Sri Lankans Viewing Sri Lankans of the Gulf Cooperation Council through the Lens of the Old Testament Jewish Diaspora (流浪的猶太人及飄零的斯里蘭卡人：從 舊約散聚選民角度去瞭解散居波斯灣的斯里蘭卡人)》；5. 溫以諾、羅兆麟合著，《The 2011 Triple Disaster in Japan and the Diaspora: Lessons Learned and Ways Forward (2011 日本三重災難與人口散聚個案：吸納教訓及前瞻)》；6. 溫以諾、祁安東合著，《Church Planting Among Immigrants in US Urban Centers: The Where, Why, and How of Diaspora Missiology in Action(美國城市植堂手冊：散聚宣教學實踐須知)》。三、中文參考文章或書籍簡列：文章從略，詳細請看該文章；著作：溫以諾、區寶儀。《在港巴裔散聚宣教事工》。新近產生的散聚宣教學的著作有：1. 連達傑、《咫尺宣教：動員香港華人教會服侍在港印尼家傭》.香港亞洲歸主協會（2017）；2. 廖少舫，「宣教策略及領袖培訓：烏克蘭散聚華人教會行動研究方案」(2017 教牧博士論文)，其中的宣教策略就是散聚宣教。

行動研究典範：自溫氏 2007 年首篇發表“Diaspora Missology”的專文；至 2011 年散聚宣教學專著“Diaspora Missology : Theory, Methodology, and Practice”出版；至今出版數本相關著作、發表數十篇相關專文的豐富貢獻；看到溫氏將散聚宣教學的研究不斷推廣演繹在其教育行動與宣教實踐之中，也不斷的行動使更多宣教士、牧者、機構、差會借著對散聚宣教學的認識更新宣教神學思想，拓展散聚人口宣教事工，將研究與行動融合一體，不僅栽培後繼，而且發展學術。

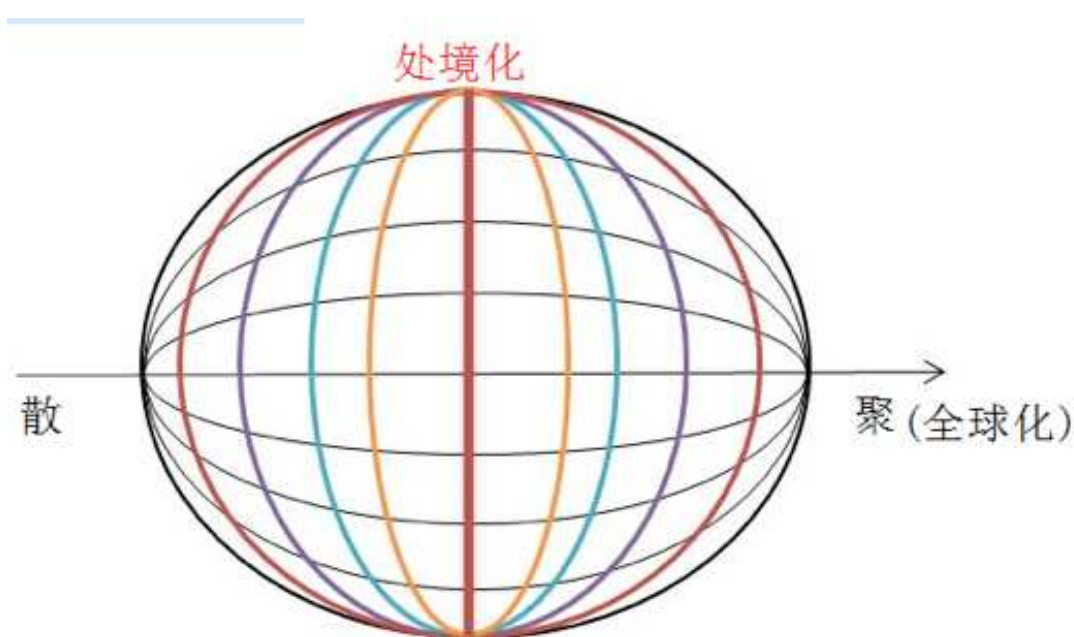
主耶穌基督是道成肉身，是三一神的真理啟示出來，先一後三、既一又三的真理在此顯現，散聚動態統一在三一神裡蘊含運行；主耶穌招聚門徒跟隨他“聚”，主差遣十二門徒、七十門徒出去，賜給他們能力、權柄，讓他們可能醫病、趕鬼、傳福音，他們出去是“散”，他們回到主耶穌面前是“聚”，主耶穌被捉拿門徒四散逃跑是“散”，主耶穌復活向門徒顯現“聚”，主耶穌升天頒佈“散”的命令—大使命、“聚”的應許—主再來，五旬節聖靈是降臨是“聚”，開始實施“散”的引導。使徒和眾門徒在聖靈引導的“散聚”中，將耶穌基督的福音，從耶路撒冷傳遍猶大全地、撒瑪利亞、直到地極，其中經歷三大宣傳中心的轉移，從耶路撒冷教會→安提阿教會→羅馬教會，“散聚”也在其中展現、運作。

以下是筆者對散聚宣教學，從聖經神學、歷史神學、宣教神學、全球化、處境化、全球在地化等多角度、跨科際綜合性的反思及回應：

從舊約、新約全書的整體為看散聚宣教學。聖經中神子民的遷移，都是出於上帝之手推動，照著神的旨意，地上的居民分散有時，聚攏有時。具有典範性的選民散聚事件很多。譬如：上帝命令墮落後始祖亞當與夏娃離開伊甸園；上帝命諾亞造方舟，聚攏家人及動物、植物，為地上萬物存留餘種；上帝賜福諾亞及他的兒子，要生養眾多，遍滿了地（創 9:1）；巴別塔事件，上帝使人語言變亂，使人分散而居；神呼召亞伯拉罕，從迦勒底的吾珥到迦南地；上帝引領雅各布及其全家，從迦南的別是巴下埃及；四百年之後，上帝借著摩西，帶領以色列人出埃及，過紅海，經曠野，渡約旦，進迦南；在應許之地，上帝以摩西的律法牧養以色列民，使雅各布的子孫居住在迦南美地。及至分裂王國時期，北國以色列與南國猶大，先後亡國于強國亞述、巴比倫，以色列民被擄分散於異國他鄉；照著神的旨意，借著先知的預言，及至時候滿足，上帝又使以色列民歸回，重建聖殿、重修聖城、重造聖民。在新約中，聖子基督，道成肉身，與人同住，神的帳幕在人間，呼召門徒跟隨耶穌，吸引眾民歸於基督；耶穌升天之前，差遣門徒要到全地傳揚天國的福音，眾使徒與門徒，遵行主耶穌基督的命令，行走天下，見證耶穌基督並祂釘十字架的福音；特別是使徒保羅，先後四次旅行佈道，所致之處，信手拈來因地制宜見證神；如，在亞略巴穀，以未識之神為契機傳講耶穌基督是道成肉身之神。在啟示錄中，主要聚集萬國選民在新耶路撒冷與祂們同在。

分散：生養眾多、遍滿全地，治理這地；從耶路撒冷，猶太全地，撒瑪利亞，直到地極，為主做見證。聚攏：進入應許之地；被擄後歸回，重回聖地，重進聖城，重入聖殿；歸於基督，有主耶穌升上高天，在父神的右邊，為我們預備地方，為要使我們歸回天家——新耶路撒冷。分散是跨越地域、經歷時間的歷史推動，聚攏亦是歷史進程、橫貫空間的地理演繹。分散、聚攏的曆變之中，神的計畫在全球的範圍內成就；在分散而未聚的當下時空中，神的旨意在處境化的運作，為要造成聖民(徒 17:26-31)，圖示如下。

圖八 — 人口散聚中，神旨意在處境化的運作圖解



從散聚宣教學的角度，神的旨意在全球化的範圍定規，神的計畫也在歷史時空的處境下成全。三一真神是超越萬有的神，也是臨在萬有的神；三一真神是至高至聖至大的神，也是降生于馬槽與卑微人同住的神。神的公義立定天地，神的慈愛體恤軟弱。散聚是神全球化地運籌，在散聚進程中的每個階段，有神在處境化關愛。道成肉身：按天使報佳音，基督降生的好消息，「是關乎萬民的(全球效應)，因今天在大衛城裡(本地：落實于伯利恒馬槽)...生了...」。大使命事工：是使萬民作主耶穌基督的門徒(全球效應)，但其實踐卻須落實於耶路撒冷、猶太全地(落實於本地)，其終極目標是直到地極(全球效應)。凡此種種，均不離「全球在地化」的觀念及實踐。

五·從加州華人信徒領袖的立場作反思

從散聚宣教學的角度，神的旨意在全球化的範圍定規，神的計畫也在歷史時空的處境下成全。三一真神是超越萬有的神，也是臨在萬有的神；三一真神是至高至聖至大的神，也是降生于馬槽與卑微人同住的神。神的公義立定天地，神的慈愛體恤軟弱。散聚是神全球化地運籌，在散聚進程中的每個階段，有神在處境化關愛。道成肉身：按天使報佳音，基督降生的好消息，「是關乎萬民的(全球效應)，因今天在大衛城裡(本地：落實于伯利恒馬槽)...生了...」。大使命事工：是使萬民作主耶穌基督的門徒(全球效應)，但其實踐卻須落實於耶路撒冷、猶太全地(落實於本地)，其終極目標是直到地極(全球效應)。凡此種種，均不離「全球在地化」的觀念及實踐。

筆者現居北加州，比較瞭解北加華人教會的狀況，以下是筆者從信徒領袖、牧者的立場作反思。

中色神學的反思：

從神學教育層面，加州的華人神學院有基督工人院、正道神學院、北美華人福音神學院、豐收神學院、美福神學院、基督神學院、海外神學院等等。從網路搜索的結果，只有2014年正道神學博士班課程“華人的本色化神學與落實”。其他重視中色神學教育的幾乎沒有。大多在校的碩士生沒有聽說過中色神學的名詞，更不能具體瞭解中色神學的內容。博士生的情況會好一些，因學識涉獵範圍較廣。讓我們中色神學在神學教育層面上短缺，同時，也看到身上所肩負的使命。

從教會實踐層面，如果一個講員深厚的華人文化功底，將詩詞歌賦、人情冷暖、儒釋道耶等融合講道之中，自然大受歡迎。但其表達的是否中色神學呢？很難說。已故的寇世遠監督、曾霖芳牧師都有著濃厚中華文化功底，著作等身，在世時，都開拓多間華人教會，因此，他們的神學思想值得研究。

加州的華人是一個多元化群體，香港、臺灣、大陸、東南亞、越南、緬甸及其他背景的華人都有，各自有不同的地域文化差異與語言差異（國語、粵語、閩南語等等）。在華人教會中，也存在著跨代的中美文化差異。一中多元、中美文化共存的處境，使華人教會的牧者、信徒都面臨的文化張力。中國人講求陰陽的平衡，一中多元平衡的藝術，即此亦彼的互通理論可以尋求中美文化相容並蓄。所以，教會牧者、信徒領袖對中色神學有更多地認識，脫離只中不美、只美不中或不中不美的困境，進入“先縱後橫，既中又美”平衡範式。

散聚宣教學：

美國是移民國家，華人在美國是少數族裔。北美華人教會歷史，是散聚宣教學很好的案例。2012年春季，大使命中心的陳惠文會長，開設“從散聚宣教學看北美華人教會發展”課程。

北美華人歷史與華人教會歷史，經歷三個歷史階段，在政治、經濟、社會原因影響下，三種強烈的心態呈現。

花果飄零（-1882）時期：華人工來到美洲之後，如同羊沒有牧人一般。一些在華宣教士回美看到華人福音的需要，開始投入本土的宣教事工。葉落歸根（1882-1943）時期：華人在北美，作為一個特殊的弱勢群體，如同待宰殺的羔羊，被敵視、被排斥。1890年之後，在排華運動背景下，一些留學的中國精英和知識份子大部分回國服務，投入中國重建。落地生根（1943-1980）時期：1943年，中美聯合抗日，不久美廢除所有排華法案。1949年之後，美國一方面收納從中國出來的政治難民。剝削華人權利的法案都逐一取消，這都促使許多華人決心落地生根，融入主流社會。二戰之後，美國極需科技人才，向各國學子及專業人士大開方便之門。這時校園查經班快速興起，為日後宗派教會、獨立的基礎。土生華人的事工也開始成為教會的必須關注的事工。這時期服事眾華人都會的福音派機構有“中國信徒佈道會”及“基督使者協會”；也開始差傳事工。¹³

對應溫氏散聚宣教學的四種實踐模式¹⁴“從飄泊到根基”三個時期

散聚宣教學的四種實踐模式	“從飄泊到根基”三個時期
向散聚人口傳福音 (To the diaspora)	花果飄零（-1882）時期：
藉用散聚人口 (Through the diaspora)	葉落歸根（1882-1943）時期：
超越散聚人口 (By/Beyond the diaspora)	落地生根（1943-1980）時期：前期
陪同散聚人口 (With the diaspora)	落地生根（1943-1980）時期：後期

從散聚宣教學的四種實踐模式來看目前華人教會參與宣教的情況，絕大多數教會是在“向散聚人口傳福音”、“藉用散聚人口”的模式中，局限于本地或遠端的華人福音事工。幾個特大型教會有參與“超越散聚人口”跨文化宣教事工，比如生命河靈糧堂。一些中大型教會，有參與“陪同散聚人口”模式的差傳事工，通常以經濟支持差會、宣教士、機構，或參與短宣的形式支持等。

關係神學與恩情神學

人與神若沒有建立對關係，人際關係會成為“有關係就什麼都沒關係，沒關係就什麼都有關係”。這厚黑關係學的毒害，是人的罪性在關係問題上墮落的突出表現。搞好人際關係是不容易的事，在教會裡搞好關係更是不容易。教會的故事，長執與教牧關係似乎總是衝突對立的。同工同攻的故事，也總重演。

溫氏關係神學的要決是“先縱後橫，既縱又橫”。神人縱向的關係是首要的；先有對神人關係，再會有正確的橫向的人人關係。人先從上帝領受不配赦免的恩情；被神的愛

¹³ 邱清萍，《從飄泊到植根：北美華人教會采風錄》（美國中信出版社，2010）第一部，從飄泊到植根：第一章 花果飄零；第二章 葉落歸根；第三章 落地生根。

¹⁴ 溫以諾和龔文輝，散聚宣教學，10-11 頁。

堅立，建立與上帝美好的關係。有知恩、感恩、謝恩、報恩的恩情情懷，願意順服主的命令，回應上帝的恩情。所以，願意分享傳遞上帝赦罪的恩情，邀請人一同回應上帝的恩情。以恩情關係的橫向傳遞，成為縱向回應上帝恩情的途徑。人與人之間關係，若是滿有神恩情的關係氛圍，那麼人際關係就容易處理很多。

筆者作為傳道人，親身經歷與牧者之間衝突。表面的和好，只是權宜之計，並無生命實質的更新，因為心理沒有饒恕，還是恨。借著溫氏以關係神學“先縱後橫，既縱又橫”范式解讀主禱文中的饒恕之道，先歸整自己與神的縱向關係，再調整與人的橫向關係。以感謝上帝恩情的心來面對自己、他人。饒恕就在被上帝饒恕時完成。在夫妻關係之中，若是以上帝為關係的中心，夫妻都靠近神，就關係靠近。

恩情在親子關係中有著最經常的表現。“養兒防老”是實用性功利的親子關係，不是恩情神學的恩情。聖經說“兒女是耶和華所賜的產業。（詩 127:3）”我是管家的責任。所以，聖經說，“你們作父親的，不要惹兒女的氣，只要照著主的教訓和警戒養育他們。（弗 6:4）”，又說，“你們作父親的，不要惹兒女的氣，恐怕他們失了志氣。（西 3:21）”神的恩情向我賜下，也向我的兒女賜下。當我生氣責罰兒女時，那是沒有恩情的情緒發瀉，不是管教。當我以恩情神學來考慮自己與兒女的互動時，恩情貫連於我生命、生活、氣息存留，是何等重要並且美好的見證。

六、總結：

初次受教於溫氏，聽其傳授“溫氏治學五要”，**初窺其妙**，可以將釋經學、聖經神學、系統神學等所學知識，初步的綜合應用。

再次受訓，再次以“溫氏治學五要”授人以漁，**漸知其味**，聖經神學、系統神學、釋經學、宣教釋經學、宣教學科、甚至其它社會人文、自然科學的學科，都可以在 **溫氏跨科際綜合研學法**的方法論下得以應用貫通，即跨科際綜合研究法初試。

三次授業，三次領受“溫氏治學五要”，**得悟其韻**，以溫氏跨科際綜合研學法為方法論來構架論文，篇章層次佈局了然於胸。

四次入室，溫氏傾授溫氏治學五要及跨科際綜合研學法，**望觸其神**，即本次反思，自始及此，四用溫氏跨科際綜合研學法，綜合性反思溫氏宣教神學；即以“溫氏跨科際綜合研學法對溫氏宣教神學著作來進行反向工程，將更深入的領悟溫氏跨科際綜合研學法的方法論，在治學著書立說中的程式運作。筆者切身體會到，每次都有不同的境界提升。

第五重境界，**食髓知味**；將是以溫氏跨科際綜合研學法為方法論，切實地以這兩件溫氏神兵利器為工具，來策劃、具體、詳細、實際、工程程式性的完成教牧學博士論文，從而確立以溫氏跨科際綜合研學法為治學法。

第六重境界，**深得精髓**，在筆者的治學生涯中再接再厲，以溫氏跨科際綜合研學法再立建樹。

第七重境界，**送花留香**；筆者受益於溫氏跨科際綜合研學法，在完全領悟、操練純熟之後，向人傳授時才能講解清楚，不至於誤人前程、辱沒師門，禮當將此至寶分享給眾人，使更有賢能者在是百尺竿頭更進一步。

參考書目：

- 溫以諾 著 《破舊與立新一中色基督教神學初探》 第 224 頁
- 呂沛淵 著 《基要真理 I》 海外校園雜誌 2000 年 第 5 章 認識三一神：關係的本源
- 連達傑. 《咫尺宣教-動員香港華人教會服侍在港印尼家傭》. 翻譯 譚晴. 香港: 迎欣出版社, 2017.
- 林素卿. 《教師行動研究導論(2E)》: 麗文文化 058. 麗文文化事業股份有限公司, 2012.
- 潘勝利. 《溫州教會領導的再思(1867-2014)》. 教牧學博士論文, 正道福音神學院, 2017.
- 邱清萍. 《從飄泊到植根: 北美華人教會采風錄》. Petaluma, Ca: 美國中信出版社, 2010.
- 溫以諾. 《差傳研究的價值與重要—對華人教會的啟迪》. 往普天下去, 差值研究, 期 2014.1-3 月 (2014 年).
- 溫以諾. 《恩情神學--跨科際研究與應用》. 香港: 徒.書館 ELibrary, 2016.
- 溫以諾. 《關係神學初探》. 香港: 徒.書館 ELibrary, 2015.
- 溫以諾 《中色神學綱要》. 加拿大恩福協會, 1999.
- 溫以諾, 和龔文輝. 《散聚宣教學: 北美個案研究》. 初版. 香港: 徒.書館 ELibrary, 2015.
- <http://www.toelibrary.com/hk/Catalog/Product/1610>.
- Enoch Wan. *Diaspora Missology : Theory, Methodology, and Practice*. U.S.: Institute of Diaspora Studies - U.S., 2011. <https://read.amazon.com/>.

網路期刊：

- 溫以諾 著 《“關係實在論” 簡介》 《環球華人宣教學期刊》 第十一期
- 溫以諾 著 《散聚宣教學叢書簡介》. 《環球華人宣教學期刊》, 期 第 42 期 (2015 年).
- 溫以諾, 張軍玉. 《從綜合研究法反思：全球化、處境化、全球在地化及華人散聚現象》. 《環球華人宣教學期刊》 3, 第 51 期