

## 散聚宣教事工

---

### 西馬尼泊爾散聚宣教事工

溫以諾、林志明

#### (一) 前言

##### 1. 本文的背景與目的

在 80 年代及之前，馬來西亞（簡稱大馬）經濟是以農產品為主。然而，當時農產品價格跌到底谷，導致大馬經濟大受影響。當時以 Mahathir 為首相的政府，提倡國家經濟改型，由農業為主改為以工業為主的國家。幾年過後，到了 80 年代末，大馬卻缺乏勞動力，當時就開始引進印尼客工，他們大多數以穆斯林為主。當時「茅草行動」（政府無需審訊並扣押異意分子）剛發生，教會處在恐慌當中，所以不太與印尼客工接觸。

到了 90 年代初，馬來西亞為了對其他穆斯林國家表示友善，就引進其國民為客工。當時，第一批合法引進的是孟加拉客工。到了 1999 年，我國注意到，單單只讓印尼和孟加拉客工人數大量增加，這會帶來社會治安問題。因此，政府改變政策，開放門戶，讓更多其他國家的客工進來。於是，越南、尼泊爾、緬甸、柬埔寨等鄰國的客工也湧進來了。

在 2011 年，筆者看到有關柔佛北幹那那教會客工宣教事工的報導。當時筆者的公司約有 400 多位員工，其中約 200 位尼泊爾客工，其餘是本地人，孟加拉客工、緬甸客工和越南客工。我心有所感動並思考，教會常鼓勵我們去外國短宣並做跨文化宣教，但今天上帝卻把這些宣教物件放在我的眼前，我可以仍然無動於衷嗎？上帝賜給我今日的地位，難道不是為了現今的機會麼？（帖 4：14）於是，我在公司裏開始了尼泊爾客工宣教事工（簡稱「尼宣」），並聘請了一位尼泊爾宣教士，我們就開始尼泊爾客工宣教聚會，第一次聚會就約有 150 人出席。這正如溫以諾教授（後稱「溫氏」）所言，散聚人口的心

靈在異地散聚的過程中被搖動了, 這正是傳福音的好機會。<sup>1</sup> 這也引發了筆者進一步去探討尼泊爾客工在西馬的生活情況及如何有效的把福音帶給這個群體。

本文旨在更深入瞭解散居在西馬尼泊爾客工的生活概況, 然後以個案形式簡介南馬「散聚事工宣教團隊」、中馬「巴生谷客工宣教事工」(“Migrant Ministry Klang” 簡稱 MMK) 及筆者公司的尼泊爾宣教士們宣教的情況。本文嘗試探討以散聚宣教策略, 如何能實踐在尼泊爾客工中。

## 2. 鑰詞介定

- (a) 「散聚」: 英文 diaspora 一詞原為希臘文 "*diaspeirein*" (申命記 28 : 25) 這字的意思是指「分散」, 而歷史上舊約時代「分散」的猶太人及新約時期「分散」的基督徒, 均用這字。近年學術文章亦多用這字來描述離鄉背井, 遷徙移居的人。<sup>2</sup>
- (b) 「散聚人口」: Diaspora Population 離鄉背井, 遷徙移居的人口。<sup>3</sup>
- (c) 「散聚宣教學」: 定義是「從差傳學角度有系統的探討研究人口散聚的現象, 冀求明白及參與神在散聚人口中的救贖事工。」<sup>4</sup> 就是說, 「這學科是探討神怎樣在背後滿有主權地引導各地人口的遷移, 好叫祂在地上的救贖心意得以成全。天國福音先由接待地區教會引進這些四處散居的人群中, 再通過這些群體傳遞開去, 以至不同的族群都能在過程中蒙恩得救, 組成更多的門徒群體。<sup>5</sup>
- (d) 「客工」、「外勞」: 離鄉背井, 到外國當勞工的合法及非法移民。
- (e) 「散聚事工宣教團隊」: 2018 年之前稱為「尼泊爾客工宣教團隊」, 由北幹那那及南馬兒間教會於 2005 年組成, 之後陸續有教會加入, 合作夥伴共有 17 間教會及 3 間的公司 (包括筆者公司)。
- (f) 「溫氏治學五要」: 是溫以諾教授所開創的跨科際綜合研究法, 該方法需按優先次序排列, 共有五個步驟:

<sup>1</sup>溫以諾: 〈散聚宣教學〉《大使命》雙月刊第 70 期 (2007 年 10 月) 頁 24。

<sup>2</sup>溫以諾: 〈散聚宣教學〉《大使命》雙月刊第 70 期 (2007 年 10 月) 頁 24。

<sup>3</sup>溫以諾: 〈「散聚人口」福音事工〉《大使命》雙月刊第 94 期 (2011 年 10 月) 頁 2。

<sup>4</sup> *Diaspora Missiology: Theory, Methodology and Practice*. 2<sup>nd</sup> ed. By Enoch Wan. IDS: 2014, p. 24.

<sup>5</sup> *Diaspora Missiology: Theory, Methodology and Practice*. 2<sup>nd</sup> ed. By Enoch Wan. IDS: 2014, p. 149.

1. 合乎聖經真理    Scripturally sound (S)
2. 具備神學基礎    Theologically Supported (T)
3. 具有整全理論    Analytically Coherent (A)
4. 適切處境        Relevantly contextual (R)
5. 具體實用         Strategically practical (S)

這五個步驟：簡憶為「聖、神、理、境、用」("STARS")<sup>6</sup>

- (g) 「大馬」、「西馬」、「中馬」、「南馬」：馬來西亞簡稱為「大馬」，國土分為兩部分，馬來半島為「西馬」，加里曼丹大島北部為「東馬」。「西馬」半島又分為：「南馬」、「中馬」和「北馬」

## (二) 本文的研究方法及理論

本文的研究方法和資料是來自於已有的文獻、事工會議記錄、與事工負責人的訪談及筆者 參於事工的經歷。以下是本文用的理論。

### 1. 溫氏治學五要

本文以「溫氏治學五要」跨科際綜合研究法為方法論，此研究法乃是溫氏的治學方法，該方法注重扎實的聖經真理、神學基礎、完整的論證過程、必需與處境有適切的關係、並需具體實用。如此，一項“出於聖經”的教導才能被證明是否“合乎聖經”。經過「溫氏治學五要」論證、考核後的真理或神學理論，才能具備“合乎聖經真理”的全部要素。所以「散聚宣教學」經過「溫氏治學五要」的考證，是完全“合乎聖經真理”的教導。

本文不一味遵從「功利主義」或「實用主義」，也不迷信「商業方式」或「功能論」只一味單求效率，缺少關係和人性，忽視門徒訓練和生命的成長，使宣教淪為“機械

<sup>6</sup>張軍玉：綜合性反思溫氏宣教神學 《環球華人宣教學期刊》第五十三期 Vol 1, No 16 (July 2018) @ [www.GlobalMissiology.org](http://www.GlobalMissiology.org)

化"的企業。或者僅求處境化,就如各式各類的「解放神學」、歐美的「婦女解放神學」、韓國的「民眾神學」、臺灣宋泉盛等的「處境化神學」,雖學術味十足,但信仰卻”破產”了。<sup>7</sup>

## 2. 散聚宣教學簡介

據稱現時世界人口統計顯示越來越多人居住於非出生地,2013年人口數位顯示2億3千2百萬的人口是國際移民,這「散聚人口」佔全球人口的3.2%。<sup>8</sup>其實這數字還沒有包括中國國內的移民,像2009年的中國,就有2億3千萬流往大城市的民工!事實上,全球性的跨國移民成為趨勢,從南半球走向北半球,從東半球走向西半球。他們的目的地是全球最富裕的七個國家。這七國的總人口雖不及全球人口的16%,但卻具有全球移民總人數33%。正如這些「散聚人口」中,主要是來自福音未及的群體。<sup>9</sup>「環球化」(Globalization)、「城市化」(Urbanization)、「城市宣教」(Urban Mission)、外勞、移民、戰亂、饑荒、就業等都是人口散聚的因素。<sup>10</sup>據估計,西元2000年,約有1億7千5百萬流徙人士,在2005年,則達到1億9千2百萬,而在2013年,散聚人口達到2億3千2百萬,按此推算,到2050年,流徙人士有機會增至4億5百萬,此外又有統計研究指出,全球差不多每35人,便有一位是移民者;當中包括了流動勞工、留學生及難民等。<sup>11</sup>這構成了大量的「散聚人口」,順應此等人口流動模式,「散聚宣教學」應運而生。

## 3. 「散聚宣教學」不能取代「傳統宣教學」,只是補充其未能及時處理

「散聚人口」新現象之處!「傳統宣教學」用「植堂」、「增長」等農耕比喻及觀念、地域/地區的概念(如本地宣教以比對海外宣教,差自本地卻轉往外國宣教)、強調二分法《例如:社會福音式的宣教與搶救亡魂式對比、本地宣教與國外宣教對比、差派國與受益國對比(華傳原則是不差宣教士到差派國,即使當中有大量來自受益國的散聚群體)、舊約「來」的模式與新約「去」的模式對比等》,都未能處理今日散聚各

<sup>7</sup>溫以諾:〈差傳研究的價值與重要:對華人教會的啟迪〉《往普天下去》2014年1-3月號,頁1

<sup>8</sup> *Diaspora Missiology: Theory, Methodology and Practice*. 2<sup>nd</sup> ed. By Enoch Wan. IDS: 2014, p. 179.

<sup>9</sup>溫以諾:〈「散聚人口」福音事工〉《大使命》雙月刊第94期(2011年10月)頁2。

<sup>10</sup>溫以諾:〈散聚宣教學〉《大使命》雙月刊第70期(2007年10月)頁24。

<sup>11</sup> *Diaspora Missiology: Theory, Methodology and Practice*. 2<sup>nd</sup> ed. By Enoch Wan. IDS: 2014, p. 15-16.

地的流動人口。<sup>12</sup> 此現象使基督徒更需有創意, 及合乎聖經真理地推動宣教事工。這與傳統方式不同之處包括以巴士、郵船、工廣等代替區域作為宣教地點。散聚人口成為移動的宣教工廠, 故此需要有「散聚宣教學」研究的必要。

#### 4. 向散聚人口宣教, 改變了宣教士的傳統定義

傳統宣教士的定義是：飄洋過海到國外傳福音的才是宣教士。向從別國移居本地人群的傳福音者，雖然留在本地宣教，也應歸為「散聚宣教士」。溫氏嘗試糾正西方對宣教士定義的局限，回應 21 世紀人口流動所帶來傳福音及宣教的機會，宣教士理當包括那些在本土，參與向散聚人口傳福音的福音工作者。<sup>13</sup>

#### 5. 因為高山聳立，尼泊爾是世界最少道路的國家，也是最貧困國家之一

也因著信奉興都教，有人比喻“尼泊爾的神明比人口還多”。福音據點僅集中在城市，福音工作及其艱難。神沒有撇棄尼泊爾人，因為經濟困境，尼泊爾人從各方各城，各個深山裏，遠渡重洋，到外國當起外勞，賺取金錢，養家糊口。因著來到馬來西亞，有機會認識主耶穌，接受救恩，成為村莊裏第一個信耶穌的基督徒（被村子裏的人稱為“小耶穌”），他們樂意被栽培，渴慕神的話語，願意負起村子裏傳福音的責任。這是散聚宣教最實際的見證。

#### 6. 散聚宣教的聖經根據

##### (a) 猶太人(以色列人)在聖經散聚歷史的情況

“若有外人在你們國中和你同居，就不可欺負他。和你們同居的外人，你們要看他如本地人一樣，並要愛他如己，因為你們在埃及地也作過寄居的。我是耶和華——你們的神。〈利未記〉19：33—34

上帝在舊約不斷提醒他的選民以色列民，要照顧三種人：寡婦、孤兒以及寄居者〈撒迦利亞書〉7：10。他們也要幫助貧窮人、受欺壓者及弱勢群體〈申命記〉

15：11。上帝提醒他們：“因為你們在埃及地也作過寄居的”（利 19：34）。約瑟

<sup>12</sup>溫以諾：「散聚人口」福音事工，《大使命》雙月刊第94期（2011年10月）頁3。

<sup>13</sup>*Diaspora Missiology: Theory, Methodology and Practice*. 2<sup>nd</sup> ed. By Enoch Wan. IDS: 2014, p. 5-7.

被賣到埃及，後來作了宰相，寄居在那裏。摩西逃到米甸曠野，寄居 40 年。寄居者就是與所居留的土地無份者。

- (b) 猶太人(以色列人)在聖經散聚歷史的意義舊約猶太人散聚的歷史，始於創世記 12 章亞伯拉罕離開吾珥漂流異地，曾散聚在埃及和迦南地，之後約瑟及他的兄弟先後移居到埃及 430 年(出 12 : 40 - 41)，其中路德與拿俄米返回迦南地。因以色列人在埃及為奴隸而乎求耶和華的拯救，神接著摩西帶領以色列人離開埃及漂流曠野 40 年，之後約書亞帶領以色列人進迦南地。以後以色列人 3 次被擄，DC721 北國以色列被亞述所滅，DC597 南國猶大約雅斤被擄到巴比倫(王下 24 : 15)，最終到了 DC586 猶大國被巴比倫所滅，西底家被擄到巴比倫(王下 25 : 1-2, 7) 及在舊約的末段波斯的历史。

到了新約羅馬統治的時代，耶路撒冷猶太基督徒因受逼迫而被分散到埃及、小亞細亞、希臘與義大利等(徒 8 : 1 - 8 ; 11 : 19)。腓力在撒馬利亞宣講福音，保羅在哥林多遇見主內弟兄亞居拉和他的妻子百基拉(徒 18 : 1 - 2)，外邦人哥尼流信主(徒 10 : 1 - 31)，散居在各處的猶太基督徒，為當地人提供了一個美好福音的切入點，以至於福音得於廣傳。

溫氏指出，從聖經中神的子民在羞辱中被分散的四方面的意義：

- 神編排及掌管他子民的分散
- 有盼望及實際重新召聚歸回
- 以色列人向列國見證分散的經歷
- 神主權安排基督的到來與基督教的傳播。<sup>14</sup>

在舊約時代，神借著摩西警告以色列民必須遵守與神所立的約，眾先知也多次多方警誡以色列民，神必審判違約者。因以色列民不聽從神的命令，如(但 28 : 25，30 : 4 ; 尼 1 : 9 ; 耶 11 : 22 ; 拿 7 : 35) 等記載，神就把他們分散，目的在於把他們分別為聖，以免他們被毀滅(耶 46 : 28)，建立他們(番 3 : 19)，並彰顯神的恩典超過他們所當得的(賽 56 : 8)。除此之外，但以理與同伴被擄到巴比倫，卻見證了神榮耀的彰顯。

<sup>14</sup>同上。P. 47

(但 3:28 - 29, 4:37, 6:26 - 27)換言之, 神掌管選民的分散, 他也掌管選民的召聚, 為要成就神旨意中基督救贖的計畫。<sup>15</sup>

在新約時代, 神子民的分散(雅 1:1; 彼前 1:1), 充分表明了神的主權, 使他們分散各地。由於猶太人的分散, 猶太社區中的會堂分佈在羅馬帝國各地, 因此, 當保羅及其他使徒到各處傳福音時, 猶太人的會堂便成為了使徒們宣講基督耶穌福音的落腳點, 如此, 基督的福音就這樣傳開了。<sup>16</sup>

### (三) 大馬整體散聚人口簡介及尼泊爾客工在西馬的情況

筆者借此論文初步簡介這些遠離家鄉, 散居在我國西馬的尼泊爾客工族群的生活概況, 然後在第四章簡介南馬的「散聚事工宣教團隊」、中馬的「巴生谷客工宣教事工」(“Migrant Ministry Klang” 簡稱 MMK) 及筆者公司服侍他們的情況, 最後嘗試探討散聚宣教模式, 可以如何實踐在尼泊爾客工族群中。

#### 1. 大馬散聚人口簡介

根據 2014 年官方統計, 在馬來西亞(簡稱大馬)約有 2 百 40 萬合法客工,

但卻有超過 4 百萬的非法客工, 換言之, 每 5 個大馬人中就有一個客工。根據 2017 年 6 月 30 日官方最新統計, 在大馬合法客工約有 1 百 78 萬, 其中主要有印尼客工 728,870 位, 尼泊爾客工 405,898 位, 孟加拉客工 221,089 位, 緬甸客工 127,705 位, 印度客工 114,455 位和巴基斯坦客工 59,281 位等。

這幾年來, 大馬客工人數不斷的減少, 主要有 4 個原因:

- (a) 本地藍領員工的工資太底(月薪約 600 令吉), 所以在 2013 年, 西馬第一次落實最低薪金制為月薪 900 令吉, 到了 2016 年 7 月為月薪 1 千令吉。因此增加了商家的成本, 於是許多本地商家就減少員工的數量了。
- (b) 除此之外, 大馬政府在 2015 年 4 月落實 6% 消費稅, 這再一次提高了商家的成本, 因此, 導致許多商家結束營業或減少營業, 這也直接減少了客工的數量。

<sup>15</sup>同上。P. 51

<sup>16</sup>同上。P. 52

- (c) 就算最低薪金制落實了,本地商家還是喜歡聘請客工。原因是他們比本地勞工更「吃苦耐勞」,這導致本地勞工失去工作機會,這也帶給政府許多壓力。所以政府為了大選的選票而儘量不批准商家客工的申請,以此迫使本地商家用更高的薪金(高過1千令吉)聘請本地勞工。
- (d) 就算最低薪金是1千令吉,因馬幣貶值近20%,導致許多客工回返主國或到其他家國。

## 2. 尼泊爾客工在西馬的情況

尼泊爾國土面積14.5萬平方公里,根據尼泊爾官方統計,人口2800萬軍8萬,員警5萬,全國沒有1家麥當勞,只有2家肯德基,尼航只有2架民航客機,1個國際機場。很落後,市區道路很混亂有汽車,摩托車,自行車,行人,狗,牛,菜市場就在路邊。在人口2800萬中有2百80萬尼泊爾人出國當外勞(約10%),馬來西亞大約有70萬位尼泊爾客工(合法與非法)。談到尼泊爾客工在西馬工作的情況,他們開始擁有3年的工作準證,之後可以再延長兩年。他們主要都是藍領廉價勞工,分佈在全馬的工廠生產線、建築工廠和油棕或其他原產品的園丘裏。他們一星期工作6天,每天工作8到10小時,一般月薪是1千令吉(約260美元)。這種待遇和工作時間是本地員工不願意的。客工需要借錢才能來到大馬工作,因此欠仲介一筆1萬2千到1萬5千令吉的債,頭一年的薪水主要是為了還債。因此,一些客工超時工作,一天達12到14小時。有的連星期日也不放過,做足8小時,因為星期日的工資是雙倍。如此拼搏每月可能掙到2千到2千五百令吉。

## 3. 在大馬,客工分為三大類

1) 合法客工:擁有證件者,目前約有2百萬; 2) 非法客工,沒有證件者,數目約有3百萬; 3) 另外還有約7萬名難民長期流落我國。非法客工與難民因沒有證件而受盡冤屈也不敢報警,他們必需東藏西躲,而往往欺壓他們的就是執法人員和員警,他們永遠處在受打壓的劣勢。

## 4. 神的教會必須為這些沒有聲音的群體發聲



他們已經站在我們的國土上了。大馬教會應當起來，接觸他們。如果教會不挺身而出，我認為教會就是在"是主的光和鹽"方面失責了。上帝已用他的主權把他們都帶到我們教會面前了，我們可以仍舊無動於衷嗎？

#### (四) 西馬教會/機構對尼泊爾之宣教情況

##### 1. 簡介

根據 Andrew Ng ( "Migrant Ministry Klang" 簡稱 MMK) 的負責人, 馬來西亞約有 6 千多間各語言宗派的教會, 其中以華人教會為主, 而真正投入客工宣教的少過 100 間, 少之又少! 而大部分教會只是其中三幾個熱心會友個別在做, 不是整體教會的參與。" 他感慨地說。他指出, 教會對外勞事工反應冷淡主要 3 個原因是:

- 外勞沒有經濟效益。外勞窮困, 無法使教會奉獻增加, 反而是一個“負擔”。
- 外勞流動性大, 不能成為教會的固定會友。教會沒有業績(數目)可以報告。
- 教會對他們有戒心, 不讓他們踏入教會——文化、語言隔閡太大。<sup>17</sup>

筆者認為華人教會, 由其是以華語為主的教會, 對跨文化差傳事工的冷淡原因, 除了 Andrew 所指出的 3 點, 既是華人事事講求"實際"、"效果"和文化差異, 最主要的原因還是華人心裏的"民族優越感"。這與新約時期猶太民族的優越感和排外心態很相似。這導致華人教會真正參與「跨文化差傳事工」者為數極其的少

##### 2. 「散聚事工宣教團隊」在南馬的尼泊爾宣教事工

北幹那那是南馬柔佛南區的一個小市鎮。在 2004 年柔佛淡杯聖道堂有位長老, 在一間工廠工作, 裏頭約有 500 位越南女工。這位長老有主感動想要帶領這些客工認識主, 於是到新加坡, 聯絡了一位越南牧師。那位越南牧師就每個月兩次到淡杯市帶領越南女工聚會。而「北幹那那聖道堂」(簡稱「北幹」)的女傳道人也有負擔帶領越南客工信主, 於是她就把一些當地的越南客工, 載送到淡杯聖道堂, 參與越南客工的聚會。

<sup>17</sup>黃仲守(伍文康整理):〈寄居者的福音〉《文橋》品雙月刊第 119 期(2008 年 11-12 月) 頁 8。

「北幹」宣教執事周桂葉姐妹分享：“有一天我們就在思考，「北幹」有那麼多越南客工，為什麼我們要把客工載送到淡杯市呢？而不是在自己教會辦一個越南客工的聚會呢？」。於是他們就與越南傳道人商量，如何在「北幹」開始越南客工聚會，越南傳道人也把新加坡神學院的越南學生帶來協助，結果第一次聚會來了約 80 位越南客工。他們唱越南語的詩歌，都唱得很起勁。在載送他們回程的旅途中，有位越南客工甚至主動問：下星期有聚會嗎？就那麼簡單的一個問題，神就把客工宣教的使命放在「北幹」教會了。

「北幹」就在 2004 年 11 月開始了越南客工團契。神奇妙的工作，在 2005 年就有 2 千多位越南客工出席國光小學的聖誕慶祝會。除了聚會，同工每星期一天探訪越南客工，探訪中他們發現，原來除了越南客工，還有尼泊爾和緬甸客工，甚至尼泊爾客工的人數遠遠超越越南客工。於是在 2005 年 2 月，周桂葉宣教執事聯繫淡杯聖道堂尼泊爾宣教事工負責人，商討借用尼泊爾宣教士的支援，之後同年 5 月份就在「北幹」開始了尼泊爾客工宣教事工（簡稱「尼宣」）。

同時，因無緬甸宣教士，所以緬甸客工宣教事工被延遲了，但神是散聚的主，時候到了，神又安排了一位有工作準證的緬甸傳道人，在「北幹」開始了緬甸宣教事工。

「北幹」弟兄姐妹對客工宣教事工很有負擔，因此服侍時，可以得心應手。單單負責載送客工的司機，就有 7 位，連福音車也多買一輛。負責煮飯的也有 7 位，教會買了一個大鍋來煮飯，菜肴則由弟兄姐妹在家裏煮了帶來。打掃、洗刷也有 5-6 人。他們也開始了語文班來吸引客工，教他們英語、華語和國語，讓教會的中學生協助教導。他們也提供電腦和互聯網班，讓客工學習。因此吸引了許多客工湧上教會。

北幹教會也選擇一些全國性的公共假期，來舉辦尼泊爾客工“一日營”。而在開齋節和農曆新年等長假，就辦訓練營，把南馬柔佛的客工基督徒聚集一起。訓練他們成為主的門徒。

北幹聖道堂是個小教會，每主日早上 10 點是華語崇拜，下午 3 點到 8 點半是各族客工的崇拜，所以編排的時間都很緊迫，由於是小市鎮，客工要來教會也很方便，有些騎腳踏車，遠一些的就用福音車載送。弟兄姐妹也會預備晚餐給客工們。

北幹聖道堂每年會從差傳基金撥 4 萬令吉來津貼這客工事工。「北幹」教會對客工的宣教和愛心的服侍,已深深的感動了周邊的教會和信主的客工。有一位尼泊爾弟兄心裏有感動,想到在士乃市也有他的尼泊爾朋友,但卻沒有尼泊爾客工的聚會。他們沒有機會聽到福音、相信耶穌。宣教團隊也有同感,認為「尼宣」可以延伸到各外,於是去聯繫有負擔服侍當地尼泊爾客工的教會合作。神帶領了加略山教會,一起配搭向客工宣教。

於是「尼宣」就如此發展到南馬各外去了,每位「尼宣」宣教士需要負責只少 4 個宣教點,因工作的繁重,宣教團隊就決定陸續引進多幾位尼泊爾宣教士。在 2005 年尾,南馬柔佛其他教會也開始了「尼宣」,同時也引進了「尼宣」宣教士。因此,尼泊爾基督徒團契便成立了,之後這宣教差會起名為「尼泊爾客工宣教團隊」(在 2018 年改名為「散聚事工宣教團隊」),負責一切的行政、財務管理、聘請宣教士及安排他們的工廠。同時也成立了「尼泊爾宣教士團契」。每個月約有 7 至 8 位「尼宣」宣教士聚會一次,一起分享宣教的喜悅和困難,彼此鼓勵,互相勸勉,雖然有時「尼宣」宣教士深感孤軍作戰,但大家集合時,都深深體會到神的憐憫和豐盛。「尼宣」宣教士們曾分享說:"當看見許多尼泊爾客工生命的改變,我們身體的疲憊和心靈的孤單就算不了什麼。"

以後,「尼宣」團隊發現有些事工是不需要重疊的,譬如同個地區有了尼泊爾客工團契,當地的教會就不需要再開另一個宣教點,而是應當到沒有「尼宣」的其他地方去擴展,善用資源。於是就把西馬「尼宣」的網路組織起來了。

在 2014 年,在南馬柔佛州教會的客工團契,已經有超過 30 個。而單單在北幹,客工人數已經是數以千計了。在 2013 年在柔佛巴魯聖光堂長老會就有超過 700 位尼泊爾客工出席耶誕節的大型慶祝佈道會。在 2014 年,華人農曆新年及回教徒開齋節期間舉辦 3 至 4 天的門徒訓練營各約有 500 位尼泊爾客工參加。在 2013 年 12 月份至 2014 年 5 月份,總共有 92 位尼泊爾客工信主受洗歸入主。我們看見許多尼泊爾客工生命的更新。

在 2017 年, 大馬經濟低迷, 馬幣貶值近 20%, 導致許多尼泊爾客工回返國家, 大馬再也不是客工喜歡逗留的地方。差會重組各個尼泊爾客工團契, 把少數聚會人數的團契暫時關閉, 將他們載送到臨近的團契, 也在靠近工業區地區開始新團契, 希望近距離服侍客工。現有 6 位尼泊爾宣教士負責 16 個尼泊爾團契。如果現在教會才醒覺, 可能向客工傳福音的機會已過了。

### 3. 「巴生谷客工宣教事工」在中馬的尼泊爾宣教事工

在中馬, 客工宣教事工往往是由個別有負擔的會友開始, 而不是教會。例如「巴生谷客工宣教事工」(Migrant Ministry Klang, 簡稱 MMK) 是由黃仲守弟兄 (Andrew Ng) 創辦的。他分享自己親身的經歷: 在 2001 年的某個主日, 儘管他所屬的中文教會前面和隔鄰都有淡米爾文堂會, 兩名尼泊爾客工卻偏偏不去那裏, 而踏入他的教會。他是當天在教會中唯一接待歡迎這兩位客工的。從此, 每逢他們到教會, 就單單找 Andrew, 過了 6 個月, Andrew 與他們熟絡了。上帝仿佛對他說: "仲守, 是時候了, 你應該為這群客工做點事"。神開 Andrew 的心眼, 讓他發現這一大群尼泊爾客工, 需要福音。開始時, 他也不知道從何開始, 就開始教尼泊爾客工們英語。之後就用他們聽得懂的簡單英語向他們傳福音。就這樣, 「尼宣」就在中馬巴生谷開始了。

當時中馬教會對客工宣教事工的反應不積極。於是 Andrew 就積極在巴生谷各教會中四處走動, 尋找事工夥伴。過了幾年, 客工宣教事工卻變成了中馬教會間的聯合事工。當一個新宣教點開始時, 很快就有一大群客工聚集, 少的幾十人, 多的 4 百人也

有。

到了 2008 年, 雖然許多信主的客工們已經回國了, 但是還有許多新客工陸續到來大馬。MMK 當時有 6 個客工崇拜在不同的教會地點同時進行, 當中有尼泊爾、越南、緬甸、印度、巴基斯坦和印尼。客工們若不是初信, 就是慕道者。慕道者多是跟著初信徒朋友來觀望, 跟著學習唱詩歌, 認識其他民族文化和新朋友。一個有趣的現象就是: 越南客工會帶尼泊爾客工來教會, 尼泊爾客工又會帶緬甸客工來, 如此, 教會成為了國際文化交流的好地方。另一方面, MMK 也提供語言班。有不適應敬拜聚會的新客工可以參加英語班。有病的可以到 MMK 的免費醫療服務所, 比較有學識的客工可以參

加電腦班！因此，MMK 有不同的福音預工來吸引客工們。客工們來了教會三四次，一般上，他們會想，反正人都來了，不如就積極參與。他們從聚會中聽見信徒的見證，上帝就在他們心裏動工，許多客工來了幾個月就信主了。

但仲守兄表示，本地教會主要的任務是提供一個橋樑或平臺，讓客工聚會。本地信徒做的是執事（deacon）的工作如：載送、煮食、協助。MMK 目前約有 70 個義工。每個主日，義工們到各教會去教英語、診治病人、駕小型貨車載客工、策劃活動等。MMK 不時舉行佈道會，由客工們的族群帶領自己的同胞信主。

根據仲守兄，目前參與巴生“客工宣教事工”大大小小的教會共 18 間。他們實行“借用”原則，有的借場地，有的提供貨車載送，有的借會友協助事奉，可借就借，互補所需，共襄盛舉。就如我們的主耶穌，借用別人的驢子進聖城，借用某人家的樓上用最後的晚餐，連葬身之地也是借用財主的！他相信是聖靈感動個別信徒，以致他們非常落力，在事工各環節作出巨大犧牲與貢獻，然而他們的喜樂也是非財富可換取的。他目前首要的使命就是積極鼓勵更多教會參與客工宣教事工。

仲守兄分享，“我們看到上帝在客工中動工，每年都有好幾百人信主，其實我們都數不清有多少！我們意識到我們不應當守住現有的會友，而是向外廣傳福音，叫更多外旅客工信主！這事工有一個好處，教會不會為搶會友而爭吵；外勞信主後，不是你的會友，也不是我的，總有一天要回國去！他們人數那麼多，傳都傳不完，何必要去搶羊？沒有這些利害衝突，教會反而更容易攜手合作。那些參與的個人或教會，單單眼見上帝如何改變客工的生命，已是難得的福氣！”

仲守兄透露，MMK 宣教事工每月花費超過 3 萬令吉，這包括客工宣教士的薪金。因此，MMK 需要一直辦許多籌款活動如：感恩晚宴、賣書、賣食品等。這十多年來，雖有缺乏，但神的恩典夠我們用。

#### 4. 「筆者公司」在中馬的尼泊爾宣教事工

正如前文背景所論，在 2011 年，筆者看到有關柔佛北幹那那教會客工宣教

事工的報到。當時筆者的公司約有 400 多位員工, 其中約有 200 位尼泊爾客工。我心被聖靈感動並思考, 教會常鼓勵我們去外國短宣並做跨文化宣教, 但今天上帝卻把這些未得之民放在我的眼前, 我可以仍然無動於衷嗎? 上帝賜給我今日的地位, 難道不是為了現今的機會麼? (帖 4:14) 於是, 我在公司裏開始了尼泊爾客工宣教事工 (簡稱「尼宣」)。

筆者不懂也不會尼泊爾語言, 更不瞭解他們的文化背景。如何向他們傳福音呢? 但從「北幹」客工宣教同工得知, 原來是可以利用客工準證, 合法聘請尼泊爾宣教士到來大馬向自己的同胞傳福音, 於是請求「北幹」教會協助聘請了第一位尼泊爾宣教士 Pastor Kharpa。開始時, 我們去探訪尼泊爾客工及決定開始每週的宣教聚會, 第一次聚會就有約 150 人出席。福音的種子就這樣撒在尼泊爾客工的心中了。因福音禾場的廣大, 過了 6 個月, 我們又多引進了一位尼泊爾宣教士 Pastor Akkal, 並在中馬開拓多幾個福音據點。其中包括 Rawang, Bukit Sentosa, Sungai Buloh, Serdang, Nilai 和 Seremban. 因這幾個福音點都沒有尼泊爾團契。4 年過後, 神帶領 Ps Kharpa 回國牧養教會。幾個月後, 神也為我們預備了一位新的宣教士 Pastor Ajay。他與 Ps Akkal 同工到如今。

每次大型佈道會, 宣教士都要求我必需出席, 原因是尼泊爾客工很尊重老闆, 老闆出席的聚會, 員工們也需出席已表尊重。所以我也邀請我教會的詩班獻詩, 讓我們與客工們一起體會在主裏大家庭的喜樂。

有一天, 筆者在公司裏接到一通電話, 他自稱為牧師, 想要見我, 當他到我公司時, 我才知道他是 Nilai 衛理公會主任牧師蕭帝佑博士 Rev Dr Philip Siew (現任馬來西亞神學院院長)。我們有美好的天國大使命的分享。之後每星期六和主日, 在 Nilai 教會都有尼泊爾客工團契和主日敬拜。每年有新客工信主也有信徒回主國去。客工聚會人數約有 60 多位。

在 2015 年 4 月 25 日尼泊爾發生了 8.1 級地震, 震源深度 20 km, 隨後又發生 3 次 7 級以上強地震。在 4 月 28 日, 尼泊爾內政部發言人稱, 日前發生的 8.1 級強震已經導致 4,310 人遇難, 另有 7,953 人受傷。最後真實, 有超過 8,600 人死亡, 至少 2 百萬人痛失家園。

時代論壇在 2015 年 6 月 18 日報導：尼泊爾大地震發生逾月，救援工作仍在進行，當地的基督教和伊斯蘭教救援組織正結合資源，攜手合作救災。尼泊爾世界信義會會聯會（Lutheran World Federation）和伊斯蘭環球救濟社（Islamic Relief Worldwide）正在共同努力，推行「信義會－伊斯蘭聯合救援專案」，為尼泊爾四月地震後十四個最受影響地區的一萬二千災民提供居所，他們分佈於在加德滿都東北部拉蘇華（Rasuwa）區五個偏僻村莊。該專案的對象是那些正處於水深火熱的人，包括殘疾人士、老人、婦女、兒童、育嬰中的母親、賤民這類被邊緣化的群體、宗教少數族群和原住民民族。「正是這時刻，我們作為以信仰為基礎的組織必須清楚表明，宗教不僅不是絆腳石，反倒是緊急援助中的額外貢獻。」世界信義會會聯會總幹事榮格牧師指出，「在尼泊爾，我們有多個不同信仰並存。當災難來襲，社區必須齊心協力，幫助最脆弱的成員。」

在 2015 年 4 月 25 日，「散聚事工宣教團隊」開會議決為所有在大馬的尼泊爾客工災民家屬及尼泊爾教堂的重建，而向全馬教會籌款。大馬教會因對「散聚事工宣教團隊」多年散聚宣教的鼓舞與認同，捐款非常熱烈。教會也不想透過尼泊爾大使館捐款，因過去許多各國的救災捐款都難於到達災民的手中。兩個月過後，差會收到 523,132.58 令吉，來自於 37 個單位，其中包括各人、公司、各別堂會及宗派聯合教會。捐款不分宗教或種族發放給 608 位在大馬尼泊爾客工災民，他們災民的身位都被全馬各尼泊爾團契宣教士及負責人所審核。差會發放每位災民約 500 令吉。除此之外，差會也發放 240,000 令吉給 98 間受地震所影響的尼泊爾教堂。所有受災的尼泊爾教會都是被大馬尼泊爾宣教士團契所審核的。值得稱讚的是，差會將捐款的收入與支出都公開發給所有捐款單位，賬目一目了然。除了教會，筆者公司也發放額外的 500 令吉給本公司受地震影響的 35 位尼泊爾員工。

這次教會和基督徒對地震愛心的付出，深深影響了尼泊爾客工的心靈，筆者公司的尼泊爾員工分享說："我們非親非故，為什麼教會和基督徒無條件幫助我?" 當我們分享

基督無條件犧牲舍己的十架愛時,許多尼泊爾客工深受感動而信主。當年信主歸向基督的人數,都遠遠超越往年。<sup>18</sup>

筆者認為,目前本地教會多數以節目活動為導向如:主日崇拜、小組、各類的慶典。然而,其他族群已經來到我們的國土,教會的責任無可推諉。其實,客工們在合約下逗留我國3或4年,可以為他們做的事可不少!一些客工分享說,他們在祖國不上教會,可是,來到人地生疏的異國工作,經歷諸多苦難和壓迫,他們心已成了福音撒種的沃土。據估計,他們往往來參加幾次的聚會就信主了。另外,許多客工都來自於未得之民中最難接觸的一群。譬如,大多數的尼泊爾客工都來自於邊遠的山區和部落,那裏的基督徒少之又少,有許多村莊連一個基督徒都沒有。想差宣教士去他們那裏太難了,但如今,神把他們帶到我們當中了

## (五) 散聚宣教模式:如何實踐在西馬尼泊爾客工中?

### 1. 散聚宣教模式簡介

在實踐散聚宣教觀念及策略在「尼宣」上,可採取的散聚宣教模式包括:"向"散聚人口傳福音,"透過"散聚人口傳福音,"超越"散聚人口傳福音,"聯同"散聚人口傳福音。<sup>19</sup>

#### 四種散聚宣教模式的實踐<sup>20</sup>

- (a) 向散聚尼泊爾客工宣教 (Mission to the Diasporas) 向散聚群體介紹福音,訓練他們成為基督門徒。

在2016年,筆者是馬華傳差會董事。筆者向香港華傳差會總部分享「散聚宣教事工」時,問為什麼「華傳」不考慮差派宣教士向散居的族群宣教?我所得到的答案是:“「華傳」的原則是只差派宣教士到落後的「受益國」,不差派宣教士到發達的「差派國」。若有落後的族群移民到發達的國家,就由當地的教會負責向他們宣教吧!表面好像各盡其職,不如說"與我無關",很遺憾!筆者同年就離職了。

<sup>18</sup>黃仲守(伍文康整理):〈寄居者的福音〉《文橋》品雙月刊第119期(2008年11-12月)頁8。

<sup>19</sup>廖少舫:〈散聚宣教學主要課本簡介〉《環球華人宣教學期刊》第42期(2015年10月)頁24。

<sup>20</sup> *Diaspora Missiology: Theory, Methodology and Practice*. 2<sup>nd</sup> ed. By Enoch Wan. IDS: 2014, p. 127.



因為極少本地信徒通曉尼泊爾語, 也極少新來的尼泊爾客工通曉英語、華語或馬來語。因此最有效勾通的方法是透過翻譯。但就算他們當中有基督徒, 他們也只能用簡單生活常用的英語或馬來語。所以最好的翻譯員是曾在印度用英語讀神學的尼泊爾宣教士。在西馬約有廿多位尼泊爾宣教士都通曉母語和英語。因此, 所有尼泊爾客工聚會都可以讓本地人一起參加, 甚至用英語佈道, 再由宣教士翻譯尼泊爾語。但最有效的佈道, 還是本地人學他們的語言和用尼泊爾語向他們傳福音。筆者在 2012 年, 曾遇見一位 60 多歲退休的英國女醫生, 她曾在尼泊爾當醫生宣教士 28 年。她來到我們聚會當中, 用尼泊爾語向尼泊爾客工傳福音, 我聽不懂, 但她的表情七情上面, 我能體會她心中的火和對客工的愛。當晚約有百位客工聚會, 當她呼召客工信主時, 馬上就有十多位客工舉手決志信主。我深深體會, 本地人學他們的母語是他們最能體會到被尊重和關愛的方式。

- (b) 透過散聚尼泊爾客工宣教 ( Mission through the Diasporas ) 散聚基督徒群體, 向居住地的親友, 同胞及海外親友傳福音。

如前文所述, 西馬尼泊爾宣教事工主要都是由尼泊爾宣教士負責。宣教士不單傳福音, 他們還需要訓練初信徒成為門徒, 再教導他們可以去傳福音及教導其他初信徒的門徒。(提後 2:2) 北幹宣教執事 Ricky 分享, 有些客工信徒回主國後, 在他的家鄉開教會了, 也有成為教會長老的。有幾位信徒獻身去印度讀神學, 也有已畢業及成為傳道人的。從這宣教事工, 我看見神主權的彰顯, 他是宣教的主, 他叫最邊遠的族群聽到他的福音, 榮耀歸主!

- (c) 超越散聚尼泊爾客工宣教 ( Mission by/beyond the Diasporas )

推動散聚群體基督徒, 向居住地, 同胞, 及海外的其他族裔傳福音, 作跨文化福音工作。在傳福音與造就門徒上, 「尼宣」宣教士和信徒都盡心盡力。在這階段, 無論在人力、財力、處境或其他資源。尼泊爾族群還未能有組織及策略性的作跨文化福音事工。天國的大使命是在他們的心中的, 因此他們會自底下邀請其他族群到教會去。除此之外, 他們也會烹飪及請其他族群吃尼泊爾餐。這是跨文化宣教的起點。

- (d) 聯同散聚尼泊爾客工宣教 ( Mission with the Diasporas )

以築橋與連接方式為重點。築橋以地區接近，相同語言及族裔如築橋般建立起來。連接則以血緣，友誼興趣連接各人，達到傳福音目的。<sup>21</sup>

根據尼泊爾 2011 年的信仰統計，81.3%的尼泊爾人是興都教徒，9%是佛教徒，4.4%是回教徒，基督徒僅占 1.4%。到了 2017 年，根據宣教士 Pastor Baktha（現任尼泊爾宣教團契主任）分享，按照尼泊爾教會統計，基督徒約有 1 百萬，占人口約 3.8%。這 6 年基督徒人數快速增長主要原因是「散聚宣教」的果效。

我深信有朝一日，我們華族與尼泊爾族群，將會聯合在主裏，有策略地再把福音帶給其他未得之民。由「散聚群體」傳福音是效法基督，跟隨他的腳蹤行（彼前二 21），學習耶穌為門徒洗腳（約十三 15）有天國觀念與心胸的傳福音工作。

## （六） 總結

本文把傳統宣教事工與向「散聚群體」宣教事工作對比，顯示後者傳福音的靈活性，適應性和有效性。不斷增加的流動散聚人口，給予教會在本地向未得之民傳福音嶄新的機會，實在是聖靈的引導，是神心意的展開。投入散聚宣教，是教會此時當務之急。

《環球華人宣教學期刊》 第 55 期 2019 年 1 月號

---

<sup>21</sup>廖少舫：〈散聚宣教學主要課本簡介〉《環球華人宣教學期刊》第 42 期（2015 年 10 月）頁 24。