

宣教隨筆

宣教隨筆 24 全球化與宣教 (二)

葉大銘

本文的目的是幫助讀者認識全球化的意義。

全球化現象涉及很廣範圍，包括經濟、政治、地理、城市學、管理、國際關係、環境生態、教育、傳理學、法律、文化、宗教等。本系列文章只是集中於與宣教有最接近關係的範圍，特別是文化和宗教。

全球化可以有不同層面的意思。全球狀況 (globality) 是現今世界的情況，全球化 (globalization) 是過程，全球化主義 (globalism) 是意識形態，可以是贊成或反對。很多文章書本是針對全球化主義，對全球化的認識沒有很大的幫助，所以本系列文章集中於全球化的過程。

全球化的理論

全球化理論的發展經過三個階段。第一階段是從上世紀八十年代至九十年代中期，全球化這名詞開始流行。當時的學者主要從經濟角度來看全球化，提出超全球化理論

(hyper-globalism)。在這理論中，全球化是有實質，一個明顯的例子是經濟。在現世代國家經濟成為不重要，甚至不存在，被全球經濟取代。金融可以急速隨意的跨國界流動，企業變為跨國企業，不受國家限制。全球經濟成為開放和整合。不單經濟，文化與政治也有這樣的情況，全球取代國家成為經濟、主權和身份的根基。因為這樣，全球化帶來社會的時間空間一個基本的轉變，並且這轉變的劇烈性動搖了古典社會學的根基，帶來新的社會學。¹

很多學者批判超全球化理論，帶來第二階段。超全球化理論是本質化全球化，違背了社會學的建構論，²並且沒有足夠的證據，而所謂證據其實在人類歷史已出現過。他們認為國家在國際性關係上仍然有很重要的角色，全球化只不過是國際化，沒有取代國家的角色。所謂時間空間的基本轉變沒有帶來新的社會學，仍然是在古典社會學的範圍內。³而且全球化也帶來反全球化運動與意識形態。⁴2008年的全球經濟大衰退引發緊縮政策、福利瓦解、國界增強、權威領袖、單邊主義和民粹主義等現象，都是反全球化的，而九十年代興旺的全球化組織，例如國際刑事法庭、聯合國、歐盟等都走下波，越來越沒有影響力了。⁵

第三階段是現在後批判階段。全球化是可以辨證真假的話語 (discourse)，沒有歷史必然性，沒有本質，是社會建構出來，但是可以藉著實質表現出來，例如如果政府接受全球化觀念，定下勞工政策來應付，便對勞工有重要的實質影響。⁶另一方面，全球化的話語可以對社會個人有強大影響力，雖然未到轉化的情況。⁷

全球化的意思

全球化的獨特性是什麼？為什麼不稱為國際化？舒爾特 (Scholte) 說全球化不單是國際化 (internationalization)、普世化 (universalization)、自由化 (liberalization) 或西方化 (Westernization)，而是泛地球的關係 (transplanetary relations) 和超越地域性 (supraterritoriality)。⁸泛地球的關係是指跨越地理界線 (例如國界) 的關係，例如普世的金融中心像紐約、倫敦、東京、香港的金融關係是跨越國界的。但是這些關係並沒有否定界線的存在，還未能凸顯全球化的特點，因為以前人類歷史中也有發生。凸顯全球化的是超越地域性。地域一定有界線，在超越地域性里界線不再存在，社會空間不再受地域界線限制，甚至不受時間限制。政治、經濟、文化、社會行為和形式不存在於地域，而存在於超越地域的空間。例如金融交易、人口遷移與互聯網是存在於超越地域的空間，地域界線再沒有作用。⁹

這個定義是宏觀的指出全球化的特點，全球化現象是超越國際組織 (例如聯合國)，所以在本質上可以從其他系統分別出來。但是這從超全球化理論出來的本質論有還未解答的問題，例如這概念是否違背了社會學的建構論，與全球化現象是否只是我們的意識而不是有實質的存在。¹⁰並且所舉的例子都可以屬於泛地球的關係而不一定是超越地域性的例子。¹¹

因為這樣，這幾年內學者不再嘗試立宏觀的定義，而是用中層的定義，就是全球化包含什麼在國家內和橫跨國家的規範、期待和制度網絡。¹²由此全球化有以下特徵：

一. 聯繫性 (interconnectedness)

全球化使全球聯繫起來。這些聯繫好像水流一樣，可大可小的隨處流溢。這些聯繫的領域包括錢財、人、科技、思想等。¹³

這些聯繫不斷的增強，聯繫速度不斷的增快，帶來越來越大的影響。因為這水流是橫跨國界，國界是越來越模糊不重要了。¹⁴有些人甚至提出國界再沒有作用，現在是無國境的世界。這個是極端的立場，也不符合現實，因為國家仍然有很重要的角色影響，¹⁵並且世界各處都有發生反全球化運動和民族主義的興起。另一方面國界的模糊是不可否定的。因為傳統的社會學是以國家為研究單位，全球化也因此帶來社會學很大的衝擊。傳統宣教學也是以國家或民族為單位，全球化因此也帶來宣教學很大衝擊。¹⁶

二. 壓縮性 (compression)

吉登斯 (Giddens)給全球化的定義是加強聯繫遠距離地方的社會關係成為世界性關係，使遠距離地方的事情塑造一個地區的事件。¹⁷這定義表示出全球化的壓縮性，地域的距離越來越不重要了。

哈維 (Harvey)指出不單空間受壓縮，時間也受壓縮。工業社會帶來大量生產，每天有定額的生產。現在後工業社會著重快速生產，科技的發展、資訊傳達的快速、運輸的發達都是快速生產的有利因素。這樣時間的觀念被壓縮了，但壓縮的後果是懸空快逝的情況和感覺。產品、技術、生產過程、意識形態、價值與習慣都是瞬息萬變，使人無所適從，有無根缺乏安全的感覺。¹⁸

隨著時間和空間的壓縮，社會關係也受壓縮了。人際關係變為短暫，隨時消逝，沒有留戀。¹⁹

三. 轉化性 (transformation)

因為時間、空間與社會關係的壓縮，社會組織和架構也被轉化。以前社會的認識是以國家或民族為單位，全球化的後果是雖然國家或民族仍然是重要單位，但不再是唯一重要單位，認識社會要考慮大區域甚至全球的影響。²⁰

不單如此，全球化帶來很多人意識的轉化，全球化不單聯繫經濟、政治、文化等領域，並且使人類高度意識到全球的聯繫，也意識到以國家或地理來成立的經濟觀、政治觀等是有限制的。²¹因此越來越多人採取世界性觀念 (cosmopolitanism)，意識到要以整人類的關係來理解人際關係。

四. 液體性 (liquidity)

現在全世界里人、物、資訊、甚至地方都不停的移動（地方移動是指一個地方的形式例如快餐店被複製於其他地方），並且是不可預測和多方向的移動。²²這移動就像液體一樣，沒有定型，隨時轉變。當然不同事物有不同流動速度，資訊傳遞的流動速度是很快，人和地方的速度則比較慢。雖然如此，所有事物的流動速度都快過以前很多。²³

五. 複雜性 (complexity)

全球的聯繫，加上領域的快速流動，帶來一個複雜的世界。這複雜的世界有系統性，好像一個帝國。²⁴但是與國家性的系統不同，有以下特徵：

1. 非線性因果 (non-linearity)

在一個有線性因果的系統里，如果某些因素帶來某些後果，倍增這些因素便帶來倍增的後果。因此可以預測會發生什麼事情，也由此可以控制環境社會，管理世界。在非線性因果的系統里，這情況未必發生，倍增因素可能帶來遠超一倍的後果，或者同一個因素

會帶來不同的後果。²⁵在現實的世界里，特別在全球化的社會現象中，線性因果通常不發生，而是非線性複雜的因果關係。²⁶在天氣預測中就有所謂蝴蝶效應，²⁷小小的轉變就可能帶來大後果。近代的歷史中就發生了柏林圍牆的破毀、鐵幕國家的瓦解、9/11 事件等，都是很突然發生，並且是大事件。9/11 事件不單顯露出非預測性，並且顯露世界缺乏秩序，少數弱者可以對強者報復。這些都是非線性因果的顯現。²⁸

複雜性最能夠解釋全球化帶來的複雜的聯繫、混合的生活方式、與全球運動的流動性，沒有統一領袖卻有聯繫網絡，沒有系統中心卻不是混亂。²⁹

2. 不平衡

平衡的系統不是停頓的，而是有回復原先狀態的傾向。複雜的系統是不平衡的，傾向演變的。³⁰這解釋為什麼社會系統有秩序也有混亂，在這兩張力中演變。

3. 吸引因素 (attractor)

在線性系統里可以預測在轉變中什麼時候會有什麼後果。在混亂 (chaos) 里沒有人可以預測會發生的事情。在複雜的系統里，雖然不可以預測什麼時候會有什麼後果，但是會發生的事情是可以知道的不同情況之一。這樣雖然不可以準確預測，但仍然可以為所有可能發生的情況作準備。³¹

能夠知道這些不同的情況，是因為吸引因素的存在。一個動力系統在演變時，如果經過一些階段而停留下來，這就是吸引因素帶來的後果。例如氣溫調整系統，調教的氣溫溫度成為吸引因素。這些溫度不是準確的一點，而是一個臨界範圍，達到了負面回饋便會

啓動，停止噴出空氣。另外例子是當水溫升到一個臨界範圍，便變為氣體。又如農業社會變為工業社會。在這些例子的轉變里，原因與後果不是成正比例的，不是線性因果的。³²

到了臨界範圍，有很多回饋啓動，他們互相的關係是很複雜和非線性，因此不能準確預測。在全球化的過程里，一個地方所發生的事情可能令另外地方達到臨界範圍，因而有大轉變。³³雖然不可以知道臨界點，但是可以知道達到後會變為什麼，所以在混亂中仍有一些秩序，可以準備。

天涯與咫尺 (glocalization)

要認識全球化，不可以忽略地方的因素。羅拔臣 (Robertson) 因此提出了天涯與咫尺 (glocalization) 的概念。全球化和地方化 (localization) 不是互相排斥，全球化帶來地方化，也被地方化影響。兩者是相互影響，全球化包含地方化成分，地方化也包含全球化成分。³⁴下期將會更詳細討論這點。

《環球華人宣教學期刊》 第 57 期 2019 年 7 月號

¹ Justin Rosenberg, *Globalization Theory: A Post Mortem*, *International Politics*, 2005, 4.

² 參考拙作宣教隨筆 7: 文化本質化 《環球華人宣教學期刊》 4(2014).10。

³ Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 185.

⁴ Luke Martell, *The Sociology of Globalization*, 2d ed (Cambridge, UK: Polity Press, 2017), 13-14.

⁵ Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 3.

-
- ⁶ Luke Martell, *The Sociology of Globalization*, 2d ed (Cambridge, UK: Polity Press, 2017), 13-14.
- ⁷ Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 17.
- ⁸ Jan Aart Scholte, *Globalisation: A Critical Introduction* 2d ed. (Hampshire: Palgrave Macmillan, 2005), 54-64.
- ⁹ Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 71-72.
- ¹⁰ 同上 31 页。
- ¹¹ Luke Martell, *The Sociology of Globalization*, 2d ed (Cambridge, UK: Polity Press, 2017), 8.
- ¹² Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 31.
- ¹³ Arjun Appadurai, *Modernity At Large: Cultural Dimensions of Globalization* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1996), 27-47.
- ¹⁴ M. B. Steger, From market globalism to imperial globalism: Ideology and American power after 9/11, *Globalizations*, 2(2005).1, 13.
- ¹⁵ Barrie Axford, *Theories of Globalization* (Cambridge, UK: Polity, 2013), 185.
- ¹⁶ 參考上期拙作宣教隨筆 24 《環球華人宣教學期刊》。
- ¹⁷ Anthony Giddens, *The Consequences of Modernity* (Stanford, CA: Stanford University Press, 1990), 64.
- ¹⁸ David Harvey, *The Condition of Postmodernity* (Malden, MA: Blackwell, 1990), 284-293.
- ¹⁹ James H. Mittelman, Interview James H. Mittelman, *Globalizations*, 2014 Vol. 11 (2014).4, 549-559.
- ²⁰ Manfred B. Steger, *Globalization: A Very Short Introduction* (Oxford, UK: Oxford University Press, 2017), 14.
- ²¹ M. Shaw, *Theory of the Global State* (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), 62.
- ²² George Ritzer and Paul Dean, *Globalization: A Basic Text* 2d ed. (Malden, MA: Wiley, 2015), 2.
- ²³ 同上 24 至 25 页。
- ²⁴ Michael Hardt and Antonio Negri, *Empire* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2000), 13-14.
- ²⁵ John Urry, The Complexities of the Global, *Theory, Culture & Society* 22(2005).5, 238.
- ²⁶ John Urry, *Global Complexity* (Cambridge, UK: Polity, 2003), 20.
- ²⁷ 蝴蝶效應是指蝴蝶的煽翼最後帶來旋風暴起。當然單單煽翼不可能有這後果，而是煽翼啓動一連串因素，最後帶來旋風。
- ²⁸ 同上 243 至 245 页。
- ²⁹ 同上 247 至 248 页。
- ³⁰ 同上 30 页。
- ³¹ David Byrne, *Complexity Theory and the Social Sciences* (New York: Routledge, 1998), 25-26.
- ³² John Urry, *Global Complexity* (Cambridge, UK: Polity, 2003), 240.
- ³³ 同上 123 页。
- ³⁴ R. Robertson, Glocalization - Time-space and homogeneity-heterogeneity, in M. Featherstone, S. Lash and R. Robertson, eds., *Global Modernities* (Thousand Oaks: Sage, 1995), 40.