

書香處處

对教会的爱和焦虑 —

讀捨禾《「溫州教會」領導模式的再思（1867-2015）》後記

文/或甫



歷史文化叢書

學術委員會

主編

吳昶興 中原大學
WU CHANG SHING Chung Yuan Christian University, Taiwan

學術委員

古偉瀛 臺灣大學
GU WEI YING National Taiwan University, Taiwan

邢福增 香港中文大學
YING FUK TSANG The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong

李天綱 復旦大學
LI TIAN GANG Fudan University, China

林金水 福建師範大學
LIN JIN SHUI Fujian Normal University, China

徐以驊 復旦大學
XU YI HUA Fudan University, China

陶飛亞 上海大學
TAO FEI YA Shanghai University, China

曾慶豹 輔仁大學
CHIN KEN PA Fu Jen Catholic University, Taiwan

蔡彥仁 政治大學
 TSAI YEN ZEN National Chengchi University, Taiwan

《“温州教会”领导模式的再思（1867-2015）》台湾文艺出版社 2019（273 頁）

本書是作者六年心血的結晶。我想本書的出版，必帶來以下四方面的貢獻：

(1) **從史學研究的角度**：本書第三章（69-84頁）還原了1867-1952年溫州教會的領導模式，這無論對保守派還是革新派來說，都是一個教會模式上的尋根之旅，從而達致以述史來彌合分歧的效果。教會史的研究，在好多年前就已經進入三個新的研究方向：地方/地域教會史的研究，教會設立之機構/事工歷史的研究，教會運作某一面向（如教會法院與紀律執行單位）的歷史研究。而本書該部分的書寫是兼顧了地方/地域教會史和教會運作某一面向歷史的研究，我想這對溫州教會史的研究來說，是一個極好的開頭。目前溫州教會史的研究，在史料收集階段已經頗有時日了，下一個階段，或許正是這樣各個面向的分析和研究了。

(2) **從牧養實踐的角度**：本書給人一種百科全書式的感覺，所以蘇文隆老師稱之為「實用的教牧手冊」（XV），內容涉及聖經、神學、佈道、門訓、輔導、治理、教牧領導的領導力與個性等全方位的領域，並且各個領域都有豐富的陳述與文獻可供索引。如此概論式的導引，我想會成為一部分轉型牧者的案頭著作，或者說是一個啟蒙。這些內容在海外教會看來，好像是很稀松平常的，但對於從「派單制」向「牧會制」轉型的溫州教會來說，是很有必要有人全方位地給予啟蒙的。大概在十三年前，我曾聽一位長者說過：「關於真理教導，我們要請外面的老師，因為他們講得深刻；關於教會治理，要請裡面的老師，因為外面的老師水土不服。」這樣的話，聽起來好像很有見地，但是卻錯過了許多在教制方面被光照與啟蒙的機會。

(3) **從教會更新的角度**：感嘆捨禾兄真是真摯敢言啊。如此深度曝光溫州教會的醜陋，我看在台面上應該還沒有人做過吧。但只有深度的曝光，才可能有深度的治療。

(4) **從轉型落實的角度**：在第四章中列出了轉型落實的三個階段、二十年計劃（209-243 頁）。轉型的核心關注是牧師的職分與事奉，從這個角度來看，我的理解是：第一階段消化現有適格的牧者/牧師，第二階段培育下一代牧者/牧師，第三階段是全面落實牧會制。作者提出在第二階段設立「轉型協助委員會」（229-230 頁），這一點相當有洞見。這二十年計劃給人一種孫中山《建國方略》的感覺，作者本身也有一種教會改革總設計師的感覺。

我想還可以繼續探討的方向有以下三個：

(1) **與社會學科際整合的角度**：在緒論部分方法論的交代中，作者已經有提及跨學科的構想（10 頁），但我感覺跨得還不夠大，基本上還是在教牧實踐科的領域內歸納整理。是否可以嘗試從社會學的角度有更大的科際整合？本書的研究已經設計了調查問卷，也有對問卷結果進行分析與解讀，如果再加上社會學理論方面的剖析與挖掘會不會更加深刻/接地氣？教會的存在是一個屬靈現象，但同時畢竟也是一個社會現象。再者，從教牧實踐科的發展歷史來看，本身就是一門與社會學息息相關的學科。溫州教會也是溫州社會的一個現象，那麼如此的跨科研究，不單對教會轉型本身更具光照性，同時也勢必會達到轉型第三階段所期待的，教會向社會輸出屬靈影響力的效果（243 頁）。

(2) **轉型過程中不同角色的實踐**：本書提供了教會轉型的宏大敘事，不過在執行/落實上畢竟還是需要具體到個體，而每一個個體在大故事中的角色又是很不同的，有些人已經是總會的「七個頭」了（88 頁），有些人還是基層的年輕牧者。本書最希望是寫給哪些人看的呢？希望在這些人中間產生怎樣的効果呢？不同的角色在轉型的大故事中，需要怎樣適切地在自己位置去實踐呢？比如具體來說，「轉型協助委員會」由誰來

成立呢？是由總會帶動呢，還是由基層倒逼呢？如果沒有顧及到具體的個體視角的話，會不會最後的轉型路線圖，還是站在強人視角（或者說是上帝視角）來看，最後還是要等待總會的強人（英雄式領袖，92-93 頁）的出現，來力挽狂瀾？這樣就會形成一種邏輯上的悖論，一方面想弱化總會，但另一方面還是在等待總會。那些在現有體制下的個體，分別有怎樣的建議給他們呢？他們可以怎樣找到自己在轉型過程中的「阿基米德點」？

（3）**轉型過程中的矛盾與突破**：據我觀察，本書所描述的轉型大願景，如今在大部分牧者的心中都還是有的，不過為什麼遲遲不能動起來呢？中間肯定會有一些矛盾和顧慮存在。比如：如何確保「先富帶動後富」（先轉型的帶動後轉型的，218-219 頁）？會不會先富起來的人反而與後富之間產生更大的撕裂？先富的會不會導致後富的更加貧窮？這個轉型的過程會不會也是一個屬靈資源/利益（比較明顯的就是，優秀的「講道人」都駐堂去了，其他聚會點會有怎樣的感受）的再分配呢？所以，我感覺現在對溫州教會的轉型來說，關鍵點在於如何識別這些內在的張力，然後加強對話、一一克服。這原是我在看到本書的題目時，最期待看到的內容。