

主題文章

「環球/本地模式」(glo-cal) 散聚宣教個案研究：
「愛非連 AfriLink」(在香港向非洲人跨文化宣教)

溫以諾

前言

本文目的是簡介散聚宣教事工(diaspora missions)的「環球/本地模式」(glo-cal model)，又稱作「大門前宣教」(missions at our-door-step)，並以「愛非連 AfriLink」作個案研究，推介在香港向非洲人從事跨文化宣教的挑戰及契機。本文的個案研究，承蒙李偉明牧師及師母陳少玲提供資料，特此致謝。

鑰辭介定

- 宣教(差傳)——“基督徒(個人)及教會(團體)，轉承以及推動「三一真神」的「神的使命」(*missio Dei*)，在個人已及集體的層面，從事屬靈(搶救亡魂)、社會(引進和平 *shalom*) 雙向度的事奉——包括救贖、和好及更新。”¹
- 「散聚人口」——英文 *diaspora* 一詞原為希臘文 *διασπορά* (意思是分散)，而歷史上舊約時代「分散」的猶太人以及新約時期「分散」的基督徒，均用這字。近年學術文章亦多用這字來描述離鄉別井、遷徙移居的人口。²
- 「散聚宣教學」*diaspora missiology*——從學術角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。³
- 「散聚宣教事工」*diaspora missions*——基督徒參與神救贖散聚人口，包括——「向」“to”，「藉用」“through”，「超越」“by/beyond”，「聯同」“with”散聚人口的宣教策略。⁴
- 「環球化」(或「全球化」*globalization*)——世界被壓縮導致客觀多向度(如資訊、財經、科技、文化等)相互關聯，世界一體化的意識加強構成主觀心態上的開放及交流。⁵

¹ <教會宣教動力的來源、分類及具體運作>。《環球華人宣教學期刊》第40期(2015年4月)。

² 溫以諾。〈散聚宣教學〉《大使命雙月刊》第70期(2007年10月)。

³ 溫以諾。〈堂會落實參與散聚宣教事工：實踐始點 外展基地〉。《環球華人宣教學期刊》第47期(2017年1月)。

⁴ 同上

⁵ Robertson proposes the simultaneous co-presence of both universalizing (globalization) and particular tendencies (localization) in the 1998 International Conference on Globalization and Indigenous Culture.

Roland Robertson, “Globalization and the Future of ‘Traditional Religion’.” In Max L. Stackhouse with Peter J. Paris, eds., *Religion and the Powers of the Common Life*, Vol. 1, God and

- 「本地化」(或作「地方化」)(localization)——各該地區具備獨特的風俗習慣、文化特色的處境。一般基督教宣教學稱作「處境化」(contextualization)，而天主教則用“inculturation = Incarnation + enculturation”的專有名詞。⁶「中色神學」就是帶著濃厚中國文化色彩的神學探討的處境化神學。⁷
- 「環球/本地化」(glocalization)(或稱「天涯與咫尺」)——這混合詞是由「環球化」(globalization)及「本地化」(localization)兩詞組合而成。意謂「環球化」與「本地化」是相連互動的現象；而非邏輯式互相排斥的。
- 「環球/本地模式」(glo-cal model)——從「環球/本地化」現象，建構的高層次組合模型/範式。
- 「個案研究」(case study methodology)——個案研究法是以經驗為主的調查法，這種調查法以深入研究當前社會現象與真實生活。個案研究法經常使用在現象與社會脈絡(context)不容易區分的情況。⁸

「散聚宣教」簡介

1. 「散聚宣教學」產生的背景

福音派的宣教學，除了有堅強的聖經根據，及紮實的神學基礎，更應適切處境地擬就事工策略。故此按照下列二十一世紀的環球五大趨勢，時移世易般導致散聚宣教學的產生：⁹

- A) 基督教在西方世界的沒落，傳統的西方(美加、歐洲)基督教國家，¹⁰在都世俗化、宗教多元化及後現代思潮的負面影響下，現在都變成後基督教國家。
- B) 數百年來宣教資源及宣教士，都是來自上述傳統西方(美加、歐洲)基督教國家，如今這些國家都變成宣教工場了。
- C) 基督教重鎮(Christendom)從西方(美、加、歐)的基督教國家外移。基督教全球性重心南移：根據 Philip Jenkins 所著的《下一個基督教世界性重心：即將到來的全球性

Globalization Series (Harrisburg, PA: Trinity Press International, 2000), 53-54。

⁶ 楊慧林、「“本地化”還是“處境化”：漢語語境中的基督教詮釋」2003 @

<https://www.1xuezhexue.com/Ok/art/215232?dbcode=1&flag=2>

⁷ 詳參拙著：

溫以諾、「傳統式神學與處境化神學論宣教」，教牧期刊 16(2004 年 5 月)

溫以諾。《恩情神學--跨科際研究與應用》。香港: 天道徒.書館 ELibrary, 2016.

溫以諾。《關係神學初探》。香港: 天道徒.書館 eLibrary, 2015.

溫以諾《中色神學綱要》。加拿大恩福協會, 1999.

⁸ Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. [中譯本：個案研究法] @

<https://researcher20.com/2012/06/12/%E4%BB%80%E9%BA%BC%E6%98%AF%E5%80%8B%E6%A1%88%E7%A0%94%E7%A9%B6%E6%B3%95-what-is-case-study-research/>

⁹ Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*. Second Edition, IDS-USA, 2015: chapter 1.

¹⁰ 西方的基督教國家，計有英國（聖公會）、德國（路德會）、荷蘭（長老會）、以及恭奉天主教的西班牙、法國及義大利等情。

基督教》一書，基督教的世界性重心已由歐、美區域南移，轉往南半球。例如洛桑普世宣教會議(Lausanne Congress on World Evangelization)，除了第一屆在北半球 (City of Lausanne in Switzerland), 其後的第二、三屆，都在南半球舉行 (分別在菲律賓馬尼拉 — 1989，及南非 Cape Town — 2010)。或說由後基督教的西方國家移往別處。事實上，南美洲已有近 5,000 萬更正宗基督徒和 4 億的天主教徒(Jenkins 2001:57)，這些數字清楚地顯示了基督教人口的轉移。

- D) 世界人口大幅度的流動：「現時世界人口的總數，約有 3% 不居於原出生地，已遷徙他移。」。這數字並未包括眾多在本國內的移民，以中國為例，2009 年就有 2 億 3,000 萬的本地「散聚人口」(如流往大城市的勞工)。近數十年來，世界各地的「散聚人口」劇增，帶來福音廣傳的契機及挑戰。
- E) 福音事工在“Majority World”「群眾國家」/“Third World”「第三世界」/”Global South”「環球南」福音事工的興旺，基督教在該區如雨後春筍的興盛及蓬勃發展，差傳事工的與急劇的增長。(詳參 *Missions from the Majority World: Progress, Challenges, and Case Studies*. Edited by Enoch Wan & Michael Pocock [Evangelical Missiological Society Series Book 17]. CA: William Carey Library. 2009).

傳統宣教學及宣教模式，在西方基督教國家，是經數百年累積的經驗，及成功的處境化成果，由於上述五項基督教的環球大趨勢，在廿一世紀新處境中，教會領袖及差傳研究者，必須多作反思，確認宣教基地變遷，差傳事工不該再由後基督教的西方國家為主導。

既然西方宣教資源、實力的減退，固然須調兵遣將，差會國際化及策略多元化。因此不應再傳統守舊，沿用舊策略及方法。且該改制度、換領導，經深思熟慮後，探究新策略、新模式 (model) 及新範式 (paradigm)。散聚宣教學就是此等新嘗試及新策略。上述因素，加上「環球化」(globalization)、 「城市化」(urbanization)(如中國以及印度國境內的人口，自農村大量流向城市)等社會現象，散聚宣教學便順應而生。

2. 散聚宣教學與傳統宣教學的異同

散聚宣教學的研究，不是革命性地取代或否定傳統宣教學，而是以新觀念及新策略，來解釋以及善用當代人群「散聚」現象，引導與發動教會、差會、福音機構與福音工人，作相應的宣教回應。下面扼要地指出二者之分別所在，下表可以幫助讀者從事工焦點、構思、模式、風格等不同角度看到差異。

圖 1 — 傳統宣教學與散聚宣教學的比較¹¹

項目	傳統宣教學	散聚宣教學
焦點	-兩極二分型： 「大使命（使萬民作主門徒）與「大誠命」（愛神愛人）二分；「搶救靈魂」與「社會福音」二分；「植堂事工」與「慈惠事工」二分；「家長作風」與「本土化」二分。	-整全的基督教合模(Holistic Christianity) -福音事工與慈惠事工同時並進；顧及處境化過程
構思	-地域性： 「本地」與「外地」分明 「地方性」與「環球性」分明 -線型： 「差派」與「接受」分明 「文化上的同化」與「遺傳因數合併」分明;專門化、各家自掃門前雪。	-地域界線消失 -既本地又環球 ("glocal" = global+local) -既默契又互惠，雙向交流 -種族混雜 -夥伴型合作
事工模式	-舊約：呼召外邦人歸向耶和華（「來」） -新約：四福音—耶穌差派十二使徒 -使徒行傳—聖靈差派教會福音外傳（「去」） -近代差傳： 差遣宣教士以及差錢，各差會、機構獨立自足	-嶄新模式： 「大門前差傳事工」（外來移民成為鄰舍）；「事工無界線之分」（事工性質複雜、不靠專工） -神讓人口大幅度散聚，聖靈預備人心，散聚宣教學以及差傳事工相應配合 聯線夥伴、天國胸懷、合力齊心「無國界教會」、「液態教會」、「海洋上的教會」
事工風格	-按文化語言隔閡程度，細分 E1、E2 等 各類福音事工，如「群體」的觀念，分別福音對象 -按福音傳送情勢，區分「福音已及」、「福音未及」群體；「自顧咱家事」、惡性競爭	-毋須顧慮界線（部分國界、地界等）；流動式及液態型；雙重身分以及種族混合，如華裔加拿大人、美國華僑；異族通婚者的兒女及後代，(hybridity, hyphenated- identity)； -因人口流動以及散聚現象，增加接觸「福音未及群體」；夥伴式合作，事工聯線組成網絡，協同合辦。

3. 散聚宣教學的應用

實踐散聚宣教學的四種具體模式，¹²四種散聚宣教學的實踐模式列表如下。

¹¹ 溫以諾。〈散聚宣教〉。《大使命月刊》第 70 期 (2007 年 10 月)。

¹² Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, (Portland, OR: Western Seminary, 2nd Edition, 2014), 177-190。

圖 2 — 散聚宣教事工模式說明

散聚宣教模式	服侍對象	服侍地域	服侍內容
向「散聚人口」傳福音 (To the diaspora)	「大門前」事工：學生學者，民族餐館人員，公司外派來工作者，商務考察人士，新移民等	本地	接待、安頓、關懷、語言文化培訓等福音預工與福音查經班
藉用「散聚人口」 (Through the diaspora)	散聚人口或是家鄉國內同胞	本地、家鄉或其他地方	通過親友網絡，向同胞作福音工作
超越「散聚人口」 (By/Beyond the diaspora)	異文化族群	本地（異族群中）或是外地	跨越文化，在本地、家鄉或是國外，作其他族群的福音工作
聯同「散聚人口」 (With the diaspora)	福音機構、宣教差會與宣教士	世界各地福音未得之地	與機構、差會聯手作宣教，支持與差派

這四種模式，涵蓋了散聚宣教的的不同層面，從這個角度思考作散聚宣教研究，將有一個比較清楚思路與線索。

總而言之，大量「散聚人口」現象，是二十一世紀的大趨勢，特別是在北美以及其他工商業發展國家，神將很多福音未得之民，藉著散聚的不同方式，(包括移民、難民、升學、就業等)，帶到可自由傳福音的地區。「散聚人口」身處異國他鄉，對福音更加開放，願神給我們智慧與力量，抓住這些機會，有策略地向「散聚人口」開展宣教事工。

「大門前的近鄰宣教」¹³

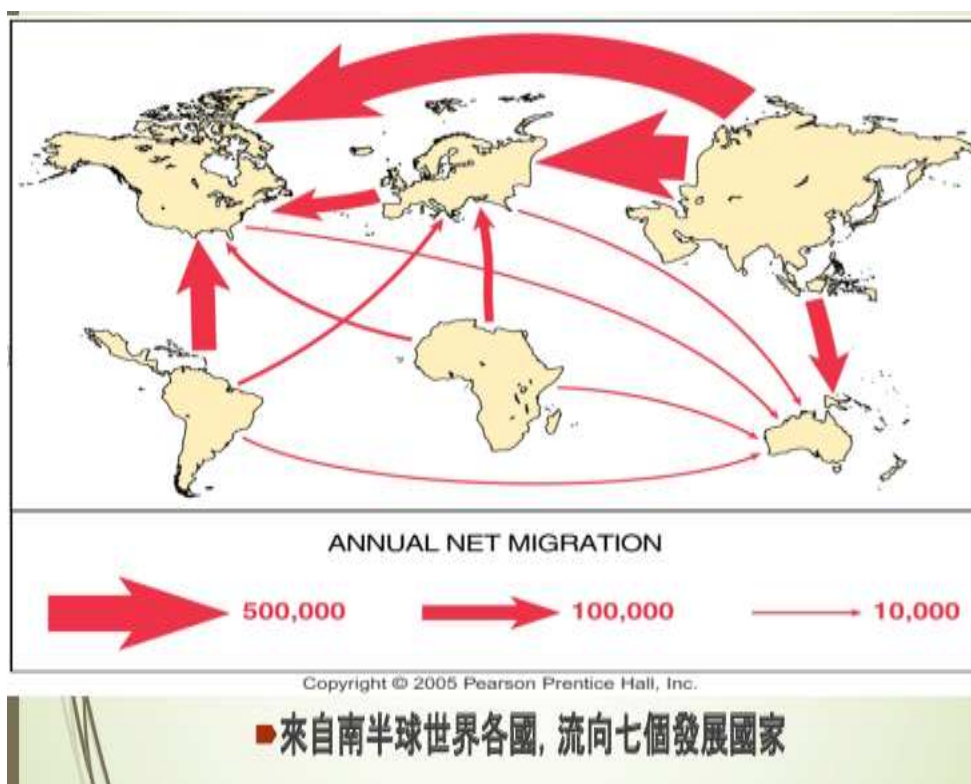
所謂「大門前事工」是指散聚宣教學的應用，難民、移民、留學生等流動人口，從四方八面抵達你家「大門前」，既是「大門前」的鄰居，又是傳福音的對象，因此，機不可失，要策略性地向他們作差傳事工。¹⁴

正如上圖首項：屬於“向「散聚人口」傳福音” (To the diaspora) 的散聚宣教模式。服侍對象，「大門前」事工：學生學者，民族餐館人員，公司外派來工作者，商務考察人士，新移民等。

¹³ 「大門前差傳事工」是散聚宣教的實踐具體方案之一。參閱：溫以諾，「散聚宣教學 (Diaspora Missiology)」大使命雙月刊七十期 2007年10月及

¹⁴ 溫以諾，「實用散聚宣教學」見 YouTube: 「2017 戴紹曾博士紀念講座/ 7. 實用散聚宣教學/ 溫以諾博士」及第三屆洛桑普世宣教大會」LCWE-3: Multiplex: Ministering to Scattered Peoples - Dr. Enoch Wan - Cape Town 2010

圖 3 — 環球人口散聚大趨勢



上圖顯示七個發展國家，雖僅有世界人口 16%，但卻擁有環球散聚人口的 33%。¹⁵ 且流動方向是：從南半球往北半球、自東往西。¹⁶ 而且來自所謂「福音未及群體」的非信徒勞工、難民、移民、留學生們，在七個發展國家中，有前所未見的福音契機。

下圖列出「大門前的近鄰宣教」的實用散聚宣教事奉者，若欲參與跨文化宣教事奉，便不再受地區、疆界、申請護照等限制。既可避免下圖左側所列的困境劣跡，又可享受右側所列的優點及強項。

圖 4 — 「大門前差傳事工」的「是」與「否」¹⁷

#	否	是
1	毋須申請護照	福音門是開放的
2	無關閉之門	未信者是可接觸的
3	毋須作國際旅遊	差傳事工是流動人口，送到你家大門前
4	無政治或法律上的限制	向流動人口從事差傳事工，機會是不斷增多
5	無兩極二分型焦點： 宣教與佈道、大使命與大誠命...等	事工焦點，是應採「整全的基督合模型」，是全人的關懷，即時應急的彈性事奉
6	不能托辭不作「大門前差傳事工」	是機會開放，亦是責無旁貸的
7	不應大權獨攬、自滿、隔離、惡性	是好管家節約資源，不守舊地盤式的事奉；

¹⁵ Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, (Portland, OR: Western Seminary, 2nd Edition, 2014), 15。

¹⁶ Eleonore Loeb Adler and Uwe P. Gielen, eds. *Migration: Immigration and Emigration in International Perspective* (Westport, CT: 2003:16.

¹⁷ 溫以諾、「散聚宣教學 (Diaspora Missiology)」大使命雙月刊七十期 2007 年 10 月

競爭、求名釣譽。

應該天國夥伴型合作，事半功倍

下圖列出「大門前差傳事工」的落實方案，包括動機、方法及策略三方面。是大使命與大誠命整合型的事奉。其實踐是按本文「宣教」的定義，跟時下流行事工型的宣教模式(即是「宣教」等同大使命，強調使人作門徒的「行動導向」；而非「關係導向」的事奉)。¹⁸ 宣教首要是生命的「見證」(witnessing by “being”) 在先，使人作門徒 (making disciples by “doing”) 在後。故此是「關係導向」的事奉。故此「大門前差傳事工」，關係式地：先縱(即奉主名、為主故、靠神恩、榮主名)，後橫(與人分享天恩的事奉，服事羊圈外失喪的亡魂)。¹⁹ 並具跨宗派及機構的夥伴型合作同工，懷天國型的思維及心胸。

圖 5 — 「大門前差傳事工」的落實方案

實用散聚宣教學		
動機	仁愛 — 大誠命	
	順服 — 大使命	
方法	重恩情： 感恩(心)、謝恩(口)、報恩(手、腳)	
	顧關係： 縱+橫	
	獻「涼水」： 為主故、奉主名	
策略	個別	見證人： 生命 + 生活
		管家策略： 硬件、軟件、機會
	整體	夥伴式： 同等、同伴、同工
		循環式： 持久、恆切、回饋
	天國型： 不受宗派、國籍…所限制	



¹⁸ See the critique on “managerial missiology” (Chapter 7) in Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, (Portland, OR: Western Seminary, 2nd Edition, 2014), 111-122。 作者詳盡評估時下流行“「宣教」等同大使命”的宣教學，請參考“第二章 反思「大使命」及「宣教/差傳」：探討定義、意義及應用”，將於 2020 年 由華傳出版 25th 週年專冊 — 《宣教的新世代：挑戰與契機》(編者：溫以諾、王釗慈)。

For the English version of this extensive discussion, see “chapter 2 - diaspora missiology and international student ministry” IN *Diaspora Missions to International Students*. Enoch Wan (Editor) . Western Seminary Press. 2019:10-41.

¹⁹ 詳參拙著：

- 溫以諾. 《恩情神學--跨科際研究與應用》. 香港: 天道徒.書館 eLibrary, 2016.
- 溫以諾. 《關係神學初探》. 香港: 天道徒.書館 eLibrary, 2015.

下圖簡列實踐關係導向的「大門前近鄰差傳事工」原則及細則，按著四階段：事前、事奉、事後及循環。

圖 6 — 實踐關係導向的「大門前近鄰差傳事工」原則及細則

實踐關係導向的「大門前近鄰宣教」

四階段	十步驟	
	原則	細則
事前	認知	散聚人口：難民、移民、留學生？
	認定/認領	散聚羣體：在何處？作何事？
	認識	為何來？從何行業？有何關係進路？
事奉	接觸	理髮/修甲/學生/勞工/海員/監獄/etc.
	接待	探訪、定期/刻意的接觸
循環	培育領袖/接棒者	長遠計劃、跨文化越族裔的培訓

本文採用「環球/本地化」(glocalization) 一詞，葉大銘卻選用「天涯咫尺化」(Glocalization) 的中譯並作如下解說²⁰：

天涯咫尺化可能是前索尼總裁森田首先提出，原意是兩方面看，即是看天涯（全球）和咫尺（地方）兩方面。羅拔臣 (Robertson) 為了適合全球化現象，用這名詞來取代人類學常用的文化散播。這名詞符合全球化的現象與地方文化的互動，說明個人和社團對全球化的理解。全球化帶來地方化，也被地方化影響。兩者是相互影響，全球化包含地方化成分，地方化也包含全球化成分。天涯咫尺化不單有關地域，也與天涯的普遍性 (universality) 和咫尺的獨特性 (particularity) 有關，並且與全球化的同質化 (homogenization) 和地方性的異質化 (heterogenization) 有關。天涯咫尺化是一個很有影響力的名詞，也是複雜容易誤解的名詞。本身是說明全球和地方的互動與共生 (symbiosis)，是一個複雜的過程。

葉氏另作如下補充：

要認識全球化，不可以忽略地方的因素。羅拔臣 (Robertson) 因此提出了天涯與咫尺 (glocalization) 的概念。全球化和地方化 (localization) 不是互相排斥，全球化帶來地方化，也被地方化影響。兩者是相互影響，全球化包含地方化成分，地方化也包含全球化成分。²¹

²⁰ 葉大銘、「宣教隨筆 25」《環球華人宣教學期刊》第 58 期 2019 年 10 月號

²¹ 葉大銘、「宣教隨筆 24」《環球華人宣教學期刊》第 57 期 2019 年 7 月號

「環球/本地化商務」(“glocal business”)²² 是跨國企業公司，因應本地市場的緣故，投合地方人士的喜好，而作處境化市場調整及產品修刪。例如美國速食 McDonald²³ 及 KFC，在中國大陸拓展業務，不止售賣漢堡/炸雞，卻按中國人口味，投其所好而設有各樣、多式的中國點心、糕餅等美食。

「麥當奴在中國」



「環球/本地化宣教」(“glocal missions”), 是把「環球/本地化」的概念及原則，應用在宣教策略及宣教事工中實踐。意謂——「環球及本地化宣教事工同時進行」²⁴。有關參考資料:

²² “Glocal warming: How glocalisation is changing the business environment,” @ <https://fabrikbrands.com/glocal-warming-and-glocalisation/> (retrieved Dec. 30, 2019)

²³ 「麥當勞在中國」@ <https://www.mcdonalds.com.cn/index/McD/mcdonalds-china/MCD-in-China-2> (retrieved Dec. 30, 2019)

麥當勞是全球知名的餐飲品牌，超過 37,000 家餐廳遍及全球 100 多個國家和地區。麥當勞 1990 年進入中國內地市場。目前，中國是麥當勞全球第二大市場、美國以外全球最大的特許經營市場，以及全球發展最快的市場。2017 年 7 月，麥當勞與中信股份、中信資本、凱雷達成戰略合作，共同運營和管理麥當勞在中國內地和香港的業務。截至 2019 年 11 月，中國內地有超過 3,300 家麥當勞餐廳，員工人數超過 19 萬。2018 年，麥當勞中國服務顧客超過 13 億人次。

麥當勞中國致力於讓每位顧客輕鬆地享受自在美味的時刻，為中國消費者提供美味、安心、高品質的漢堡、小食、甜品等各類美食，並且持續進行業務創新，包括甜品站（1994 年）、McCafé（2001 年）、24 小時營業餐廳（2005 年）、得來速汽車餐廳（2005 年）、麥樂送送餐服務（2007 年）、未來餐廳（2016）。在業務高速發展的同時，麥當勞中國致力於實現可持續發展，通過“我們的一小步，世界的一大步”計畫，持續推進“綠色包裝”和“綠色餐廳”等行動。麥當勞中國還通過“麥當勞叔叔之家”公益專案積極回饋社會。

²⁴ “GLOCAL missions is ministry outreach being carried out simultaneously locally and globally, i.e., what we do out there, we do it here simultaneously.” Enoch Wan. *Diaspora Missology: Theory, Methodology and Practice*. U.S.: Institute of Diaspora Studies - U.S., 2014 (2nd edition). 2014:126.

- [Bob Roberts Jr.](#), (a) Transformation: How Glocal Churches Transform Lives and the World (Zondervan, 2006); (b) *Glocalization: How Followers of Christ Engage the New Flat Earth* (Zondervan, 2016)
- “Glocal Church Ministry: Bob Roberts has an idea that may change American congregations, if not the world,” interview by Mark Galli (posted 8/02/2007); available at <http://www.christianitytoday.com/ct/2007/july/30.42.html>

「環球/本地模式」(glo-cal model)——是基於「環球/本地化」現象，建構的高層次組合模型/範式。下引一段是「環球/本地模式」扼要的解說：

從散聚宣教學的角度，神的旨意在全球化的範圍定規，神的計畫也在歷史時空的處境下成全。三一真神是超越萬有的神，也是臨在萬有的神；三一真神是至高至聖至大的神，也是降生于馬槽與卑微人同住的神。神的公義立定天地，神的慈愛體恤軟弱。散聚是神全球化地運籌，在散聚進程中的每個階段，有神在處境化關愛。道成肉身：按天使報佳音，基督降生的好消息，「是關乎萬民的(全球效應)，因今天在大衛城裏(本地：落實于伯利恒馬槽)……生了……」。大使命事工：是使萬民作主耶穌基督的門徒(全球效應)，但其實踐卻須落實於耶路撒冷、猶太全地(落實於本地)，其終極目標是直到地極(全球效應)。凡此種種，均不離「全球在地化」的觀念及實踐。²⁵

散聚宣教：一個「全球/本地」的模式

「散聚宣教學作為當代宣教學的一門新興分支，因著全球化而推動的全球範圍內的人口移動的現象...散聚宣教學成為切合時代脈動的當代宣教學主流。」²⁶

以下是連達傑牧師在《呎尺宣教：動員香港華人教會服侍在港印尼家傭》²⁷一書的結語(2017:223-224)：

總結而言，筆者在本書提出的散聚宣教模式，可形容為「全球/本地」的模式，其應用在香港的處境時，所服侍的散聚群體則是在港印尼傭工。此外，值得注意的是，這項事工的主要推動者，是「本地教會」或「本地堂會」。從某種意義上說，本書所建議的模式，或多或少與範榮真(Charles E. Van Engen)十年前提出的主張產生共鳴：「在二十一世紀，耶穌基督的教會需要自覺地成為它本來的樣式——全球/本地的教會」。本地堂會其實是與整個世界聯繫，本地教會的事工應當按照全球/本地的方式來完成。

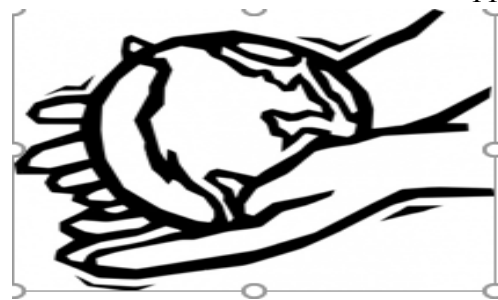
²⁵ 張軍玉、「綜合性反思溫氏宣教神學」《環球華人宣教學期刊》第五十三期 Vol 1, No 16 (July 2018)

@ www.GlobalMissiology.org

²⁶ 張軍玉、「綜合性反思溫氏宣教神學」《環球華人宣教學期刊》第五十三期 Vol 1, No 16 (July 2018) 頁 17。

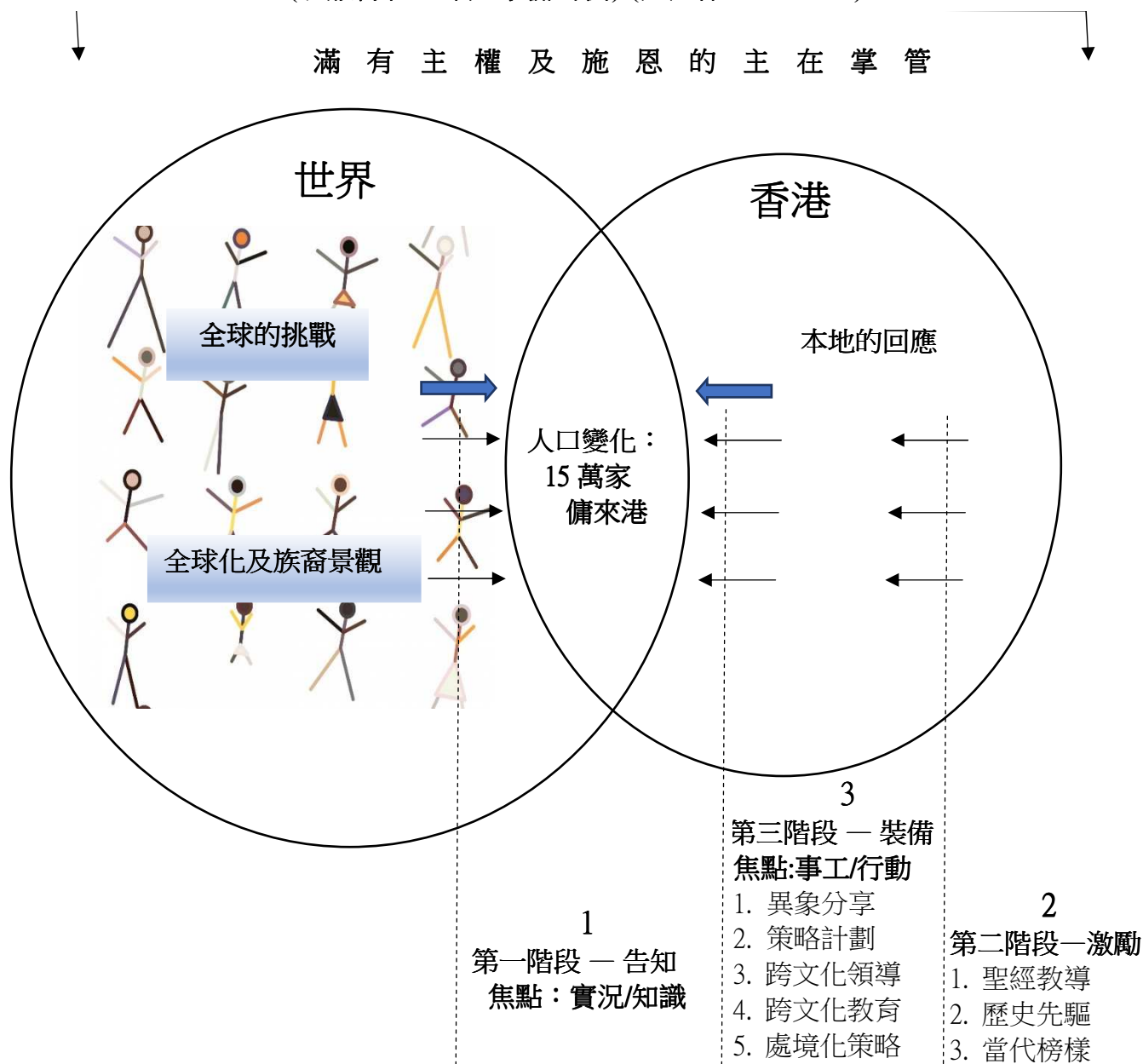
@ www.GlobalMissiology.org

²⁷ 連達傑.《呎尺宣教-動員香港華人教會服侍在港印尼家傭》. 翻譯 譚晴. 香港: 迎欣出版社, 2017:223.



「全球/本地」(glocal)是個混成詞，由「全球化」(globalization)和「本地化/地方化」(localization)兩個詞組成。這個模式所指的「全球/本地」，意思是全球化的力量(例如「族裔景觀」)，在某程度上與本地現象(例如向散聚群體服侍及宣教)產生連結。全球化的力量與本地現象是密切相關的，兩者可能處於創造性的張力，但絕對不是互相排斥。下圖說明全球和本地兩個處境所包含的基本元素，以及彼此之間的關係：

圖 7— 散聚宣教學之「全球/本地宣教典範」
(以服侍在港印尼家傭為例) (連達傑 2017: 225)

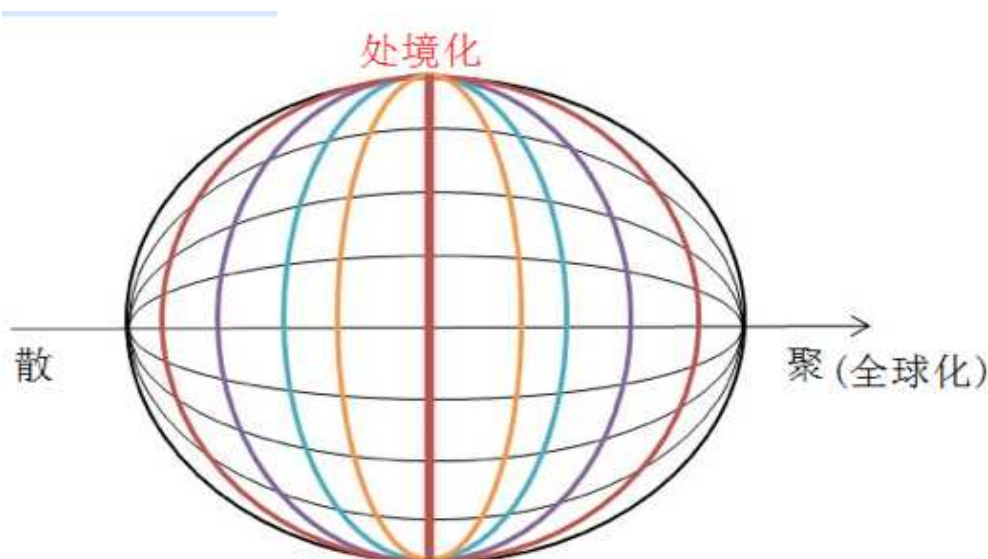


下引張軍玉綜合「散聚宣教學」及「環球/本地模式」的簡介

從散聚宣教學的角度，神的旨意在全球化的範圍定規，神的計畫也在歷史時空的處境下成全。三一真神是超越萬有的神，也是臨在萬有的神；三一真神是至高至聖至大的神，也是降生于馬槽與卑微人同住的神。神的公義立定天地，神的慈愛體恤軟弱。散聚是神全球化地運籌，在散聚進程中的每個階段，有神在處境化關愛。道成肉身：按天使報佳音，基督降生的好消息，「是關乎萬民的(全球效應)，因今天在大衛城裏(本地：落實于伯利恒馬槽)……生了……」。大使命事工：是使萬民作主耶穌基督的門徒(全球效應)，但其實踐卻須落實於耶路撒冷、猶太全地(落實於本地)，其終極目標是直到地極(全球效應)。凡此種種，均不離「全球在地化」的觀念及實踐。

下面圖表顯示散聚宣教學是「環球/本地模式」(glo-cal model)的一種。

圖 8 — 人口散聚中，神旨意在處境化的運作圖解²⁸



「環球/本地模式」(glo-cal model)個案研究：「愛非連 AfriLink」事工簡介

根據香港政府 2011 年的人口普查(Population Census)，²⁹全港人口共有七百多萬(7,071,576)，其中華人佔了六百多萬(6,620,393)，至於其他非華人口則佔有約四十五萬(451,183)。對於這四十五萬的非華人口，香港人一般通稱為「少數族裔」。在這群「少數族裔」中，其中印尼人的數目最大(133,377 人)，其他依次為菲律賓人(133,018 人)，白人(55,236 人)，印度人(28,616 人)，巴基斯坦人(18,042 人)，尼泊爾人(16,518 人)，日本人(12,580 人)及泰國人(11,213 人)。

²⁸ 張軍玉、「綜合性反思溫氏宣教學」《環球華人宣教學期刊》第五十三期 Vol 1, No 16 (July 2018)

@ www.GlobalMissiology.org 頁 16.

²⁹ 香港政府 2011 年的人口普查(Population Census) @ <https://www.census2011.gov.hk/tc/> (retrieved Dec. 30, 2019)

參與散聚香港的外籍人仕福音事工，多年來個人及教會積極投入的不算多(例如：溫以諾、區寶儀。《在港巴裔散聚宣教事工》、天道「徒」書館——電子書 2015)，近期有連達傑、《咫尺宣教: 動員香港華人教會服侍在港印尼家傭》香港亞洲歸主協會(2017)。連氏調查香港華人堂會服侍在港印尼傭工實況後，提出「4-M 回應模式」列表如下：

圖 9 — 「4-M 回應模式」: 香港華人堂會服侍在港印尼傭工³⁰

回應的類別	參與服侍在港印尼傭工的 香港華人堂會總數
1 Marginal Response 極低限度回應	20
2 Minimal Response 低限度回應	40
3 Moderate Response 溫和回應	80
4 Meaningful Response 較積極回應	160

連氏「咫尺宣教」一書是個案研究，聚焦於香港華人堂會服侍在港印尼傭工，並作出結論如下：

目前香港的華人堂會處於「低限度回應」階段，有四十多間堂會參與服侍印尼家傭的工作；假若將來倒退至「極低限度回應」階段，只剩下二十間堂會繼續參與這項事工，就會很可悲。筆者希望，在短期之內（例如兩三年之間），教會可進展到「溫和回應」階段，有更多的堂會加入服侍的行列。假如有一天，教會可進展到「較積極回應」的階段，當然最好不過。

香港的信徒，若認識散聚宣教的新宣教模式，明白其中包括「環球/本地模式」(glo-cal model)，便可以從事在本地從事跨文化「大門前的近鄰宣教」。李偉明牧師及師母，在香港創設的「愛非連AfriLink」事工，便是值得推介的一個組織，是拓荒艱困的事奉。因為承受傳統宣教學模式的信徒及堂會，尤其是講求效率，急功近利的香港基督教界，會否定此種冀新的嘗試，不但不支持甚或反對「愛非連AfriLink」事工。

但若有心參與「愛非連AfriLink」事工的個別信徒及堂會，盼望能客觀地參閱本文簡介的宣教策略、散聚宣教模式範式、「環球/本地模式」、「大門前的近鄰宣教」事工實踐的原則及細則，深信必能省時節力，獲得事半功倍的效應。

「愛非連 AfriLink」事工簡介 (來節資料由李偉明牧師提供，經作者簡畧整理)

結束在非洲多年跨文化宣教事奉後，神帶領李偉明、陳少玲夫婦搬回香港，發動在香港向非洲人，從事跨文化宣教的事奉。下麵是他們 2019，年終消息和代禱分享壽。

³⁰ 連達傑、《咫尺宣教: 動員香港華人教會服侍在港印尼家傭》.香港亞洲歸主協會. 2017:226.

1. 新里程, 從零開始。

去年秋,我們搬離市區,遷往元朗八鄉居住,靠近非洲族群聚居的地區。我們每天都遇到黑人,偉明更主動與他們招手談話,交換聯絡電話,建立友誼。我們借用多年在非洲工場內穆民族群中事奉的經驗,採用「道成肉身」的策略,進深瞭解他們在港生活實況,互動互信,漸漸引進傳福音的機會。

「感謝神、常帥領我們在基督裡誇勝、並藉著我們在各處顯揚那因認識基督而有的香氣。」(林前 2:14)

抵步起初,我們沒有機構事奉平臺,也沒有團隊,一切都從零起步。出外探訪,尋找非洲人出入的地方,與他們接觸交往。幾個月後,我們找到三處非洲人聚居地方:錦田市與橫臺山一帶,其中的非洲人口較多和內聚,有不少與本地華人女子通婚,分佈在市內和外圍市郊居住。還有洪水橋的坭圍村、和粉錦公路的打石湖村,當中多是單身漢,居住較分散,或寄居友人家中。

2. 扮演橋樑角色

在事奉上,我們扮演橋樑角色,一面服事非洲群族,另一面接觸本地教會,鼓勵他們關注區內難民,又協助他們組隊探訪和學習。經過一年時間,我們的事工漸漸出現了具體的規模,主要有三方面活動。

探訪難民。這是基本首要的活動。我們平日出外探訪,也招募教會探訪隊及傳道人隨隊,事前安排集訓,預備隊員的身心如何非洲人交往和表達關愛。隊員要搭車坐火車等轉接而來,各人身背著大小袋的物品,樂器,食品和禮物等。

他們普遍是首次參與,跟難民作「零距離」接觸,很驚訝發現在港竟有許多異族人士匿居在十分簡陋的貧民窟。探訪難民是鼓勵教會效法基督,見證真神大愛,向他們送上安慰溫暖和幫助,也聆聽非洲人士心聲。隊員在會後反思個人信仰,並思考日後如何參與服事群族的機會。



3. 聯繫香港教會、動員信徒

今年下半年,我們先後接待了 6 個教會隊伍,1 隊神學院同學到來學習,偉明還跟進一位神學生受派到來參與一年跨文化宣教實習。

4. 「大誠命」+「大使命」的整全實踐



開辦中文班。我們招募平信徒參與教中文,服事在港多年生活仍遇上語言障礙的非華語人士。我們在錦田區開班已有三個多月,十二月在九龍區又開辦了另一班,由一位中文專才老師指導,有多位來自不同教會的信徒協助教導,可以持續地服事異族人士,協助他們改善在港與鄰關係,又增加在本地謀生的條件,進行可作福音跟進工作。當看到學員在上課後,很短時間已克服了學中文的恐懼,又能書寫和打字,老師們都感到很興奮和鼓舞。自六月至今,我們得到兩處福音機構支持事工,借出場地來舉行教學,先後有十多位已接受或在受訓中學員,

還有十多位信徒參與服事難民,兼有許多信徒和教會響應捐贈二手電腦作支持。民生關懷。我們關懷難民,針對他們健康醫療需要,曾派寒衣和舉辦福音義診,得到多位在職醫生和護理信徒到來協助。以健康護理來關懷非洲人是向他們作見證。未來我們努力尋找接觸當地的非洲和其他族群的機會,以服務為主,諸如醫護診病,才藝班,語文班,如中文,英語班,建立友誼。其他的活動如訓練義工,又考慮開辦才藝班,動員教會信徒到來參與,藉此服事區內的難民和其他有需要和興趣的群族和傳福音。



「...神為愛他的人所豫備的、是眼睛未曾看見、耳朵未曾聽見、人心也未曾想到的。」(林前 2:9)



回想一年以來,我們憑信心走出了從無而漸有的路。面對這群特殊的群族-難民,在沒多教會信徒關注時,我們卻一次又一次經歷神開路和奇妙供應,吸引了素不認識的熱心信徒和教會到來參與,祝福了許多異民群族。曾在出隊探訪和首日開班時,受著暴雨沖擊下進行,卻不減參加者的熱心投入;借用地方開班,在開課前兩天才有回覆;狹小的上課地方,擠著學員老師十多人;起初開班一個月沒有網絡設備,多位老師主動借出電話數據來支援;不少義工老師在工作下班後要趕車前來,口還含著麵包地趕來。隊員確實經歷信心和跨越有限自我,愛心受考驗,向難民伸出友誼之手,熱誠和忍耐地服事他們,表彰基督愛的見證。主的恩典實在數不盡。

5. 牧養信徒。

我們已有一年時間與在洪水橋區坭圍村的非洲信徒親密相處。他們來自同一個國家,操法語,略懂英語,在家鄉時已是基督徒,多是單身漢,在港居住已有十多年。今年初一次教會隊探訪他們後,他們請求協助在附近借教堂聚會。偉明不久在他們住區一街之遠,借得一所教會作聚會,該堂也屬偉明母會的姊妹堂。自三月至今,每週三晚以英、法語進行,一起唱詩歌敬拜,查考聖經,會後提供晚餐,樂也融融。



「...這些事你們既作在我這弟兄中一個最小的身上、就是作在我身上了。」(太 25:40)

偉明與另一位牧者探訪他們,與他們單獨交談時,漸漸瞭解他們平日生活的困難和掙紮,如家人患病傷亡、個人經濟困難、嚴寒抵餓、屋主逼遷等生活苦境。我們分擔他們憂慮困苦,鼓勵依靠神,堅固信心,又加以提供幫助,如經濟援助、送贈寒衣、陪伴診病、協助申請工作。更關注他們現身處簡陋而破舊的住屋,每年都受暴雨水浸打擾,計劃邀請教會協助修理。

6. 未來展望。

我們仍仰望神指引開路,一邊服事非洲信徒,又聯絡本地教會參與探訪來學習關懷難民,繼續開辦中文班。同時,我們鼓勵和裝備非洲信徒來年學習出外事奉,服事近鄰,到教會作見證,成為本地人的祝福。我們仰望神在錦田市預備一個地方作辦公室,以能有效發展上述的事工。我們抱著基督的聖潔慈悲,在這群漂泊異鄉人遇難之際,在身旁

陪伴鼓勵,分享神的福音和恩典,關愛他們身心需要,在他們到外國定居前,指引他們進入永生神的家,且能活出神榮耀子民的樣式。

7. 家人近況。

少玲的健康仍靠主恩典,有接受中醫及專科治療。傳基和嘉恩今秋也遷來八鄉同住在屋子,也省點生活開支。我們和兒傳基共聚,是多年在宣教工場以來,今才重獲這份甜蜜的天倫福氣。兩代住在一起,學習彼此祝福。傳基計劃明年秋作全時間神學裝備,請為他們禱告。恩霖在加國多市生活工作靠主恩典。為記念他們感情友誼發展。

多謝你們一年來的支持和禱告。

願未來一年,恩上加恩,力上加力

感恩

1. 少玲的健康下半年來靠主和中葯治療有進展,
2. 我們接待了多個教會探訪隊到來服事難民,與他們建立了穩固的關係友情,
3. 多間出隊教會,對我們事工和非洲難民漸有認識和供應物資,一位神學生參與一年宣教實習事奉
4. 在兩區開設了中文班,有多位非華語學員,和教會平信徒參與義教服事學員,兩個福音機構協助
5. 我們與兒媳同住和有和怡的相處

代禱

1. 明年初在錦田區找到地方作辦公室發展事工
2. 栽培非洲信徒透過查經牧養,鼓勵動員他們事奉,祝福同族及華人教會,求主加力我們
3. 有更多分享事工的門為我們打開,鼓勵教會參與服事近鄰難民和有關支援事工,與我們合作
4. 與事工夥伴「愛非連 AfriLink」各成員有信心合作
5. 少玲健康進展,傳基明年的神學訓練及事前預備,女兒在加國的生活,感情發展,信仰和教會生活

《環球華人宣教學期刊》第五十九期 Vol 5, No 1 (January 2020)