

宣教隨筆 35

複雜宣教學(四)

葉大銘

複雜宣教學的範式有異于西方傳統思維。西方傳統思維的個體有清晰界線，而複雜宣教學的個體是沒有清晰的界線。西方傳統思維採用二元化思維方法，因果是根基于牛頓範式因果關係。很多宣教學理論的根基是這樣的思維，包括教會增長論、未得之民、歸信基督運動、三維福音與希伯特的集合論。因此複雜宣教學批判這些宣教理論。

一. 教會增長論

馬蓋文 (McGavran) 是教會增長論的始祖。他的背景是傳統的社會學，教會增長論是根基于傳統社會學。¹ 因為社會結構的不同因素影響教會的增長，認識和善用這些因素便可能帶來教會增長。教會增長論的兩個主要觀念是「同質單元」(homogeneous unit)與「文化鑲嵌圖案」(cultural mosaic)。²

同質單元是在一個地區裏社會中一群人具有同一特徵，例如同一文化、同一語言、同一社會單位、同一政治單位，或是同一種族單位等。³

同質單元教會是在同質單元中屬同一宗派（或有同一教條信仰）的教會。⁴

文化鑲嵌圖案是同質單元的延申。一個群體可以由不同的同質單元組成，就好像不同的圖案片鑲嵌成為鑲嵌圖案。⁵ 一個多元文化的社會就是個文化鑲嵌圖案。

馬蓋文的一句名言是人喜歡不用跨越種族、語言或階級來信主。⁶ 人喜歡從自己人聽到福音，參加與自己一樣的教會。信仰容易在同質單元內傳揚，但到了同質單元的邊界便停止了。多數教會都是停留在同一語言和種族內。⁷ 因為這樣，最有效的宣教方法是針對每個同質單元，向這個群體處境化福音和佈道方法，建立處境化教會。然後從這同質單元向外延申，跨越文化向另一個同質單元宣教。例子就是世界各地的華人教會。

幾十年來這策略被多人接納，但也接受了很多批評。主要批評是這樣的教會是破壞了教會的合一性，帶來教會的分割，助長種族隔離和歧視等。從複雜宣教學來評估，教會增長論的基本問題是傳統社會學的問題，就是每個單元都有清晰的界線，與其他單元分別出來，因此形成清晰的同質單元。但是在複雜宣教學裏，單元是沒有清晰的界線，可以清楚的劃定宣教策略的。⁸

二. 未得之民

未得之民的概念是從教會增長論出來，每個民族都有清晰的界線，可以與其他民族分別出來。這概念有它的重要性和好處，但是像教會增長論也要接受同樣的批判。近年來有一些宣教學者的批評，甚至提出捨棄未得之民的概念和策略。這可能是過分的批評，因為未得之民還是在策略上有重要的角色，「民族」這觀念仍有存在的合理性。但是我們需要謹慎的看民族，因為有些民族可能與其他民族沒有清晰分別，如此便不需要定前者為另外的民族。所以按著未得之民來定策略時需要謹慎，最終應由在工廠的宣教士來定一個群體是否一個清晰的群體，而不是由遠方的差會領袖或宣教學者來定。⁹

三. 歸信基督運動

現在普世有很多歸信基督運動，例如教會倍增浪潮、門徒倍增運動、內傳浪潮等，超過一千個運動。我們要為這些歸主運動感謝主，但是有一些所謂運動的記述是有問題的。多數的記述是描述性 (descriptive) 和可靠的，但是有些記述提出描述的引致多人信主，成為宣教原則，可以應用到其他情況，只要宣教士跟著這些原則便可以得到同樣的成果。這個是與因果有關。如果細看，便發現這些結論是按著牛頓範式的推理。在複雜宣教學裏，這推論方式是簡化的，因為在推理中，這些原則的互動比原則本身更重要，並且得到的結論是不可預測的。¹⁰

四. 三維福音

三維福音是指怎樣在三種情況下有效的傳福音。這三種情況是罪疚文化、羞恥文化與恐懼（權能）文化。過往因為西方的影響，唯一著重罪疚文化，但是在主要世界裏羞恥

文化和恐懼文化更重要。在這佈道方法裏，這三種文化都有清晰界線，與其他兩者分別出來。

根據新約學者 Te-Li Liu 羞恥與罪疚通常有三方面分別。

1. 自己和行為

按著流行的觀點，羞恥的焦點是自己，使自己感覺強烈的自我欠缺，因而覺得自己不配和無助。罪疚的焦點是行為帶來的後果，不會影響自我的身份感覺。但是事實上這些分別是含糊的，行為也會帶來自我形象的損傷。¹¹

2. 公眾和私人

按著流行的觀點，羞恥的起因是公眾的羞辱，罪疚的起因是私人的良心。但是有時候私人也會覺得羞恥。¹²

3. 道德和非道德

按著流行的觀點，羞恥是與道德無關，而罪疚一定與道德有關。但事實上羞恥可以與道德有關，也可以與道德無關。¹³

事實上罪疚與羞恥是很難分別出來的。一個原因是它們有接疊的地方，可以同時出現。¹⁴

以上的觀點很配合複雜學的觀點，就是個體沒有清晰的界線。

五. 希伯特的集合論

著名的宣教學者和人類學家希伯特 (Paul Hiebert) 用集合論 (set theory) 來解釋基督徒的不同概念。他提出四個觀念區域：

內在 定型	內在 模糊
外在 定型	外在 模糊

在內在定型的集合之觀念下，以外在言行和認信來判定誰是基督徒。首先是所信的教條是否符合聖經，然後是行為是否符合標準，例如不喝酒不吸煙等。在這觀念下，有明顯界線分別基督徒和非基督徒，所有基督徒都有同樣言行認信，因此歸信是清晰一刻的決志，每個基督徒都應有這個經歷。這是七十年前在現代主義影響下北美福音派的情形(後現代的北美教會已經改變了)。

在內在模糊的集合之觀念下，外在言行和認信也被著重，但是教會接受不同程度的言行和認信，歸信不是一刻的決志，而是漸進式的從外進入基督徒圈子內。基督徒和非基督徒沒有明顯的分別界線。有些印度基督徒是屬這類別。

外在模糊的集合之觀念還沒有被詳細發展。理論上在這觀念下基督徒是和基督有關聯的，基督徒和非基督徒沒有明顯的分別界線，歸信是朝著基督建立關係，是一個過程而不是一刻的抉擇。

在外在定型的集合之觀念下，基督徒是以和基督的關係來斷定，基督徒的歸信是朝著基督建立關係，朝著基督成長建立更密切關係。基督徒和非基督徒有明顯的分別界線，但著重的不是以外在言行和認信來定明界線，而是和基督的關係。一個人是越來越親近主呢？或是越來越離開主呢？歸信就是從離開轉到親近主，是一個繼續的過程。很多民族包括日本人是屬於這類別。¹⁵

希伯特認為外在定型是最符合聖經的教訓，¹⁶ 對新一代宣教學者有很大影響。因此近年來這集合論被普遍應用於解釋和支持一些宣教現象，例如向穆斯林宣教的「內傳浪潮(或內傳福音運動)」(insider movement)，和翻譯給穆斯林的聖經可以不用神的兒子這個名詞。¹⁷

希伯特的集合論是根基於兩個二分化。第一個二分化是內在集合與外在集合。第二個二分化是定型集合與模糊集合。在這兩個二分化裏，每個集合都有清晰的界線，與其他

分別出來。因此要受複雜學的同樣批判。事實上，聖經的教導說基督徒是在基督裏，所以與基督的關係是最重要。但是聖經也說如果不相信接受基本真理就不是基督徒（羅十 9；林前十五 1-4；加一 6-8；提前三 15-16；約壹 四 1-3）。所以符合聖經的是內在定型與外在定型。這樣的結構也提醒宣教士要小心處理穆斯林和印度教徒的內傳浪潮。

《環球華人宣教學期刊》第七十一期 Vol 8, No 1 (January 2023)

¹ D. A. McGavran, *Understanding Church Growth* (Grand Rapids: Eerdmans, 1980): 207.

² 同上 95 頁。

³ 同上 96 頁。

⁴ 同上 97 頁。

⁵ 同上 61 頁。

⁶ 同上 223 頁。

⁷ 同上 62 頁。

⁸ 參考拙作「宣教隨筆 33 複雜宣教學（二）」《環球華人宣教學期刊》第六十九期 Vol 7, No 2 (July 2022)。

⁹ 參考拙作 George Yip, “Introducing Post-postmodern Missiology,” *Evangelical Mission Quarterly* July 2016.

¹⁰ 參考拙作「宣教隨筆 33 複雜宣教學（二）」《環球華人宣教學期刊》第六十九期 Vol 7, No 2 (July 2022)。

¹¹ Te-Li Liu, *Defending Shame: The Formative Power in Paul's Letters* (Grand Rapids: Baker, 2020): 18-19.

¹² 同上 18 至 20 頁。

¹³ 同上。

¹⁴ 同上 22 頁。

¹⁵ Paul Hiebert, *Anthropological Reflections on Missiological Issues* (Grand Rapids, MI: Baker, 1994), 110-133.

¹⁶ 同上 134 頁。

¹⁷ Larry W. Caldwell, Why Can't Evangelicals Agree? Clarifying Evangelical Responses to Insider Movements and Familial Language Translations, *International Journal of Frontier Missiology* 30:2 (Summer 2013), 75-87.