

主題文章

恩縱靈修法

溫以諾、李曙明¹

I. 前言

由於華人文化傳統，注重群體(collectivism)及關係(relationship)，本文旨在介紹適切華人文化處境、以關係導向(relation-oriented)、能深化華人信徒靈性生命的「恩縱靈修法」²，有別於西方重個人(individualism)、方程式(programmatic)的靈修模式。本文以溫以諾的「中色神學」³為基礎，採用「溫氏治學五要」（聖經、神學、理論、處境、應用）的研究法。⁴

先列本文前設如下：靈修不僅是個人內在的操練，更是一種動態的神人關係歷程，重點在於信徒與神互動的經歷，從僕人→兒女→朋友→合一的關係轉變 (relational transformation)。本文倡導「情、清、注、靜、踐」五階段靈修法及歷程，務求符合華人文化傳統「內聖外王」及「天人合一」的期盼，結合基督教靈修學中「神化」(Theosis)的理念。⁵

恩縱靈修法法的五項特色是：

1. 神學建構——透過中色神學的關係神學，探討動態靈修的理論基礎，並意圖發展成為中色靈修學的可能。

¹ 李曙明：美福神學院教牧博士課程研讀生，

² 恩縱靈修法 (Grace 5-Step Spirituality) 為李曙明提出的靈修方法，建立在溫以諾的中色神學基礎上，強調神人關係的動態進展，透過「情、清、注、靜、踐」五階段靈修歷程，引導信徒從僕人→兒女→朋友→你中有我，最終達至與神的合一 (Union with God)。

³ 溫以諾、《中色神學剛要》加拿大恩福，1999。

⁴ 張、軍玉。“综合性反思溫氏宣教神學。”《環球華人宣教學期刊》五十三期, vol. 1, 2018, p. 16.

⁵ 「神化」(Theosis) 源自早期教父神學，特別是在亞塔納修 (Athanasius, 296 – 373) 的著作《論道成肉身》(De Incarnatione Verbi Dei) 中，他提出：「神成為人，使人得以成為神」("For the Son of God became man so that we might become God.")。這一概念在東正教神學中發展為人與神的「能」(Energies) 合一，而非本質 (Essence) 合一，強調信徒透過恩典與神聯合，進入聖化的生命歷程。

2. 文化適應 —— 建立符合華人信徒的靈修理論與方法，使之更貼近華人群體的信仰實踐。
3. 靈修實踐 —— 發展五階段靈修模式，使信徒從感恩（情）到內在省察、潔淨（清），再到定睛聚焦神（注），到靜觀等候神（靜），最終達至合一，效法基督（踐）。
4. 學術對話 —— 比較恩縱靈修法與西方靈修（依納爵神操、默觀、東正教靜觀等），建立中西靈修對話橋樑。
5. 互動關係 —— 強調神-人的縱向互動，及聖徒相通，互相建立的橫向互動。務求達至神人連結、人人相互建立的境界。

本文討論範圍，只限於介紹「恩縱靈修法」應用於個人、家庭、教會靈修方面。期盼將來後續，擴展至教牧、宣教、輔導等領域。

華人信徒的靈修需求與挑戰

靈修（Spiritual Formation）是基督徒信仰生活的重要核心，它不僅關乎個人內在生命的成長，也涉及信徒與神、與群體的關係。然而，當代華人信徒在靈修實踐上面臨諸多挑戰。

首先，現代社會的快節奏與科技發展影響了信徒的靜默時間，使內在安靜變得異常困難。其次，傳統西方靈修模式的適應性問題也值得關注。例如，階段性靈修方法（如依納爵的《神操》⁶）強調個人化操練，這與華人文化「關係取向」的信仰風格可能存在適應性問題。此外，東正教的靜觀⁷傳統（Hesychasm）雖然強調默觀，與中國傳統宗教靈修方法也有一定契合度，但其靈修進程相對單一，較少納入動態關係進展的考量。

⁶依納爵·羅耀拉的《神操》（Ejercicios Espirituales）是一種線性靈修方法，透過結構化的四週進程，逐步引導靈修者從罪的意識、基督生平的默想，到愛與服務的奉獻，循序漸進地深化與神的關係。參見：Ganss, George E. *神操新譯本: 劍斯註釋*. Translated by 兆元 鄭, 光啓文化, 2011.

⁷東正教的靜觀靈修方法（Hesychasm）是一種以內心寧靜（hesychia）為核心的靈修傳統，透過持續的「耶穌祈禱」（Jesus Prayer）和呼吸調節，尋求與天主的合一，特別強調「神化」（theosis）的目標。參見：Gregory Palamas. *維護神聖靜修者三論集*. Translated by 凤林 徐, 道風書社, 2018.

然而，靈修並非當代基督徒的新興實踐，而是基督教歷史中始終存在的核心傳統。從初期教會、沙漠教父、修道主義、中世紀神秘靈修、宗教改革時期的屬靈操練，到現代靈修運動，靈修始終是基督徒成聖（Sanctification），與神親密同行的方式。因此，當代教會對靈修的忽略，並非因為靈修不再重要，而是受到以下幾個因素的影響：

- 實用主義與事工導向的信仰模式：現代教會強調事工發展與組織管理，教會的重心大多放在宣傳福音與社會關懷，而忽略個人屬靈生命的深化；
- 啟蒙理性主義的影響：神學思維趨向理性分析，導致靈修經驗的價值被削弱，尤其是在福音派教會，高度重視閱讀與解讀《聖經》，忽視屬靈操練；
- 社會快節奏與科技影響：高度資訊化的時代使信徒缺乏安靜的靈修空間，快餐化資訊消耗了大量的時間；
- 對靈修的誤解與異端擔憂：部分教會將靈修與東方宗教（如佛教禪修、道教內丹修煉）混為一談，甚至視之為異端，導致基督教靈修傳統被忽視或排斥。

在這樣的時代背景下，恢復靈修傳統不僅是對歷史的回應，更是對當代基督徒靈性需求的必然選擇。

本文主要探討以下核心問題

1、恩縱靈修法如何詮釋神人關係的動態進展？

在基督教靈修傳統中，靈修多強調個人內在操練，而恩縱靈修法則主張「神人關係的動態發展」，在關係實在論與關係互動論的原則指導下，信徒從僕人→兒女→朋友→合一，逐步深化與神的關係。

2、中色神學如何回應華人信徒的靈性需求？

華人文化重視「恩情」與「群體關係」，恩縱靈修法將「天人合一」、「內聖外王」的文化元素與「神化」（Theosis）概念連結，結合恩情神學、縱橫論、關係神學等，提供華人信徒屬靈實踐的方法。

3、恩縱靈修法如何應用於個人、家庭與教會團體？

透過「情、清、注、靜、踐」五階段模式，使其既符合聖經教導，又適用於華人信徒的文化處境，也更具系統性與可操作性。

本文研究宗旨

1. 尋求恩縱靈修法的《聖經》支持：《聖經》中如何展現信徒在神人遞進關係中的身份角色轉換，以及恩縱靈修法五個階段在《聖經》中的根據；
2. 建立恩縱靈修法的神學基礎：確立其基礎是中色神學的一部分，並將其定位為靈修神學的重要進路，同時結合靈修歷史傳統中的靈修神學觀；
3. 探討恩縱靈修法的理論框架，在中色神學的理論基礎和靈修傳統中的理論對話，建立相應的理論體系；
4. 探討神人關係的動態歷程，說明僕人、兒女、朋友與合一關係的屬靈轉變如何成為靈修進程；
5. 發展適用於華人信徒的靈修方法，並提供實踐指導，使其能夠在個人、家庭和教會團體中應用。

研究方法：溫氏治學五步法（STARS）

本研究採用溫氏治學口訣「聖、神、理、境、用」來架構研究方法，以確保論述的完整性與學術嚴謹度。

步驟	內容	應用於本研究
聖	合乎聖經真理	探討神人關係的進展，如《約翰福音》15:15、《羅馬書》8:15-17。
神	具備神學基礎	參考亞塔納修的「神化」概念、東正教靈修傳統，以及基督教歷史上的靈修模式，並且與中色神學對話。
理	具整全理論	根植中色神學框架（縱橫論、關係實在論、關係互動論、恩情神學），同時參考靈修歷史中的傳統理論。

境	適切處境	分析華人文化「內聖外王」、「天人合一」與「恩情關係」對靈修的影響。
用	具體實用	發展可操作的五階段靈修操練（情、清、注、靜、踐），應用於個人、家庭、教會群體。

圖表 1 – 溫氏治學五要

透過溫氏治學五步法，本研究將確保恩縱靈修法不僅具備神學基礎與理論架構，也能夠應用於具體的靈修實踐，並契合華人信徒的文化處境。

II. 恩縱靈修法 - 五階段

恩縱靈修法的五階段：情、清、注、靜、踐，從聖經中汲取靈感，將靈修分解為可操作的具體步驟，並在耶穌的生命中找到清晰的映照。這些階段是靈性成長的自然進程，以下探討其聖經基礎與耶穌的示範。

情（Gratitude）：領受神的恩情，⁸以感恩為靈修的起點。《詩篇》103:2 呼召：「我的心哪，你要稱頌耶和華！不可忘記他的一切恩惠！」有上帝的恩惠，也要有感恩稱頌神。上帝愛世上的一切被造之物，也知道每一個人的需求，「你們需用的這一切東西，你們的天父是知道的」（太六 32）。亞伯拉罕蒙恩（創十二 1-3），外邦麻瘋病人感恩（路十七 11-19），都顯明感恩是對神恩情的回應。耶穌在生命中也顯明領受恩情和感恩，耶穌明白祂一切的事工都是神的恩情，也懂得用感恩回應。祂在五餅二魚的神蹟前先「祝謝」（太十四 19），在最後晚餐時刻也是「拿起餅來祝謝」（路廿二 19），展現對父恩情的感恩。整本《聖經》都貫穿著神的恩情，正如《約翰福音》1:16「從他豐滿的恩典裏，我們都領受了，而且恩上加恩」。領受神恩是信徒靈修的源頭，感恩是靈修的開始。耶穌以感恩開啟服侍的道路，成為信徒的範例。

⁸此處用恩情，而不是通常用語「恩典」，是基於中色神學中的「恩情神學」，後文中有論述。

清 (Renewal)：聚焦省察與潔淨内心。接受神的恩情與感恩，要內心潔淨，「清心的人有福了，因為他們必得見神」（太五 8），神是聖潔的，潔淨自己是見到神的先決條件，也是靈修的必經階段。耶穌也教導「虛心的人有福了！因為天國是他們的。哀慟的人有福了！因為他們必得安慰」（太五 3-4）。「虛心」是靈裡的極度空乏，也是靈裡的潔淨，「哀慟」是為罪悔恨。所以，認罪，悔改，潔淨自己，心靈才能清潔更新，為見到神的面建立根基。詩人大衛犯罪後，認識到只有清潔的心，才是不被神丟棄的關鍵。他哀求「神啊，求你為我造清潔的心，」（詩五十一 10）。浪子回頭的比喻不僅是父親的慈愛，同時強調悔改的重要（路十五 11-32）。耶穌在教導和行動中顯明這個重要的靈修旅程。祂在登山寶訓中呼召「虛心」與「哀慟」（太五 3-4），並在潔淨聖殿過程中，展現對聖潔的追求（約二 13-17）。耶穌要要求門徒們潔淨，祂對彼得說「我若不洗你，你就與我無份」（約十三 8），強調潔淨的重要性，耶穌以祂的純全生命示範了這一階段。

《聖經》揭示信徒的生命通過更新，才能進入與神更深的關係。保羅說：「不要效法這個世界，只要心意更新而變化，叫你們察驗何為神的善良、純全、可喜悅的旨意」（羅十二 2）。

注 (Attention)：強調定睛於神與定睛於神的話語，作為靈修中聚焦信仰方向的關鍵階段。大衛說：「有一件事，我曾求耶和華，我仍要尋求：就是一生一世住在耶和華的殿中，瞻仰他的榮美，在他的殿裏求問」（詩廿七 4），詩人盼望自己完全定睛與神，指向對神的專注。登山寶訓中，耶穌進一步教導門徒：「你們要先求祂的國和祂的義」（太六 33），呼召信徒將目光轉向神的旨意。然而，這一階段不僅止於對神的渴慕，還包括對神話語的專注。《詩篇》119:105 說：「你的話是我腳前的燈，是我路上的光」，顯示神的話語是靈修的指引。約沙法在危難中仰望神蒙拯救（代下廿 12-30），彼得因為在水面行走，因為懼怕風浪而下沉（太十四 2-33），這些事例凸顯專注的價值與分心的教訓。耶穌是這一階段的完美榜樣。祂在曠野試探中定睛於神，拒絕撒但的誘惑（太四-11），並以「經上記著說」回應（太四 4、7、10），展現對神話語的專注；祂在揀選門徒前上山徹夜禱告，專注於父的旨意（路六 12-13），顯明對神的定睛。《希伯來書》12:2 呼召信徒：「仰望為我們信心創始成終的耶穌」，因為祂以生命示範了靈修的方向：

定睛於神與神的話語。《聖經》揭示靈修在此階段需將神及其啟示作為焦點，這是信仰深化的必然要求，耶穌的榜樣為信徒提供了雙重指引——仰望祂的榮耀，並持守祂的話語。

靜（Contemplation）：指向默觀神的作為，是靈修中進入安息並與神深層同在的階段。面對戰爭的威脅，神透過詩人呼召以色列人：「你們要休息，要知道我是神，我必在外邦中被尊崇，在遍地上被尊崇」（詩篇四十六 10）。這一經文也呼召信徒放下紛擾，在安靜中認識神的至高。耶穌在登山寶訓中說：「你禱告的時候，要進你的內屋，關上門，禱告你在暗中的父；你父在暗中察看，必然報答你。」（太六 6）耶穌在此強調隱秘的默觀，指向與神的親密相交。以利亞在何烈山未從風火地震中尋見神，卻在「微小的聲音」中聽見祂（王上十九 9-18），揭示神常在安靜中顯現。馬利亞選擇坐在耶穌腳前靜聽主道（路十 38-42），被稱「選擇了上好的福分」，馬利亞的靜默與馬大忙碌的對比，更顯默觀的價值。耶穌的生命也是這一階段的至高榜樣。祂常「退到曠野去禱告」（路五 16），在服侍的忙碌中尋求安靜；在客西馬尼園面對即將的十字架苦難，祂禱告：「我父啊，倘若可行，求你叫這杯離開我。然而，不要照我的意思，只要照你的意思。」（太廿六 36-46），展現默觀中的順服與信靠。耶穌上十字架前，告訴門徒天父將會派保惠師聖靈繼續與門徒同在，並承諾說：「我留下平安給你們；我將我的平安賜給你們。我所賜的，不像世人所賜的。你們心裏不要憂愁，，也不要膽怯。」（翰約十四 27），這平安源於祂與父的深層同在，聖靈與門徒的同在，一起成為信徒默觀的果效。《聖經》進一步描繪神「使我躺臥在青草地上，領我在可安歇的水邊。」（詩廿三 2-3），詩歌強化了安息的意象。耶穌的禱告生命不僅示範了默觀的實踐，也揭示其必然性：靈修需從外在行動轉向內在同在，為更深的合一鋪路。祂的安靜時刻成為信徒靈修的指引，教導我們在喧囂中尋找與神相交的空間。

踐（Embodiment）：是靈修的終極階段，其核心在於與神內在的合一，效法基督，並從合一中自然流露出外在的行動。《約翰福音》17:21-23 記載耶穌的禱告：

「使他們都合而為一。正如你父在我裏面，我在你裏面，使他們也在我們裏面，叫世人可以信你差了我來。你所賜給我的榮耀，我已賜給他們，使他們合而為一，像我們合而為一。我在他們裏面，你在我裏面，使他們完完全全地合而為一，叫世人知道你差了我來，也知道你愛他們如同愛我一樣」

這段經文揭示「踐」的本質：信徒被邀請進入與神深層的內在共融，參與三一神的關係。《彌迦書》6:8 呼召：「世人哪，耶和華已指示你何為善。他向你所要的是甚麼呢？只要你行公義，好憐憫，存謙卑的心，與你的神同行。」這「同行」首先是內心的合一，而非單純的外在行為。保羅說：「我已經與基督同釘十字架，現在活著的不再是我，乃是基督在我裡面活著」（加二 20）。這句話將內在合一描述為靈魂與基督的交融。以諾的生命提供了舊約例證，他「與神同行」後被神接去（創五 21-24），顯示內在合一超越了時間與空間。耶穌是這一階段的終極榜樣，祂宣稱「我與父原為一」（翰十 30），這合一不僅是外在順服，而是內在性情的完全一致。祂在客西馬尼園禱告時說：「不要照我的意思，只要照你的意思」（太廿六 39），展現內心與父旨的合一。耶穌在十字架上說「成了」（約十九 30），這不僅是救贖的完成，更是內在合一的極致實現。耶穌說「父在我裡面～我在他們（門徒）裡面」，還說：「到那日，你們就知道我在父裡面，你們在我裡面，我也在你們裡面」（約十四 20）。聖父、聖子有「你在我裡面，我在你裡面」的合一、共融關係，門徒也和耶穌也有同樣的合一、共融關係。耶穌復活後成為「初熟的果子」（林前十五 20），證明這一內在合一帶來永恆的生命。

然而，「踐」的內在合一並非終止於內心，而是自然外顯為行動。耶穌在登山寶訓中說呼：「你們要完全，像你們的天父完全一樣」（太五 48），這「完全」就是從內的合一中流出，成為外在的彰顯。耶穌的生命生動詮釋了這一點：祂因內在與父合一，於是洗門徒的腳（翰十三 4-15），說：「我給你們作了榜樣，叫你們照著我所做的去做」；祂醫治病魔、饒恕罪人（可二 5-12），傳講天國福音，活出神的愛與公義，成為「世上的光」（太五 14-16）。耶穌存心順服天父的旨意，降卑為人，取了奴僕的形像，在十字架上受死（腓二 5），這順服源於內在合一，外在卻彰顯於服侍與犧牲。內在合一若不外顯於行動，便無法完全實現效法基督的目標，「信心若沒有行為就是死的」（雅二 7）。耶穌說：「離了我，你們就不能做甚麼」（約十五 5），表明內在合一與外在行動密不可分。祂的生命從內在的共融流出版侍與救贖，成為信徒的範例。「踐」首先是與神的內在合一，然後從這合一中行出來，使信徒成為神的器皿，活出祂的旨意。這一階段是靈修的必然果效，將內在轉化為外在，實現信仰的終極目的。

總之，恩縱靈修法的五階段：「情、清、注、靜、踐」，從聖經中汲取深厚依據，形成一個從感恩到合一的連貫進程，而耶穌的生命從感恩父的恩典、內心的純全、專注神

的話語、安靜與父同在，到最終與父合一並彰顯於救贖大工，為每個階段提供了至高的榜樣。這不僅證明靈修路徑的聖經必然性，也呼召信徒效法耶穌，將靈性生命從起點導向終極的共融。

恩縱靈修法釋義

信徒與神關係深化的歷程，需有一套既符合聖經教導、又能根據文化脈絡而實踐的方法論。過去西方靈修傳統提供了豐富的經驗資源，如依納爵的《神操》、東正教的靜觀傳統（Hesychasm）、加爾文與清教徒的敬虔生活操練，皆具有深刻啟示性。然而，這些傳統往往偏重個體內在的反思與默觀，對於以關係為核心、群體為取向的華人文化，仍存在適應性的挑戰。因此，本論文提出「恩縱靈修法五階段模式」作為一個結合理論與實踐的靈修方法，整合中色神學的關係架構與靈修歷史傳統，具體化為五個階段：「情、清、注、靜、踐」。此模式的核心在於將神人關係的進展（僕人→兒女→朋友→你中有我）轉化為可實踐的屬靈操練，使靈修不僅成為神學的命題，更成為生命的旅程與實踐的方式。

五階段模式不只是線性發展的步驟，更是循環與螺旋上升的歷程。每一階段皆對應神人關係的轉化動力，並具有特定的操練方法與靈性目標：

階段	中文名稱	英文對應	內涵焦點	神人關係階段
一	情 (G) ⁹	Gratitude	領受神恩情與感恩	罪的僕人 → 神的僕人，開始回應神
二	清 (R) ¹⁰	Renewal	認罪悔改、潔淨更新心靈	兒女 → 進入家庭關係
三	注 (A) ¹¹	Attention	專注神的榮美與話語	朋友 → 同行與聽祂密語
四	靜 (C) ¹²	Contemplation	默觀、安息、與神同在	合一之門，內在交融

⁹情 (Gratitude): 靈修的第一步「情」強調領受神的恩典與感恩，標誌著靈魂從罪的僕人轉向神的僕人，開始回應神的呼召。此步驟呼應基督徒靈修傳統中對恩典的覺醒。參見本文第貳部分第三節

¹⁰淨 (Renewal): 「淨」涉及認罪悔改與心靈潔淨更新，引導靈修者從罪的捆綁進入與神家庭關係的兒女身份，反映悔改與更新的核心。參見本文第貳部分第三節

¹¹定 (Attention): 「定」聚焦於專注神的榮美與話語，建立與神如同朋友的同行關係，聆聽祂的密語，與靈修傳統中的默想相呼應。參見本文第貳部分第三節

¹²觀 (Contemplation): 「觀」是默觀與安息的階段，靈修者進入與神同在的合一之門，體驗內在交融，與東正教靜觀靈修 (Hesychasm) 相通。參見本文第貳部分第三節

五	踐 (E) ¹³	Embodiment	活出基督、與神合一	你中有我，我中有你
---	---------------------	------------	-----------	-----------

圖表 2 - 恩縱靈修法五階段

這五個階段涵蓋靈修旅程的整全向度，從情感的觸動，到意志的更新，再到感官的專注、靈性的默觀，最後進入神化（Theosis）的合一與活出。五個階段英文的首字母又巧妙的組成「GRACE」（恩典），因為是五個步驟，英文：Grace 5-Step Spirituality。

III. 恩縱靈修法的聖經依據 (聖)

緒論：聖經中的靈修呼召與耶穌的榜樣

靈修（Spiritual Formation）是基督徒生命的核心，旨在通過與神的相交，塑造屬靈生命並深化信仰實踐。它不是隨意的心靈活動，而是深深植根於聖經中神人關係的動態進展，從敬畏順服走向親密合一。恩縱靈修法（Grace 5-Step Spirituality）以此為基礎，將神人關係的四階段——僕人、兒女、朋友、「你中有我，我中有你」的合一，與五個靈修階段（情、清、注、靜、踐）相結合，提出一個從恩情到精神合一，效法基督的靈修路徑。本章從聖經文本出發，特別以耶穌基督的生命為榜樣，探討神人關係的遞進與靈修五階段的聖經依據，並論述兩者如何在救贖歷史中並行，構成靈修的必然基礎。

聖經從《創世記》到《啟示錄》揭示了神與人關係的完整進程，這一進展是神救贖計畫的必然展開，而耶穌作為神的兒子「道成肉身」（約一 14），不僅是救贖的中保，更是靈修的終極榜樣。祂的生命從順服父的旨意，到與父完全合一，完美體現了神人關係的遞進，也為恩縱靈修法的五階段提供了活生生的範例。本章首先分析神人關係的聖經依據，然後以耶穌為例證，接著闡述五階段的聖經依據，參照耶穌的生命；最後融合兩者，揭示耶穌如何詮釋這一並行過程的必然性，為信徒的靈修提供聖經指引。

¹³ 踐 (Embodiment): 代表實現與神的完全合一，活出基督的生命，體現「你中有我，我中有你」的靈修目標，反映成聖與使命的呼召。參見本文第貳部分第三節

神人關係從僕人到合一的聖經依據與耶穌的榜樣

聖經中的神人關係從僕人到合一是一個動態遞進過程，反映了救贖計畫的逐步展開。耶穌的生命作為這一進程的縮影，為每個階段提供了清晰的示範。以下通過《聖經》的經文和耶穌的例證，探討這一發展的聖經依據與必然性。

首先，**僕人階段**以敬畏和順服為特徵，是神人關係的起點。以色列人在曠野的西奈山下，就表明要遵行耶和華神的吩咐，並敬畏等在山下領受十誡（出十九章）。約書亞進入應許地後，告誡以色列人：「現在你們要敬畏耶和華，誠心實意地事奉他，將你們列祖在大河那邊和在埃及所事奉的神除掉，去事奉耶和華。」（書廿四 14）並聲明「至於我和我家，我們必定事奉耶和華。」（書廿四 15）。新約中，保羅蒙召時反覆實用主的僕人身份寫信給教會（羅一 1，十五 16；加一 10，弗三 7 等），並且完全順服神的帶領。耶穌在此階段也做出了榜樣，

「他本有神的形像，不以自己與神同等為強奪的；反倒虛己，取了奴僕的形像，成為人的樣式；既有人的樣子，就自己卑微，存心順服，以至於死，且死在十字架上。」（腓二 6~8）。

耶穌在約旦河順服天父受洗，盡諸般的義（太三 15），在曠野面對撒旦的試探時，都是堅守神的話（太四 1~11），展現了僕人階段的敬畏與順服。聖經揭示出敬畏與順服是靈性生命的必然起點，因為人的有限性需先回應神的至高無限性，而耶穌以完全的順服奠定了救贖的基礎，為信徒樹立了僕人身份的典範。

接著，**兒女階段**將人神的關係從僕人的敬畏、順服轉向了親密與恩情。耶穌宣稱：「你們所受的，不是奴僕的心，仍舊害怕；所受的，乃是兒子的心」（羅八 15）。耶穌的救贖使信徒成為神的兒女（約一 12）。浪子回歸的比喻（路加福音十五 20-24）描繪了父親的恩情。耶穌在此階段的榜樣顯而易見，祂常稱神為「阿爸」（可十四 36），祂說：：「父愛子，將自己所做的一切事指給他看，還要將比這更大的事指給他看，」（約五 20）耶穌在登山變像時得到天父「這是我的愛子」的肯定（太十七 5），體現了作為兒女階段的親密。這一階段在《聖經》中是必然的進展，因為救贖的核心是恢復與神的家庭關係，成為神的後嗣（加四 4~7），而耶穌以祂與父的關係展示了這一轉變的實現，為信徒開啟了與神恢復親密關係的門戶。

隨後，從親密的兒女關係進入到朋友階段。朋友階段不再是僅僅領受恩情，而是提升至同行與共享。耶穌對門徒說：「以後我不再稱你們為僕人，因僕人不知道主人所做的事。我乃稱你們為朋友；因我從我父所聽見的，已經都告訴你們了。」（約十五 15）早期教會的團契生活延續了這一特徵（徒二 42-44）。耶穌的榜樣在祂與門徒的關係中顯明，祂不僅教導他們，更與他們同吃同住（路廿二 14-15），甚至在最後晚餐洗門徒的腳（約十三 4-5），展現朋友的同行與服侍。祂用完全是朋友之間交流的方式對門徒說：「我還有好些事要告訴你們」（翰十六 12），預示聖靈將引導門徒進入與祂更深的共享。這一階段在聖經中必然發生，因為神的啟示逐步敞開，耶穌以朋友的身份邀請信徒參與祂的使命（約十五 16），成為救贖計畫的同工。

最後，「你中有我，我中有你」的合一階段：是人神關係的終極目標
 希臘文 "*perichoresis*"一詞 (*περιχώρησις* perikhōrēsis, "rotation") 是聖經中特用名詞，意指三一真神父、子、靈間互為內在(mutual indwelling) 及相互滲透 (interpenetration) 的互動模式 (intra-trinitarian interaction)及相互連結 (參約十 38; 十四 10-11; 十七 1,5)。
 耶穌的教導中，祂與信主者，互為內在(約六 56; 十一 52; 十五 1-10)。且曾應許三一真神與被救、蒙恩者的互為內在(約十四 17, 20, 23)。
 耶穌受死前向天父禱告的「大祭司禱文」，詳錄於約翰福音 17 章，內中包括為門徒及我們的(約十七 20)禱告：「我在他們裏面，你在我裏面，使他們完完全全地合而為一，叫世人知道你差了我來，也知道你愛他們如同愛我一樣」（翰十七 21-23）。特為「合而為一」一項代求重覆於禱文中(參約十七 11, 21, 22-23)。
 保羅則宣告自己已經與基督合一：「因我活着就是基督」（腓一 21）。耶穌是這一階段的完美榜樣，祂宣稱「我與父原為一」（翰十 30），在十字架上的順服與復活的勝利，實現了與父的完全合一。《約翰福音》17 章記載的是耶穌上十字架前為門徒的禱告，通篇的禱告不僅為門徒祈求留在世上的工作，也是邀請信徒進入與神合一的共融。聖經從創世記神以自己的形象造人（創一 26~27, 二 7）到啟示錄的復和，指向了「你中有我，我

中有你」這一目標，而耶穌以祂的道成肉身的生命詮釋了「合一的實現」，¹⁴ 成為靈修的終極範例。

總之，人神關係從僕人到合一是聖經救贖歷史的必然遞進，耶穌的生命從順服到合一，完美體現了這一過程，為信徒的靈修旅程提供了榜樣。(請參附錄一 動態三一真神及蒙恩神女們的互動及連結：藉「關係互動論」整合神學及人類學)

恩縱靈修法五階段與神人關係的融合：耶穌的榜樣與聖經必然性

聖經中的神人關係從僕人到合一是一個動態變化的進程，展現了救贖歷史中關係深化的指導性框架，而恩縱靈修法的五階段：情、清、注、靜、踐，則是這一框架下的靈修具體實施方法，將靈修轉化為可操練的路徑。神人關係的四階段提供方向與意義，靈修五階段則將其具體化為信徒的實踐步驟，兩者在聖經啟示中相輔相成。耶穌基督的生命不僅體現了這一關係的動態變化，也為靈修的實施提供了至高榜樣，揭示其必然性與一致性。以下通過聖經依據與耶穌的示範，探討這一融合，並論述其在靈修實踐中的指導意義。

僕人階段作為神人關係的起點，以敬畏與順服回應神的至高，為靈修奠定指導性的基礎。約書亞記呼召百姓：「你們要敬畏耶和華，誠心實意地事奉他」（書廿四:14），以色列人在西奈山下的順服（出 1 十九 16-20）標誌了這一階段的開端。這一關係的動態變化指向信徒對神主權的承認，為靈修提供方向。在此框架下，「情」與「清」成為具體實施的起步。耶穌以奴僕形像順服至死（腓二 7-8），在五餅二魚前的祝謝（太十四 19），

¹⁴ 下圖左方的合一夥伴原則，可供參考之用：

原則	夥伴事奉 (partnership) 的實踐細則
1. 關係 relationship	了解、洽商、共策 (know, confer, work together)
2. 合一 unity	靈裡合一，導致同心事奉 (spiritual unity → unity of goal)
3. 互異 diversity	不同恩賜、角色互異
4. 群體:互相倚賴 inter-dependence	不是個人主義: 自私、自滿、自足
5. 仁愛 love	三一真神自我犧牲的愛，豐溢地流露
6. 和平/和睦 shalom	和諧 harmony：內心不被混亂、迷失所困
7. 喜樂 joy	滿有喜樂地事奉主和服侍需要者

圖表 4 - 三一真神內在互動亮光中的夥伴事奉 (partnership) 模式

都展現了感恩的生命狀態啊；潔淨聖殿（約二 13-17）與教導悔改（太五 4）中，示範了祂對認罪、悔改、內心更新的關注。僕人階段的指導性要求靈修從感恩（情）與潔淨（清）開始，耶穌的生命將這一實施具體化。

兒女階段將關係從順服轉向親密，為靈修提供深化內在連結的指導。保羅告訴信徒「你們所受的不是奴僕的心，乃是兒子的心」（羅八 15），約翰福音一 12 也證明跟隨耶穌的門徒被賦予了兒女身份。「清」與「注」作為實施方法在此展開。「清」階段的潔淨延續悔改，「清心的人有福了」（太五 8）。浪子也要回歸老父親的家（路十五 11-32），從潔淨進入了進入親密的階段；「注」則專注於神與神的話語，「先求祂的國和祂的義」（太六 33）。這個階段耶穌的示範至為關鍵，祂稱神為「阿爸」（可十四 6），以洗腳（約十三 8）強調潔淨；在曠野試探中定睛於經文（太四 4）並專注父的旨意（路六 12-13），展現了子和父的親密。兒女階段的指導性，引導靈修從潔淨轉向專注，耶穌以祂的親密關係具體化這一實踐。

朋友階段以同行與共享為特徵，指導靈修進入互動與成熟的層次。耶穌說「我不再稱你們為僕人，乃稱你們為朋友」（翰十五 15），這一動態變化，人神的關係從單向順服轉向雙向交通，如早期教會的團契（徒二 42-44）。「注」與「靜」在此具體實施。「注」的專注在穩固的方向，渴望「瞻仰祂（神）的榮美」（詩廿七 4）；「靜」是在是默觀中深化與神同在的靈修，耶穌教導門徒要進入內室，安靜的禱告，靜觀神的作為（太六 6）。耶穌的榜樣生動詮釋這一階段，祂在試探中持守神的話（太四 1-11），與門徒同行（約十五 16），展現定睛在神和神的話語中的專「注」；在曠野禱告（路五 16）與客西馬尼順服（太廿六 39），示範「靜」觀的靈性狀態。朋友階段的指導性要求靈修從專注進入默觀，耶穌以同行與安息實現這一方法。

合一階段是神人關係的終極目標，指導靈修達到內在共融與外在彰顯，這一動態變化指向與神的完全合一。「靜」與「踐」在此具體展開。「靜」階段的安靜進入深層同在，「踐」則從內在合一外顯為具體的行動，活出像天父一樣完全的生命（太五 8）。耶穌的生命至為完美，祂在客西馬尼園的安靜禱告（太廿六 36-46），實現內在合一，外在順服的生命；在十字架上說「成了」（約十九 30），死後的復活（太廿八 6），彰顯合一的果效。合一階段的指導性，引領靈修從默觀轉向內在合一與外在行動的彰顯，耶穌以內在共融與外在行動具體化這一實踐。

總之，神人關係從僕人到合一是一個指導性的動態框架，恩縱靈修法五階段則將其轉化為具體的實施方法，而耶穌的生命從順服中的感恩與潔淨，到親密中的專注，從同行中的默觀，到最終的合一與行動，為這一融合提供了至高的榜樣。這不僅證實關係進展與靈修實踐的聖經必然性，也呼召信徒效法耶穌，將靈性生命從敬畏導向共融，實現信仰的完整旅程。

小結：耶穌的榜樣與靈修的聖經根基

聖經揭示，神人關係從僕人到合一與恩縱靈修法五階段是救贖歷史的必然進程，耶穌的生命從順服到復活，成為這一並行的終極榜樣。僕人階段在祂的感恩與潔淨中啟動，兒女階段在潔淨與專注中深化，朋友階段通過專注與默觀成熟，合一階段以默觀與彰顯實現。這一模式從聖經中汲取依據，以耶穌為範例，為信徒提供了從恩典到合一的靈修路徑。

IV. 恩縱靈修法的神學基礎與理論 (神、理)

緒論：中色神學與恩縱靈修法的神學根基

恩縱靈修法的五階段（情、清、注、靜、踐）——作為具體的靈修實施方法，與神人關係從僕人到合一的動態變化相輔相成。然而，若要進一步理解這五階段的神學意義，除了聖經依據外，尚需進入系統化的神學詮釋。為此，本節以溫以諾老師提出的「中色神學」為總框架，探討恩縱靈修法在神學上的根基。

中色神學以基督為中心，通過「溫氏治學五要」（聖、神、理、境、用）與跨科際綜合方法，整合聖經真理、三一神本質、理論體系、華人處境與實踐應用，強調「通靈命」——引導信徒與三一真神建立親情關係，獲取新生命並活出信仰。本章將從中色神學的核心出發，分析其分支（恩情神學、關係實在論、關係互動論、縱橫神學）與「中色倫理論」如何支撐恩縱靈修法的神學意義，以耶穌的榜樣貫穿論述，並整合其對靈修實踐的啟發，實現論文目標：建立整全的靈修體系，超越西方靈修的階段性限制，提供華人信徒關係取向的靈修路徑。

中色神學：基督為靈修的中心與「通靈命」的根基

1. 基督為中心的神學視角

中色神學以耶穌基督為神學與靈修的中心，強調祂的位格與工作是信仰實踐的根基與目標，並通過「通靈命」引導信徒與三一真神建立親情關係，從而得生、得勝、得自由、得成聖（約廿 31）。溫氏在《中色神學綱要》中指出，中色神學「特為中國人而探討」，超越知識探究，旨在帶領人從聖子得「更豐盛的生命」（約十 10），從聖靈得真理與自由（約八 31-32），與神相交（約一 1-4）、復和（林後五 17-21），與信徒相通（弗二 13-22）。神人關係的動態進展在基督裡實現：

僕人階段順服基督的主權（腓二 7-8）；
 兒女階段親近基督的恩情（約一 12）；
 朋友階段與基督同行（約十五 15）；
 合一階段在基督裡共融（約十七 21-23）。

恩縱靈修法五階段以此為焦點：

「情」感恩基督的恩典（太十四 19）；
 「清」因基督潔淨罪人（約壹一 7）；
 「注」專注定睛在基督的旨意（太四 4）；
 「靜」在基督裡安息（太十一 28）；
 「踐」效法基督合一並行動（約十 30）。

耶穌的生命從感恩父（太十四 19）、潔淨門徒（約十三 8）、引導真理（太四 4）、安息禱告（路五 16），到十字架與復活（約十九 30；太廿八 6），為靈修提供了至高範例。

2. 「通靈命」：靈命與倫理的結合

中色神學強調「通靈命」，意指人因基督得與三一神相通，真正領受「更豐盛」的新生命；同時也在「中色倫理論」的基礎上，將華人文化強調的「修身、齊家、治國、平天下」觀念與基督信仰結合起來，使靈命轉化外顯於道德與生活實踐。藉由「神恩+人責」與「神助+人願」等方法論，倫理不再只是人本位的自我修煉，而是出於神恩典的啟發與帶領，並以合乎聖經真理與華人文化情境的方式呈現。

五階段靈修也正是一條指向「通靈命」的漸進路徑：從感恩、悔改到省察、專注與默觀，再到合一與效法基督行動，最終使信徒內外合一，實現「信心和行為相符」。中色神學通過「中色倫理論」融合中國傳統倫理與基督信仰，為恩縱靈修法奠定文化適切的神學基礎。相較於傳統倫理，中色倫理在四維度展現轉化：

- **方向**：傳統倫理從「下而上」（地道），以修身為起點；中色倫理從「上而下」（天道），以基督的恩典啟動靈修，「情」階段回應天道的恩典。
- **動力**：傳統倫理依賴「自力」（內省、慎獨），中色倫理結合「神恩+人責」（恩約、救贖等）與「神助+人願」（啟示護守、相信接受真道，以感恩開始），「清」與「踐」體現神人合作的動力；
- **重點**：傳統倫理聚焦「心、性」（人學），中色倫理強調「靈性」（神學），「靜」與「踐」則是深化靈性生命。
- **標準**：傳統倫理為「相對」（處境論、知行合一），中色倫理為「絕對」（神本性不變、信行合一），五階段以基督的真理為標準。

溫氏強調，三一神的永存親情關係是「通靈命」的根基，中色倫理論將此轉化為華人處境的實踐路徑。恩縱靈修法以基督為中心，具體化為從天道啟動、神人合作、靈性成長、信行合一的旅程，實現從敬畏到共融的轉化。

3. 恩情神學：恩典與情感的靈修動力

恩情神學聚焦三一神向人顯明的恩情關係，強調恩典激發的情感回應作為靈修的動力。神對人的愛不僅是「客觀的恩典」，也涵蓋深厚的「主觀情感」。華人文化中「人情」「恩義」觀念甚濃，因此強調神與人之間的恩與情，有助於華人信徒在靈修過程中感受到深切的關係互動。當信徒意識到「我們愛，因為神先愛我們」（約壹四 19），便更容易以感恩與愛的姿態回應神。

《恩情神學—跨科際研究與應用》指出，恩情「先縱後橫，既縱亦橫」，從神人縱向關係出發，延伸至人際橫向互動。以弗所書二 8 說：「你們得救是本乎恩，也因著信。」神人關係的動態變化依賴基督的恩典：

僕人階段感恩基督的救贖（詩一百零三 2），兒女階段愛慕基督的親密（羅八 15），朋友階段喜樂於基督的同行（約十五 11），合一階段奉獻於基督的共融（約十七 23）。

恩縱靈修法五階段具體化這一恩情：

- 「情」以感恩回應基督的供應（太六 32）；
- 「清」以悔改接受基督的赦免（詩五十 110）；
- 「注」以渴慕專注基督的啟示（詩廿七 4）；
- 「靜」以安息默觀基督的同在（詩四十六 10）；
- 「踐」以愛慕在基督裡合一並行動（約十三 34-35）。

耶穌在五餅二魚前祝謝（太十四 19）展現感恩，在客西馬尼順服（太廿六 39）流露情感，在十字架上以愛完成救贖（約翰福音十九 30）。溫氏結合華人「知恩、報恩」文化，強調基督的恩典貫穿五階段，使信徒在情感參與中深化關係，具體實施從僕人到合一的旅程，呼應中色倫理論中「神恩+人責」的動力。

4. 關係實在論：基督中的關係真實性

關係實在論強調神人關係並非理念或象徵，而具有真實且本體性的存在。人因基督的道成肉身（約一 14），得以切實經歷三一神的內在生命；三一神本身乃是愛與合一的源頭，因此人若進入與神的合一，也是真實地參與祂的存在。《關係神學初探》指出，三一神的「關係實在」是靈修的本質，植根於「自有永有」的存在論（出三 14）。《創世記》1:26-27 揭示，人被造於三一神的形像，這一關係通過基督的道成肉身（約一 14）實現。

神人關係的四階段展現真實性：僕人階段敬畏基督（約書亞記廿四 14），兒女階段親近基督（羅馬書八 15），朋友階段與基督同行（約翰福音十五 15），合一階段在基督裡共融（約翰福音十七 21-23）。

恩縱靈修法五階段具體化這一真實關係：

- 「情」體會神供應，奠定與基督的感恩連結（詩一百零三 2）；
- 「清」體驗神赦免，恢復與基督的純淨關係（太五 8）；
- 「注」仰望神話語，穩固與基督的方向（太六 33）；
- 「靜」默觀神臨在，深化與基督的同在（篇四十六 10）；
- 「踐」落實神旨意於行動，實現與基督的合一（約十七 21）。

耶穌以道成肉身進入人的實在（約一 14），順服天父（腓二 8）、潔淨門徒（約十三 8）、引導真理（約八 31-32）、安息禱告（路五 16）、復活共融（太廿八 6），彰顯神人關係的真實性。溫氏強調，關係實在論以基督為根基，恩縱靈修法將靈修塑造成與基督的真實相遇，實現中色倫理論中「靈性」的重點。

5. 關係互動論：基督中的雙向參與

關係互動論（Relational Interactionism）融合「象徵互動論」與境界神學，強調神界、天使界、人界的三方互通，如約伯記 1-2 章所示。人對神的回應與神對人的帶領是雙向且持續的交流，故靈修不僅是「人向神禱告」，也同時是「神回應人」的歷程。《約翰福音》15:4 說：「你們要常在我裡面，我也常在你們裡面。」

神人之間的四種關係體現了神人的體現互動：

僕人階段回應基督的呼召（書廿四 14）；

兒女階段回應基督的恩情（羅八 15）；

朋友階段回應基督的啟示（約十五 15）；

合一階段回應基督的共融（約十七 23）。

恩縱靈修法五個階段也是具體化關係互動：

「情」回應基督的恩情（太十四 19）；

「清」回應基督的赦免（詩五十一 10）；

「注」回應基督的教導（詩一百一十九 105）；

「靜」回應基督的同在（太六 6）；

「踐」回應基督的合一與使命（太 5 五 48）。

溫氏強調，關係互動論以基督為中心，恩縱靈修法將靈修塑造成動態實踐，體現中色倫理論中「神助+人願」的動力。

6. 縱橫神學：基督中的雙重維度

縱橫神學結合「縱向」（神人關係）與「橫向」（人際互動）兩大層面，並以基督為交集，「先縱後橫，既縱又橫」。也就是說，真正的靈修應先深度與神相交，再順勢延伸至群體與社會的實踐。「耶穌對他說：「你要盡心、盡性、盡意愛主—你的神。這是誠命中的第一，且是最大的。其次也相倣，就是要愛人如己。」（太廿二 37-39）將縱

橫維度完美結合；十字架的形象更是最佳象徵：垂直象徵人與神的和好，水平象徵人際之間的復和。

神人關係涵蓋縱橫維度：僕人階段，兒女階段是縱向關係，朋友階段與基督同行並服侍人是橫向關係，合一階段在基督裡共融並愛人，是縱橫結合點。恩縱靈修法五階段也是縱橫關係的具體實施：「情」是神人縱向關係，「清」是人和神，和自我的縱向關係，「注」是縱向關係，「靜」是神、人、內在自我縱向的結合，「踐」是縱橫結合。

耶穌感恩天父（太十四 19）、專注天父（太四 4）、安息於父（太廿六 39）展現垂直關係，以洗腳（約十三 15）、醫治（可二 5-12）、犧牲（約十九 30）彰顯水平服侍。溫氏強調，基督的十字架是縱橫關係的實現，恩縱靈修法從垂直相交延伸至水平行動，呼應中色倫理論中「信行合一」的標準。

在恩縱靈修法五階段裡，前幾階段（情、清、注、靜）較偏重縱向；最終「踐」則帶出橫向的行動（內聖外王）。耶穌自己藉著感恩、守潔、專注、默禱，維繫了祂與父的縱向合一，又以洗腳、醫治與十字架犧牲展現橫向的服侍與愛人。

7. 小結：中色神學下的靈修整合與「通靈命」的實現

綜觀上述，溫氏中色神學以耶穌基督為中心，透過恩情神學、關係實在論、關係互動論以及縱橫神學，為恩縱靈修法提供了一個全面且穩固的神學基礎。這套神學既呼應華人文化對「天人合一」「內聖外王」的嚮往，又尊重教會歷史傳統中「神化」（Theosis）與靈修實踐的深層脈絡。

五階段靈修（情、清、注、靜、踐）與神人四重關係（僕人、兒女、朋友、合一）雙向呼應，展現了「恩縱靈修法」從感恩啟動、經歷潔淨內省，進而專注默觀，最後在合一與行動中體現整合的屬靈旅程。這不僅是一套理論，更是一條靈修之道：從情到精，每個階段均植根於基督裡的恩典、真實關係與動態互動，並在縱橫維度裡兼顧個人生命轉化與人際、社會實踐。

西方靈修與恩縱靈修法的對比 (境)

本研究將比較「恩縱靈修法」與「神操」及「靜觀」靈修傳統的異同，包括下圖要點

靈修類型	進程	關係重點	文化背景
依納爵神操	線性階段	內在反思與分辨	個人導向，理性與實踐並重
東正教靜觀	持續默觀	靜默與神能合一	神秘主義，神的能量
恩縱靈修法	動態發展	神人關係的深化	恩情文化、群體關係

圖表 5 – 比較「恩縱靈修法」與「神操」及「靜觀」靈修傳統的異同

恩縱靈修法的特點在於：動態性、關係性、文化適應性，使其更適合華人信仰處境。

V. 恩縱靈修法：中國文化處境與西方靈修的比較 (境)

緒論：內聖外王與君尊祭司

中國文化中，「內聖外王」是傳統思想中對理想人生與社會實踐的統一：一方面在內在心靈或德性（內聖）上達至圓熟通透，另一方面在外部社會（外王）上彰顯治國平天下的行動力。與之類似，聖經中談到基督徒是「君尊的祭司」（彼前二 9），意味著在內在生命中與神合一，有聖潔、至尊的生命品質（尊）；外在世界則擔負統御或治理的責任（君）。同時活出事奉的人生，縱向對神，橫向對人（祭司），「君尊的祭司」包括三方面：尊貴的生命，君王的責任，祭司的職分。三者皆在神的恩情及呼召中實踐出來。

若參考教會靈修歷史，大額我略（Gregory the Great, 約主後 6 世紀）等人亦早已指出，基督徒在默觀生活（Contemplative Life）與服務生活（Active Life）¹⁵間需要取得動態平衡：默觀使人保持與神親密；服務行動（或「外在服事」）使人將神的恩情落實於教導、牧養與社會責任。若缺失默觀，教導與行動就失去生命力；若只有默觀，也缺乏「服事世界」的外王屬性。

恩縱靈修法強調神人關係的動態深化，前述五階段雖已具備清晰的神學理論支撐，但仍需在具體文化脈絡中落地。溫氏《中國文化色彩神學》《實用恩情神學簡介》與《關

¹⁵ 黃, 克鏞, and 德 廬, editors. 基督宗教靈修學史第二冊. 光啟文化 = Kuangchi Cultural Group, 2012.P27

係實在論簡介》皆指出：若要在華人文化實現深度而可操作的靈修，需要結合「天人合一」、「內聖外王」等傳統價值，並反思其中蘊含的神學契合與差異之處。與此同時，西方靈修如依納爵神操、聖言誦禱¹⁶（Lectio Divina）、東正教靜觀（Hesychasm）在進程與方法上也有可比較與借鑑之處。本節將從中國處境與西方靈修兩方面進行探討，說明恩縱靈修法如何回應並融合這些元素，進而說明「君尊祭司」的身份與使命。

中國文化處境：內聖外王、天人合一的融會

1、內聖外王：心靈修為與社會行動

內聖：中國傳統強調「修身」為本，講求個人德性與心靈內化。若對照恩縱靈修法的五階段，早期的「情」「清」「注」「靜」多著力於靈性深處的淨化、感恩、專注與默觀的靈修，正好呼應華人文化裡「修心」「慎獨」的內在工夫。

外王：不論是儒家「窮則獨善其身，達則兼濟天下」的人生態度，還是道家「輔萬物之自然而不敢為」，都指向行動層面的外在社會參與。恩縱靈修法最終在「踐」階段強調與神合一並外顯行動，也能與「外王」理念互為參照。從恩縱靈修法的角度，內在聖潔與外在事奉的結合恰如聖經所言「君尊的祭司」（彼前二 9），在神恩典的帶領下實踐國度使命。

2、天人合一：垂直合一與橫向關懷

文化意涵：「天人合一」在中國傳統裡往往帶有宇宙論或道法自然的色彩，強調人與天（道）之間的融通。當此概念延伸至恩縱靈修法時，則可視為與「合一」（Theosis 或 Union with God）的神學主題對話：人因基督得以與造物主深度連結。基督徒的天人合一指向的是與基督的聯合，即與神的合一。中國傳統文化中，天也有神明的意思。

聖經關聯：舊約中的祭司職分，以及新約啟示錄中強調神要使祂的兒女「在地上為王」，體現了「神人共治」的某些圖像（啟一 6,五 10）；《羅馬書》第 8 章更直接說

¹⁶ 聖言誦禱（Lectio Divina）是一種源自早期教會的靈修方法，透過閱讀（Lectio）、默想（Meditatio）、祈禱（Oratio）和默觀（Contemplatio）四個階段，引導靈修者深入聆聽聖經中的天主聖言，與神建立親密的靈性連結。

明受造界也期待被更新，呼應「人與大自然」之間深層關係的復和。恩縱靈修法若立足於中國「天人合一」的文化期待，便更易與華人社群產生共鳴。這也是人和神的縱向關係融合。保羅呼召信徒要向他學習，還說「我活著就是基督」。

西方靈修的比較：依納爵神操與東正教靜觀

1、大額我略的觀點：靈修中，默觀行動與使徒行動要結合

大額我略在《教牧規範》（*Pastoral Rule*）與其他書信中指出，基督徒一方面需要透過默觀生活（“*contemplatio*”）來維持靈命根基，另一方面亦須投入使徒式的行動（“*actio*”），積極服事教會與社會。他認為，如果停止默觀，牧者或信徒的教導就缺乏神的同在與引導，最終陷入枯竭與形式化；如果只專注默觀而忽略行動，也失去與人群同行、愛人如己的實質果效。

2、依納爵神操：線性階段與屬靈分辨

模式特徵：依納爵在《神操》中提出四週或四階段的靈修步驟，強調個人默想基督生平、罪的悔改、默觀救贖、走向復活喜樂等，並以「屬靈分辨」作為內在反思核心。這種方法是一種線性階段式的靈修。

比較觀察：恩縱靈修法同樣帶有階段性特質，但其關係性與文化適應度更明顯，且著力於「恩情」作為推動力；與依納爵神操強調「個人內在反思」相比，恩縱靈修法能更直接地融入華人「群體」與「人情」關係的氛圍。

3、東正教靜觀（*Hesychasm*）：持續默觀與合一目標

模式特徵：東正教靜觀強調耶穌禱語與內觀的靈修方式，最終的期望是達成「神化」（“*Theosis*”），與神的能層面合一。

比較觀察：恩縱靈修法的「靜」階段與東正教靜觀的重視默觀有相似之處，但華人文化傳統的「內聖外王」又使這種默觀更有社群與倫理的延伸。兩者皆以「合一」為終極目標，但恩縱靈修法的動態關係框架與「神人互動」更顯多層次。

4、靈修史上的動態性觀點

不僅大額我略，許多教父、修道院傳統也強調「神一人關係的動態往返」：默觀（安靜親近神）為行動提供力量，行動（使徒行動或服事他人）又逼使人回到默觀中求神更新。

這與華人文化追求「內聖外王」的結構頗相似，亦與恩縱靈修法的「先縱後橫，既縱又橫」呼應。五階段中的「情、清、注、靜」即屬默觀向度，「踐」則是行動外顯。若四階段默觀被停止，最終的「踐」也會失去連續不斷的屬靈泉源。

5、華人處境優勢：當華人信徒面對依納爵式的「罪的省察」或東正教式的「内心安靜」時，若配合「關係取向」「天人合一」「內聖外王」的理念，更能將理論落實於家庭與社會關係之中。

停止默觀，亦停止教導

大額我略的著名提醒：教導者若停止默觀，就不再能帶出有深度的教導或領導；因此信徒若沒有持續的默觀，就難以保持「君尊祭司」身分的神聖性。恩縱靈修法在「情」階段後逐步進入「踐」，並不是立即結束，意味著「情—踐」需不斷循環。

恩縱靈修法在華人脈絡的意義：君尊祭司的實現

1、君尊祭司與中國倫理

「君尊祭司」（彼前二 9）象徵雙重身分：既代表向神敬拜，也承擔管理世界的職分。在華人處境中，可與「內聖外王」並置：內在敬虔預備（祭司），外在治理施行（君尊）。若配合「天人合一」，就更顯示出信徒不僅與神合一，也與被造界及人群產生新的互動模式。從恩縱靈修法的角度，在「精」階段逐漸落實於社會文化層面，更呼應華人對「利他」、「愛」、「公義」的期待。

2、神化（Theosis）與文化對話

神化理論與「天人合一」：二者都有「人與超越者合一」的意涵，但在基督教觀點

下，人終歸受造，合一並不意味人本質變成神。恩縱靈修法以此思維調和了中國傳統「人可成聖王」「與天同在」的高遠理想，指向「與神同行」的生命實踐。

小結：華人文化處境與西方靈修的橋樑

信徒若要成為真正的「君尊祭司」，既需「內聖外王」的文化視野，也需汲取西方靈修歷史所累積的智慧：大額我略等靈修先賢已明確指出，停止默觀就停止教導，因為默觀與行動必須動態往返。恩縱靈修法的「情、清、注、靜、踐」五階段，正提供了一條能把默觀與使徒行動接軌的清晰進程——前四階段承載「祭司」職分的敬拜、悔改、專注與親近神，第五階段則帶出「君尊」身分的社會關懷與教會領導，而後再度循環。

透過這樣的動態結合，華人教會不僅能承傳「天人合一」「內聖外王」的中國文化精髓，更能進入聖經啟示的「君尊祭司」呼召：在默觀中領受神的心意，在行動中服事神的群體；而無論在哪個階段，都切忌停止默觀，否則教導失力、事工枯竭。唯有在不斷回到神面前、與祂相交，才能實踐真正的「縱橫論」——先縱後橫，既縱又橫，使教會與信徒在華人處境中展現整全並持續的屬靈生命力。

因此，若要推動華人教會深層的靈修改革，必須理解華人社群對「倫理、關係」的高敏感度，並善用恩縱靈修法所提供的「先縱後橫」「神人交融」等概念，引導信徒於默觀中體驗神的臨在，於行動中實踐君尊祭司的職分，真正活出內聖外王、天人相通的屬靈生命。

VI. 恩縱靈修法的實踐應(用)

實踐性靈修的具體方案

本節將恩縱靈修法的理論架構轉化為切實可行的具體靈修操練，依循「情、清、注、靜、踐」五階段模式。每階段均結合神秘神學三途徑（淨化、光照、聯合）與聖經神人四種關係（僕人、兒女、朋友、合一），動靜交融、可分可合，既適用個人，也適合家庭與教會團體。

五階段靈修實踐指南

1、「情」（*Gratitude*）階段實踐：作為恩縱靈修法的起點，源於神主動賜下恩情，人對此回應而生出感恩之情。「我們愛，因為神先愛我們」（約壹四 19）。靈修並非自發的努力，而是回應的姿態。

目標：體驗神恩情，感恩回報；

聖經依據：《詩篇》一百零三 2 ；

神人關係：從罪的僕人轉向神的僕人；

靈修途徑：淨化的啟動，將人從靈性的麻木中喚醒，意識到神的臨在與慈愛；

具體操練方法：

- 感恩日記：每日靈修 10-15 分鐘，記錄當日領受的恩典、生命中的感動，培養覺察神恩典的敏銳性；
- 感恩禱告：每日用 5-10 分鐘，以感恩為禱告主軸，用具體的三件事，逐一感謝上帝恩典；
- 家庭感恩分享：每周一次家庭聚會，彼此分享一周內感受到的神的恩情，並對家庭成員相互感恩，強化家庭與教會的群體連結；

2、「清」（*Renewal*）階段實踐：對應於悔改與更新，是靈性旅程中必要的潔淨過程。只有認罪悔改，內在潔淨更新的人才能進入更深的神人關係。

目標：內在潔淨，深度悔改；

聖經依據：《詩篇》五十一 10，《馬太福音》五 8 ；

神人關係：從僕人轉向兒女的親密；

靈修途徑：淨化的深化，脫離罪疚與自我控訴，進入神恩的潔淨與重生，預備心靈成為神的居所。

具體操練方法：

- 認罪悔改操練：每日靈修 10-15 分鐘，安靜中省察當日言行與內心，記錄並在禱告中向神認罪悔改；
- 默想潔淨經文：每周至少兩次，靜默 15 分鐘，反覆默想潔淨相關經文，讓神的話語深刻在心靈；
- 家庭或小組的集體省察：每月一次集體聚會，互相坦誠分享生命中的掙扎、罪惡與軟弱，彼此代禱，體驗群體的潔淨與更新。

3、「注」（Attention）階段實踐：意指聚焦與專注，是從內在潔淨轉向神啟示的階段，要「仰望為我們信心創始成終的耶穌」（來十二 2）。

目標：專注於神與神的話語；

聖經依據：《詩篇》27:4，《馬太福音》6:33；

神人關係：從兒女轉向朋友同行；

靈修途徑：光照，靈性的專注力，雜亂生活中保持內在焦點，辨明神的聲音與帶領。

具體操練方法：

- 聖言誦禱（Lectio Divina）：每日靈修 15 分鐘，逐字逐句反覆閱讀、默想一段經文，從中領受神的啟示與指引；
- 定睛禱告操練：每週兩次 30 分鐘的專注禱告，透過持續專注於神的屬性（如慈愛、公義），穩固信仰方向；
- 團體查經專注操練：每周一次的團契中，透過共同研經與分享，加深群體定睛於神的實踐；
- 如果有感動和亮光，紀錄靈性筆記。

4、「靜」（Contemplation）階段實踐：默觀與深層安息，是靈修中的「內室時刻」，是與神同在的實踐，不再說話、不再操控，只是「在」。

目標：進入深層默觀，體驗與神同在。

聖經依據：《詩篇》46:10，《馬太福音》6:6

神人關係：從朋友轉向合一

靈修途徑：聯合的初步，進入超越理性的神秘之境，在心靈最深的居所遇見神，為合一預備。

具體操練方法：

- 默觀禱告：每日 20-30 分鐘的默觀操練，放下雜念，在安靜中等待並感受神的同在；
- 呼吸禱告法：結合中國傳統丹田呼吸法與基督教禱告詞（如耶穌禱語），每日靜坐 15-20 分鐘，穩定內心狀態，深化與神的連結；
- 團體靜修營：每季度舉辦一次為期一天的團體默觀靜修，體驗群體性的深度安息與靈性更新；

5、「踐」(Embodiment)階段實踐：靈修的高潮，神人關係的終極實現，對應神化(Theosis)。此階段的核心不在於經驗，而是生命轉化。見證「如今活著的不再是我，乃是基督在我裡面活著」（加二 20）。

目標：內外合一，行動見證；

聖經依據：《約翰福音》十七 21-23，《馬太福音》五 48；

神人關係：合一的彰顯與活出；

靈修途徑：聯合的完成，進入基督化的生命模式，神的心意不僅在靈中共鳴，更在生活中實現，靈修與生活合而為一，完成從靜觀到實踐的聖化整合；

具體操練方法：

- 每日行動禱告：透過每日的靈修，領受當天神的帶領，並以行動具體落實（例如服侍鄰舍、參與社會公益活動）；
- 家庭及教會服侍實踐：每月安排家庭或教會團體的服侍行動（如探訪孤老、支援弱勢群體），在實踐中彰顯基督之愛；
- 社會見證項目：每年發起一次社區性或跨文化性的服侍計劃，彰顯基督徒君尊祭司的生命與使命；
- 行動默觀，在日常生活中感受神的同在、同行。

整合性循環靈修計畫：

每階段既可獨立操練，也可組合形成完整的靈修循環：

每日個人靈修：從感恩開始，以潔淨、專注和默觀為中間環節，以具體行動結束；

每週團體聚會：從感恩分享出發，經過潔淨的省察與專注的研經，到默觀的安息，最後以群體的具體行動結束；

年度靈修規劃：將一年分為數個階段，每階段聚焦不同層面的靈修操練，實現靈修生命的持續深化與循環提升；

小結：

恩縱靈修法五階段既是一條通往與神深層合一的道路，也是一種日常可操作的靈修生活法。它並不止於感恩、潔淨、專注與默觀，而是指向基督生命的「道成肉身」在人生

命中的重演與實現。落實恩縱靈修法的動態實踐，以動靜交融的方式，透過具體的五階段靈修實踐指南，可以讓個人、家庭及教會團體的生命實踐中得益。實現靈修生命的持續深化與內外合一，神人合一，完成華人文化「內聖外王」與基督教「君尊祭司」的雙重使命。

VII. 結論與展望

恩縱靈修法的貢獻

本論文從理論建構到實踐應用，初步建立了一個完整的「恩縱靈修法」理論與實踐體系，以動態神人關係為核心，結合華人文化特質，提出具體、可操作的靈修實踐方案。透過恩情神學、關係實在論、關係互動論及縱橫神學等中色神學框架，成功將神學理論轉化為適合華人文化處境的靈修模式，提供了一條超越西方靈修模式階段性限制的動態靈修之路。

本研究的重要成果包括：

- 1、建立「情、清、注、靜、踐」五階段靈修實踐指南，動靜交融，可分可合，既適用於個人，也適用於家庭和教會團體。
- 2、結合聖經的僕人、兒女、朋友、合一四階段神人關係，以及神秘神學的淨化、光照、聯合三途徑，提供深度且兼具文化適切性的靈修路徑。
- 3、創造性地整合中國文化「內聖外王」、「天人合一」與基督教靈修傳統中的「君尊祭司」與「神化」觀念。
- 4、恩縱靈修法不僅是理論，更是生命實踐；不僅著重個人內在轉化，也關注外在的社會與群體參與，具體化了「內聖外王」與「君尊祭司」雙重生命使命。

展望：恩縱靈修法的未來發展

儘管本研究已初步建立了恩縱靈修法理論與實踐的整全架構，但未來仍有廣闊的研究與應用空間，包括：

1、跨文化應用研究：未來可進一步探索恩縱靈修法在不同文化背景中的適用性，尤其是在亞洲其他文化群體與西方群體的應用與調整，建立更普遍的跨文化靈修模式。

2、教牧與靈性輔導整合：未來研究可以將恩縱靈修法進一步整合到教牧關懷、靈性輔導與心理諮詢的實務中，發展出更多具體輔導工具與培訓方案，以深化對人心靈需求的回應。

3、宣教與福音佈道創新：恩縱靈修法因其深厚的文化適應性與關係取向特質，非常適合發展成創新的宣教與福音佈道模式，未來可透過培訓與實踐，將恩縱靈修法作為跨文化宣教的重要工具。

4、數位化與平台發展：未來也可發展恩縱靈修法的數位應用平台，包括線上課程、手機 APP、虛擬實境(VR)或元宇宙(Metaverse)等新技術，讓全球更多信徒輕鬆便捷地體驗與學習恩縱靈修法。

透過上述發展，本研究希望能將恩縱靈修法推廣至全球華人教會及其他文化群體，使更多人能經歷從神而來的豐盛恩典，從內到外更新生命，達成靈性生命的成熟與社會使命的實踐。

最後，願這一恩縱靈修法的初步研究成果，能持續深化、擴展，為基督教靈修學的發展提供新的視野與實踐範例，也願所有參與恩縱靈修法的人，都能真實經歷神的豐盛恩典與靈性更新，成為真正的君尊祭司，在內聖外王、天人合一的旅程中，活出基督生命的美好見證。

儘管本研究已初步建立恩縱靈修法的理論與實踐架構，但在具體實踐方法的深化整合方面，尚存遺憾與不足。具體而言，每個階段的靈修操練方法仍顯過於簡單，缺乏縱橫關係變化的詳細說明和設計，亦未深入探討每階段內部的多重關係交織與轉變。此外，各階段之間的連結與相互影響的描述仍有待更加清晰地呈現。例如，從僕人到兒女、再從兒女到朋友的過渡，並非線性單一的，而是在每個階段中都蘊含其他階段關係的影響，每個階段內都存在縱向（與神）及橫向（與人）的雙重關係交織，這些複雜的動態直接影響具體靈修操練方法的設計與實踐。

因此，未來研究需更深入探討靈修每階段的內在複雜性，並設計更精細且整合的實踐方法，全面闡述縱橫交織的關係內涵與動態轉化過程，以建立更完整的恩縱靈修法實踐指南。

書目

亞塔納修. “論道成肉身.” 愛神閱讀, <https://www.aishen360.com/book/remarks-made-flesh.html>.

克萊門等. 使徒教父著作. Edited by 錫木 黃, 生活·读书·新知三联书店, 2013.

溫, 以諾. 中色神學綱要. 加拿大恩福协会, 1999.

溫, 以諾. 關係神學簡介. Western Academic, 2023.

溫, 以諾. 實用恩情神學簡介. Western Academic, 2024.

聖女, 大德蘭. 七寶樓臺. Translated by 雅博 趙, 光啟文化事业, 2012.

顧定豪, 保祿. 依納爵神恩的理想: 與天主親密的結合. 光啟文化事業, 2008.

愛西里爾, 伊拉克翁. 正教導師談祈禱: 幷二講. 光啟文化, 2009.

托名, 狄奧尼修斯. 神秘神學. Translated by 利民 包, 生活·读书·新知三联书店, 1998.

張, 軍玉. “综合性反思溫氏宣教神學.” 《環球華人宣教學期刊》五十三期, vol. 1, 2018, p. 16.

黃, 克鏞, and 德 盧, editors. 基督宗教靈修學史. 光啟文化 = Kuangchi cultural Group, 2012.

Ganss, George E. 神操新譯本: 創斯註釋. Translated by 兆沅 鄭, 光啟文化, 2011.

Gregory Palamas. 維護神聖靜修者三論集. Translated by 凤林 徐, 道風書社, 2018.

John of the Cross. 兩種心靈的黑夜: 靈魂在成全之前, 你必須這麼經驗. 星火文化, 2010.

Wilkinson, Peggy. 修行默觀祈禱. Translated by 加爾默羅會, 光啟文化, 2009.

附錄

動態三一真神及蒙恩神女們的互動及連結：藉「關係互動論」整合神學及人類學

DYNAMIC TRINITY AND FAVORED HUMANITY: INTEGRATING THEOLOGY AND

ANTHROPOLOGY WITH THE USE OF “RELATIONAL INTERACTIONISM” PARADIGM

I. INTRODUCTION

1.1 Purpose

To examine and explore the relationship between the dynamic Trinity and favored humanity (only based on Gospel of John in this brief introduction)
 OR to formulate a theology and anthropology of “relational realism”

1.2 Definition of Key-terms

“dynamic Trinity” – the Three Persons within the Trinity interacting in mutuality (fellowship, love, glory) and reciprocity (sending and submitting).

“favored humanity” – human beings receiving special favor (grace) from the Triune God.

“relational interactionism” – An interdisciplinary narrative framework that develops from practical considerations of dynamic interaction of personal Beings/beings, forming realistic relational networks in multiple contexts (i.e. theo-culture, angel-culture, and human culture) and with various consequences.¹⁷

1.3 Organization of the paper

This paper is divided into two parts. It begins with the narrative of dynamic Trinity-intra-trinitarian interaction horizontally, followed by the narrative of the dynamic Trinity interacting with the favored humanity vertically.

II. DYNAMIC TRINITY: INTRA-TRINITARIAN INTERACTION (HORIZONTAL)

2.1 mutuality: fellowship, love, glory

Fellowship of the Father and the Son:

- [Jesus](#) compares the oneness of this indwelling to the oneness of the fellowship of his church from this indwelling. "That they all may be one; as thou, Father, art in me, and I in thee, that they also may be one in us"
[\(John 17:21\)](#)

Love

¹⁷ Enoch Wan, “Rethinking Urban Mission in Terms of Spiritual and Social Transformational Change,” in *Missionological Society of Ghana/WAMS Biennial International Conference* (Virtual, 2021).

- The devotion of themselves to each other in the Spirit by the Father and the Son has content. Not only does the procession of the Spirit from the Father to the Son and from the Son to the Father^[citation needed] express their **mutual love**, as they breathe after each other, but also it gives each to the other
- Jn 15:9 "As the Father has loved me, so have I loved you. Now remain in my **love**. 10 If you keep my **commands**, you will remain in my **love**, just as I have kept my Father's **commands** and remain in his **love**. (Jn 15:9-10)

Mutual indwelling & glory

- 11 Believe me when I say that I am in the Father and the Father is in me; or at least believe on the evidence of the works themselves. 12 Very truly I tell you, whoever believes in me will do the works I have been doing, and they will do even greater things than these, because I am going to the Father. 13 And I will do whatever you ask in my name, so that the Father may be **glorified** in the Son. 14 You may ask me for anything in my name, and I will do it. (Jn 14:11-14)

2.2 reciprocity: sending and submitting.

Proceeding of the HS, from the Father and the Son:

- Together, they breathe forth the Holy Spirit. In John 15:26, Jesus says, "But when the Counselor comes, whom I shall send to you from the Father, even the Spirit of truth, who proceeds from the Father, he will bear witness to me."

Sending

- In the procession of the Spirit from the Father, the Father gives himself to the Son; in the procession of the Spirit from the Son to the Father, and in this use of the word "procession" from the Son is meant the **sending** of the Holy Spirit as the Son teaches that the Holy Spirit proceeds from the Father, the Son gives himself to the Father **in prayer**, for the procession of the Spirit, like

the begetting of the Son, is the going forth of the being of the Father to the Son and the going forth of the being of the Son to the Father as the [Holy Spirit.](#)

III. THE DYNAMIC TRINITY & FAVORED HUMANITY (VERTICAL)

3.1 Grace & Trinitarian mission

- The property of divine grace in the **Trinitarian mission** is distinct for each person or hypostase of the [Holy Trinity](#) yet united, communing, indwelling, in Trinitarian love. All is God's gift *from* the Father, *through* the Son's Incarnation and *in* the gift of the Holy Spirit.^[14] This relational co-inherence is often represented as [Borromean rings](#) or the [Scutum Fidei](#).
- **Gift of the HS** - Gift of the HS
 John 15 “If you love me, keep my commands. 16 And I will ask the Father, and he will give you another advocate to help you and be **with you forever**— 17 the Spirit of truth. The world cannot accept him, because it neither sees him nor knows him. But you know him, for he **lives with you and will be in you** (Jn 15)

3.2 THROUGH THE SON:

Indwelling

- "That they all may be one; as thou, Father, art in me, and I in thee, that they also may be one in us" ([John](#) 17:21)
- Jesus answered, "I am the way and the truth and the life. No one comes to the Father except through me. 7 If you really know me, you will know my Father as well. From now on, you do know him and have seen him." (Jn 14:6-7)
- On that day you will realize that I am in my Father, and you are in me, and I am in you. 21 Whoever has my commands and keeps them is the one who loves me. The one who loves me will be loved by my Father, and I too will love them and show myself to them." (Jn 14:20-21)

- 4 Remain in me, as I also remain in you. No branch can bear fruit by itself; it must remain in the vine. Neither can you bear fruit unless you remain in me. 5 “I am the vine; you are the branches. If you remain in me and I in you, you will bear much fruit; apart from me you can do nothing. 6If you do not remain in me, you are like a branch that is thrown away and withers; such branches are picked up, thrown into the fire and burned. 7 If you remain in me and my words remain in you, ask whatever you wish, and it will be done for you. (Jn 15:4-7)
- 9 “As the Father has loved me, so have I loved you. Now remain in my **love**. 10 If you keep my **commands**, you will remain in my **love**, just as I have kept my Father’s **commands** and remain in his **love**. (Jn 15:9-10)

Promise of prayer answered and great work

- 11Believe me when I say that I am in the Father and the Father is in me; or at least believe on the evidence of the works themselves. 12Very truly I tell you, whoever believes in me will do the works I have been doing, and they will do even greater things than these, because I am going to the Father. 13And I will do whatever you ask in my name, so that the Father may be **glorified** in the Son. 14You may ask me for anything in my name, and I will do it. (Jn 14:11-14)

Mutual Indwelling of The Trinity and Redeemed humanity

There are passages in John 15:20 On that day you will realize that I am in my Father, and you are in me, and I am in you. 21Whoever has my **commands** and keeps them is the one who **loves** me. The one who loves me will be loved by my Father, and I too will love them and show myself to them.” (Jn 14:20-21)

The “principles” on the leftside of the figure below can be used as a reference for the practice of partnership.

PRINCIPLES	PRACTICE OF MINISTERIAL PARTNERSHIP
1. relationship	know, confer, plan with one another
2. unity	spiritual unity leading to unity of goal
3. diversity	difference in gifting and distinct roles
4. interdependence	not self-sufficient
5. love	self-sacrificial love within the Trinity and beyond
6. peace	harmony; freedom from anxiety an inner turmoil
7. joy	Christians are to be joyfully serving God and others

Figure 6 - Partnership in Light of The Trinity¹⁸

《環球華人宣教學期刊》第八十一期 Vol 10, No 3 (July 2025)

¹⁸ Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, second. (Portland Oregon: Institute of Diaspora Studies - USA, 2014), 2003.