



在港巴裔散聚宣教事工初探

溫以諾 區寶儀

Diaspora Missions to Pakistani in Hong Kong

Enoch Wan & P. Au

Diaspora Series of CDRR

Diaspora Missions to Pakistani in Hong Kong

Enoch Wan & P. Au

ISBN: 978-1-954692-25-1

Copyright: 2024 © Western Academic Press

CDRR (Center of Diaspora & Relational Research) @

<https://www.westernseminary.edu/outreach/center-diaspora-relational-research>

在港巴裔散聚宣教事工初探

溫以諾、區實儀

出版：2024.1 @Western Academic Press

國際書號：ISBN 978-1-954692-25-1

版權所有 請勿翻印



**Western Academic
Publishers**

目錄

第一章 概論	1
第一節 本書寫作的背景	1
第二節 本書寫作目的以及鑰辭界定	2
1. 本書寫作目的	2
2. 鑰辭界定	2
第三節 本書結構	4
第四節 小結	4
第二章 研究方法及步驟	5
第一節 本書資料的搜集以及個案研究	5
第二節 本書的研究範圍及限制	5
第三節 本書寫作的理論 — 散聚宣教學簡介	5
第四節 小結	9
第三章 香港整體散聚人口概述以及巴裔人士在港情況	10
第一節 香港散聚人口概述	10
1. 整體數字變化	10
2. 散聚人口結構的變化	10
第二節 巴裔人士居港歷史	12
第三節 巴裔人士在港情況及近況	13
1. 巴裔人士在港情況	13
2. 巴裔人士在港近況	13
第四節 小結	20

第四章	香港教會/機構對巴裔之福音事工現況.....	21
第一節	簡介.....	21
第二節	個案研究進行過程.....	21
第三節	四間機構或教會的巴裔福音事工現況.....	21
1.	世界福音動員會 (國際差會).....	21
2.	Love and Peace Ministry (本地烏爾都語教會/機構).....	24
3.	印巴社區服務中心(社企).....	25
4.	天水圍堂校教會 (本地華人教會).....	27
第四節	小結.....	28
第五章	從散聚宣教學綜論四間機構或教會的巴裔福音事工.....	29
第一節	簡介.....	29
第二節	散聚宣教學的四種實踐模式.....	29
第三節	以散聚宣教學實踐模式綜合分析個案.....	30
第四節	小結.....	34
第六章	向在港散聚巴裔人口宣教策略初探.....	35
第一節	巴裔群體來港散居的成因與宣教契機.....	35
1.	巴裔人士來港工作或居留的拉力.....	35
2.	巴裔人民往海外工作或居留的推力.....	36
3.	宣教契機.....	36
第二節	服侍香港巴裔散聚群體之考量.....	38
1.	時間.....	38
2.	新生代.....	38
3.	靈命牧養.....	39

第三節	向在港散聚巴裔群體宣教策略的初步建議	40
1.	「伙伴關係」的運用	40
2.	「群體歸主」的思考	41
第四節	小結	43
第七章	結論	44

參考書目 45

〈附錄一〉	52
香港處境中的散聚宣教案例與契機 - 印尼家傭	52
引言	52
宣教契機	54
香港印尼家傭服侍事工的概況	55
香港所發展的印傭服侍事工模式	56
小結	57

圖表

圖表 1：傳統宣教學與散聚宣教學的比較.....	7
圖表 2：散聚宣教學工模式說明.....	8
圖表 3：2001 年、2006 年以及 2011 年按種族劃分(亞洲非華人)的本港散聚人口數目以及佔散聚人口百分比(按 2011 年數據排序).....	11
圖表 4：2001 年、2006 年以及 2011 年居港巴裔數目變化.....	13
圖表 5：2001 年、2006 年以及 2011 年在港巴裔人士出生地點劃分數目.....	14
圖表 6：2001 年居港巴裔人士年齡比例.....	14
圖表 7：2006 年居港巴裔人士年齡比例.....	14
圖表 8：2011 年居港巴裔人士年齡比例.....	15

第一章 概論

第一節 本書寫作的背景

香港是世界著名的國際大都市，從作為英國殖民地開始，已有不少外籍人士來港從商、就業，甚至定居，包括駐港的啞喀兵。在香港的警隊中曾有不少來自印度以及巴基斯坦的退役軍人，他們以及其後裔也擁有永久居港權，並且不少至今仍在港居留。最近十多二十年，香港不斷輸入外地勞工以及女傭，包括菲律賓、泰國、印尼、印度、巴基斯坦、尼泊爾、孟加拉、馬達加斯加等，為香港人口中添加了許多各國各族人士。雖然大家在外表、文化以及語言上都不盡相同，但他們跟我們都是生活在同一天空下。

近數年，作者參與了巴基斯坦族裔的服侍，建立了一些很獨特的友誼，與他們似近還遠。初見已很熱情地招呼，相熟後分享在港生活的苦況，但談到信仰時，大家卻變得很敏感；面對困難時為他們禱告，他們又樂於接受。這群難以接觸的穆斯林就居住在我們中間，被我們的文化、生活、信仰衝擊著。正如專研宣教學的溫以諾博士（後稱「溫氏」）所言，他們的心靈在人口散聚的過程中被搖動，正是傳福音的好機會¹。這也引發了作者進一步去探討這群散居在港的巴裔人士的生活境況，如何把福音帶進這個群體中。

¹ 溫以諾。〈「散聚人口」福音事工〉。《大使命雙月刊》第 94 期 (2011 年 10 月)。頁 2。參閱 'The New People Next Door: A Call to Seize the Opportunities.' *Lausanne Occasional Paper No. 55* In Pattaya, Thailand, September 29 to October 5, 2004, p.3. 2014/7/15 accessed from <http://www.lausanne.org/docs/2004forum/LOP55_IG26.pdf>

第二節 本書寫作目的以及鑰辭界定

1. 本書寫作目的

作者藉此書更深入瞭解這遠離家鄉，散居我們中間的巴裔族群在港的生活概況，然後以個案形式簡介教會以及福音機構服侍他們的情況；而散聚宣教學近年多有談論，本文嘗試探討其中的散聚宣教策略，可以如何實踐在巴裔族群中。

2. 鑰辭界定

- a. 散聚宣教學 - 定義是「從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。」²

2009年在韓國首爾舉行的「洛桑福音事工 2009 散聚學者諮商會議」確立了這個福音契機，當中宣認包括：

(1) 聖父、聖子以及聖靈有主權將人口招聚或分散在世上各處，是神的普世使命以及救贖中心部分。

(2) 「散聚宣教」在宣教學上已被視為合乎聖經以及具策略性。其定義為：瞭解以及參與神在非居於出生地人士的救贖使命的宣教學架構。

這次會議更呼籲教會以及宣教領袖，要認定以及回應這個因全球分散之民已具體呈現的普世福音遍傳機會。³下一章將會進一步詳細闡釋這個鑰辭。

- b. 散聚人口(diaspora population)/散聚群體(diaspora peoples) - 定義是「離鄉別井、遷徙移居的人口」。⁴本文所描述的在港散聚人口，即指少數族裔

² 溫以諾。〈散聚宣教學〉。《大使命雙月刊》第 70 期。(2007 年 10 月)。頁 24。

³ 節錄自：〈散聚宣教學之「首爾宣言」〉。《大使命雙月刊》第 94 期。(2011 年 10 月)。頁 25。

⁴ 溫以諾。〈散聚宣教學〉。頁 24。

人口，因為散聚宣教學聚焦所討論的流動散居人口或散聚群體，往往由於他們寄居在別的國家或地區時，在人口數目上相對於移居地的大量人口，都是屬於少數；加上其文化傳統、族群背景以及生活習慣等方面，都與當地人明顯不同，故此就慣常地被冠以少數族裔這個名稱。⁵ 以香港為例，根據香港政府2011年的人口普查，全香港人口共有七百多萬（7,071,576），其中華人佔了六百多萬（6,620,393），至於其他非華人人口則約佔四十五萬（451,183）⁶。對於這四十五萬的非華人人口，香港人一般通稱為少數族裔。這些不同族裔，當他們來香港後，都因分享著各自的語言、文化、傳統、血緣、宗教以及身分認同等，就形成了文化各有別的散聚群體。不過，香港人習慣上喜歡稱之為少數族裔。正如學者連達傑所言，散聚群體與少數族裔確是一個銀幣的兩面。⁷

故本書關於少數族裔人口的描述，皆以散聚人口或散聚群體取代，使之更流暢。

⁵ 連達傑。〈咫尺宣教 - 從散聚宣教學反思教會服侍少數族裔的使命〉。《教牧分享》。(2014年5月號 195 期刊)。頁 10。

⁶ 《011 年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。香港：香港特別行政區政府統計處。2012 年。頁 7。

⁷ 連達傑。《咫尺宣教 - 從散聚宣教學反思教會服侍少數族裔的使命》。頁 10-11。

第三節 本書結構

全書共分七章，首章介紹本書寫作的背景，包括寫作目的以及鑰辭界定。第二章交代本書研究方法及步驟，包括資料的搜集以及個案研究、研究範圍及限制、寫作的理論。

第三章概述香港整體散聚人口概述以及巴裔人士在港情況。第四章報道香港教會/機構對巴裔之福音事工現況。第五章試從散聚宣教學，綜論四間機構或教會的巴裔福音事工。第六章探討在港向散聚巴裔人口宣教的策略。第七章為全書作總結。

第四節 小結

本章是全書的概論，向讀者們介紹本書寫作的背景以及寫作目的，並鑰辭界定，以免犯名不正則言不順的弊端。

第二章 研究方法及步驟

第一節 本書資料的搜集以及個案研究

本書資料的搜集計分兩類：第一、作者透過資料搜集以及分析、訪問和個案研究等方法，去報道本港巴裔人士的現況，服侍福音機構的策略；第二、參考文獻 - 是從散聚宣教學，去分析香港四間機構/教會服侍的現況，以及提出建議。

第二節 本書的研究範圍及限制

作者本想作更濶面的探討主題，但礙於人手、時間以及資源的限制，故設下特定的範圍。因為在香港，參與服侍巴裔群體機構或教會並不多，而部分宣教模式亦接近，故作者從四個向度研究，包括國際差會、本地烏都語教會、本地華人教會及社會企業，而每個向度採納一間機構或教會作個案研究。

第三節 本書寫作的理論 — 散聚宣教學簡介

「散聚人口」(diaspora population)的定義是「離鄉別井、遷徙移居的人口」，⁸英文 “diaspora”一詞原為希臘文 “diaspora” 或 “diaspeirein” (意思是分散)，而歷史上舊約時代「分散」的猶太人以及新約時期「分散」的基督徒，均用這字。近年學術文章亦多用這字來描述離鄉別井、遷徙移居的人。歷世歷代人口已不停流動，但大規模以及大幅度的人口散聚現象，在近期更趨明顯，甚至現時世界人口的總數，約有 3%不居於出生原地，已遷徙他移。「環球化」(Globalization)、
「城市化」(Urbanization)、外勞、移民、戰亂、饑荒、就業等都是人口散聚的因

⁸ 溫以諾。《散聚宣教學》。頁 24。

素。⁹據估計，公元 2000 年約有 1 億 7,500 萬流徙人士，而在 2005 年，則達到 1 億 9,200 萬；按推算到 2050 年，流徙人士有機會增至 4 億 500 萬。此外，又有統計研究指出，全球差不多每 35 人，便有 1 位是移居者；當中包括了流動勞工、留學生以及難民等。¹⁰

按「散聚宣教學」的發起人以及推動者溫以諾博士（後稱「溫氏」），其定義為：「從差傳學角度有系統地探討研究人口散聚的現象，冀求明白以及參與神在散聚人口中的救贖事工。」¹¹ 這就是說：

「這學科是探討神怎樣在背後滿有主權地引導各地人口的遷移，好叫祂在地上的救贖心意得以成全。天國福音先由接待地區教會引進這些四處散居的人群中，再通過這些群體傳遞開去，以至不同的族群都能在過程中蒙恩得救，組成更多的門徒群體。而有分參與這項事工的教會，因著回應此等現象，得重拾使命，重新得力，以至把基督國度擴展至更多的領域和萬民中。由於這門學問牽涉廣泛，是以它需要以宣教學為基礎，加上整合其他不同的學科才能收到理想的果效。這些學科可包括：人類地理學、文化人類學、政治人口學、都市以及族群研究，並傳理學等，屬於一個跨科際的研究。」¹²

散聚宣教學的出現，並非否定傳統宣教學的價值和重要性；溫氏亦清楚、扼要地指出二者之分別所在：

「散聚宣教學」不能取代「傳統宣教學」，只是補充其未能及時處理「散聚人口」新現象之處！「傳統宣教學」用「植堂」、「增長」等農耕比喻以及觀念、地域/地區的概念（如本地宣教以比對海外宣教，差自本地卻轉往外國宣教），強調二分法（例如：社會福音式的宣教與搶救亡魂式對比、本地宣教與國外宣教對比、舊約「來」的模式與新約「去」的模式對比等），都未能處理今日散聚各地的流動人口，故需要有「散聚宣教」研究的必要。它是以一種更新的心態和觀點來解釋當代人口的流動現象，

⁹ 同上。頁 24。

¹⁰ Enoch Wan ed., *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, 2nd ed. (Portland, OR: Institute of Diaspora Studies, Western Seminary, 2014), p. 15-16.

¹¹ 溫以諾。《散聚宣教學》。頁 24。參閱：Enoch Wan, 'Diaspora Missiology and Missions in the Context of the 21st Century' *Global Missiology* English, Vol. 1, No 8 (2010), 2014/12/10 accessed from <<http://ojs.globalmissiology.org/index.php/english/article/view/383/995>>

¹² Enoch Wan ed., *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice* 2nd ed., p. 149.

並分析教會當有的宣教回應。¹³

圖表 1：傳統宣教學與散聚宣教學的比較

項目	傳統宣教學	散聚宣教學
焦點	-兩極二分型： 「大使命（使萬民作主門徒）與「大誠命」（愛神愛人）二分；「搶救靈魂」與「社會福音」二分；「植堂事工」與「慈惠事工」二分；「家長作風」與「本土化」二分。	-整全的基督教合模(Holistic Christianity) -福音事工與慈惠事工同時並進； 顧及處境化過程
構思	-地域性：「本地」與「外地」分明 「地方性」與「環球性」分明 -線型： 「差派」與「接受」分明 「文化上的同化」與「遺傳因子合併」分明；專門化、各家自掃門前雪。	-地域界線消失 -既本地又環球 （“glocal” = global + local） -既默契又互惠，雙向交流 -種族混雜 -夥伴型合作
事工模式	-舊約：呼召外邦人歸向耶和華（「來」） -新約：四福音_耶穌差派十二使徒 -使徒行傳_聖靈差派教會福音外傳（「去」） -近代差傳：差遣宣教士以及差錢，各差會、機構獨立自足。	-嶄新模式：「大門前差傳事工」（外來移民成為鄰舍）；「事工無界線之分」（事工性質複雜、不靠專工） -神讓人口大幅度散聚，聖靈預備人心，散聚宣教學以及差傳事工相應配合 聯線夥伴、天國胸懷、合力齊心 「無國界教會」、「液態教會」、「海洋上的教會」
事工風格	-按文化語言隔閡程度，細分 E1、E2 等各類福音事工，如「群體」的觀念，分別福音對象。 -按福音傳送情勢，區分「福音已及」、「福音未及」群體；「自顧咱家事」、惡性競爭。	-毋須顧慮界線（部分國界、地界等）；流動式及液態型；雙重身分以及種族混合，如華裔加拿大人、美國華僑；異族通婚者的兒女及後代，(hybridity, hyphenated- identity)； -因人口流動以及散聚現象，增加接觸「福音未及群體」；夥伴式合作，事工聯線組成網絡，協同合辦。

散聚宣教學的研究，是順應 21 世紀的大趨勢 — 大量「散聚人口」現象，尤其是北美大量吸納：移民、難民、升學、就業者。「散聚人口」身處異國他鄉，對福音更加開放，故此有策略地向「散聚人口」開展宣教事工，必須採取新觀念

¹³ 溫以諾。〈「散聚人口」福音事工〉。《大使命雙月刊》第 94 期（2011 年 10 月）。頁 3。

以及新策略。圖表 1¹⁴ 是溫氏清楚以及扼要地，指出傳統宣教學與散聚宣教學，二者之分別所在。從事工焦點、構思、模式、風格等不同角度比較差異之處。

簡單而言，散聚宣教學是從靈活而整全的角度看普世福音的機遇、需要和發展：宣教無須再分遠近或過分強調地理因素，它走向他方的「全球」(global)，也絕不忽略這裡的「本地」(local)；它既作「服侍」(ministry)，也作「宣道」(missions)；神的工作是依靠不同團體相互間的搭配而成就，並非僅憑單向式的作工取向；只要跟隨神的指引以及流動人口的行蹤，宣教工作就可隨時出現了。

15

根據溫氏所提出，實踐散聚宣教學有四種具體的模式¹⁶，龔文輝根據個人的瞭解與認知，把這四種散聚宣教學的實踐模式如圖表 2。

圖表 2：散聚宣教學事工模式說明¹⁷

散聚宣教學模式	服侍对象	服侍地域	服侍内容
向「散聚人口」傳福音 (To the diaspora)	「大前門」事工：學生學者，民族餐館人員，公司外派來工作者，商務考察人士，新移民等	本地	接待、安頓、關懷、語言文化培訓等福音預工與福音查經班
藉用「散聚人口」 (Through the diaspora)	散聚人口或是家鄉國內同胞	本地、家鄉或其他地方	通過親友網絡，向同胞作福音工作
超越「散聚人口」(By/Beyond the diaspora)	異文化族群	本地（異族群中）或是外地	跨越文化，在本地、家鄉或是國外，作其他族群的福音工作
聯同「散聚人口」 (With the diaspora)	福音機構、宣教差會與宣道士	世界各地福音未得之地	與機構、差會聯手作宣教，支持與差派

¹⁴同上。

¹⁵ 連達傑。《咫尺宣教 - 從散聚宣教學反思教會服侍少數族裔的使命》。頁 10。參閱：Enoch Wan ed., *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, 2nd ed., p.126-127.

¹⁶ Enoch Wan, *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*, (Portland, OR: Western Seminary, 2nd Edition, 2014), 177-190。

¹⁷溫以諾、龔文輝。《散聚宣教學：北美個案研究》。天道「徒」書館—電子書。2015：55

這四種模式，涵蓋了散聚宣教的不同層面，從這個角度思考作散聚宣教研
究，將有一個比較清楚的思路與線索。本書便按四種模式進行探討以及分析的架
構。

第四節 小結

本章簡單地交代本書研究方法及步驟，並具體地述及資料的搜集，以及研究範圍
及限制，並寫作所採散聚宣教學的理論。

第三章 香港整體散聚人口概述以及巴裔人士在港情況

本章首先從整體概述香港散聚人口情況，然後敘述巴裔人士在港散聚歷史，再從一些統計資料，瞭解過去十年巴裔散聚人口的演變以及其近況，包括：

- 1)數目、年齡以及性別結構、
- 2)教育、
- 3)就業、
- 4)居住、
- 5)語言能力，以及
- 6)人口流動等六方面，從而探索宣教策略的可行性。

第一節 香港散聚人口概述

1. 整體數字變化

香港政府統計處從2000年開始對散聚人口進行統計以及作出報告，但基於2000年屬住戶統計報告，訪問對象寬闊度不及2001年人口普查，故作者會在此部分根據2001年人口普查，2006年中期以及2011年人口普查三期的報告作比較。整體而言，按三次人口普查/中期人口普查數據，2001年普查結果，在港散聚人口共有343,950人，在2006一度錄得輕微下跌至342,918人，但在2011年卻錄得31.8%(與2006年比較)的增幅，達至451,183人。散聚人口佔全港人口比例，由過往5%，上升至6.4%。¹⁸ 意謂十年內香港的散聚人口數目顯著地上升。

2. 散聚人口結構的變化

散聚人口的組合在過去十年亦有所變化。例如，印尼人的數目由2001年的50,494人 上升至2011年的133,377人，佔全港散聚人口的比例由14.7% 上升至29.6%。另一方面，菲律賓人的數目則由2001年的142,556人 減少至2011年的133,018人，而佔全港散聚人口的比例則由2001 年的41.4% 下跌至2011年的29.5%。¹⁹

¹⁸ 《2011年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。頁17。

¹⁹ 《2011年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。頁17。

圖表 3：2001 年、2006 年以及 2011 年按種族劃分(亞洲非華人)的本港散聚人口數目以及佔散聚人口百分比(按 2011 年數據排序)²⁰

種族	2001		2006		2011	
	人數	%	人數	%	人數	%
印尼人	50,494	14.7	87,840	25.7	133,377	29.6
菲律賓人	42,556	41.4	112,453	32.9	133,018	29.5
印度人	18,543	5.4	20,444	6.0	28,616	6.3
巴基斯坦人	11,017	3.2	11,111	3.2	18,042	4.0
尼泊爾人	12,564	3.7	15,950	4.7	16,518	3.7
日本人	14,180	4.1	13,189	3.9	12,580	2.8
泰國人	14,342	4.2	11,900	3.5	11,213	2.5
韓國人	5,263	1.5	4,812	1.4	5,209	1.2
其他亞洲人	7,572	2.2	7,851	2.3	7,038	1.6

²⁰ 資料來源：《2011 年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。頁 18。

第二節 巴裔人士居港歷史

巴基斯坦的波斯文意思是「聖潔之地」。印度和巴基斯坦本屬同一個國家，印度於 1947 年脫離英國獨立後，伊斯蘭教徒因與印度教徒不和，遂爭取脫離印度，成為巴基斯坦。開始時分為東、西巴基斯坦，東巴在 1971 年獨立為孟加拉國。所以現居香港之「巴基斯坦裔」族群實際上應該算是印度人。巴基斯坦人聚居香港之歷史，始於 18 世紀。當時，中印兩國貿易頻繁，英國的東印度公司多向居住巴基斯坦的人招募水手。香港逐漸成為一重要之港口，不少巴基斯坦水手和護衛便順理成章隨著英國艦隊來港，後來落地生根，並申請親屬團聚，直至現在。在英治時期，內地的移民不斷湧進香港，為了確保治安穩定，港英政府從海外招募警察，當中包括印度和巴基斯坦(簡稱：印巴)警員，他們能夠有效地減少罪案和維持秩序。因此，也深受市民的歡迎。此外，不少印巴人士亦從事護衛服務工作，擔當銀行、金舖、商場的保安員和解款員等。巴基斯坦是因宗教信仰問題而脫離印度，所以巴基斯坦人幾乎(95.8%) 清一色都是伊斯蘭教徒。

第三節 巴裔人士在港情況及近況

1. 巴裔人士在港情況

在港散聚人口中，巴基斯坦裔數量不以及印尼及菲律賓家庭傭工多，但位列前五大散聚人口當中(見表 4)，並且是增長最急速的族裔，2006 至 2011 年，五年間有 62 % 的增長，故此服侍巴裔是不容有失的時機。

2. 巴裔人士在港近況

2.1 數目、性別以及年齡結構

根據 2001 年人口普查，居住在香港的巴裔人士共有 11,017 人，2006 年中期調查只有輕度增加，但五年後 2011 年急升至 18,042 人。²¹

圖表 4：2001 年，2006 年及 2011 年居港巴裔數目變化

年份 種族	2001	2006	2011
巴裔 (人數)	11,017	11,111	18,042

在 2011 年，有 13.3 % 的散聚人口是在香港出生。這比例較 2001 年的 10.3% 以及 2006 年的 11.1% 為高。在港出生的散聚人口數目由 2001 年的 35,404 人上升至 2011 年的 60,088 人，增幅約 70%。按種族分析，尼泊爾人 (39.5%)、巴基斯坦人 (38.7%) 以及印度人 (22.7%) 三個種族在港出生的比例相對較高。²²

²¹ 《2011 年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。頁 18。

²² 同上。頁 39。

圖表 5：2001 年、2006 年及 2011 年在港巴裔人士出生地點劃分數目

年份	2001			2006			2011		
	在香港	非香港	總數	在香港	非香港	總數	在香港	非香港	總數
巴裔數目	3,310	7,707	11,017	4,176	6,935	11,111	6,974	11,068	18,042
%	(30.0)	(70.0)	(100.0)	(37.6)	(62.4)	(100.0)	(38.7)	(61.3)	(100.0)

性別方面，按2011年統計性別比率，指男性數目與每千名女性的相對比率，35 至64 歲的巴基斯坦人的男性別比率高企，為1,262。事實上，顯示很多巴裔的男性在港工作，可能留下家人在祖國生活。²³

按年齡比例，若參考 2001、2006 以及 2011 年人口普查，可見巴裔人士平均年齡相對年輕。以 2011 年為例，巴基斯坦人平均年齡為 24，遠較整體香港人口平均年齡 41 為年輕。

圖表 6：2001 年居港巴裔人士年齡比例

2001 年								年齡中位數	25.3
年齡	< 15	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+	總計	
人數	3,131	2,256	2,783	1,122	627	810	288	11,017	
%	(28.4)	(20.5)	(25.3)	(10.2)	(5.7)	(7.4)	(2.6)	(100.0)	

圖表 7：2006 年居港巴裔人士年齡比例

2006 年								年齡中位數	26.7
年齡	< 15	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+	總計	
人數	3,826	1,378	2,717	1,562	589	510	529	11,111	
%	(34.4)	(12.4)	(24.5)	(14.1)	(5.3)	(4.6)	(4.8)	(100.0)	

²³ 《2011 年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。頁 21。

圖表 8：2011 年居港巴裔人士年齡比例

2011 年								年齡中位數	24.2
年齡	< 15	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65+	總計	
人數	7,148	2,130	3,678	3,068	816	627	575	18,042	
%	(39.6)	(11.8)	(20.4)	(17.0)	(4.5)	(3.5)	(3.2)	(100.0)	

若以年齡組別來比較，2006 至 2011 年間，35 至 44 年齡組別的增長率為最高達 0.96%，但按實際數目計算，則 15 歲以下兒童增長最多為 3,322 人(增長率 0.89%)，當中包括在香港出生以及來港與父母重聚的兒童。²⁴

2.2 教育情況

2011 年人口普查中，按不同種族 15 歲及以上曾接受專上教育的散聚人口比率，結果發現，部分南亞以及東南亞裔人士，包括印尼、巴基斯坦、尼泊爾及泰國人等，其最高教育程度達專上教育的比率，較整體人口為低。2001 年巴基斯坦具專上教育程度為 11.1%，十年後上升至 17%，但與全港人口 27.7%比較上仍有相當距離。²⁵

融樂會總幹事王惠芬指出，三年的幼兒教育對小朋友學習語言來說是非常重要。可是散聚群體特別是印巴裔小朋友的父母不懂中文，單靠幼稚園學習中文顯然不足夠，所以中文語言能力遠比華裔小朋友弱，最終印巴裔小朋友幼稚園畢業，只能認得到三十至四十個中文字，比較之下，華裔小朋友卻可達三百至四百字。升上小學，中文課程日深，主流學校對少數族裔學生又沒有特別支援，於是中文成績開始每況愈下，由小二、三剛剛及格，到小四、五不及格，²⁶ 大大影響他們繼續學習的興趣。

另外，按一民間調查顯示，一百四十九個受訪者家庭當中，超過八成

²⁴ 林仕蓉主編。《我有夢飛翔 - 10 個香港巴基斯坦兒童及婦女的故事》。香港：明愛九龍社區中心。2011 年 3 月。頁 5。

²⁵ 《2011 年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。頁 52-54。

²⁶ 〈少數族裔・和諧就業〉 Job Market Cover Story(15 May 2012)。於 2014/9/24 下載自：

<http://www.jobmarket.com.hk/Resources/industry_trend_details.jsp?article_id=5275&cmpy_id=>

(83.9%)沒有仍然在學的 15 歲以上成員。按估計，由於受訪者家庭的供養人數眾多，平均每個家庭住戶人口為 4.52 人，而每戶平均就業人數只有 1.06 人²⁷，換句話說，家庭收入有限，家庭經濟多未能應付成員長遠的教育開支，因此大部分受訪家庭成員在完成基礎教育，便盡快投身社會幫補家計。²⁸

2.3 就業情況

按政府 2011 年統計，勞動人口參與比率，巴基斯坦裔佔 68.9%，入息中位數為\$10,000，低於全港入息中位數的\$13,000 港元。報告亦指出巴基斯坦裔的工作人口中便有 38.4%為非技術工人，²⁹全港數字為 19.5%。

在民間調查發現有子女的家庭中，超過一半供養 3 至 5 名子女³⁰，而以家庭收入計算，有在職家庭成員的家庭入息中位數只得\$13,000，³¹較全港 2013 年第三季香港家庭的\$27,000 低³²。如此差距可能因為大部分少數族裔家庭只有一名成員(多為男士，尤其丈夫或父親)從事經濟活動，而華人居民家庭則通常多於一人。³³

在香港居住的巴裔人士，因著是少數的一群，即使他們的學歷、知識、個人能力與一般港人相若，但在尋找工作上經常受到排斥；從社會實況觀察，巴裔人士的職業常定型為保安員、建築工人和地盤散工等低技能或體力勞動工作。即使是已居港十年以上的受訪者中，仍有 31% 的人視溝通困難為求職最大障礙。對於巴裔人士來說，學習中文並不容易，即使居港多年，仍難以掌握中文寫作。再者，英文也不是他們的母語，同時學習並應用兩種非母語語言無疑構成了溝通困難。部分受訪者更特別指出，不少工作要求良好中文

²⁷ 《香港南亞少數族裔家庭貧窮狀況民間調查報告 – 南亞少數族裔的狀況及需要》(Hong Kong Catholic Commission for Labour Affairs and Catholic Diocese of Hong Kong Diocesan Pastoral Centre for Workers [Kowloon], 2014)。頁 6。此報告調查期為 2013 年 10 月至 11 月進行，雖然訪問對象是南亞少數族裔人士，即包括巴基斯、尼泊爾、印度及孟加拉裔人士，但 149 位成功完訪問人士中，有 127 位是巴基斯坦裔，故對本文資料數據上參考性頗高。

²⁸ 同上。頁 11。

²⁹ 非技術工人 (Elementary occupations)：包括小販；家務助理及清潔工人；信差；私人護衛員；看更；貨運工人；電梯操作員；建造業雜工；包裝工人；廚師助手；漁農業雜工。《二零一一年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。頁 125。

³⁰ 《香港南亞少數族裔家庭貧窮狀況民間調查報告 – 南亞少數族裔的狀況及需要》。頁 10。

³¹ 同上。頁 9。

³² 《綜合住戶統計調查按季統計報告 2013 年 7 月至 9 月》。香港特別行政區：政府統計處。2013 年。頁 7。

³³ 《香港南亞少數族裔家庭貧窮狀況民間調查報告 – 南亞少數族裔的狀況及需要》。頁 9。

讀寫能力。因此，即使他們在中文會話上已有一定的能力，仍然不獲聘用。³⁴ 當他們應徵工作時，往往被僱主以「溝通困難」「不懂中文」為理由，拒絕聘用，即使獲聘請，待遇亦普遍較低，擔任同樣的工作，但收入不一定與香港華人相同。一般來說，華裔僱主願意聘用華人多於巴裔人，也只會在他無他選時才聘請巴裔人士。

從社福界就個別邊緣南亞裔包括巴裔就業處境進行的調查結果，他們在職場上處於不利位置，因為他們認為在香港找工作困難、缺乏信心找到工作、找工作需要較一般人更長時間、循一般渠道應徵基層工作可得面試機會偏低，³⁵所以南亞裔人士包括巴裔找工作最慣常的做法就是透過朋友和親屬，這是令他們局限於從事某類工作和某個社交圈子的部分原因。

1997 年回歸後南亞裔包括巴裔港人發現，他們的就業機會遠差於上一代。對他們來說，要維持生活水平已是一項挑戰，向上的階級流動根本就是遙不可及的夢想。相信他們現時的處境，部分是政治主權更替以及相關政策改變的結果。³⁶

巴裔的女性勞動參與率明顯低於男性，2012 年統計只得 12.4%，³⁷ 除了基於宗教或文化傳統外，某些學者的研究指出，巴裔的女性即使願意外出工作，但她們可能會認為自己較男性親友在就業市場上更缺乏機會及競爭力，因而限制了自己的選擇，從事清潔等粗活，這裡既有文化因素、市場因素，亦有深層的性別意識和結構因素。另有研究指出，除了語言障礙以及一般邊緣少數族裔在就業市場上面對的困難外，少數族裔婦女的服飾，亦是她們在僱傭處境中受到歧視的原因之一。³⁸

信奉伊斯蘭教的巴基斯坦婦女，她們不習慣在沒有男士陪伴的情況下外出。非政府組織也發現要接觸這群婦女是頗艱難的事。³⁹

³⁴ 〈在港南亞裔人士工作狀況調查報告〉。香港：明愛九龍社區中心。2010 年 7 月。頁 9。

³⁵ 〈少數族裔在香港〉。《社聯政策報》第 15 期。香港：香港社會服務聯會。2013 年 10 月。頁 7。

³⁶ 《有關南亞裔人士對種族之間接觸及歧視經驗的研究報告》。香港：平等機會委員會委託香港大學公民社會與治理研究中心和政策二十一有限公司。2012 年。頁 20。

³⁷ 《2011 年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。頁 65。

³⁸ 〈少數族裔在香港〉。頁 8。

³⁹ 《有關南亞裔人士對種族之間接觸及歧視經驗的研究報告》。頁 17。

2.4 居住情況

居住區域，按 2011 年統計，近半數的巴基斯坦人（49.4%）居住在新界。但若仔細分區，首五個比較集中居住地區為：元朗 2,382(13.2%)、油尖旺 2,327(12.9%)、葵青 2,299 (12.7%)、深水埗 1,443(8%)以及屯門 1,317(7.3%)。

以往巴裔人士都愛聚居於清真寺附近，而售賣巴基斯坦食物、日常用品的商店，也集中於附近一帶。這情況在後期有了變化，新來港以及經濟條件較差的巴裔人士，逐漸轉離以清真寺為核心以及社會資源較多的市區，居於租金較低廉的舊區，如觀塘、深水埗、葵青、油尖旺以及荃灣等。近十年，部分遷入一些新興建的公共屋邨，例如將軍澳、天水圍、屯門、東涌等地方。

按民間調查結果，近一半巴裔家庭乃私人單位租戶，其中接近六成為劏房，月租平均逾 5,700 港元。住屋面積方面，超過六成(65.7%)的居所面積在三百呎或以下，當中超過三成(34.3%)巴裔人士的居住面積僅得二百平方呎或以下，而巴裔平均家庭住戶成員為 4.52，住所之狹窄可想而知。⁴⁰

2.5 語言能力

巴裔人士主要使用烏爾都文(Urdu)。而在其他語文運用方面，2001 年資料顯示 10%巴裔人士能說流利廣東語，46%能以廣東語交談，44%不諳廣東話；10.6%能書寫中文，16%能讀中文；26%能書寫英文，能讀英文的同樣有 26%。⁴¹2011 年政府人口普查結果，能以廣東語或英語作為慣用語言的巴裔人士，分為 5.5%及 9.4%。⁴²語言的障礙，令巴裔人士無論在溝通、教育、就業、房屋、醫療、社會服務、社會保障、公共交通等日常生活以及基本權利保障方面，都遇到不同的困難。

2.6 人口流動情況

根據2000年住戶統計調查，很多巴基斯坦人(95.3%)表示有計劃永久留在

⁴⁰ 《香港南亞少數族裔家庭貧窮狀況民間調查報告》。頁 12。

⁴¹ 《有關香港少數族裔人士特徵的抽樣調查：主要調查結果》。香港特別行政區：政府統計處。2000 年。頁 5-7。2015/4/6 下載自 <<http://www.legco.gov.hk/yr00-01/chinese/panels/ha/papers/590c01.pdf>>

⁴² 《2011 年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。頁 44。

香港。⁴³2006年中期人口普查中，居港十年以上的巴基斯坦人有51.8%。⁴⁴按2011年人口普查則有48.6%巴基斯坦人居港十年或以上。⁴⁵

2003年 關於巴基斯坦人在香港的生活經驗研究報告中，196 位受訪者中，54.1%頗喜歡香港，43.4%十分喜歡香港。大抵因為這裡基本上沒有戰火的威脅，並個人的自由大體上得到保障。然而，在這個節奏急速的都市，生活壓力亦很大。2.6%不喜歡在這裡生活。視香港為家有52.5%，因為覺得香港比巴基斯坦更好；23%不覺得這樣；24.5%無意見。如果有較佳的選擇，一些受訪者可能會去其他地方建立理想的家園。絕大部分受訪者（89.4%）認同自己是巴基斯坦人，8.5%是香港人，2%既是巴基斯坦人，同時也是香港人。

傳統巴基斯坦族裔與中國人一樣，對祖國和故鄉有濃厚的感情。對老一輩的巴基斯坦人來說，香港只是一個中途站，留下的原因，不外是照顧子女，令他們在較好的環境下成長。他們較多是從巴基斯坦移民來香港生活，去世後都希望後人把遺體送回巴基斯坦下葬。⁴⁶ 他們大部分的親友仍在巴基斯坦，都會因著婚喪喜慶事往返兩地，也可解思鄉之情。另外，大部分在香港成長的青年人，基於宗教以及文化理由而回國結婚，所以不少婦女婚後來港與丈夫子女團聚。

⁴³ 《2000年主題性住戶統計調查第四號報告書：香港的少數族裔人士的特徵》。香港特別行政區：政府統計處。2000年12月。頁73。

⁴⁴ 《2006年中期人口統計 - 主題性報告：少數族裔人士》。香港特別行政區：政府統計處。2007年。頁34。

⁴⁵ 《2011年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。頁39。

⁴⁶ 〈巴基斯坦人在香港〉。《大學線 on-line》。香港中文大學新聞與傳播學院。2005年。於2014年3月5日下載自
<http://www.com.cuhk.edu.hk/ubeat_past/050468/paska.htm>

第四節 小結

散居在港的巴裔人士，因語言的隔膜、教育水平不高、文化的差異、主流社會功利主義的意識等原因，往往被邊緣化、未被重視，甚至被忽視。從各方面來說都屬弱勢群體，但他們移居香港不少是為了工作，為了子女得到更好的教育，縱然居住環境不理想，甚至面對歧視仍留下生活，因為相比政局不穩定、宗教逼迫、天災頻仍的祖國巴基斯坦⁴⁷，香港還是一個安穩、個人自由度較大的安居地方。面對這些散聚在我們中間、弱勢的巴裔人士，香港教會需要把握機會實踐「大誠命」，以基督的愛接待他們，以及使他們成為門徒群體，讓「大使命」藉他們祝福更多未得之民。

⁴⁷巴基斯坦政局一向不穩定，並且素有街頭政治的傳統，其能量不可小覷。就如 2014 年 9 月 1 日，巴基斯坦首都伊斯蘭堡，反對派示威者與警方的暴力衝突造成三人死亡，五百多人受傷。近年塔利班等極端伊斯蘭分子，屢屢發動恐怖襲擊，民族分裂勢力活動猖獗，巴安全形勢嚴峻。另外，2005 年地震以及 2011 年水災都帶來嚴重破壞。

第四章 香港教會/機構對巴裔之福音事工現況

第一節 簡介

本章嘗試從四個向度去瞭解本港教會群體，在參與散聚香港的巴裔人士的宣教工作情況，作者分別訪問了國際差會 – 世界福音動員會；本地烏都爾語教會/機構 – Love and Peace Ministry；社會企業 – 印巴社區服務中心；本地華人教會 – 天水圍堂校教會。

第二節 個案研究進行過程

作者分別約見四間教會/機構相關事工的負責人作訪問，另外成為當中的義工或參與聚會，以及透過互聯網上搜集資料與分析，去報道這四間教會/福音機構服侍本港巴裔人士的現況及策略。

第三節 四間機構或教會的巴裔福音事工現況

1. 世界福音動員會 (國際差會)

世界福音動員會(以下簡稱 OM)，是一個服侍了五十多年的國際性差會，時至今日，有 3,100 多位同工，來自超過一百多個國家，分布全球一百一十多個工場。香港 OM 於 1989 年正式成立，除了鼓勵以及訓練青年人參與普世差傳外，對於本土的差傳事工，在本土開展了一波又一波的差傳事工。1995 年開始本地差傳工作，成立了外展隊，對象是每天從中國內地來港定居的 150 名額的新移民，目的是向新來港人士傳遞福音信息、關心他們的身心靈需要、提供支援和資源、推動以及協助教會開展有關服侍。至 2008 年，香港大部分教會對服侍新來港人士群體已不再陌生，新來港家庭也不難在住所附近找到

合適的教會，他們就停止了這個服侍。同時，外展隊感受到神要擴張事奉的範圍——服侍散聚群體(少數族裔)、印尼家傭，是他們首批接觸的對象。2008年，國際宣教互動小組 (K-PACT)同工來港，開始高調推動印尼家傭事工，帶動其他組織也走出來。後期，K-PACT 連同其中三間基督教機構(前線差會、香港亞洲歸主協會與世界福音動員會)組成「印尼家傭關愛組」，共同分享不同訓練的材料及資源；並於 2011 年，倡議每年五月第四個星期日，為「關愛家傭日」，將關愛的力量由教會提升至全港，成為一項轉化家庭以及社會的整全福音運動。「印尼家傭關愛組」另一共同異象，是由 2012 年起的五年內，動員本港十分一教會，引領十分一在香港工作的印尼家傭跟從耶穌，更名為「關愛印傭 10/10」行動，訂立具體的年度目標，並定於每年 10 月 10 日舉行「關愛印傭 10/10」祈禱會。本港有 13 萬印尼家傭，提供良好契機，讓 OM 接觸關心穆斯林群體。

2010 年，香港 OM 把辦事處遷往深水埗，以致能更有策略地開拓散聚群體事工。OM 使用從前與教會一起服侍新來港人士的經驗，在此與基督的身體並肩實踐主的愛，貼近散聚群體的生活脈膊。同時 OM 盼望新辦事處成為一個獨特的平台，讓弟兄姊妹認識到散聚群體的信仰和生活需要，幫助他們融入社區，達至全人生命的變化。

2010 年 OM 開始進入學校作中文班導師，服侍巴基斯坦學童。2011 年成立事工中心，進一步擴展服侍對象。兒童方面，除了提供功課上輔導外，亦會與其他機構合辦一些藝術活動，藉此發掘他們的才能以及創意表達。因為婦女多從巴基斯坦因婚嫁隨夫而來，小部分能以簡單的中文對話，其他則面對語言不通的困難，故此為她們開辦廣東話班、興趣班、廚藝班、健康講座等，幫助她們適應香港的生活。青少年方面，為女孩子預備手飾、美容班，為男孩子則安排球類活動；同時為家庭安排戶外活動，例如：參加社區嘉年華會、參觀福音船等，增加他們與社區的接觸。巴裔男士是較難接觸的一群，可能是工作不定時的關係，但 2014 年事工中心亦嘗試開設男士小組，藉教廣東話與男士們建立關係。

另外，持續的家訪，甚至扶助他們解決生活上的困難，因為語言溝通上的阻隔，就算在外工作的男性，大部分都只能以半鹹不淡的廣東話溝通，例如：申請身分證、診治、子女升學等問題，可能都需要協助，事工中心會盡力幫忙，亦因此與周邊巴基斯坦鄰舍建立了美好的跨文化友誼。

外展同工 Grace⁴⁸分享道：「他們在族群以及親友中分享與事工中心的認識，吸引他們轉介、自行查詢，甚至登門造訪瞭解事工中心，進而成為我們的『好朋友』。而每週相見的家庭由零增至二十個，且尚有更多的家庭在等候安排！」

在這兩年多，OM 與約 1,000 位弟兄姊妹、朋友分享此異象；同時 OM 作為一個平台，讓來自超過三十間教會的弟兄姊妹一同彼此搭配服侍，平均每星期約有 40 至 50 位的「鄉里」參與週五晚「同鄉同您」，⁴⁹在社區中外展、祈禱、家訪，默默地建立橋梁。此外，透過彼此的節慶佳期，以不同的方法相互認識。至今某一些家庭與「鄉里」已建立緊密連結，不過進入分享信仰的道路，仍是充滿挑戰。

訓練義工方面，過去有好幾位年輕人積極回應，透過持續探訪與服侍，成為核心義工；OM 因而開展了二年制的「本地跨文化學徒計劃」，讓一些全時間委身的義工們，接受更整全的訓練。

2014 年，OM 再與元朗八鄉一所小學合作，開拓服侍。學校裡有九成以上是華語學童，當中包括巴基斯坦、印度、尼泊爾、日本、非洲等族裔，以輔助中文學習為主，過去曾藉著不同的課堂和小組活動建立關係，盼望與校內學生一起成長同行，繼續以「同鄉同您」的精神祝福這些學童以及其家庭。

2015 年更有一個來自巴基斯坦家庭來港加入團隊成為同工，參與服侍，包括訓練義工，深信會有更大的發展。

Grace 表示，OM 的長遠計劃是，走進各區的教會，分享這巴裔事工的異象，推動以及配合教會去服侍，事工中心只作一個火車頭的作用，鼓勵教會

⁴⁸ Grace 是 OM 社區發展部資深同工，服侍超過十六年，由最早期的新移民、印尼家傭以及今天的巴基斯坦事工，她都是核心的推動者。筆者於 2014 年 2 月約見 Grace。

⁴⁹ 「同鄉同您」是指週五晚上家訪印巴裔家庭的活動，主要幫助印巴裔學童補習，繼而認識其父母；「鄉里」是指參與週五探訪服侍的基督徒。

去接續承擔。

2. Love and Peace Ministry⁵⁰ (本地烏爾都語教會/機構)

1995 年，巴裔牧師夏巴拿巴 (Rev. H.S. Kamran，以下簡稱：夏牧師)，以宣教士身分接受韓國浸信教會差遣來港，在香港浸信會聯會協助下，創立了一個以發展穆斯林宣教工作為宗旨的機構，發展至今成為 Love and Peace Ministry(以下簡稱：LNPM)，服侍對象主要為巴基斯坦裔的穆斯林，少數為印度裔的穆斯林。

因為夏牧師與巴基斯坦人有相同的言語，一開始便以逐家逐戶探訪和街頭佈道的方式，直接接觸印、巴裔朋友，建立了友誼；之後便為這班印度教徒和巴基斯坦穆斯林開始一個查經小組。1996 年 11 月，小組匯聚成一個印巴人士的教會，這是首間操烏爾都語、印度語以及旁遮普語的香港教會。目前，主日崇拜人數約 30 至 40 人參與。後期有印尼及菲律賓姊妹參與崇拜之故，崇拜分為兩堂，一為英語，另一為烏爾都語。

LNPM 事工分兩個重點：第一，以不同形式向本地穆斯林傳揚福音，例如舉辦團契、聖經研習、研討會、派對、燒烤活動、聖誕以及復活節慶祝等。2010 至 2011 年間透過節慶等活動，向超過 2,000 位在港巴裔朋友直接宣講福音信息。不過，在個別跟進上卻有困難，因為其一、LNMP 信徒以弟兄為主，而參與節慶中不少是婦女，但在巴基斯坦文化中，男女成人不宜共處一室，甚至避免眼神接觸；其二是穆斯林群體的阻撓。

此外，LNPM 又發展監獄以及懲教院所福音工作，對象是囚於香港的巴基斯坦以及孟加拉的穆斯林、印度的錫克教徒和佛教背景的斯里蘭卡人，單以 2011 年統計，已曾向約 100 位在囚人士傳福音。LNPM 亦會關心一些正在香港尋求庇護，申請難民身分資格的巴裔人士，並給予幫助。恆常到醫院探訪病患中的印巴朋友，同樣是不可或缺的服侍。

2003 年華人女同工 Jacqueline Chan 加入後，更開展了服侍女性穆斯林以

⁵⁰ 筆者於 2014 年 5 月約見夏牧師。文中資料整合自是次訪問以及 Love and Peace Ministry 網頁 <<http://loveandpeacesociety.org/>>(accessed on 2014/2/11)

及兒童工作，包括家訪婦女以及為兒童補習功課。近年夏牧師與同工們認定青少年福音工作的重要，2010 年開始進入學校舉辦課餘活動以及節慶活動，接觸印巴裔青少年人，播下福音種子。總括來說，LNPM 的事工相當多元化。

為免穆斯林或與會者對進入教會產生抗拒，LNPM 的團契以及查經聚會一般會在信徒家中或公司舉行，好讓有穆斯林背景的信徒更放心參與。另外，那些對基督教信仰有興趣的穆斯林朋友，若不需要在宣教中心或教會聚會，也可減低他們承受來自同胞(穆斯林)的壓力。

第二個事工重點是，鼓勵、挑戰以及裝備本地教會服侍散聚群體，透過研討會、工作坊等方式，分享穆斯林情況。夏牧師期望華人教會投以更大金錢和人力參與這事工，為此，LNPM 走進教會開辦本地跨文化宣教訓練，鼓勵學習語言，培訓有志服侍的信徒；夏牧師更鼓勵教會牧者與信徒走訪清真寺，甚至安排牧者、信徒與穆長對談，加深彼此認識；並於 2014 年設立神學院 Love and Peace Theological Seminary，為要讓信徒有更進深的裝備。

經過多年的努力，LNPM 已為本地穆斯林群體所認識，隨之而來的，是一些穆斯林領袖的不滿。穆斯林會視夏牧師為叛教者，他表示自己不時在路上行走時，會遇上別人向他說粗言，更有一次在重慶大廈裡被人潑以骯髒物，甚至被人恐嚇施以傷害等。反之，沒有伊斯蘭教背景的華人信徒較容易被穆斯林接受，為此，夏牧師不遺餘力地去推動華人牧者、信徒參與這事工。夏牧師欣喜的是，二十年前他來到香港時，並無一所香港教會或機構參與在港的穆斯林福音事工，但今天已有數間教會或機構積極參與其中。

3. 印巴社區服務中心(社企)

非牟利機構「印巴社區服務中心」⁵¹ (以下簡稱：服務中心)的成立，始於一個夢。2009 年，原本經營精品店、生活悠閒的 Sarah，⁵²經常夢見一群穿

⁵¹ 為保障私隱，以「印巴社區服務中心」代替其真名稱。

⁵² 為保障私隱，以 Sarah 代替其真名。筆者於 2015 年 2 月約見並訪問 Sarah。

著巴基斯坦服飾、包裹頭巾的婦女和兒童。出於好奇心，她與丈夫開始接觸以及瞭解這個族群，他們見到印度以及巴基斯坦人在香港生活艱難，且缺乏社會援助。**Sarah** 慈憐之心被觸動，決定伸出援手，與丈夫策劃了一個十年計劃，幫助這些散聚人士融入社區。

跨文化的社會服務殊不容易，語言是最大的障礙。對於印巴人而言，學習中文極為困難。服務中心提供兒童功課輔導、婦女中文班和電腦班等。這些服務均由一群自發的義工擔任。**Sarah** 為使印巴裔青少年得到全人發展，中心週六舉辦「成長工作坊」，教導他們德育、情緒控制等。服務中心成立首年，兩夫婦幾乎自費包辦所有活動，後來才得到社會福利署和其他社會企業的資助。

Sarah 相信要加快幫助印巴人融入社區，必須有相向的行動。因此，她鼓勵「有心人」主動學習烏爾都語。這樣不單香港人可以融入少數族裔社區，亦能讓印巴人成為「語言教師」，獲得舟車費之餘，又能與香港人有所交流，可謂一舉三得。就如一位婦女 **Nasfa** 分享，她初來港時不懂廣東話，就連英文單字也不曉得，經過數年的努力學習，她現今能以英語與人溝通，而廣東話也略懂一二。**Nasfa** 說：「語言溝通真是一個十分大的問題！在九龍東有一間專為南亞裔而設的服務中心，我們是很欣喜的。但是，對於大部分初到埗的同鄉來說，連服務中心的工作人員說甚麼也聽不懂，實在是很大的障礙。」**Nasfa** 眼見同鄉們在港孤離異鄉的狀況，因此積極投入參與中心的翻譯工作，希望可以幫助同鄉適應在港的生活。與此同時，她沒有想過學習的成果，竟可助她舒緩家庭的經濟壓力。她說：「婦女在巴基斯坦是不能夠外出工作的，只能留在家中。但現在我很快樂！竟然可以做出一點事情！而且，能夠實際地幫助別人，又可幫補生計。當我第一次接獲義工舟車費的時候，真的十分高興！」⁵³

⁵³ 為保障私隱，以 **Nasfa** 代替其真名。

2011 年，Sarah 開設了「美食工作坊」(以下簡稱：工作坊)，培訓印巴人學造麵包、糕餅、餐飲到會等。該工作坊 2011 年獲民政事務總署批出基金而成立，由服務中心負責日常營運。Sarah 經營工作坊，讓印巴裔人士學得一技之長，並提供就業機會。

Sarah 確認開設服務中心是從神而來的領受，所以花盡積蓄、擺上時間及心思，雖然困難重重，至今仍堅持。她領受的異象是以服務中心作橋梁，領頭接觸巴裔朋友，提供就業機會以及社區服務建立關係；另外定期舉辦社關活動，例如：青少年活動、戶外旅行、嘉年華會等。Sarah 安排相熟的教會，在協辦活動當中，將福音信息傳遞。Sarah 不認為直接傳福音是最佳方法，因為大部分巴裔穆斯林對信仰很敏感，加上他們是群體性很強的民族，假如他們認定某機構或某人意圖向他們傳福音，他們會集體遠離。長遠來說，Sarah 希望設立一所隱密教會來接觸或跟進那些對福音有興趣的印巴裔人士，作一些信仰上的栽培，假若到某天，他們的靈命成長到健壯，可以站出來承認自己是基督徒，便可以將他們轉介至 LNPM，作更進深的牧養。

4. 天水圍堂校教會⁵⁴(本地華人教會)

2010 年天水圍堂校教會 (以下簡稱：T 教會) 聯同一間小學以及一所社會服務機構合辦為期一年的補習班，以非華語學生為主要服務對象。當時共有 7 名巴籍學生參加，雖然他們祖籍巴基斯坦，但全都於香港出生。

補習班開始後不久，便成立星期六小組，以不同形式接觸生命，亦會安排戶外活動，邀請家長親戚一同參與，建立關係。巴裔朋友群體性很強，大多數會帶同親戚齊參與活動。唯因後期沒法再使用學校，以致補習班也不能繼續進行。因為缺乏場地，T 教會轉變方式服侍，例如安排「試前溫習班」，即在考試前上門替學童溫習，這樣亦可順道探訪家長；而小組安排在另一地點舉行，學童若在功課上有問題，也可到小組尋求幫助。另外，透過區內食

⁵⁴為保障私隱，以「天水圍堂校教會」代替其真名稱。筆者於 2015 年 1 月訪問負責此事工的教會同工。

物分享的服務也能認識一些巴裔朋友。

T 教會服侍的對象主要是南亞族裔包括巴裔小學生以及其家庭，區內南亞裔家庭大部分屬於低收入家庭，物資上仍缺乏；又因語言上的障礙，生活上也需協助或同行，例如：升學選校等；而小朋友健康問題等都會尋求同工幫助。

擁抱南亞裔族群並與他們成為家人是 T 教會的異象，所以堅持每週末以不同形式與他們同行並服侍他們的需要，在關係建立後亦會作個人見證或信仰分享。有 1 位女孩子曾很清楚表達自己信耶穌，甚至確認回到巴基斯坦仍會相信，只是父母擔心她改信而不再讓她回小組，唯有以電話繼續關心跟進。

困難方面，其一、有部分家長見子女過分投入，便會阻止他們返小組，但有些小朋友很想參與，藉詞功課上有困難而堅持返小組，通常家長阻止一段時間又放鬆。另外一個困難是，家長十分重視子女返清真寺讀可蘭經這個規定，甚至星期六也要求子女遵行，這亦成為他們返小組的張力。

現時有 4 位同工負責這事工，而展望將來，T 教會仍希望開辦補習班，因為這是一個很好的平台接觸南亞裔小朋友以及其家庭，但如今小組聚會位置較偏遠，難於招徠小學生。目前會嘗試不同策略方向，較為明確的有兩個：一、設立婦女小組，例如：手工藝班、中文班等；二、設立青少年球隊，計劃融合本區香港青少年人一起成立球隊等等。

第四節 小結

本章報道了四間教會或福音機構現時的服侍情況，以及將來的計劃，下文作者會嘗試從散聚宣教學的角度去分析這四間教會或福音機構的宣教事工。

第五章 從散聚宣教學綜論四間 機構或教會的巴裔福音事工

第一節 簡介

本部分是簡介散聚宣教學的四種實踐模式，以及透過這四種模式綜合分析四間福音機構或教會實踐散聚宣教的情況，再作宣教策略的初步探究。

第二節 散聚宣教學的四種實踐模式

面對散聚群體，從實踐的角度看，大體而言，有以下四種模式：⁵⁵

1. 向「散聚人口」宣教服侍 (Missions to the Diasporas)

散聚群體身處地方的教會，應遵從「大誠命」，以慈惠善待鄰舍和愛鄰舍。就是該地方的教會願意起來，把握機會，透過不同方式的福音預工或佈道活動，引領散聚群體歸；又進行各類栽培以及門訓工作，從而使他們成為一個崇拜以及門徒群體。此等歸主者，我們可稱之為散聚信徒(diasporic believers)。

2. 藉用「散聚人口」宣教服侍 (Missions through the Diasporas)

教會應認真地實行「大使命」，使人作主門徒、使「散聚人口」中個別信徒成長，作主門徒；並能忠心地以口傳和以生活見證去廣傳福音。散居在不同地域的散聚群體一旦有人信主，成為散聚信徒後，他們就可透過其朋友或親族網絡，把福音傳遞開去，叫更多人認識耶穌基督；而此等有機會得聞福

⁵⁵參閱連達傑。《咫尺宣教 - 從散聚宣教學反思教會服侍少數族裔的使命》。頁 10。另可參閱 Enoch Wan ed., *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice* 2nd ed., p.6, 8, 129-135, 186-188.

音的朋友或親族，既可與傳揚好消息者身處同一個移居地，也可包括他們原來的家鄉，甚至是海外各處。因散聚信徒的流動性很大，他們會返回自己的家鄉，也會有機會離開信主之地，再前往世界不同國家或地區。如此，福音便可透過這種途徑而遍及各處。

a. 超越「散聚人口」宣教服侍 (Missions by and beyond the Diasporas)

與散聚群體共處同一天空下的教會，他們不單可向散聚群體分享主愛，領其歸主；他們更可促使和動員其中的散聚信徒起來，承擔普世宣教使命，進而在寄居之地、家鄉以及全球各處，從事跨文化、跨族裔的福音工作。

b. 聯同「散聚人口」宣教服侍 (Missions with the Diasporas)

與上述第二以及第三個模式息息相關的，就是服侍散聚群體的教會，一旦看見散聚信徒並其所建立的小組或群體起來作工，無論從事的是同文化佈道工作或跨文化宣教事工，他們就願意跟隨其腳蹤，與散聚群體搭配同工；甚至動員其他非散聚的個別基督徒或基督徒群體來一起參與，互為福音伙伴。

第三節 以散聚宣教學實踐模式綜合分析個案

1. 向「散聚巴裔人口」宣教服侍的報道與分析

香港 OM 很著力這方面工作，他們搬遷辦事處往深水埗，也是為了更有策略地開拓散聚群體事工。過去三年時間，他們以不同方式盡量接觸不同年齡群組的巴裔朋友，包括婦女興趣班、學童功課輔導、男士小組等，至今已與二十多個家庭建立良好的鄰舍關係，不過進入分享信仰的道路，還是充滿挑戰。作者亦是義工參與其中，得知個別義工能與巴裔朋友分享信仰，雖然仍屬淺土階段，也是一個開始。

Love and Peace Ministry (以下簡稱：LNPM) 創辦人夏牧師來港的召命，就是服侍散聚香港的印巴裔群體，其優勢是相同的語言和文化背景，所以早於 1995 年已開展服侍，並能成立首間烏爾都語、印度語以及旁遮普語的香港

教會。LNPM 嘗試從多方面去服侍，走進醫院、監獄、學校等佈道，每年舉行的不同類型慶典，能接觸數以百位或千位的穆斯林，當中大部分是巴裔朋友，夏牧師以及同工們會向他們直接宣講福音。

印巴社區服務中心以服侍為主，Sarah 強調不會直接跟巴裔朋友傳福音，她所用的策略是間接性，她形容自己的機構是「橋梁」，首先服侍印巴裔朋友，包括提供就業機會，生活上的協助、學童功課輔導等，與他們建立了一定的關係，然後與教會協作一些活動，例如：嘉年華、戶外郊遊、參觀活動等，讓教會義工與他們有生命交流，甚至向他們分享福音信息。強處是能提供就業機會，直接觸及認識成年人；此外，服務中心機動性高，服務的地點不局限於中心所在的區域，透過在不同地區舉辦嘉年華，讓更多印巴裔認識中心。

Sarah 計劃設立隱形教會來栽培對福音有興趣者，因為慕道者或歸主者會面對很多群族壓力，踏進一般教會甚難。等待他們靈命成熟，強健至可以站出來承認自己是基督徒，便將他們轉介至 LNPM 進一步的牧養。這個考慮是很適切巴裔群體，他們雖然散居香港，但來自同族穆斯林的壓力也是不少的。

天水圍堂校教會(以下簡稱：T 教會)位處於相當多巴裔聚居的天水圍，透過實踐大誠命，為學童提供功課輔導，安排區外的戶外活動、食物分享行動等，給予身與心服侍。開始這個服侍的地方不是教會而是學校，因為較容易被印巴裔朋友接受，功課輔導對巴裔兒童來說是很切實的需要；T 教會把握機會成立小組，在這小組裡分享生命故事。成功之處是建立了穩定的友誼，家長縱然知道他們是基督徒以及分享故事，大部分家長仍讓子女參與。甚至家長反對，那些小孩還會想盡辦法參加，過了一段時間家長亦不再阻止。

2. 藉用「散聚巴裔人口」宣教服侍的報道與分析

這是香港 OM 服侍巴裔群體的目標，OM 在國內新移民事工中，獲得一個很好的服侍散聚群體經驗；在服侍新來港人士的過程中，香港 OM 同工看見神的憐憫和恩惠降臨，不少服侍對象被神改變，悔改歸主。在節慶期間，

很多新來港的家庭成為福音的使者，回到各族各鄉傳揚好消息。⁵⁶與中國人相近的是，巴裔群體亦是一個家庭觀念很重，並且群體性很強的民族，在香港他們經常會面，就是住劏房不足三百呎的地方，也會有十數人一同聚集。此外，他們經常返回巴基斯坦，特別是婚喪喜慶等事。年長的退休後選擇回鄉，皆因香港居住環境相對他們家鄉來說是狹窄和擠迫。2015年有一個巴基斯坦牧師家庭來港服侍，若有歸主者，相信在栽培牧養上必更有果效，因為有著相同的文化背景、共通的語言。另外，OM 既是一個國際差會，他日散聚信徒回鄉，巴基斯坦 OM 亦可成為歸主者的支援。

LNPM 每次佈道或慶典，教會弟兄姊妹是重要的協助者，詩歌、見證、招待，都總動員參與其中。部分是來港前信主者，亦有在港信主者，他們正是散聚巴裔信徒向散聚巴裔群體宣告福音信息。

T 教會已有一兩名散聚巴裔年輕信徒，若加以悉心栽培成長，藉著朋輩關係，帶親朋信主是指日可待的。

3. 超越「散聚巴裔人口」宣教服侍的報道與分析

OM 是一個國際性的差會，非常重視普世差傳訓練，香港 OM 聯同澳門 OM 已辦了十三年訓練課程。2010 年更推動半年制差傳門徒訓練，藉有系統的聖經課堂認識神、認識自己、普世差傳、跨文化佈道和事奉技巧等；又探訪不同教會、參與不同類型事工，探索服侍方向。這是 OM 栽培散聚巴裔信徒參與跨文化服的優勢。

夏牧師本身就是一個宣教士，他服侍的經驗就是部分的教材，還有 LNPM 的異象就是向在港散聚的群體分享耶穌基督的愛，所以現時他們所接觸的福音對象包括印度人、菲律賓家傭、印尼穆斯林或新來港的中國移民。

印巴服務中心所服侍群體中除了巴裔還有印裔，這也是他日散聚巴裔信徒可以服侍的對象。另外，Sarah 的新計劃中，美食工作坊將招聘邊緣青少年(簡稱：邊青)作學徒，目的是幫助他們尋回人生的正確路向，若工作坊內的

⁵⁶ 《香港 OM 廿五周年特刊》。香港：世界福音動員會。2014 年 9 月。頁 30。

印巴工作者歸主，可鼓勵他們向這班邊青作見證，實踐超越「散聚群體」宣教服侍。

天水圍的人口結構，有利 T 教會發展散聚巴裔信徒跨文化服侍，因為區內大部分是低收入人士⁵⁷，天水圍亦是一個「年輕」的社區，以 2006 年統計，年齡在十五以下歲的人士約佔 20.5%，遠高於香港整體人口的比率 13.7%。⁵⁸ 與巴裔家庭作鄰舍的，大都是新移民。作者曾探訪住劏房的巴裔家庭，經歷新移民鄰舍的幫助，可見友誼絕對可以跨文化。另外，小朋友在球場上亦會是無血裔之分。T 教會同時有地利的優勢，天水圍位置偏遠，為免承擔昂貴的車費，孩子們一般很少參與區外活動，故此 T 教會安排的跨區活動，巴裔或華裔的孩子們都會很積極參與，甚至邀約親友同行；再加上 T 教會計劃實行的共融球隊等種種的活動，或許可以讓散聚巴裔信徒，有機會參與跨文化宣教體驗。

4. 聯同「散聚巴裔人口」宣教服侍的報道與分析

香港 OM 的「本地跨文化學徒計劃」，就是配合本港教會培訓年青弟兄姊妹，實踐本地跨文化服侍，他日若有散聚巴裔信徒加入，這個跨文化服侍會更多元化。

動員非散聚基督徒是夏牧師其中重要事工，故此透過研討會、工作坊等方式，分享穆斯林情況，藉此挑戰以及裝備本地教會起來服侍散聚群體(少數族裔)。為此，LNPM 走進教會開辦本地跨文化宣教訓練，又鼓勵學習語言，培訓有志服侍的信徒。

⁵⁷政府在 1998-2001 年決定將 13,200 個位於天水圍的出售單位轉為出租單位；在 2003 年起停建以及停售居屋單位以及終止私人機構參建居屋，這些變動令天水圍的社區結構完全改變。大批相對低收入的人士，在短時間之內，遷入這個偏遠的地區。該區離婚、領取綜援以及失業人士的百分比，亦相對較高。參閱：*A Study on Tin Shui Wan New Town Full Report*, Department of Social Work & Social Administration, The University of Hong Kong, Jan. 2009(p. iv, xiii), 2015/4/10 accessed from <http://www.pland.gov.hk/pland_en/p_study/comp_s/tsw/r3.pdf>

⁵⁸ *A Study on Tin Shui Wan New Town Full Report*, p.17

第四節 小結

根據以上的初步分析，四間機構或教會都實踐著散聚宣教模式的第一階段，就是向「散聚巴裔人口」宣教服侍，而 LNPM 服侍年日較長，再加上已有散聚巴裔信徒，嘗試走向第二以及第三階段，即藉用「散聚巴裔人口」以及超越「散聚巴裔人口」的宣教服侍。不過，都在起步以及摸索過程中。作者會按著四間機構或教會的服侍現況和在港散聚巴裔群體特點，在下一章嘗試再作分析及建議。

第六章 向在港散聚巴裔人口 宣教策略初探

作者對這個巴裔群體的認識未算深入，但盡所能在所搜集以及訪問得來的資料作整合分析，而後提出初步建議，盼望他日積累更多實戰經驗後，再深入探討。

第一節 巴裔群體來港散居的成因與宣教契機

1. 巴裔人士來港工作或居留的拉力

本文第三章提及巴基斯坦人早年被招募來港作水手、護衛、警察，因而定居香港，但因為伊斯蘭教規定穆斯林不能與非信徒通婚，加上文化的傳統，多會在親屬中配婚，⁵⁹ 所以不少青年男女會回鄉嫁娶，之後再申請配偶和子女到香港來團聚。這種模式延續至第二、三代，所以不斷有巴裔婦女、兒童移居香港。雖然在香港生活對他們來說並不容易，但為著兒女能接受理想的教育以及有更好的前途，他們仍付出代價、排除萬難地申請妻兒來港。⁶⁰ 香港正面形象根深蒂固於巴基斯坦人心中，相對於巴基斯坦，香港能提供安全和穩定的生活環境，社會福利全面，完善的法治，政府廉潔不貪污，還有交通便捷、高科技等，都使香港成為一個相當吸引的城市。香港生活水平比巴基斯坦高，但收入亦相對地多，同樣的工作性質，在兩地收入相差可達十倍，所以巴裔人士在港月入港幣 3,000 元，回到巴國已擁有中產的消費能力。⁶¹ 這些都是巴裔人士嚮往來港工作甚至居留的原因。

⁵⁹ 懿嫻。〈向城市穆斯林作跨文化福音見證〉。《大使雙月刊》第 80 期 (2009 年 6 月)。頁 11-12。

⁶⁰ So Fun Hang, "Between Two Homes - The Lives and Identities of Pakistani Women in Hong Kong" *The Hong Kong Anthropologist*, Volume 4, 2010, p.87.

⁶¹ So Fun Hang, p.87

2. 巴裔人民往海外工作或居留的推力

巴基斯坦政局一直不穩，與印度常有衝突，國內貪污腐敗，軍人奪權，⁶² 派系鬥爭，經常發生暗殺事件。近年受塔利班等極端伊斯蘭主義影響，要實施伊斯蘭法，引起相當多紛爭，甚至發動多次恐怖襲擊。⁶³ 另外，巴基斯坦存在普遍性的失業，2002 年失業率高達 7.8%⁶⁴，近年巴基斯坦總理謝里夫執政，將發展經濟作為第一要務，實施經濟改革政策，啟動大型建設專案等，經濟困境緩解，2013- 2014 財年經濟增長率達 4.1%⁶⁵，失業率有所改善，但仍達 6%⁶⁶；而 2013-2014 年巴基斯坦國民平均收入每月為巴基斯坦盧比 Rs12,755⁶⁷ (約為港幣不足 1,000 元)。逃避戰火、宗教迫害、貧窮，都致使巴裔人士趨向往外工作或甚至居留。

3. 宣教契機

a. 地理契機 –

因宗教而分裂出來的巴基斯坦，95.8%都是伊斯蘭教徒，對外來宗教非常抗拒，2011 年 11 月感恩節前，巴基斯坦甚至宣布禁止使用「耶穌基督」這個詞語，⁶⁸ 可見要進入當中做宣教工作是何等的難。但這群因政治、地理、文化和語言的阻礙，無法接觸的未得之民，今天來到我們當中，可以親耳聽福音了。並且在港的巴裔朋友大部分都非常熱情，彼此認識後更會主動邀請我們上門探訪。

b. 語言契機 –

在港的巴裔男士為了工作，他們大都學會廣東話，可以與我們作基本的溝通；而他們的子女，年幼便來香港甚至在香港出生(參表三)，因

⁶² 長期以來，軍隊在巴基斯坦佔據重要地位，曾經四次接管國家政權，軍人執政時期合計長達三十二年之久。即便在民選政府執政期間，軍方對國家內政外交仍具有較強影響力。

⁶³ 參閱：齊來關心穆斯林祈禱卡 2011。

⁶⁴ *Trading Economics*, 2015/6/3. from <<http://www.tradingeconomics.com/pakistan/unemployment-rate>>

⁶⁵ 李青燕。《巴基斯坦政局再現動盪》。中國：中國國際問題研究院。2014 年 09 月 26 日。於 2015 年 5 月 5 日下載自 <http://www.ciis.org.cn/chinese/2014-09/26/content_7264327.htm>

⁶⁶ *Trading Economics*. From <<http://www.tradingeconomics.com/pakistan/unemployment-rate>>

⁶⁷ “Per capita income: A Pakistani now makes \$1,513 a year” *The Express Tribune*, May 20th, 2015,

from <<http://tribune.com.pk/story/889024/per-capita-income-a-pakistani-now-makes-1513-a-year/>>; accessed on 2015/6/5.

⁶⁸ 黃約瑟。〈穆宣路〉。《大使命雙月刊》第 96 期 (2012 年 2 月)。頁 29。

為在香港接受教育的關係，雖然在中文讀與寫上仍有困難，但廣東話可以非常流利，甚至可以作為我們與其父母溝通的橋梁。相比其他在港的散聚群體如菲律賓家傭、印尼家傭等，相信更為容易。

c. 心靈契機 –

為家庭團聚而來港的巴基斯坦婦女及兒童，初抵埗時，需要在生活上適應，會感到孤單無助。同時大部分的巴裔人士，縱使在香港居住多年，仍是邊緣的弱勢社群，面對陌生的環境、不同的文化背景和生活方式，遇到不同的衝擊和矛盾；有人為偏見的、有社會歧視的、有政策不足的，令他們生活在艱難的環境中。若是基督群體願意伸出友誼之手，給予接納和幫助，他們必會領會以及作出積極地回應。

d. 自由契機 –

身處巴基斯坦的穆斯林婦女，沒甚麼權益地位可言，要接受嚴格的家長式管治。婚前必須聽從父母，婚後萬事以丈夫為是，在巴基斯坦就連日常用品亦會由丈夫購買，婦女能外出的機會甚少。但是部分婦女來到香港後，卻能享受多點自由，其因是丈夫需要長時間工作，婦女要照顧家庭，而必須外出購物，甚至為幫補生活開支，丈夫會容許妻子出來工作。⁶⁹正如一位來港約四年的巴裔婦女，坦言很喜歡香港，因為在香港很自由，有私人空間，許多事情可以自己作決定，不像在巴基斯坦的家鄉。⁷⁰作者甚同意宣教研究者 Paul Fillidis 所言：「從前可能永遠沒有機會聽聞福音信息的人，如今可能對福音感到興趣 – 最低限度機會在某些節日裡聽見。他們一般會感到興趣，因為離開了一向受籠牢的傳統社會文化處境，置身於不穩定的境況。但這樣的見證機會不會持續很久，因為物質主義的壓力，會削弱他們對福音的開放。」⁷¹這些巴裔婦女正是從前深受籠牢傳統社會文化中，沒有機會聽聞福音信息的人，我們要緊緊把握這些作見證的機會。

⁶⁹ So Fun Hang, p.93

⁷⁰ 林仕蓉主編。《我有夢飛翔 – 10 個香港巴基斯坦兒童及婦女的故事》。頁 40。

⁷¹ Paul Fillidis 著，編輯室譯。〈全球移徙的現象與契機〉。《普世宣教運動面面觀》。香港：大使命中心。2006 年 9 月初版，2014 年 6 月第三版。頁 535。

第二節 服侍香港巴裔散聚群體之考量

1. 時間

在港散聚巴裔群體流動量不大，按調查大部分會長期居留甚至計劃永久，現時近半數的巴裔群體已居港十年或以上(參第三章)，這取向有利於我們服侍這個散聚群體。作者認同何珍好牧師所言，開展巴裔事工需要有異象、長期委身至少五年，包括人力、物力、金錢、代禱、計劃和策略，只問耕耘不問收穫。⁷²因為巴裔在宗教、階級、民族性也強，不易開放；同族彼此之間的內聚力很強，但貧富懸殊，彼此之間不易信任。窮乏的，需要使用足夠的社會資源來全人服務他們，例如：為他們子女補習、開設粵語班、甚至探監等。富有的，不一定願意談及宗教信仰。長時間的居留，讓我們一步一步透過服侍建立友誼、生命交流、領其歸主、栽培成長。

2. 新生代

我們必須著眼於 7,000 多名的 15 歲以下的兒童及青少年，佔其總人數差不多 40%，而且增長數字最多(參表五)。因為南亞裔巴裔家庭通常有較多子女，一方面是由於他們普遍早婚；另一方面是他們視子女為安拉（神）所賜予，故不鼓勵節育，家庭計劃不甚盛行。⁷³因此，預計未來香港巴裔兒童和少年將不斷增加。這些於香港成長的巴基斯坦新一代，在自由文化氛圍下，較不拘泥於宗教儀式，就如 22 歲的 Hafsa，她在國際學校畢業，打扮和作風都受到西方文化影響。雖然仍信奉伊斯蘭教，但她表示自己甚少進行宗教儀式，更甚少作禮拜：「小時候當然要作禮拜，但長大後發覺，其實每一個宗教都有一樣的宗旨和訊息，就少了作禮拜。起初媽媽有微言，但她認為我已是成年人，應該自己作決定。」⁷⁴作者所接觸的青少年，大部分都會進行宗教

⁷² 循理會總會差傳部負責同工 - 何珍好牧師。參閱：陳天鳳。〈探討香港華人教會在本地跨文化宣教的情況〉。建道神學院道學碩士論文，2005。頁 21-22。

⁷³ 懿憫。〈向城市穆斯林作跨文化福音見證〉。頁 12。

⁷⁴ 〈巴基斯坦人在香港〉。《大學線 on-line》。

儀式，例如定時到清真寺讀經等，但他們並不明白箇中道理或原因，只是順從父母所要求而已，所以，巴裔兒童以及青少年在港散聚，是向他們分享福音的好時機，協助他們學業的同時分享信仰；天水圍堂校教會是個好例子，雖然服侍的人數不多，卻能帶領少年人真心歸主。再者，巴裔婦女一般不容易接觸，但藉著替她們的子女補習，更有機會跟她們傾談。

3. 靈命牧養

在巴裔散聚信徒的靈命牧養方面，作者認為由他們族裔的牧者或宣教士來牧養較為合適。正如服侍了十多年外語群體的宣道會錦繡堂張美薇牧師所言：「綜合三個外語群體的服侍經驗，錦繡堂認同由熟悉外語群體的宣教士擔任牧養最理想，故十多年來錦繡堂都與菲律賓以及印尼的差會合作，讓他們差派合適的宣教士到香港工作。」⁷⁵ 相同語言、文化背景的牧養有利於他們靈命健壯成長，因為他們必須面對巴裔穆斯林群體的巨大壓力。

⁷⁵ 張美薇。〈本地外語事工的成長〉。《教牧分享》。頁 17。

1. 「伙伴關係」的運用

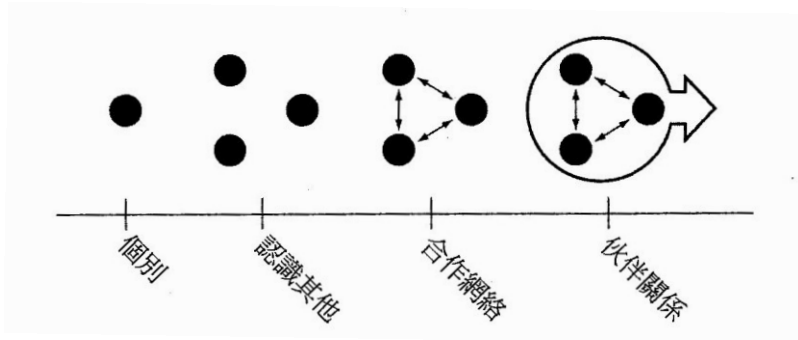
作者對在港散聚的印尼家傭亦作了一個簡單的探討(見附錄一)。從這個案中，作者體會到伙伴關係的重要性。無論機構與機構或本地華人教會與印尼教會之間，都運用著不同的協作模式，致使印尼家傭的服侍今天已見一點點的成果。作者在訪問以及搜集服侍巴裔群體的機構或本地教會時，都察覺這些機構或教會都主要是以個別的形式單獨工作，但見有些人力、設備資源稀少，有些則過分地使用。例如：天水圍堂校教會，雖然能領巴裔少年人歸主，但長遠栽培上，他們未必足夠資源使這些少年人茁壯成長，以致能面對穆斯林群體的壓力；而 LNMP 雖有許多資源，卻被穆斯林群體認定為叛教者，儘管他們擺上許多心力時間辦活動，牧者、信徒們都很虛耗，但成果相對地不明顯。而 Sarah 辦「社區服務中心」和「美食工作坊」已疲於奔命，如再添上隱形教會，又能否兼顧呢？所以，作者認同 Philip Bulter⁷⁶ 的看法：「因為人力、財力、設備資源的稀少與過分使用，我們需要合作。教會擁有完成大使命的資源，但不能浪費在重複的工作和相抵觸的項目上。」⁷⁷不單是分享資訊，而是伙伴關係的協作。Philip Bulter 的「伙伴關係」定義：「是超越網絡的一個積極步伐；網絡的基本重點在於分享資訊，而伙伴關係則在於採取聯合行動——一起做得更好，伙伴也無須為合作而放棄自己機構的身分。」(見下圖)⁷⁸ 不過，在服侍對宗教這麼「敏感」的巴裔群體，在協作過程實在需要許多屬天智慧與技巧。

⁷⁶ 作者 Philip Butler 為西雅圖 Intedev 差會總裁，在逾二十個國家內推動伙伴和策略聯盟。

⁷⁷ Philip Butler 著，汪莘譯。〈伙伴的力量〉。《普世宣教運動面面觀》。香港：大使命中心，2006年9月初版，2014年6月第三版。頁635。

⁷⁸ 同上。頁635-636。

圖表 9：伙伴關係的發展進程



說明：上圖橫線從左到右表示事工機構的配搭性漸增。開始時是個別機構單獨工作，稍後知道有其他機構，建立網絡，再後成為伙伴關係，一同工作。大部分伙伴關係都是在特別的、有限的計劃上合作，每一個伙伴機構都保持個別的身分。

2. 「群體歸主」的思考

在巴基斯坦宣教多年的 Dudley Woodberry 指出：「很多以伊斯蘭為主的地區，有一種團體性的團結，因此，改變信仰者會受到家人與社會的排擠及迫害。有些甚至會按歷史性的「叛教法」處死。這種事情近年在伊朗以及巴基斯坦等地都曾發生。」⁷⁹

雖然在香港，這些排擠及迫害的力量緩和了許多，但因為巴裔之間資訊互傳網絡仍強大，歸主者將會面對的壓力是不可忽視。⁸⁰ 作者認同 Dudley 博士的說法：「從個人主義的西方差出的宣教士常作個人佈道，當個人信主後，往往排拒於家族之外；同樣，對家庭中無決策權的兒童傳福音，也帶來同樣的問題，結果造成信主者脫離原來信仰後被孤立，甚至受迫害，對原來的族群卻沒有大影響。」⁸¹

讓我們從這些失敗的例子中有所學習，不要使散聚信徒被孤立，甚至受迫害；反之要鼓勵歸信者在「大部分」的事情上與自己的民族一致。⁸²

⁷⁹ Dudley Woodberry 著，金繼宇譯。〈失敗為成功之師 - 從穆宣學得的功課〉。《普世宣教運動面面觀》。頁 329。

⁸⁰ LNPM 辦聚會時曾遇過騷擾，一些較為保守的穆斯林，在聚會點附近「勸喻」那些準備進入聚會場地的穆斯林離開。

⁸¹ Dudley Woodberry 著，金繼宇譯。〈失敗為成功之師 - 從穆宣學得的功課〉。頁 331。

⁸² 「『大部分』指歸信者不能與民族一起拜偶像、醉酒或明知故犯。但絕大部分的事情如談吐、穿著、吃喝、出門、住房等，在外表上仍可與原屬群體非常相似。」馬蓋文(Donald McGavran)著，盧家駁譯。〈在每一群體中建立教會 - 難

因為散聚宣教模式是一個進程，期望散聚巴裔信徒首先能在其所屬群體中作宣教服侍，即藉用「散聚人口」宣教服侍，繼而超越以及聯同「散聚人口」宣教服侍，所以針對巴裔這個團結性較高的群體，「群體歸主」是相對可行以及有效的策略。⁸³

題淺談)。《普世宣教運動面面觀》。頁 602。

⁸³ 「要嘗試帶領一組人決志歸主，因為孤立一個人容易，但要孤立十人以上的小組較為困難，假如要反對二百人，實際上難以做到。」同上。頁 602-603。

第四節 小結

按 2014 年的估計，全球穆斯林總數是 16.6 餘億，而他們特別批判歐美的個人主義、自由主義、放縱行為和世俗主義，更把他們的自由主義和世俗主義看為痲瘋！（作者加註：高度傳染的疾病）⁸⁴所以歐美信徒向他們宣教困難重重，但今天部分巴裔穆斯林散聚我們中間，我們作為中國人的信徒，在先天已佔了些優勢。因為穆罕默德對中國相當尊敬，曾說過「為追求知識甚至可以到中國去」，中國人被看為「尊貴的民族」。⁸⁵再者，中國和巴基斯坦的邦交素被稱為「全天候朋友」，中國總理溫家寶以及國家主席習近平分別於 2010 年以及 2015 年皆造訪巴國，關係越見緊密。故巴基斯坦人視中國人為朋友，現在這些朋友與我們作比鄰，教會除了順服基本的聖經命令，對「客人要一味地款待」（羅 12：13）之外，也要扮演重要的角色，在本地履行宣教的權利。有無數的故事，提及基督的教會伸出援手，友善地殷勤對待散聚人口，證實是傳福音的有效策略。身處香港的信徒實應掌握這個獨特的機會，成為重要的角色，帶領未聽聞福音的散聚巴裔族群歸主，並藉著散聚信徒祝福更多未聽聞福音的民族。

⁸⁴ 雷恆。〈新千年的挑戰與急務－穆宣〉。《普世宣教運動面面觀》。頁 559。

⁸⁵ 同上。頁 560。

第七章 結論

這是一本簡介在港巴裔散聚宣教事工的小冊子。散聚宣教學，是順應 21 世紀人口流動的新處境，由溫氏倡導的冀新宣教模式及策略。因是作者嘗試藉用散聚宣教的四種模式，採用個案研究以及參與觀察法，深入地搜集資料，一方面使讀者們認識巴裔族群在港的生活概況，同時以個案形式，簡介教會以及福音機構服侍他們的情況。

作者期盼這小冊子，有助讀者們對新興的散聚宣教學，有所認識；並希望本書的內容，以及報道在港的巴裔散聚宣教事工，可供在世界各大城市，向其他散聚人口，作佈道、植堂事奉者參考之用。

參考書目

英文書目：

Chari, P.R. and Gupta, Sonika ed.: *Human security in South Asia: energy, gender, migration, and globalization*. New Delhi: Social Science Press, 2003.

Hiebert, Paul G. “Cultural difference and the communication of the gospel”
Perspectives on the world Christian movement: A reader. 3rd ed. Pasadena, CA: William Carey Library, 1999.

Lane, Patty. *A beginner's guide to crossing cultures: Making friends in a multi-cultural world*. Downers Grove: IVP, 2002.

Novianti, Devi. “Meeting the Challenges of the Ethnic Minorities, Refugees and Asylum Seekers in Hong Kong” *UNEAC Asia Papers No. 17*, 2007.

Spradley, James P. *Participant observation*. New York: Holt, Rinehart & Winston, 1980.

Spradley, James P. and David W. McCurdy. *Anthropology: The cultural perspective*. 2d ed. Prospect Heights, IL: Waveland, 1980.

Suarez-Orozco, Marcelo M. & Qin-Hilliard, Desiree Baolian ed. *Globalization : Culture and Education in the New Millennium*. Berkeley, Calif.: University of California Press ; The Ross Institute, 2004.

Ward, Colleen. Bochner, Stephen & Furnham, Adrian. *The Psychology of Culture Shock*. 2nd edition. New York: Routledge, c2001.

Wan, Enoch ed. *Diaspora Missiology: Theory, Methodology, and Practice*. 2nd edition.
Portland, OR: Institute of Diaspora Studies, Western Seminary, 2014.

中文書目以及期刊：

紀治興。〈香港社會企業運動的神學反省〉。《環球華人宣教學期刊》第 28 期，
2012 年 4 月。

古學斌、陳錦華、陳慧玲、李偉儀。《巴基斯坦人在香港的生活經驗研究報告》。
香港：香港理工大學應用社會科學系，社會政策研究中心，2003。

溫以諾。〈散聚宣教學〉。《大使命雙月刊》第 70 期 (2007 年 10 月)。頁 24-29。

溫以諾。〈關懷少數族裔〉。《大使命雙月刊》第 80 期 (2009 年 6 月)。頁 13-14。

溫以諾。〈散聚人口福音事工〉。《大使命雙月刊》第 94 期 (2011 年 10 月)。
頁 2-5。

〈散聚宣教學之「首爾宣言」〉。轉載自《大使命雙月刊》第 94 期 (2011 年 10
月)。頁 25。

溫以諾、龔文輝。《散聚宣教學：北美個案研究》。天道「徒」書館—電子書。2015。

Zaretsky, Tuvya 著，編輯室譯。〈猶太人的散聚〉。《大使命雙月刊》第 94 期
(2011 年 10 月)。頁 11-14。

〈要踏上的下一步 - 向分散之民傳福音〉。《大使命雙月刊》第 94 期(2011
年 10 月)。頁 23-25。

- 黃約瑟。〈穆宣路〉。《大使命雙月刊》第 96 期。(2012 年 2 月)。頁 28-29。
- 懿憫。〈向城市穆斯林作跨文化福音見證〉。《大使命雙月刊》第 80 期 (2009 年 6 月)。頁 11-13。
- 柏祺著(Bakke J. Raymond)。鄧達強譯。《城市人、城市心 – 同建合神心意的城市》(*A Theology as Big as the City*)。香港：宣道，2001。
- 莫逸風，Ruth Bennett 編。《小童·大同：香港少數族裔兒童的世界》。香港：樂施會，2005。
- 譚若梅、古學斌、江紹祺編。《公民身分的再思與打造：華人社會的社會排斥與邊緣性》。香港：香港理工大學應用社會科學系社會政策研究中心，2005。
- 黃桂蓮著。《型「南」駕到》。香港：天道，2011。
- 林守光。《向深海逆航 – 拓展印傭事工的反思及進路》。香港：迎欣，2013。
- 翟浩泉。《起步！印傭事工 – 教會及各行業總動員》。香港：迎欣，2012。
- 連達傑。〈咫尺宣教 - 從散聚宣教學反思教會服侍少數族裔的使命〉。《教牧分享》第 195 期(2014 年 5 月號)。香港：華福。
- 林仕蓉主編。《我有夢飛翔 – 10 個香港巴基斯坦兒童及婦女的故事》。香港：明愛九龍社區中心，2011 年 3 月。
- 陳惠文主編。《普世宣運動面面觀》。香港：大使命中心，2006 年 9 月初版。2014 年 6 月第三版。
- 陳天鳳。〈探討香港華人教會在本地球文化宣教的情況〉。建道神學院道學碩士論文，2005。

《香港 OM 廿五周年特刊》。香港：世界福音動員會，2014 年 9 月。

《綜合住戶統計調查按季統計報告 2013 年 7 月至 9 月》。香港特別行政區：政府統計處，2013。

《香港南亞少數族裔家庭貧窮狀況民間調查報告 - 南亞少數族裔的狀況及需要》。香港：Hong Kong Catholic Commission for Labour Affairs and Catholic Diocese of Hong Kong Diocesan Pastoral Centre for Workers [Kowloon], 2014。

〈少數族裔在香港〉。《社聯政策報》第 15 期 (2013 年 10 月)。香港：香港社會服務聯會。

《有關南亞裔人士對種族之間接觸及歧視經驗的研究報告》。2012。香港：平等機會委員會委託香港大學公民社會與治理研究中心和政策二十一有限公司。

《在港南亞裔人士工作狀況調查報告》。香港：明愛九龍社區中心，2010 年 7 月。

《2000 年主題性住戶統計調查第四號報告書：香港的少數族裔人士的特徵》。香港：香港特別行政區政府統計處，2000 年 12 月。

《2006 年中期人口統計 - 主題性報告：少數族裔人士》。香港：香港特別行政區政府統計處，2007。

《2011 年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。香港：香港特別行政區政府統計處，2011。

互聯網資料：

‘Love and Peace Ministry’ web page. 2014/2/11 accessed from

<<http://loveandpeacesociety.org/>>

The New People Next Door: A Call to Seize the Opportunities. 2014/7/15 accessed

from <http://www.lausanne.org/docs/2004forum/LOP55_IG26.pdf>

Hong Kong Unison. *Racial Acceptance Survey Report*. March 2012. 2013/12/15

accessed from

<<http://www.unison.org.hk/DocumentDownload/Researches/R201203%20Racial%20Acceptance%20Survey%20Report.pdf?subject=Enquiry%20for%20Research%20hard%20copy>>

Dr. Law, Chi-kwong, Dr. Wong, Yu-Cheung, Dr. Ernest Chui, Mr. Lee, Kar-mut, Ms.

Pong, Yuen-yee, Ms. Rose Yu & Mr. Vincent Lee. *A Study on Tin Shui Wan New*

Town Full Report, Department of Social Work & Social Administration, The

University of Hong Kong, Jan. 2009. 2015/4/10 accessed from

<http://www.pland.gov.hk/pland_en/p_study/comp_s/tsw/r3.pdf>

Trading Economics. 2015/6/3 accessed from

<<http://www.tradingeconomics.com/pakistan/unemployment-rate>>

“Per capita income: A Pakistani now makes \$1,513 a year” *The Express Tribune*, May

20th, 2015. 2015/6/5 accessed from

<<http://tribune.com.pk/story/889024/per-capita-income-a-pakistani-now-makes-1513-a-year/>>.

Enoch Wan, ‘Diaspora Missiology and Missions in the Context of the 21st Century’

Global Missiology English, Vol. 1, No 8 (2010), 2014/12/10 accessed from

<<http://ojs.globalmissiology.org/index.php/english/article/view/383/995>>

“An Independent Fortnightly Report on Asian Business and Politics” *Asian Intelligence No. 871* (March 20, 2013), Political & Economic Risk Consultancy Ltd. 2014/10/20 accessed from< <http://www.asiarisk.com/library7.pdf>>

葉小翠。〈少數族裔青少年〉。於 2013/11/5 下載自

<<http://www.hkcss.org.hk/cy/T14.pdf>>

〈少數族裔・和諧就業〉。《Job Market》15 May 2012。於 2014 年 9 月 4 日下載

<http://www.jobmarket.com.hk/Resources/industry_trend_details.jsp?article_id5275&cmpy_id=>

《有關香港少數族裔人士特徵的抽樣調查：主要調查結果》。香港特別行政區：政府統計處，2000。2015 年 4 月 6 日下載自

<<http://www.legco.gov.hk/yr00-01/chinese/panels/ha/papers/590c01.pdf>>

〈巴基斯坦人在香港〉。《大學線 on-line》。香港中文大學，新聞與傳播學院，2005。於 2014 年 3 月 5 日下載自

<http://www.com.cuhk.edu.hk/ubeat_past/050468/paska.htm>

李青燕。〈巴基斯坦政局再現動盪〉。中國：中國國際問題研究院，2014 年 09 月 26 日。於 2015 年 5 月日下載自

<http://www.ciis.org.cn/chinese/2014-09/26/content_7264327.htm>

〈香港歷史文化見證少數族裔非凡貢獻〉。《號角月報》。2014 年 2 月。於 2015

年 1 月 5 日下載自<http://cchc-herald.org/hk/?page_id=2121>

《有關香港少數族裔人士特徵的抽樣調查：主要調查結果》。香港特別行政區：政府統計處，2000。於 2015 年 4 月 6 日下載自

<<http://www.legco.gov.hk/yr00-01/chinese/panels/ha/papers/590c01.pdf>>

周舉權。〈人力事務委員會特別會議 - 有關外籍家庭傭工的政策及規管職業介紹所意見書〉。香港：香港僱傭中介總會，2014 年 2 月 13 日。於 2015 年 1 月 10 日下載自

<<http://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/panels/mp/papers/mp0227cb2-870-8-c.pdf>>

《印尼籍外傭在港工作狀況調查》。香港：天主教勞工事務委員會，教區菲籍人士牧民中心，2011 年 10 月 16 日。於 2014 年 12 月 9 日下載自

<http://www.hkccla.org.hk/article/RI_111019.pdf>

戴威。〈香港教會之印尼女傭關愛事工：一些觀察、分析與評論〉。《浸傳網雙月刊》第 58 期(2012 年 12 月)。於 2014 年 10 月 8 日下載自

<http://www.hkbm.org/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=1210&Pid=10&Version=58&Cid=92&Charset=big5_hkscs>

〈附錄一〉

香港處境中的散聚宣教案例與契機 - 印尼家傭

引言

整體的香港散聚人口的結構變化頗大，特別是印尼人以及菲律賓人，例如，印尼人的數目由2001年的50,494人上升至2011年的133,377人，佔全港散聚人口的比例由14.7% 上升至29.6%。另一方面，菲律賓人的數目則由2001年的142,556人 減少至2011 年的133,018人，而佔全港散聚人口的比例則由2001年的41.4% 下跌至2011 年的29.5%。⁸⁶

而差不多所有 15 歲及以上的印尼人（99.0%）以及菲律賓人（96.9 %） 都屬勞動人口，這是由於這兩個種族人士大多數是外籍家庭傭工而其在港居住的原因是為了工作。⁸⁷為此，有本地教會以及機構把握她們在港工作的時間，與她們建立關係以及向她們宣講福音，下文將會簡介以印尼家傭為對象的散聚宣教案例。

1. 印尼家傭散聚宣教案例

1.1 印尼家傭來港工作的拉力

隨着香港社會以及經濟發展有顯著增長，香港政府批准輸入外籍家庭傭工在港工作，至今已有四十年歷史，且而人數逐年遞增，根據 2013 年 12 月的數字顯示，已有 320,988 名外傭在港工作，佔香港總人口 4.5% 以上。⁸⁸自

⁸⁶ 《2011 年人口普查 - 主題性報告：少數族裔人士》。頁 17。

⁸⁷ 同上。頁 63。

⁸⁸ 周舉權。〈人力事務委員會特別會議 - 有關外籍家庭傭工的政策及規管職業介紹所意見書〉。香港：香港僱傭中介總會，2014 年 2 月 13 日。於 2015/1/10 下載自

<<http://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/panels/mp/papers/mp0227cb2-870-8-c.pdf>>

1973 年香港政府批准「海外國家的全職留宿家傭工」來港，⁸⁹且香港人口漸趨老化，而政府之安老政策乃保留長者在家中被照顧，但年青夫婦無時間照料老邁的雙親，結果之一，就是聘請家傭。因長者不懂英語者居多，與菲傭溝通有很大困難，而操廣東話的印尼家傭正好解決這障礙。因此，印尼家傭的數目在香港增長迅速。

1.2 印尼人民往海外工作的推力

1997 年爆發了亞洲金融危機，對印尼造成全面衝擊，國家經濟以及財政均陷入極大的困境。據知印尼的貪污腐敗問題十分嚴重，導致外國投資者信心盡失，令國家的經濟再受打擊。據香港政治經濟風險諮詢公司 (The Political and Economic Risk Consultancy Ltd.) 於 2004 至 2013 年的調查結果顯示，在受調查的亞太地區十多個主要投資目的地中，印尼是排行榜尾，反映貪腐問題極之嚴重，這情況可說是十年如一日。⁹⁰ 還有，在過去的十年，連串的天災與恐怖分子策動的爆炸案，令國家的政局持續不穩，不論是人命、經濟、國家的旅遊業同樣損失慘重。有報告指出自亞洲金融危機暴發後，印尼政府為了增加國家外匯收入，便容許國民到海外其他地方(其中之一為香港)，擔任家庭傭工。⁹¹

據 2006 年的統計，生活在貧窮線下的印尼人口有 39.3%，印尼人的平均月薪為 7 萬 6,000 盾(約港幣 620 元)，基本生活費接近 7 萬 2,000 盾(約港幣 587 元)。相比之下，出國工作的收入，是以倍數計，來香港工作，比她們在印尼的收入高出約六倍。⁹²

⁸⁹ 〈女傭特性〉。景順僱傭服務。於 2015/1/10 下載自<http://www.asiawell.com.hk/applicant/asiawell_char.htm>

⁹⁰ “An Independent Fortnightly Report on Asian Business and Politics” *Asian Intelligence* No. 871 (March 20, 2013), Political & Economic Risk Consultancy Ltd..p.5

2014/10/20 accessed from< <http://www.asiarisk.com/library7.pdf>>

⁹¹ 《印尼籍外傭在港工作狀況調查》。香港：天主教勞工事務委員會，教區菲籍人士牧民中心，2011 年 10 月 16 日。於 2014/12/9 下載自<http://www.hkccla.org.hk/article/RI_111019.pdf>

⁹² 翟浩泉。《起步！印傭事工 - 教會及各行業總動》。香港：迎欣，2012。頁 30。

2. 宣教契機

印尼家傭出國工作，產生了以下的宣教契機：⁹³

2.1 地理契機

歷世歷代的開荒宣教士，要遠渡重洋，攀山涉水的跨境，在跨文化的群體中作宣講及見證，但印尼家傭們今天已來到，並住在我們中間。教會若要向印尼穆斯林群體傳福音，已可省卻金錢與時間；基督徒的家傭僱主更享有絕對性的地理方便。

2.2 語言契機

跨文化宣教的首要障礙，可能是語言。當今的語言契機是，反過來，印尼家傭們都學了我們的廣東話、華語、英語，可以與我們作基本的溝通。雖然，她們一般只能聽、講生活上以及家居常用的語句，對宗教詞彙一概都不認識，但已大大減低了建立友誼階段之語言障礙。

2.3 心靈契機

印尼家傭來港需要生活上適應，孤單無助，引發出一連串的身心問題，這是所有流動群體都要接受的考驗。宣教歷史告訴我們，流動群體在這階段的心靈脆弱，是接觸他們心靈的大好時機。

2.4 自由契機

這自由契機並不限於宗教環境上，更是在印尼家傭對身邊一切新事物之開放心境；包括對人、對事、對宗教等。這情況見於所有流動群體，包括宣教士；這心境自由開放期，稱為文化衝擊中之浪漫期。只可惜，這心靈開放的自由契機，只會是最初的一段短時間。為此，必須抓緊她們在異地短短兩年至四年的自由契機。

正因如此，推動教會以及信徒向身處國外、穆斯林背境的印尼家傭傳福音，繼而由她們回鄉向穆斯林同胞作見證，已在種種因素的匯集下，成為向印尼穆宣的策略及契機。

⁹³ 參考翟浩泉。《起步！印傭事工 - 教會及各行業總動》。頁 46-52。

3. 香港印尼家傭服侍事工的概況

香港最早的印尼語堂會，是為印尼華僑而設；其中偶有開展印尼家傭事工。以英語為主位的國際教會，亦有參與印尼家傭事工，開設印尼語崇拜。另外，還有多間是由印尼來港植堂的印尼語教會。⁹⁴

本港華人教會設有印尼語崇拜的堂會，最早的應算是宣道會錦繡堂(下簡稱：錦宣)，在 2003 年 9 月開始印尼語事工，這工作是與香港宣道差會合作。差會派出宣教士黃正友到錦宣，她是印尼華僑，在港事奉印尼華僑多年，錦宣亦有兩位印尼華僑會友，三人合作在錦宣開始印尼語福音工作。除崇拜之外，教會提供竹樂器班、查經祈禱會等，亦安排培訓課程來培育他們的靈命，裝備他們承擔向本族人傳福音的工作。⁹⁵2004 年有三位姊妹受洗歸主，當中亦有前穆斯林，大大鼓勵了會眾。現時印尼語事工由印尼宣道會與錦宣合作，在金錢及人力上支援，宣教士阿凡提牧師(Rev. Effendi)夫婦一家四口於 2008 年年初從印尼抵達香港並於錦宣服侍至今。⁹⁶目前參加主日崇拜人數約六十人，會眾多為印尼傭工包括慕道的穆斯林。⁹⁷

2008 年，國際宣教互動小組 (K-PACT) 同工來港，開始高調推印尼家傭事工，帶動其他組織也走出來。後期，K-PACT 連同其中三間基督教機構(前線差會、香港亞洲歸主協會與世界福音動員會)組成「印尼家傭關愛組」，共同分享不同訓練的材料及資源；並於 2011 年，倡議每年五月第四個星期日，為「關愛家傭日」，將關愛的力量由教會提升至全港，成為一項轉化家庭及社會的整全福音運動。

印尼家傭關愛組另一共同異象，是由 2012 年起的五年內，動員十分一教會，引領十分一在香港工作的印尼家傭跟從耶穌，更名為「關愛印傭 10/10」行動，訂立具體的年度目標，並定於每年 10 月 10 日舉行「關愛印傭 10/10」

⁹⁴ 翟浩泉。《起步！印傭事工 - 教會及各行業總動》。頁 71。

⁹⁵ 熊黃惠玲。〈港人異族一家親〉。《往普天下去》(2005 年 1-3 月號)。於 2015/1/5 下載自

<http://www.hkacm.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=396&Pid=7&Version=0&Cid=149&Charset=big5_hksc>

⁹⁶ 張美薇。〈本地外語事工的成長〉。《教牧分享》。第 165 期(2009 年 5 月號)香港：華福。頁 31。

⁹⁷ 宣道會錦繡堂阿凡提牧師 (Rev. Effendi) 提供資料。

祈禱會。⁹⁸

本港現時約有三十多間來自不同宗派的華人會參與印尼語事工，進入屬少數族裔性質的「印尼散聚社群」(Indonesian Diaspora Communities)中間，服侍她們，也向她們分享基督救贖的愛。⁹⁹

印尼三福的香港負責人表示，香港的印尼語會已培訓了 100 多位三福隊員，她們樂意與本地華人教會合作，差派印尼語三福隊員與華人信徒一起作佈道。據稱，當印尼家傭看見香港人前來與她們傾談，她們的心就馬上被融化，印尼語三福隊員就很容易收割。¹⁰⁰

4. 香港所發展的印傭服侍事工模式

現時香港所發展的印傭服侍事工，有研究所得大概可以分為：跨地植堂、本地協作，以及兩地合作等三種基本開拓以及發展模式。¹⁰¹

4.1 首先是最基本的跨地植堂模式

這是由印尼當地的基督教教會或聯會等組織，眼見來港印傭的數量不斷上升，她們便計劃在香港物色合適地點，並差派宣教士或教牧同工來港植堂，負責開拓居港印傭福音事工，包括外展佈道、崇拜以及聖經餵養、門徒訓練等。

4.2 本地協作模式

這個協作模式的起點可能是始於香港教會對服侍印傭感到有負擔後，但由於缺乏相關跨文化宣教的開展經驗，亦不懂印尼語。故此，她們會聯絡

⁹⁸ 翟浩泉。《起步！印傭事工 - 教會及各行業總動》。頁 96。鄭彼得。〈散聚宣教個案 - 香港的印尼家傭〉。《大使命雙月刊》第 96 期(2012 年 2 月)。頁 25。

⁹⁹ 連達傑。〈從「我族中心主義」邁進「族群相對主義」：促使香港華人教會起來服侍印尼家傭的一個「成果導向」教育設計建議〉。《環球華人宣教學期刊》第 36 期(2014 年 4 月)。於 2014/10/10 下載自：
<http://ojs.globalmissiology.org/index.php/chinese_t/article/view/1642>

¹⁰⁰ 翟浩泉。《起步！印傭事工 - 教會及各行業總動》。頁 115。

¹⁰¹ 戴威。〈香港教會之印尼女傭關愛事工：一些觀察、分析與評論〉。《浸傳網雙月刊》第 58 期(2012 年 12 月)。於 2014/10/8 下載自

<http://www.hkbm.org/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=1210&Pid=10&Version=58&Cid=92&Charset=big5_hkscs>

相關的差傳機構，為要進一步瞭解這事工所需要的人力、物力等資料。這時差會不單發揮了顧問的作用，更發揮了中介的作用，透過聯絡在港的印尼語教會之負責同工，由他們派出具服侍印傭以及已受訓練的信徒，連同香港教會所招募的本地義工，在教會以外的活動中心，各人彼此搭配（語言上）。香港教會按其能力以及信心提供活動地方、教學材料等資源；印尼語信徒姊妹就幫助翻譯、個別關懷以及深入交談等福音預工。

4.3 兩地合作模式

這模式是結合第一、二種模式而成。這個模式的起點跟模式二類同，乃是始於香港某教會對香港印傭服侍事工產生了負擔，但限於教會既沒有該事工的開展經驗，也沒有懂印尼語的教牧同工或宣教士來開展這事工。香港的差會主動聯絡教會分享其開展之經驗，並協助教會從印尼當地教會物色同工來港服侍。因著，差會發揮了港、印兩地教會之間的中介功能，三者經過禱告、蘊釀以及教會的長執會通過議案後，最終決定成立了小組，集合兩地三會之力同心服侍香港印傭。

小結

十年多的努力下，已有散居在港的印尼家傭歸主者，並在教會成長、接受培訓，參與領人歸主以及事奉的團隊，但她們的流動性甚高，僱傭合約滿後須回國，印尼方面的教會正好作出支援，印尼家傭回國繼續接受神學訓練後，再度來港作傳道同工的，這類「使命家傭」已陸續出現；她們更是印傭事工最有效的同工。¹⁰²這些「使命家傭」的服侍對象不單是同鄉，也包括她們未得救恩的僱主。這正是由向「散聚群體的服侍」逐步走向聯同「散聚群體的宣教」的範疇。

¹⁰² 翟浩泉。《起步！印傭事工 - 教會及各行業總動》。頁 114。

建道神學院
六十分部

